

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 19 de Febrero de 1977

Буэнос Айрес, вторник 1 февраля 1977 г.

№ 1405

О. БАРТЕНЕВ

Установление - да, восстановление - нет

«Наша болезнь заключается в шляхетско-крепостнической реставрационно-классовой психологии тех людей, которые монополизировали национальную идею. Это есть самый основной и самый большой вопрос нашей политической жизни».

Иван Солоневич

Нельзя и думать о восстановлении в России той монархии, которая пала 2 марта 1917 года. Нам надо работать для установления новой монархии.

До 2 марта 1917 года монархия в России была сословной и парламентарной. После падения большевизма монархия может быть только антисословной и антипарламентарной. Поэтому нам не по дороге ни с конституционными монархистами, ни с реакционными. Для первых, сама монархия является нечто формальным, второстепенным, чисто декоративным, самое важное же для них — демократия и парламентаризм. Для вторых, на первом месте — титулы и привилегии. И одним и другим глубоко чужда и непонятна сама сущность русской тысячелетней исторической государственности.

Сущность эта не может быть возвращена путем реставрации, то есть простым восстановлением существовавшего до февральского переворота положения государственных дел. Таким образом, говорить о реставрации монархии — без оговорок и прилагательных — означало бы возврат к думскому циркачеству, приведшему нас, в конечном итоге, в Уругвай и Парагвай, а другую часть русского народа, — в архипелаг ГУЛаг.

Равным образом при новой монархии в новой России недопустимо деление населения на белую и черную кость — то есть не может быть и речи о восстановлении титулов и сословных привилегий. Если это не будет ясно и бесповоротно осознано русскими монархистами, то — тогда да — в послебольшевизмской России идея монархии будет встречена лишь насмешками.

Никто не оспаривает, что в России времен последнего царя Николая Второго жилось во много раз лучше чем в большинстве современных ей стран. Но очерчивая контуры государства должностующего заменить советское, необходимо самым решительным образом отбросить вариант возврата к практике и учреждениям виновных в том, что Николай Второй оказался именно последним русским царем.

Одинаково преступно помышлять как о реставрации либерально-парламентарной монархии опрокинутой в феврале семнадцатого, так и о восстановлении абсолютнистско-крепостнической, утвержденной Петром Первым и таившей в себе корни большевизмской революции.

Послевоенное государство будет здорово и боеспособно только в том случае если оно вернет к жизни учреждения, на протяжении веков доказавшие свою способность гарантировать справедливую организацию общества и твердое, рациональное и последовательное управление государственным рулем: самодержавная монархия и земские соборы.

Да, нам надо воссоздать, отстроить социально-политические организмы разрушенные революцией. Но, осторожно! Дофевральские государственные учреждения уже были разъедены революционной серной кислотой. Потому и непригодно их восстановление.

Насущно отречься от пагубных чужих социально-политических построений XX, XIX и XVIII веков и вернуться к допетровской национальной системе учреждений, еще не зараженной западными домьслами. Разумеется, технически приспособив ее к сегодняшнему дню; создав по формулировке И. Л. Солоневича «синтез традиции с современностью».

Ратуя за установление монархии в России мы не делаем это влекомые импульсами сердца, или узко-политической приверженностью к идеалу, но исходя исключительно из соображений практического разума. Чтобы «здраву быть» наша страна нуждается в монархии. Т о л ь к о поэтому — мы монархисты. «Царь для царства, а не царство для царей».

После падения большевизма только монархия сможет быть гарантией единства, постоянства, компетентности и ответственности в управлении государством. Но не будет никаких шансов на её установление, идею монархии действительно засмеют, как написал Солженицын в «Письме из Америки», если эта идея будет облечена в реставрационно-классовую тогу.

Быть ли памятнику миллионам погибших?

28-го ноября 1976 года в Ленинграде группа в составе восьми человек: Юрий и Нишель Андреевы, скульпторша Ольга Слудковская, поэтесса Юлия Вознесенская, Юрий Луцкий, Нелли Полетаева, Александр Федоровский и возглавлявший группу философ Юрий Тараканов направил в ленинградский исполком обращение с просьбой указать место для установки памятника жертвам культа личности Сталина.

Автором проекта памятника явилась талантливая скульпторша Ольга Слудковская. Все расходы по его постановке группа взяла на себя, решив собрать их путем добровольной подписки. В первые же дни свыше сорока человек присоединилось к этому предложению, носящему чисто гуманитарный характер, ибо памятник будет посвящен всем без исключения жертвам террора, как реабилитированным посмертно, так и не реабилитированным. Сбор подписей продолжается, перекинувшись на другие города.

Ответом властей явилось преследование подписавших это обращение. Мать скульпторши Слудковской избил, когда приехали за дочерью, которую отправили в психодиспансер. Арестована и поэтесса Юлия Вознесенская, которая сразу по доставке в тюрьму объявила голодовку.

Нижеподписавшиеся образовали в Риме комитет в поддержку гуманного требования петербургской группы и выступают протестом против преследования и арестов его инициаторов.

Юрий Павлович Тараканов, философ, высланный возглавитель ленинградской группы.

Евгений Александрович Вагин, представляющий ВСХСОН.

Игорь Иванович Синявин, художник.

Виктор Павлович Кудрин, философ и юрист.

Сергей Викторович Грофов, представитель русской свободной печати в Риме.

Сюзанна Ваднай, представительница свободной венгерской печати. Гульельмо Роспильози, писатель и журналист.

Донателло Валенте, представитель канадского радио и печати.

За справками и с заявлениями о присоединении к протесту обращаться письменно по адресу:

Prof. Sergio Grottoff
via Benedetto Croce 97
Roma - 00142 - Italia

Н. ПР-ОВ

ДЕЛО И В СРЕДСТВАХ И В ПРИНЦИПЕ

В одной русской газете появилась статья польского писателя-эмигранта и публициста Иосифа Мацкевича под названием: «Дело не в средствах, а в принципе».* Основная идея выражена в первых строках статьи:

«Свергнуть коммунистический строй в любой стране мира возможно лишь путем насилия. Другого выхода нет, не было на протяжении минувших 60 лет и не будет никогда».

* Эта же статья была опубликована и журналом «Часовой» (Ред.)

Наша цель — установление русской монархии. Но какой? Её четко обрисовал И. Л. Солоневич в № 29 «Нашей Страны» за 1950 г.: «... не монархии «вообще», а такой, при которой «высший свет» не клеветал-бы на Царя и Царицу, при которой генералы не изменяли-бы присяге и «народные представители» не орали-бы о «глупости и измене», при которой были-бы невозможны ни 1917-й, ни 1905-й годы, при которой у нас с вами была-бы свобода личности, труда и прочего, при которой Церковь не управлялась-бы обер-прокурорами, при которой нация не была-бы поделена на «черную и белую кость»...

Это не «новомонархизм». Это — д р е в н е м о н а р х и з м. Все это было на Руси при Алексее Михайловиче и всего этого Россия лишилась при Петре Алексеевиче».

Только такая монархия может привлечь русские массы. И привлечет. Потому что всё почвенное — всегда ново и актуально.

О. БАРТЕНЕВ

А несколько ниже И. Мацкевич пишет: «И вот с этой-то, ближайшей к телу, бациллой коммунизма всякий народ и должен в первую очередь бороться: «Взявши меч, нож и винтовку...» (чему так усиленно противится Солженицын и уговаривает нас этого не делать! См. III том «Архипелага» стр. 246).

Прочитав эти строки, я задумался и стал вспоминать, да так ничего и не вспомнил. Тогда взял с полки III том, открыл стр. 246 перечитал ее... и, конечно же, ничего подобного у Солженицына не нашел!

Упомянутая страница относится к главе 10-ой: «Когда в зоне пылает земля». А говорится в ней о восстаниях в концлагерях: «Нет, не тому приходится удивляться, что мятежей и восстаний не было в лагерях, а тому, что они все-таки были».

А теперь посмотрим, что написано на стр. 246-ой (цитирую дословно):

«Убей стукача!» — вот оно, зveno! («...через которое надо врать цепь...», там же, стр. 245, Н. П.) Нож в грудь стукача! Делать ножи и резать стукачей — вот оно!

Сейчас, когда я пишу эту главу, ряды гуманных книг нависают надо мной с настенных полок и тускло-посверкивающими неновыми корешками укоризненно мерцают, как звезды сквозь облака: ничего в мире нельзя добиваться насильем! Взявши меч, нож, винтовку — мы быстро сравняемся с нашими палачами и насильниками. И не будет конца...

Не будет конца... Здесь, за столом, в тепле и чисте, я с этим вполне согласен. (Явная ирония, Н. П.)

Но надо получить двадцать пять лет ни за что, надеть на себя четыре номера, руки держать всегда назад, утром и вечером обыскиваться, изнемогать в работе, быть таскаемым в БУР по доносам, безвозвратно затаптываться в землю — чтобы оттуда, из ямы этой, все речи великих гуманистов показались бы болтовнёю сытых вольняшек.

Не будет конца!... — да начало будет? Просвет ли будет в нашей жизни или нет?

Заклучил же подгнивший народ: **благодатью лихость не изоймёшь**. (Всюду курсив автора, Н. П.)

Нет, не хочу ни в чем обвинять я Иосифа Мацкевича: ведь русский-то язык — не его родной язык. Ну и проглядел иронию...

А то теперь получился конфуз: вместо с ссылкой на произведение Солженицына, могла бы все же познакомиться с вышеприведенным текстом 246-й страницы «Архипелага ГУЛаг».

А то теперь получается конфуз: вместо того, чтобы статьей польского писателя и публициста «закрепить» антисолженицынские настроения другого, на этот раз — русского писателя и публициста (чей пространный опус печатался в предыдущих номерах), русская газета навела читателя на грустные размышления...

Ведь правда же все-таки: дело и в средствах «полемики» с Солженицыным, и в принципах, которыми следовало бы руководствоваться каждой русской газете.

Н. ПР-ОВ

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

572. БРЕЖНЕВСКИЙ ФИЛЬМ. — О ЧЕМ УМОЛЧАЛ НЕКРОЛОГ АКАДЕМИКА М. П. КОСТЕНКО? — ВЗРЫВ В МОСКОВСКОМ МЕТРО.

Вернувшийся из Москвы на католическое Рождество итальянский журналист поведал мне содержание фильма идущего в больших кино-столицы и посвященного Брежневу — «Повесть о коммунисте». После хвалебного пролога, произнесенного диктором, фильм начинается старыми семейными снимками. Дальше снимок показывает прием Брежнева в партию в 1931 г. Голос диктора извещает с пафосом об этом «первом историческом моменте» 25-летнего Брежнева.

Дальше идет сплошная ложь и извращение истории. Кто выиграл войну? Сталин или маршал Жуков? Когда война принесла победы и где? Сталинград или первый разгром немцев на Курской Дуге? Нет, победа имела место на «Малой Земле» — на участке в 28 кв. километров, где держалась под Новороссийском небольшая воинская часть, которую выручил с моря и с суши гениальный комиссар 58-ой армии Брежнев, как свидетельствует с экрана комиссар Сергей Степанович Пахомов, которому был подчинен Брежнев, авторитетно заявляя: «Вот как было дело. В эти дни там был Леонид Ильич Брежнев и Малая Земля устояла. Недаром немецкие военные историки признают, что победители на Малой Земле были трижды коммунистами, которых вел к победе Леонид Ильич. Он был символом победы».

Затем фильм показывает, как немецкими знаменами подмечают Красную Площадь в Праздник Победы перед трибуной Кремля, но трибуну не показывают, ибо на ней в центре стоял Сталин, провозглашенный потом творцом «культы личности», а Брежнев вовсе не было. Длинный ряд снимков показывает, как председатель Президиума Верховного Совета СССР Брежнев прикрепляет орден к груди первого космонавта Юрия Гагарина, причем режиссер фильма Смоктуновский долго говорит о том, как Брежнев руководил всей работой по космическим полетам, которые потому шли успешно. О том, что во главе партии стоял тогда Хрущев, фильм умалчивает.

Затем фильм изображает Брежнева творцом посылки комсомольцев на целину, что было идеей Хрущева. Недаром советская частушка тогда поясняла:

Все то вышло што-крыто:
Стал вождем Хрущев Никита —
Сталин гнал всех на войну,
А Хрущев — на целину!

Теперь же оказывается, что и войну выиграл и целину заселил один Брежнев.

Фильм передает, как Кириленко провозгласил Брежнева «вождем партии и народа» и заканчивается речью министра культуры П. Н. Демичева: «Мы не можем забыть, с каким восторгом

весь советский народ узнал об открытии в мае сего года Памятника-Бюста Трижды Героя Труда и Трижды Героя Советского Союза Леонид Ильич Брежнев в его родном городе Днепродзержинске, где будущий примерный коммунист и вождь партии и народа семьдесят лет назад увидел свет в семье потомственных рабочих. В этой семье вырос и сложился человек, который со своим великим народом прошел славный путь борьбы и победы, человек, которого родина-мать наградила самыми высокими знаками отличия за воинские его заслуги, которые привели к блестящей победе над вооруженным до зубов врагом, и за его самоотверженный труд на благо партии, на благо всего нашего великого советского народа».

Речью Демичева заканчивается фильм. Появляется в зале свет и зрители торопятся аплодировать, как и при проектировании фильма слышались аплодисменты в самых живых его снимках и при полных лестях комментариях дикторов. Вполне понятно какие зрители на этот фильм ходят.

Выходя на освещенную московскую улицу, иностранные журналисты, приглашенные почетными гостями на показ фильма, прожив в Москве много лет, вспоминали между собой: «Подобные речи мы уже слышали в апреле 1964 года по случаю «всемирного» празднования 70-летия Никиты Хрущева, который тогда находился на вершине своего могущества, а через полгода был лишен всех постов и униженно просил, чтоб его отпустили на пенсию, избавив от печального конца Сталина и Берии. Что ждет современного «великого вождя» и героя показанного нам нового советского фильма?»

Необходимо дополнить и пояснить все умолчания советского некролога знаменитого академика Михаила Полиевктовича Костенко, скончавшегося в Москве после продолжительной и тяжелой болезни 18-го декабря 1976 г. в возрасте 87-ми лет. Прежде всего поражает, что этот некролог напечатан в «Известиях» только 23-го декабря, словно надо было неделю решать вопрос о его помещении в официальном органе советского правительства.

В некрологе читаем, что он был «выдающийся ученый в области электротехники и электроэнергетики, создатель и руководитель крупнейшей в СССР школы электромашинистов, профессор и заслуженный деятель науки и техники Узбекской (?) республики, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной (бывш. Сталинской) премий СССР, действительный член Академии Наук СССР.

Он родился в 1889 г. в семье земско-

Почему иные „правые“ обижены на Солженицына

Конечно, по-человечески многим из нас обидно. Мы от начала не приняли коммунизма; мы боролись с ним, поскольку было возможно; мы ушли в изгнание, но не покорились ему. Мы старались разъяснить Западу злую сущность коммунизма, но никто не слушал нас. И вдруг появился какой-то бывший офицер советской армии Солженицын и весь мир слушает его. Чуть ли не каждый день упоминают (одни добром, другие злом) имя его. Разве не обидно?!

Но очевидно ради этой нашей обидчивости Господь и сказал притчу о работниках в винограднике. Работники эти, тяжко трудившиеся в течение всего знойного дня, тоже обиделись на «несправедливый расчет» и начали роптать: эти последние работали один час, и Ты сравнял их с нами, перенесшими тягость дня и зной. Ответ господина (как и все сказанное Господом) нам всегда надо помнить: Разве я не властен в своем делать, что хочу? Или глаз твой завистлив оттого, что я добр? (Матф. 20, 12-15).

С. Женук «Православная Русь» от 28 октября 1976 г.

гс врача под Белгородом, кончил в Белгороде гимназию, учился сперва в Петербургском университете, а потом перешел в электротехнический Институт. В 1910 г. был арестован за участие в революционном движении и сослан на три года в Чердынский уезд Пермской губернии.

Но умолчано, что он был активным членом партии эсэров, которая была и до и после революции враждебна большевизму.

Далее некролог рассказывает, как по отбытии трех лет ссылки Костенко вернулся в столицу и в 1918 г., отойдя от политики, кончил Политехнический Институт. Он был оставлен в Институте преподавателем по кафедре электрических машин. Одновременно работал на заводе «Электросила» и затем устанавливал генераторы на волховской электростанции. Не знаю, занимался ли он в подполье эсэровской партийной работой, но оказался потом на судостроительном заводе в Николаеве, где был арестован. После долгих терзаний Костенко познакомился со мной летом 1930 года в 21-ой камере 3-го корпуса Дома Предварительного Заключения, где говорил мне, что его подозревают в подпольной работе. Он уже давно в заключении и его переводят из города в город, из тюрьмы в тюрьму и дают очные ставки с незнакомыми лицами, предлагая опознать в них соратников по подпольной работе. Все они уверяют, что друг друга не знают и Костенко переводят в другой город снова кого то опознавать. При этом ему предлагают подписать отказ от эсэровской партии и признать правильность советской политики преследования эсэров.

Он категорически отказывается, приговаривая лишь, что в прошлом был эсэром и теперь отошел от политики. Но ему не верят и говорят, что не увидит свободы, пока не подпишет письма. В августе его увели из нашей 21-ой камеры неизвестно куда. Дальше некролог сообщает, что он создал научную школу по энергетике и написал более 200 научных работ. Стал академиком и в 1957 году членом Президиума Академии Наук и его упомянутым по Ленинграду.

Правительству приходилось ценить этого беспартийного ученого и давать ему вышеперечисленные премии и награды. Он достиг в почете необычайно долголетия и, будучи несомненно гениальным в своей области ученым, подобен по своей судьбе двум другим гениальным русским ученым «Главному Конструктору» космических кораблей Сергею Павловичу Королеву и столь же гениальному строителю гигантских самолетов, Андрею Николаевичу Туполеву, которые творили свои изобретения в заключении совместно с десятками своих ассистентов, из которых один, выйдя на свободу, сумел поведать нам, что такое советская «шарашка».

Не знаю, испытал ли Костенко «шарашку» и подписал ли требуемый отказ от эсэровской партии, но его некролог не подписал ни один из партийных вождей.

10-го января ТАСС выпустило следующее сообщение, переданное по радио: «В субботу 8-го января произошел небольшой взрыв на Щелковской линии метро. Имеются человеческие жертвы. Пострадавшим немедленно оказана медицинская помощь».

На другой день орган Московского Горкома партии «Московская Правда» сообщила чуть подробнее, что произошел небольшой взрыв и имеются жертвы. Остальная печать хранила молчание.

Ясно, что Политбюро еще не решило, что можно сообщать... Однако стало известно, что ночью взорвались еще две бомбы: одна на Красной Площади у входа в ГУМ, а другая на Площади Дзержинского недалеко от главного входа в КГБ.

Директор Метро Иван Очеретин подтвердил по телефону иностранному журналисту, что произошел взрыв на надземной части линии метро между станциями Измайлово и Первомайская на пути к последней станции, куда электропоезд благополучно дошел... Судебный следователь Измайловского района ответил журналистам, что дело не входит в его компетенцию, ибо следствие ведет КГБ. Близкий к КГБ журналист Виктор Луи послал с согласия КГБ статью в «Лондон Ивнинг Ньюз», где сообщает подробности взрыва. «Вагоны были полны людей, которые ездили с детьми за город, празднуя православное Рождество 7-го января. Это был второй день праздника. Многие москвичи считают, что акт террора — результат чтения западных газет, где это случается ежедневно и может вызвать подражание неуравновешенных людей...»

За отсутствием сведений иностранные журналисты устремились на станцию метро Измайлово и Первомайскую. В Измайлово была задержана группа французских журналистов, привезена в Москву и выпущена через несколько часов. Все же удалось узнать, что на станции Измайлово как-то лица в толпе вошли в вагон, положили под сиденье чемодан и вышли якобы за другим, но поезд тронулся без них и на пути произошел взрыв. Поезд дошел до Первомайской, где из вагона вынесли семь трупов и около 30 раненых, частью на носилках, они были уложены в санитарные автомашины и увезены в ближайшую больницу. У некоторых раненых оторваны ноги.

В Москве считают, что бессмысленный взрыв с невинными жертвами — прозокация КГБ, который хочет обвинить оппозицию в террористических актах для усиления репрессий... Видный оппозиционер Людмила Алексеева уже успела это опровергнуть: «Наше единственное оружие — свободное слово»

Подтверждением того, что это провокация является то, что обычно такие акты замалчиваются, а тут поспешили дать сообщение. Взрыв в набитом мирными семьями с детьми вагоне не вредит правительству, но уже дал повод чекистскому журналисту оплакивать детей, праздновавших православное Рождество.

К этому КГБ прибег при трудных для правительства условиях, когда растет оппозиция, Запад требует вслед за Буковским высылки остальных политзаключенных.

В Польше духовенство заступает за арестованных в Варшаве и Радоме рабочих, в Чехословакии выпущен протест 77 известных деятелей, требующих прекращения режима террора. Наконец, советники опасаются протеста со стороны нового президента Картера против нарушения со стороны СССР Декларации в Хельсинки и требование выпуска за границу арестованных оппозиционеров из концлагерей, изоляторов и психушек.

В такой момент КГБ может ответить: «Вы заступаете за злодеев, устраняющих взрыв в поезде метро, набитом детьми, празднующими православное Рождество!». Поэтому можно ожидать со стороны КГБ резкого усиления репрессий.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Из редакционной почты

... Конца мира мы с Вами, вероятно, не увидим, а вот насчет торжества социализма во всем мире, насчет этого еще неизвестно. Как это произойдет у вас, не знаю, а у нас — сперва черные вырежут всех белых, а после этого, большевики перевешают черных. Вот что этого увидеть не придется — обидно!.. Когда Хрущев, будучи здесь, сказал «Мы вас похороним» он по обыкновению набрехал, мы сами себя похороним. С сознанием взятого на себя обязательства, и будем жить весело, но без бензина...

... Вот, значит, отпраздновали двухсотлетие нашей великой страны, видели несколько ракет, и скушали торт, который нам в одном магазине предложили. Одним словом, было безумно весело. Вот, и думаю почему это они не сделали, действительно, торжественным это празднество? Не умеют, что-ли? Это бы полбеды, а вот, если никакого интереса нет, это хуже...

... А тут еще эта так называемая, «третья волна» эмиграции. Большевики с умом действуют, не зря выпускают всяких Плющей, Терцов и прочих. Еще, вот, Некрасов сильно нас напугал сказав что дескать, ежели ему здесь не воздадут должное, писаниями его не восхитятся, то он и обратно в совдепию уедет. Ей Богу, даже страшно стало, а вдруг, действительно нас покинет!..

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

ВЗРЫВ В МЕТРО

8-го января произошел взрыв в московском метро. Или точнее, пришло сообщение о взрыве, так как некоторые обозреватели сомневаются, был ли взрыв вообще, не выдуман ли он кагэбистами для усиления репрессий против оппозиционного движения.

Но как бы там ни было, до сих пор отклики об этом взрыве не сходят со страниц западной прессы. Всем известно, что советская пресса, как правило умалчивает о катастрофах в СССР, если их свидетелями или жертвами не оказываются иностранцы. А тут уже на второй день последовало сообщение ТАСС. И это сразу насторожило иностранных наблюдателей.

А когда выступил пресловутый Виктор Луи, московский корреспондент лондонской вечерней газеты «Ивнинг Ньюз», человек обычно выполняющий роль распространителя выгодной советским властям информации, или вернее дезинформации и написал, что «официальные источники намекают, что бомба могла быть подложена группой советских диссидентов», то уже всех охватила тревога за судьбу подсоветских оппозиционеров. Что это — провокация, которую КГБ хочет использовать для еще большего усиления репрессий?

Невольно вспоминается здесь убийство Кирова! Да и вспомним недавнее сообщение ТАСС по поводу высылки Владимира Буковского. До сих пор, обливая грязью инкомыслящих, советские органы информации приписывали им разнообразные грехи; но именно в случае с Буковским ТАСС впервые приписал ему террористические намерения: создание «штурмовой пятерки», которая уже тренировалась в стрельбе!

Высказывались предположения, что взрыв в метро мог быть организован какими-то особенно кровожадными элементами в руководстве КГБ или партии, что «наверху», возможно, идет спор между «ястребами» и «голубями» по вопросу, что делать с правозащитным движением? Ведь серьезность этой проблемы многократно усиливается сейчас из-за словно бы согласованного, резкого усиления оппозиционного движения и в Восточной Европе: в Польше, в ГДР, в Чехословакии. Советским властям теперь уже невозможно сказать, что это — движение лишь маленьких группок интеллигентов.

Действительно, отметим кто находится в рядах оппозиционного движения. В СССР — академик Сахаров, член-корреспондент Академии Наук Орлов и всемирно известный математик Шафаревич. В Польше — пользующийся мировой известностью писатель Ежи Анджеевский. В Чехословакии — такие опять же известные писатели как Павел Когоут, Людвиг Вацулик, поэт Станислав Зейферт, а с ними и другие крупнейшие деятели науки и искусства этих стран.

Как в Москве, так и в Праге и Варшаве лидеров оппозиционного движения обыскивают, задерживают, арестовывают, — но оно продолжает разрастаться. Есть, действительно, от чего растеряться! И можно было бы даже с любопытством следить за тем, что еще будет дальше, если бы не тревога, что именно в этой растерянности власти могут пойти на любую жестокость.

САХАРОВ О ВЗРЫВЕ

И вот 15-го января на Западе было опубликовано заявление академика Сахарова по поводу взрыва в московском метро в котором Нобелевский лауреат также предостерегает против возможности подобного поворота событий.

Андрей Сахаров заявил, что в настоящее время поборники прав человека в Советском Союзе, Польше, Восточной Германии и Чехословакии полностью отвергают применение насильственных методов для достижения своих целей.

В заявлении, переданном западным корреспондентам в Москве, лауреат нобелевской премии заявил, что борьба в этих странах происходит «на законной и конституционной основе» и создает предпосылки для жизненно необходимых демократических реформ.

«Наша главная цель, а в действительности и наше главное оружие — гласность и информация — правдивая и пол-

ная насколько это только возможно», сказал Сахаров.

Сахаров отверг догадки советского журналиста Виктора Луи о том, что взрыв в московском метро в конце прошлой недели мог быть вызван бомбой, подложенной противниками коммунистической системы. Хотя, как сказал Сахаров, он не располагает доказательствами, но напротив полагает, что это могло быть делом рук «органов подавления», провокацией, которая, как он опасается, может привести к изменению внутреннего климата в Советском Союзе. Сахаров призвал мировую общественность потребовать открытого расследования взрыва с участием иностранных экспертов и юристов.

Сахаров сказал дальше, что власти сами применяли насилие и угрозу насильствием против диссидентов, и что современная атмосфера в Советском Союзе напоминает ему атмосферу при нацизме в Германии в 1930-ые годы. Сахаров утверждает, что в прошлом году было по крайней мере 5 случаев гибели подсоветских граждан при таинственных обстоятельствах.

КАК ГУБЯТ РУССКИЕ ЛЕСА

Полвека на мировом рынке отметил «Экспортлес» — советское внешнеторговое объединение, торгующее лесом и переработанной древесиной.

Началось все лесозащитным декретом советского правительства и столь же многообещающим выступлением Ленина на IX-ом съезде партии. Но, как и все другие декреты, все другие обещания эти посулы не стали действительностью. Бездарным социалистическим хозяевам потребовалась валюта. И в 1927 году на мировых рынках появился «Экспортлес». Началось безудержное, безрассудное разбазаривание лесных богатств страны. Я приведу отрывок из романа Леонида Леонова «Русский лес»:

«В той спешке, — говорит Леонов устами своего героя, профессора Викрова, — мы рубили все, без различия возраста, пород и бонитета, втягивая в поток леса севера и востока, но основную тяжесть возлагая на прежние лесотощенные края...»

О методах, которыми «втягивали в поток леса севера и востока», рассказывают жертвы советских концлагерей. Солженицын в своем «Архипелаге ГУЛАГ» пишет: «Старше всех работ Архипелага — лесоповал. Он всех зовет, он всех поместит, и даже не закрыт для инвалидов (безруким звеном по три человека посылают утаптывать полумертвый снег). И норма тебе на брата в день — 5 кубометров. В годы войны (при военном питании) звали лагерники три недели лесоповала — «сухим расстрелом».

А вот свидетельство другого бывшего эка — профессора Юрия Марголина: «Иногда усилил пяти человек недостаточно, чтобы сдвинуть огромный балан, увязший в топком месте. Подвести дрын, подставить плечо — и налечь до того, что глаза вылезают. Длинный заостренный дрын гнется и трещит и трещит и наши кости...»

На первых порах, Экспортлес применял по договоренности с ГУЛагом, труд заключенных и при погрузке леса на пароходы. Но как вспоминает Солженицын... «после призывов английской печати не принимать леса, груженного заключенными — эков спешно сняли с этих работ и убрал вглубь Карелии...», где они, по свидетельству того же Солженицына, работали на лесоповале по 13 часов в сутки. «Бесцеленность лесоповальных лагпунктов, — пишет Солженицын, — мы перечислить не в состоянии, это половина Архипелага...»

Сейчас времена иные. Но хищнические методы лесоразработок сохранились и сейчас: концентрированная рубка леса вместо рубок прогрессивных, постепенных, выборочных. Вместо лесопрохозов постоянного действия — колючие бригады. Вместо стремления соразмерить рубку с приростом — все тот же «напряженный баланс». А попросту говоря — истребление значительной части лесов под корень. «Комсомольская Правда» 15-го июня этого года писала: «Известно лишь треть древесины берется за Уралом, а в лесах европейской части страны — две трети. Правда, заготовки в европейской части сейчас неско-

† 5-го февраля с. г. в 17 часов в 4-ую годовщину кончины

ПОЛКОВНИКА

СОЛОМОНА ДАВИДОВИЧА ГЕГЕЛА-ШВИЛИ

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (Нуньес 3541) будет отслужена панихида,

о чем сообщают семья, РОБС и Корниловцы-артиллеристы.

С ПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Черноморский курорт Сочи провозгласил себя первым советским «некурящим городом» и запретил курение на пляжах, в ресторанах, правительственных учреждениях, школах, госпиталях, автобусах и такси. Исключением пользуются туристы, да и то в своих номерах отеля, при закрытых дверях. Такая вольность советского курорта стала возможной только после смерти Сталина, а пока был «жив курилка», из опасения оказаться врагом народа, никто бы не посмел на любимом курорте геннального курильщика и рта раскрыть для такого контрреволюционного предложения.

Ни в одной стране национальный флаг не пользуется столь веской популярностью, как в Америке; он встречается на носовых платках, фарфоровых изделиях для уборных и в рекламах публичных домов. Наименее патристические конгрессмены выступили с требованием ограничить популяризацию флага. После долгих и напряженных споров, ограничения с большим ограничением были приняты и опубликованы в виде привилегий, которые никому не возбраняется безнаказанно нарушать.

По мнению президента еврейского Конгресса в США Аргура Герцберга, университетская интеллигенция, ос-

новная часть которой, по словам раввина, состоит из евреев, не способствовала избранию Картера. То же он сказал и про евреев «демократического» направления вообще. В 1964 году подавляющее число евреев голосовало за Линдона Джонсона. На последних выборах, избранным Картера они опасались ослабить еврейское влияние, преобладающее в Демократической партии. Вряд ли, однако, Картер допустит такое ослабление.

Трое американцев пытались проехать с Дальнего Востока в Европу через СССР героином, стоимостью в два миллиона долларов, но попались и оказались в советской тюрьме. Заграничные специалисты жалеют не контрабандистов, а конфискованный товар, утверждая, что это был героин высшего качества.

Среди высокоразвитых стран, на первом месте по безработице Бельгия — 8,8%. За ней стоит Америка — 7,5%. Затем, идут Канада — 7,1%, Великобритания — 6,4%, Италия — 6,1%, Голландия — 5%, Франция — 4,5%, Западная Германия — 4,4% и на последнем месте Япония — 2,1%. Наиболее благополучны страны с коммунистическим правлением: там безработица не бывает вообще, какое положение гарантируется бесперебойно действующим Архипелагом.

Норвежский учитель был сам проучен за недостаточное уважение к евреям четырьмя месяцами тюремного заключения и штрафом в 5,000 крон. Первая часть судебного приговора была условной, вторая — безусловной.

ФИЛИН

лько сократились но это говорит об истощении сырьевой базы, а не о перемене стратегии заготовителей. Они не рвутся за Урал — ведь надо прокладывать дороги, строить жилье, надо думать о современной технологии переработки... Тот же хищнический подход — и в выборе объектов лесоповала. Еще цитата из «Комсомолки»: «Хвойных пород заготовители берут в полтора раза больше расчетной нормы. А тысячи гектаров лиственных — гибнет на корню...»

Огромные лесные площади гибнут при постройке плотин. Начиная от доверенной Рыбинской и кончая современными гигантами — Братской, Усть-Илимской, Богучанской — при наполнении водохранилища большая часть лесов затопляется, причиняя потом трудности судостроению. Чем всё это объяснить? Отчасти объясняют тем, что привыкли считать по старинке: велика матушка Россия, лесов мол хватит — 55 миллиардов кубометров спелой древесины. Однако главная причина в том, что нет у леса хозяина. До 1965 года свирепствовал и безраздельно и почти бесконтрольно Минлеспром и тысячи младших его ведомственных собратьев. Закон был один: выполнение и перевыполнение плана. Любой ценой.

В 1965 году спохватились. Взялись за воспроизводство и даже за восстановление лесов — огромной ценой, в десятки раз превосходящей зарубежную вырубку «Экспортлес». Но как сажать? Вот в «Литературной Газете» от 12. 1. 77 статья корреспондента газеты Шапорева: «Положение на Алтае». Шапоров свидетельствует: «На месте девственной тайги — унылые, голые песчанники». В чем дело? Во-первых, саженцы погибают уже в первый год — выживает только 40%. А через 5-10 лет они изрезаны настолько, что не представляют никакой ценности. Низкое качество работ, плохой уход... И произвол социалистических бюрократов, которые вместо традиционных, естественных пород сажают всё, что им взбредет в голову, вплоть до топей и даже до заморских экзотических деревьев.

Прибавьте к этому ограничен-

ность и непригодность технических средств (уникальные леса на горных склонах Абхазии уродовали стандартными трелевочными тракторами); бесхозяйственность (бомбардировщики по весне разносят бомбами запани, чтобы сбросить прошлогодний, ни к чему уже непригодный лес по реке в море) — и можно понять, почему, например, в центре Европы в густо населенной ФРГ лесами покрыта треть территории страны, а в европейской части СССР — только одна десятая. Или почему маленькие Швеция и Финляндия, где запас древесины — всего три с половиной миллиарда кубометров, ежегодно умудряются заготавливать 120 миллионов кубометров, (нисколько не уменьшая при этом лесовых богатств), а Советский Союз, где древесины до сих пор, несмотря ни на что, в шестнадцать с лишним раз больше, — дает всего в три с небольшим раза больше леса и лесоматериалов, постоянно сокращая при этом основной лесной фонд. Результат? Даже в социалистической, безлесной почти ГДР, где бюрократы не утратили еще минимальной доли своей рачительности, на каждого жителя приходится, скажем, 76 килограммов бумаги в год, а в СССР — всего 33 килограмма бумаги, причем куда более низкого качества. Стокгольмский научный институт «Диросаб» подсчитал, чтобы для того, чтобы догнать в этой области одну лишь ГДР, пришлось бы потратить от четырнадцати до шестнадцати с половиной миллиардов рублей капиталовложений. Выход института: с двухтысячного по меньшей мере, года скандинавским лесорубам и лесоэкспортерам нечего опасаться советской конкуренции.

Добавлю: даже и сейчас «экспортлес» держится исключительно на заниженных, демпинговых своих ценах. Англичане и другие потребители обращаются к его услугам неохотно по причине низкого качества продукции. И делают это, в значительной мере, для того, чтобы побудить других экспортеров леса — финнов или шведов — снизить высокие, по сравнению с советскими, цены.

О. НИКИТИН

БЫЛЬ И СУТЬ

Уже не раз на страницах «Нашей Страны» отмечался рост монархических настроений в современной России.

Это явление иногда тоже проскальзывает так или иначе в разговорах с людьми «оттуда», временно попадающими за границу. Во время одного из таких разговоров, было выражено приблизительно следующее мнение: «Конечно, для России лучше всего была бы монархия, но сначала нужно решить вопрос, что делать если на троне окажется крентин».

«До сих пор есть всего три формы правления: насильственные, наследственные и выбранные». (Аргентинский философ Хорхе Гарсия Вентурини).

Ни одна из этих трех возможных форм правления — вернее источников власти — сама по себе не обеспечивает от ошибок и провалов в отношении лиц конкретно олицетворяющих власть. Не говоря о формах насильственных, история доказывает, что и природа не всегда оделяет идеальными качествами носителей наследственной власти, но и избиратели тем более чаще ошибаются в выборе правителей. Нельзя забывать, что даже Гитлер формально пришел к власти конституционным путем и что последующая его поддержка б о л ь ш и н с т в о м населения отнюдь не гарантировала от его крентинизма. Да и в самой ведущей демократии в мире, в США, мы были совсем недавно очевидцами того непреложного факта, когда результаты демократических выборов были в конечном итоге признаны н е п о д х о д я щ и м и, и когда в результате этого признания, демократически выбранные власти должны были уступить место властям назначенным. Причем эти назначенные власти затем в свою очередь проиграли следующие выборы, так что даже пост-фактум не были обелены народным волеизъявлением. А сколько проявлений «не-зрелости» (мягко выражаясь) показали другие носители «избираемой» власти! Можно, хотя бы, вспомнить чэмберленовскую веру в честность Гитлера и рузвельтовскую «ялтинскую» веру в «доброе старое Джо»! Так что риск «крентинизма» в политике есть общечеловеческий риск, присущий всем человеческим несовершенным делам. Хотя в политике риск «крентинизма» все же менее опасен, чем риск «негодяйства», а этот последний риск не распределен поровну между вышеуказанными тремя источниками власти: среди лиц, стремящихся к власти путем силы или выборов негодяев гораздо больше, чем среди монархов к власти не стремящихся, а ее получающих независимо от своей воли.

Поиски политических рецептов, гарантирующих совершенный политический строй еще в древности привели только к одному достоверному заключению: политическое совершенство является утопией и может быть достигнуто лишь в исключительных случаях, и то на короткий срок. Насильно же гнать людей в такой «совершенный строй», как это у нас собирались делать некоторые декабристы («палками») и как это затем на наших глазах делали и делают другие идеологи, приводит к обратным результатам. Максимализм, утопическое совершенство, по своей природе не-политичен, так как политика это «искусство возможного». Не максимальные, но оптимальные, то есть наилучшие возможные учреждения должны быть на уме у политически мыслящих людей. В то время как Платон искал идеальный вид государства, дойдя в этих поисках до логического конца, т. е. до утопии, Аристотель, наученный горькими историческими уроками уже ищет только «устойчивых» хороших (а не «наилучших») учреждений.

Устойчивость учреждений дается, как и всякая устойчивость, прочным стоянием на почве. Утопия же беспочвенна, она буквально и значит «без места». Кроме того, устойчивость учреждений дается согласием и соучастием всех граждан. Причем это согласие исторически выходит за рамки отдельных поколений, оно простирается на гораздо более длительные отрезки времени, этим самым удлинняя во времени и жизнь учреждений. Постоянство учреждений обеспечивает гражданам свободную жизнь в рамках правового государства. Такой политичес-

ИСПРАВЛЕНИЯ

В № 1402-1403 на 4-й стр. в первой колонке, в первом абзаце предпоследнюю фразу надо читать:

«Интеллигенты любят вариться в собственном соку и самолюбоваться, но не любят отодвигать на второй план свои субъективные грёзы, которые им только мешают видеть действительность такую, какая она есть».

В той же статье в третьем абзаце 22-ую строку надо читать:

«это их политическая действительность пре-»

Затем в «Политической хронике» в заметке о В. Буковском, предпоследнюю строку надо читать:

«в какой бы стране они ни находились и жертвой какого бы режима ни были».

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Ю. ВОЗНЕСЕНСКАЯ

Нам пишут из Вашингтона:

Агентство Ассошиэтед Пресс сообщило из Москвы, что советский суд в Ленинграде приговорил к пяти годам ссылки в Сибирь 36-летнюю поэтессу Юлию Вознесенскую, обвиненную в клевете на Советский Союз. Во время состоявшегося судебного разбирательства Вознесенской были поставлены в вину написанное ею предисловие к самиздатской поэтической антологии, предисловие к автобиографии поэта Геннадия Трифонова и ее ответы на анкету, проведенную не названным в сообщении художником-диссидентом. Обвинитель заявил суду, что по существующему советскому закону Вознесенская могла бы быть приговорена к трем годам заключения в исправительном лагере, но что, принимая во внимание, что ее детям 12 и 16 лет, он ограничивается предложением о замене заключения ссылкой.

ПОДЖИГАТЕЛИ

Нам пишут из Нью Йорка:

В ночь с 1-го на 2-ое января с. г. неизвестные злоумышленники проникли в помещение редакции газеты «Новое Русское Слово» и подожгли его. До получения пожарной командой сообщения об этом поджоге значительная часть редакционного помещения выгорела полностью. Сгорел кабинет редактора. Были уничтожены огнем подготавливавшиеся к печати статьи и информация. Пострадали освещенные и телефоны. Были выбиты стекла в окнах. Этот поджог причинил газете очень значительный убыток. Ему предшествовали неоднократные, полученные редакцией по телефону угрозы, вызванные антикоммунистической позицией газеты.

МАЛЬКОЛЬМ ТУН

Нам пишут из Вашингтона:

Государственный департамент (министерство иностранных дел Соединенных Штатов) сообщил, что СССР оттягивает свое согласие на назначение американского посла в Израиле Малькольма Туна на должность посла в Москве, рассчитывая, вероятно, на то, что эта оттяжка заставит Соединенные Штаты заменить М. Туна другим дипломатом.

В американских политических кругах Тун пользуется репутацией убежденно-го противника коммунизма. Он хорошо знает русский язык и был до 1965 года советником американского посольства в СССР. Он был отозван из Москвы после того, как советское агентство «Новости» назвало его, в одном из своих бюллетеней, возглавителем американского шпионажа в Советском Союзе.

Бывший до сих пор американским послом в СССР Вальтер Стессель переведен на должность посла в Бонне.

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» опубликовало следующую информацию, полученную этой газетой из Вены:

«Между австрийским и израильским

ский строй устойчивых учреждений будет **СОБОРНЫМ СТРОЕМ**, т. е. строем, в котором соборно участвуют все граждане, в согласии с исторической волей своих предков. Соборный строй легче всего и сможет выправлять недостатки отдельных лиц, и даже самих монархов, ибо в соборной монархии монарх не тиран, а возглавитель соборных учреждений, выражающих историческую волю народа.

Г. ИВАНОВ

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

ПРОДАЮТСЯ ВЫДРЫ

(NUTRIAS)

Chivilcoy 1337, J. L. Suárez
Prov. Bs. Aires

цели Американским Джойнтом. Денежную помощь оказывает им Хаяс — другая американская еврейская филантропическая организация, ведающая вопросами иммиграции. Хаяс, как правило, направляет их в Рим, где они ожидают завершения формальностей по получению иммиграционных виз.

† Кончина большого православного ученого

30-го декабря 1976 года в Нью-Йорке скончался большой русский православный ученый профессор Свято-Троицкой Семинарии Иван Михайлович Андреевский, писавший под фамилией Андреев. Уже два года он был поражен недугом и последние две недели был в больнице без сознания. Там его дважды причащал протопресвитер о. Георгий Граббе.

Будучи профессором по кафедре нервных и душевных болезней в Ленинграде глубоко религиозный ученый основал «Братство преподобного Серафима Саровского», состоявшее из врачей, которые обещали настаивать в вере и напутствовать своих умирающих пациентов. В 1928 году все они были арестованы и Иван Михайлович был приговорен к 5 годам концлагеря, а прочие к трем годам. Двое из них, врачи Фин и Молочковский умерли в лагере. После лагеря Андреев жил в Новгороде, откуда нелегально приезжал в столицу на тайные богослужения катакомбной Церкви, где немногие знали, как он ездил в 1927 году в Москву уговаривать митрополита Сергия отказаться от пресловутой про-советской Декларации.

При германской оккупации работал врачом и ликвидировал эпидемию сыпняка, за что награжден Фердинст Крейд. Я познакомился с ним в Берлине в 1944 году и с тех пор нас связала тесная дружба.

В США он стал профессором Свято-

Троицкой Семинарии и редактором Владимирского Календаря, в котором я ежегодно помещал статью о Церкви на родине. Он читал в семинарии курсы: «Нравственное богословие», «История православной русской церкви» и «Русской литературы», все же присылая мне издания своих лекций. Особо ценным считаю «Курс русской литературы», где, как врач-психиатр, литературовед и богослов, он дает ценный разбор жизни и творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Достоевского, Хомякова и Ил. Соловьева, исследуя их наследственность, условия воспитания и отношение к религии и опровергая лживые утверждения революционных и советских литературоведов. Например, он показывает, как талантливый Вл. Соловьев впал в «духовную прелесть» или, как Пушкин пришел к вере после юношеского вольнодумства.

Последний раз мы виделись в марте 1972 года, когда я посетил его на городской квартире и мы снялись вместе перед Синодальным Собором. К страданиям в концлагере присоединилось в Нью-Йорке испытание, которому подвергся и чтимый им Святой Серафим Саровский: возвращаясь домой с полученной пенсией, был на лестнице избит бандитами, топтанными его, после чего ухудшилось зрение и долго пришлось лежать в больнице.

Мир его праху!

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Союз Св. Александра Невского в Аргентине во вновь отделанных и обставленных залах Корпусного Дома: San Martín 344 (5042), Villa Ballester, 6 февраля 1977 года в 16 часов устраивает

БРИДЖ - КАНАСТА - ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ

Входная плата — 100 —

Предварительная запись на столики по телефонам:

766-3577, 791-7988, 768-2365.

Вскоре выйдет из печати новая книга М. КАРАТЕЕВА

БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ НА БАЛКАНАХ

(воспоминания белого офицера)

Цена 7,50 долларов

Живущие в Аргентине могут приобрести ее на льготных условиях (1000 нов. пезо) обращаясь непосредственно к автору:

Dr M. Karateeff, Balneario Las Toscas,
Dto. Canelones, R. O. del Uruguay