

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 22 de Marzo de 1977

Буэнос Айрес, вторник 22 марта 1977 г.

N° 1412

Ген. ХОЛЬМСТОН

Фланговый кризис НАТО

«Мой правый фланг разбит. Левый обходит противник. Полностью владею ситуацией. Перехожу в наступление в центре».

И полководец выиграл сражение. Сражение на Марне, осенью 1914 года. Конечно, отдавая должное исторической правде, надо ясно сказать, что победа пришла при помощи восточного союзника. Россия спасла Париж. Спасла кенсю большой крови. Вторая армия генерала Самсонова была разбита. Первая, генерала фон Ренненкамфа, сильно потрясена. Вторжение русских армий в Восточную Пруссию заставило германское главнокомандование совершить, с точки зрения оперативного искусства, роковую ошибку — снять в решительный момент, с решительного направления два сильных корпуса и этим, обходящие Париж германские дивизии были поставлены в положение обходных.

Теперь, переходя к рассмотрению современной дислокации войск НАТО в Европе, нас интересует вопрос, может ли главнокомандующий вооруженных сил НАТО, при существующем военно-геополитическом положении, повторить знаменитые слова генерала Жоффра.

В свое время, на страницах «Нашей Страны», мы подробно разбирали вопрос соотношения сил НАТО и Варшавского Пакта. Сил, центрального участка Европейского фронта, стоящих друг против друга, выражаясь военным языком, с винтовкой у ноги. Сегодня, не будем возвращаться к этому вопросу. О правом фланге НАТО, уходящем в воды Средиземного моря, о его уязвимости, скорее политической, чем стратегической, будем говорить позже, а сейчас займемся оперативным анализом левого фланга НАТО. Фланга, пересекающего Балтийское море, норвежские шхеры и тундры и упирающегося в Атлантический и Ледовитый океаны.

Оборона северного фланга НАТО, геополитически и стратегически зависит от активной обороны норвежского побережья и ключевой позиции американского опорного пункта — Кефлавик — в Исландии. И вот почему, в свое время, «рыболовная война» между Великобританией и Исландией, грозила НАТО роковыми последствиями. Исландия, богатство которой почти всецело зависит от рыбной ловли у ее законных берегов готова была покинуть НАТО и этим лишила бы Америку юридического права пользоваться опорным пунктом — Кефлавик. Исландия не имеет ни сухопутных, ни морских, ни воздушных вооруженных сил и своим выходом из НАТО, открыла бы настежь двери советской интервенции. С большим трудом политике НАТО удалось ликвидировать этот рыболовно-коммерческий конфликт.

Норвегия же, с точки зрения политики, является надежным членом НАТО. С военной точки зрения — это «оперативная пустота», прикрытая заставами наблюдения над колоссальной военной концентрацией, своего восточного соседа. Действительно, Норвегия со своим четырехмиллионным населением, со своей регулярной армией силой в 35 000 солдат, которая, в случае войны, доходит до 80 000 ополчения, не может даже

мечтать о каком либо серьезном сопротивлении эвентуальному советскому наступлению. Советская армия, парадным маршем, пройдет сквозь норвежское прикрытие.

С моря, где норвежская морская граница тянется на протяжении 2500 миль, военное положение еще более критическое. Оборонительные планы НАТО построены на быстрой переброске американских и канадских дивизий на территорию возможного конфликта. Боевой опыт Второй мировой войны показал, с каким риском связана вышеуказанная военно-морская и воздушная операции. В свое время, под прикрытием слабого всеобщего флота, германское командование, под носом могучих англосаксонских эскадр, провело ряд десантных операций, приведших к занятию целой Норвегии, этой столь важной для союзников, как стратегически, так и геополитически и экономически, позиции.

А ведь теперь, не слабый германский всеобщий флот, а могучие вооруженные силы СССР, грозят независимости Норвегии, силы господствующие на водах Балтийского моря, а на глубоком севере, спирающиеся на сильнейшую концентрацию войск, могучей базы Кольского полуострова. На восток, против, растянувшейся на 200 миль норвежской границы, охраняемой жидкой цепью наблюдательных постов, расположен, вышеуказанный Кольский полуостров, с наиболее сильнейшей в мире военной базой сухопутных, морских и воздушных сил — город Мурманск. Отсюда, берет свое начало единственный незамерзающий водный путь в Атлантический океан. Путь, пройдя который советская эскадра может оперировать на тылах морских и воздушных путей сообщения вооруженных сил НАТО.

Здесь, лежит нервный центр сообщения и снабжения между Америкой и Европой. На базах Кольского полуострова сосредоточено, по данным стратегической разведки НАТО, около 500 военных судов, включающих 60 новейшей конструкции крейсеров и 200 подводных лодок, из которых 60 процентов с атомными двигателями. Лодки вооружены межконтинентальными ракетами с дальностью огня, позволяющего обстрел как американского, так и канадского побережья.

Оперативная разведка северного соседа т. е. Швеции доносит, что в Мурманске сосредоточена сильная, 100-тысячного состава, армейская ударная группа. Группа насыщена специальными частями десантно-морскими, парашютно-десантными и саперного характера: все явно наступательного вида. Она поддерживается ударными воздушными соединениями: 400 истребителей и 200 бомбардировщиков радиуса дальнего полета. Советская Карелия от Ладожского озера до берегов Белого моря, является военным «запечьем» Мурманской концентрации. Здесь, построено десятки подземных ангаров и сотни глубоко бетонированных убежищ. От Ленинграда до Мурманска проведена двойная железная дорога, вдоль которой разбросана сеть всеобщих аэродромов, из которых 40 имеют посадочные площадки в 2 000 ме-

тров. Шведская разведка считает, что около 500 аппаратов базируется на вышеуказанных военных площадках. На всех узловых и передаточных пунктах путей сообщения построены ракетные установки.

На географических тылах грандиозной северной концентрации, находится Балтийское море, которое, благодаря громадному превосходству сил Варшавского Пакта, превратилось в их озеро внутреннего плавания. Здесь, господствует соединенный флот СССР, Польши и Восточной Германии. И здесь обнаружена огромная концентрация сил, о которой мы будем говорить ниже. Генеральный Штаб НАТО считает, что советский оперативный план предвидит сразу же, с началом военных действий, скупировать своего полусателлита — Финляндию, занять остров Борнгольм и раздать Данию.

Дания, с ее 5-миллионным населением и 35 000-й армией, престарелым морским флотом и ничтожными воздушными силами не является вообще противником для вооруженных сил Варшавского Пакта. Самостоятельно Дания, так же как Норвегия, защищать свою суверенность — не может. И здесь и там, защита столь важных, фланговых позиций и морских коммуникаций, ложится всецело на плечи НАТО — на крайнем севере Атлантического океана на американско-канадские десантные дивизии и на воздушные морские силы Америки, Великобритании и Канады. А защита Балтийских берегов и их выходов в Немецкое море и прежде всего, выброшенного вперед, на восток передового узла сопротивления — острова Борнгольма будет прежде всего задачей Бундесвера и переброшенной в прошлом году, отдельной американской бригады. По всем этим операциям направления днем и ночью, снуют разведывательные суда и аппараты Варшавского Пакта. Общие морские силы Варшавского Пакта, угрожающие маленькой Дании и берегам Западной Германии, состоят из 700 военных судов, разных по размерам и вооружению. Кроме того имеется 200 судов специального, десантного предназначения и 300 подводных лодок. Воздушные силы данного участка разведка НАТО оценивает в 2 000 аппаратов, разных конструкций, вооружения и предназначения.

И здесь, встает во всем своем трагизме вопрос: как долго смогут слабые силы Норвегии и Дании сдерживать рвущиеся вперед ударные дивизии Варшавского Пакта и успеет ли во-время командование НАТО перебросить и развернуть свои главные силы для обороны своего фланга и нанесения ответного удара наступающему агрессору? Серьезность ситуации для генерального штаба НАТО совершенно ясна, а для американских и западных европейских политиков повидимому нет. Но к этому вопросу мы вернемся несколько ниже.

Во всяком случае стратегическое положение главнокомандующего НАТО ни в какой форме нельзя сравнить со стратегическим положением главнокомандующего союзных сил, на германском фронте, осенью 1914 года. Сегодня, правый фланг НАТО уходящий за берега

Средиземного моря — политически и административно разбит. Франция выведена генералом де Голлем из состава НАТО. Она не подчиняется командованию ни политически ни административно и что еще хуже — не подчиняется оперативно. Испания, несмотря на сильное давление Америки, из-за упорного сопротивления некоторых членов НАТО, не может быть принята в состав НАТО. Видите-ли, некоторые европейские государства ждут, во что выльется начатый процесс ее демократизации. И наоборот Португалия вследствие усиленной демократизации своего государственного строя, фактически как военная сила, сброшена с оперативных счетов. На крайнем, восточном фланге НАТО, два члена союза, занимающих чрезвычайно важное как геополитическое, так и стратегическое положение — Турция и Греция, — находятся в состоянии потенциальной войны. Ни о какой координации в работе или совместных маневрах не может быть и речи. Да и формально Греция пошла по стопам Франции.

До известной степени поправились стратегическое положение в Малой Азии. Царит, как будто, «прочное» перемирие между Израилем и арабскими соседями, Египет и отчасти Сирия и Алжир вышли из под влияния советской политики и военной опеки. Но ведь эти государства не являются даже союзниками НАТО. Однако конечно, их благожелательная позиция хотя и на перифериях правого фланга НАТО, играет свою положительную роль. Нейтрализуется этот успех свободного мира, сильным влиянием СССР в Ираке, Сомалии, Мозамбике, и что много хуже — в Анголе. Во всяком случае, советы держат в своих руках свободу оперативного решения и имея в вышеуказанных государствах как морские, так и воздушные базы могут блокировать операционные пути НАТО и его коммерческие сообщения.

Итак, главнокомандующий НАТО только отчасти может повторить слова, своего французского предшественника. Сегодня, он может сказать: мой правый фланг, если не разбит, то во всяком случае смертельно ослаблен. Мой левый фланг находится под смертельной угрозой, глубокого оперативного обхода. А в центре? В центре, соотношение сил мне не дает возможности перейти в решительное наступление. Действительно, в центре против сил Бундесвера и американских дивизий стоят т р о е к р а т н о превышающие силы Варшавского Пакта. И тут, надо подчеркнуть чрезвычайно важное обстоятельство, что из-за традиционной политики западно-демократической дипломатии не может быть и речи о превентивном наступлении вооруженных сил НАТО на силы Варшавского Пакта. Это наступление, ни в какой форме, не предполагается. Оно не планируется и даже не обсуждается. И вот само собою возникает вопрос — так в чем же дело? Какой выход из классического военного тупика? Генеральные штабы подают докладные записки. Генералы доказывают и убеждают. Голос вопиющего в пустыне. Наиболее упорных увольняют. Не имеющих граж-

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

576. БРЕЖНЕВ ПЫТАЕТСЯ ЗАПУГАТЬ КАРТЕРА ПОСЛЕ АУДИЕНЦИИ, ДАННОЙ БУКОВСКОМУ. — АМАЛЬРИКУ ОТКАЗАНО В ПРИЕМЕ ПРЕЗИДЕНТАМИ ФРАНЦИИ И ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ. — ПОСОЛ РЫЖОВ ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ВЫСТАВКИ В ВЕНЕЦИИ. — ПОЖАР ГОСТИНИЦЫ «РОССИЯ» И МИНИСТЕРСТВА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР. — СТАТЬЯ «ИЗВЕСТИЙ» О САМОУБИЙСТВЕ НОВЕЙШЕГО ЭМИГРАНТА В ИТАЛИИ.

Президент Картер встретился с Владимиром Буковским, который по прибытии в Белый Дом сначала был принят государственным секретарем Вэнсом, которому представился, как глашатай всех еще находящихся в заключении за свое несогласие с режимом или религиозные убеждения подсоветских граждан.

После получасовой беседы Вэнс ввел Буковского в кабинет президента, который беседовал с ним три четверти часа в присутствии Вэнса. Этот прием произвел огромное впечатление, как в свободном мире, так и в Москве. Президенту Форду пришлось признать, что сделал ошибку, не приняв Солженицына по настоянию Киссингера, опасавшегося, что это вызовет гнев Брежнева и ухудшит перспективы «разрядки».

Брежнев проглотил пилюлю, поднесенную ему письмом Картера академику Сахарову, но теперь через посла Добрынина дал знать Картеру, что готов ответить ему репрессиями. Прежде всего он может отменить приглашение Вэнсу посетить Москву в конце марта. Затем может отказаться послать делегатов на июньскую конференцию в Белграде по проверке проведения в жизнь Декларации в Хельсинки, что вызовет бойкот этой конференции всеми странами участниками Варшавского Пакта.

Брежневские протесты расшифровал директор Московского Института по изучению США и Канады Георгий Арбатов: он обвинил американское правительство в антисоветской кампании.

«Это напоминает худшие дни холодной войны» — говорит Арбатов. Избегая прямых нападок на нового президента США он пишет: «Хочу, чтоб читатели меня правильно поняли. Я не жду, чтоб президент изменял свои политические взгляды или свою точку зрения на международную политику или на отношения с СССР, но, прибегая к подобным выходкам, президент показал, насколько он еще неопытен, раз решает на подобные выступления, как прием авантюриста, выдающего себя за политического деятеля. Президент очевидно еще не понимает, что такие его поступки могут отразиться на проводимой СССР миролюбивой политике в духе разрядки отношений между двумя великими державами и повредить дружбе между великими народами одним из которых он призван теперь управлять».

Я наоборот считаю, что после трус-

данского мужества заставляют молчать. А дипломатия? Она ведет свою собственную, только ей одной понятную, политику. И мы видим старую, традиционную картину, картину демократического «трэнда»: бесконечных конференций, конгрессов, съездов, компромиссов, бессилия и как результат — цепь больших и малых «мюнхенов».

Для нас, русских национальных солдат — это не ново. Мы видели это во время Первой мировой войны. Пережили горечь и скорбь Белой кампании. Много хуже была политика Второй мировой. И с одной и с другой стороны. Продавали всех и вся и в розницу и гуртом. Спасали от рабства африканцев, но загоняли в рабство европейцев. Порождали новые «демократические» республики, но убивали старые, традиционные государственные образования. Мировая географическая карта трещала по всем швам.

Императорская Россия заплатила за Первую мировую своим историческим существованием. На карте появился СССР. Белое Движение, за верность союзникам — было сброшено в Черное море. Были созданы перлы классической дипломатии — Версальский и Трианонский договоры: очаги будущих конфликтов, как военных, так и политическо-социальных. А Вторая мировая? О ней говорить не приходится. Она погрузила нас в исторический хаос. В перманентную, планетарную революцию. Мы не

ливного Форда Картер взял более верный тон: подчеркнул, что считает Буковского представителем всех гонимых диссидентов и проявил сочувствие Сахарову, что сводит на нет угрозы КГБ против лауреата Нобелевской премии!

Иначе держат себя президенты Франции и Германской Федеративной Республики: Амальрику было отказано в приеме президентом Жискара д'Эстеня. Тогда, 23-го февраля, он появился с плакатом, на котором по-французски написано: «Требуйте выполнения соглашений в Хельсинки». Он стал перед дворцом президента, но полицейские его схватили под руки, вырвали плакат и потащили на сотню метров на угол Фобур Сайнт Ополе и улицы Дюра, сказав, что здесь он может стоять хоть весь день. На протесты ему отвечено полицейским офицером, что президент республики сам решает: кого ему принимать и никто не смеет сам навязываться на аудиенцию. На другой день Амальрик выступил с заявлением в печати: «Брежнев выбрал в лице Жискара д'Эстеня троянского коня, чтоб сорвать выступления в защиту гонимых на моей родине. Мне говорят, что это было бы вмешательством во внутренние дела СССР. Несогласен: если бы президент предложил Косыгину сменить Андропова на его пост, это было бы вмешательство. Но если на основе устава Объединенных Наций и подписанных Францией с СССР соглашений в Хельсинки Франция потребовала бы соблюдения прав человека, это не было бы вмешательством».

Однако это не только дело правительства, но и граждан. В Москве есть Комитет по наблюдению за проведением в жизнь Декларации в Хельсинки. Странно, что правительства СССР и Франции этому противятся. Поведение Картера пугает советское правительство, грозит создать общий фронт в защиту гонимых, вот почему в лагерь бойцов за свободу Брежнев вводит французского президента, как троянского коня. Следующим шагом будет визит Брежнева в Париж».

На это ответил в пресс-конференции секретарь министерства иностранных дел Тэттингер: «Нам нечего брать уроки у американцев или иностранцев, которым оказываем гостеприимство. Наши цели одинаковы, но методы защиты прав человека различны».

выходим из цепи военно-политических конфликтов и верными шагами грядем к Третьей мировой. И кто остановит руку огненного меча? Руку исторической судьбы, или возмездия? Ведь сегодня решается судьба не отдельных национальных государств или даже земных континентов, а историческая судьба всей Вселенной. Во всех сферах и стихиях. Решается жизнь планеты.

Что будет делать ПОЛИТИКА я не знаю. На это должны ответить профессиональные дипломаты. Правители и политики. Но как профессиональный солдат я знаю, что соотношение вооруженных сил НАТО и Варшавского Пакта ясно указывает, что если потенциальный конфликт в один прекрасный день сорвется с рельс компромиссов и уговариваний, и перейдет в открытый огневой, то это будет атомная война. Ибо, в ответ на надвигающуюся лавину, до отказа насыщенную военной техникой человеческую массу Варшавского Пакта НАТО принуждено будет открыться на полях сражений тактический, а на оперативных просторах стратегический тотальный атомный огонь.

И только атомный пожар разрешит вопрос — будет ли мир самоопределяться на основании декларации свобод и индивидуальной инициативы, или по догмам материалистической религии Карла Маркса, и будет взят в тиски психологического и экономического коллектива. Первое или второе. Третьего решения — я не вижу.

Ген. ХОЛЬМСТОН

По телевизии состоялся диалог между Амальриком и секретарем французской компартии Марше. Последний доказывал, что не следует противопоставлять борьбу за свободу борьбе за разрядку и мирное сотрудничество. Не нужно возобновлять «холодную войну»: надо бороться за мирное сотрудничество, которое предлагает СССР. На вопрос о сталинском терроре и современных гонениях на свободомыслящих Марше навывно пытался оправдаться, что французская компартия о сталинском терроре ничего не знала и теперь не может принимать на веру все обвинения, исходящие от врагов компартии Советского Союза. Марше произвел впечатление запуганного брежневского холопа.

На вопрос: может ли Амальрик рассчитывать на прием германским президентом или канцлером. Западно-немецкое правительство поспешило заявить, что если он пожелает или вынужден будет покинуть Францию, то ему будет предоставлено гостеприимство Германией, но на прием высокопоставленных лиц пусть не рассчитывает. Его примет состоящий при канцлере министр Ханс Юрген Вишневицкий.

В этом году на Венецианской выставке искусств решено было Советом выставки наряду с советским павильоном открыть особый павильон «копозиции», на котором будут выставлены последние произведения скульптора Эрнста Неизвестного, произведения высланных художников и устроен концерт виолончелиста Ростроповича, а также показаны произведения гонимых работников искусства стран-сателлитов. Советский посол Н. С. Рыжов в резкой форме потребовал от министра иностранных дел Форлани не допустить открытия этого павильона, пригрозив, что СССР и все сателлиты, от которых считает себя уполномоченным говорить, откажутся участвовать в выставке. Секретарь министерства пригласил председателя Совета выставки Карло Рипо ди Меано, прося его уладить конфликт, на что тот ответил демонстративным выходом в отставку. Все партии итальянского парламента выступили с запросом Форлани: какие меры он примет против недопустимого вмешательства Рыжова в культурные мероприятия итальянских работников искусства. Совет выставки не принял отставки своего председателя и вся итальянская печать требует протеста итальянской дипломатии. Высказывается пожелание, чтоб советское правительство отозвало своего посла, который смеет диктаторски вводить советскую цензуру на итальянской выставке.

25-го февраля в 10,30 вечера вспыхнул пожар на лифте десятого этажа 12-этажной гостиницы «Россия», когда большинство клиентов находилось в ресторане первого этажа. Пожар распространился на трех верхних этажах и работу пожарных затрудняло то, что их лестницы доходили лишь до восьмого, откуда они должны были устанавливать другие лестницы, чтоб добраться до крыши пылавшего крыла огромного здания.

ТАСС кратко сообщил, что пожар вызван замыканием электропроводов в лифтах и что приняты меры к размещению лишенных крова жильцов. Никто из сотни проживавших иностранцев не пострадал, но журналисты выяснили, что погибло 42 человека по преимуществу из obsługi гостиницы, а также советские клиенты из командированных в столицу провинциальных бюрократов высокого ранга и один пожарный. Выбегавшие полуодетыми иностранцы пытались найти приют в соседних гостиницах, откуда их грубо выталкивали ночные швейцары, заявляя, что нет свободных номеров, хотя они просили их принять до утра где-нибудь в закрытом ресторане или приемном зале. На утро все иностранцы нашли приют в своих посольствах, которые установили, что никто из них не погиб.

В следующую ночь загорелись якобы провода в здании министерства внешней торговли СССР, но охрана во время вызвала пожарных и пожар был быстро ликвидирован.

Почти одновременные катастрофы навселят меня на подозрение, что оба пожара были результатом поджога, имевшего целью погубить иностранцев, торгующих с СССР.

Мне вспоминается, как в суровую бирскую зиму 1932-33 г.г., во время мо-

ФОНД ИЗДАНИЯ
ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

М. Никитин — 1 000,00 песо

Сбор взносов продолжается.

его пребывания в ссылке, в Сталинске загорелись деревянные здания привилегированной столовой, где обжирались иностранные инженеры при скудном питании рабочих в их жалких столовках. Затем (тоже ночью) загорелась баня, два двухэтажных дома, где проживали эти инженеры, по преимуществу американцы, строители доменных печей. Эти воспоминания наводят меня на сомнения в том, что за сутки произошло ночью короткое замыкание проводов и в занимаемой наряду с советской бюрократией иностранцами гостинице и в том министерстве, которое ведет торговые переговоры с иностранными делегациями. Последние при очередном посещении министерства не могли не видеть следов пожара внутри помещения роскошно отделанного министерства. Они тоже задумаются, отчего короткое замыкание вызывает пожары либо в гостинице, где они живут, либо в том министерстве, которое посещают, но не в других гостиницах и советских министерствах?

Продолжающийся приезд в Рим евреев и русских, стремящихся отсюда в США и Канаду, вызвал глупую и лживую статью в «Известиях» от 25-го января, имеющую целью напугать всех, кто последует их примеру.

В Остии на берегу моря, где зимой комнаты дешевле, чем в Риме, выбросился из окна и погиб 30-летний еврей Валерий Пак которого оплакивает в Одессе его мать работница фабрики «Игрушка» Нина Рувимовна Дубовая. Корреспондент ТАСС в Риме установил, что ему не помогли сионистские организации «Джойнт» и «Хаяс»: он не мог найти работу и голодал.

По этому поводу начальник ОБИР в Москве полковник милиции В. С. Обидин заявляет, что все желающие евреи (о русских и лицах других национальностей он умалчивает), могут выехать в Израиль. 98,4 % получает разрешение и отправляется в Вену. Не допускается выезд тех, кто при отбытии воинской обязанности получил секретную военную информацию или кто отказывается помогать родителям. Из Вены многие едут в Рим, чтоб оттуда попасть в США, но они терпят нужду, ибо им никто не помогает.

Все это ложь. Евреям помогают «Хаяс» и «Джойнт», выдавая ежемесячно 150 тысяч лир, а на каждого члена семьи дополнительно: на жену 75 тысяч и на каждого ребенка по 50 тысяч лир, на что они нанимают дешевую комнату в Остии и других окрестностях или в самом Риме и неплохо питаются, бесплатно получая уроки английского языка. Обидин молчит, что не-евреям в такой же степени помогают содержащее их ИРЧ и Толстовский Фонд, заботящийся о православных, отъезд которых советская печать замалчивает. Квалифицированные русские известны в Италии и других странах своими выступлениями о советском режиме и сотрудничают в «Нашей Стране».

Пак получал пособие «Хаяс» и «Джойнт» и следовательно причиной самоубийства не могла быть материальная нужда. Далее Обидин приводит письма из Израиля приехавших туда бывших советских граждан, которым можно столь же верить, как сообщению о причинах самоубийства Пака. Но газета не рассчитала, что из Остии многие пишут письма, которые опровергают рассказ полковника милиции. Отметим, что известная виолончелистка дала в Риме концерт в Ассоциации Иностранной печати, балетмейстер выступил в библиотеке имени Гоголя с декламацией подпольных антисоветских стихов, другие дают уроки музыки и выступают в итальянских кабаках и увеселительных садах, третьи продают вышивки и затем уезжают в США и Канаду, где прекрасно устраивают свою жизнь.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

«МОРАЛЬНЫЕ МЕРЫ»

О новых фактах, свидетельствующих об усилении правозащитного движения в СССР.

23 февраля иностранные корреспонденты в Москве получили копии петиции с призывом об освобождении члена общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР Александра Гинзбурга. Петицию подписало 315 человек! Это рекордное число подписей. В год первого годъема правозащитного движения — 1968-ой — самым большим числом подписей — 224 — сопровождался протест против суда над группой инакомыслящих, в которую, между прочим, и тогда входил Александр Гинзбург.

315 подписей, да еще в момент резкого усиления репрессий! И это еще при том, что очень многие из тех, кто протестовали в 1968 году, вынуждены были эмигрировать.

Одновременно с этой петицией иностранным корреспондентам было вручено как бы сопроводительное обращение к правительствам стран-участниц Хельсинкского совещания с призывом добиваться от советских властей соблюдения хельсинкских соглашений о правах человека. Это обращение подписало примерно 100 человек во главе с академиком Сахаровым и Валентином Турчиным.

Советская пресса и радио уже не могут сейчас обойти молчанием подъем правозащитного движения в СССР и в странах Восточной Европы и поддержку этого движения свободными странами мира. Газеты пестрят материалами, разоблачающими участников правозащитного движения. В числе этих материалов очень примечательно интервью заместителя генерального прокурора СССР Гусева опубликованное 23 февраля в газете «Нью Йорк таймс». Не помнится, чтобы руководители Прокуратуры давали подобные интервью для зарубежной общности! И вот Гусев утверждает в этом интервью, что «советское правительство по гуманитарным соображениям применяет по отношению к академику Сахарову и группе других инакомыслящих только меры морального и предупредительного характера». По мнению Гусева, Сахаров, будь он гражданином США, возможно, давно бы уже находился за решеткой.

Трудно понять, на что рассчитывает заместитель генерального прокурора СССР делая подобные заявления! Возьмем его последнее предположение. Ведь граждане США хорошо знают о том, как действуют в США многочисленные оппозиционные группы и отдельные диссиденты. Та же Анджела Дэвис, коммунистка, была, и не скрывала этого, причастна к группе террористов, однако, она не только не находится за решеткой, но свободно ездила в Советский Союз и вернулась обратно. И Дэвис при этом не является ученым с мировым именем, как академик Сахаров. А бывший сотрудник государственного департамента США Элсберг, который передал в прессу секретные документы Пентагона! И этот список можно было бы продолжить.

Но, пожалуй, еще большее возмущение вызывает утверждение прокурора Гусева о том, что советские власти применяют к инакомыслящим лишь предупредительные меры «морального» характера. Неоднократные угрозы Сахарову расправиться с его приемным сыном и внуком, письмо с фотографиями черепа с ножами в глазницах, когда его жена выезжала на лечение глаз в Италию, тяжелое отравление писателя Войновича, друга Сахарова, после беседы с сотрудниками КГБ, нерасследованное убийство переводчика и поборника прав человека Константина Богатырева, многочисленные анонимные угрозы другим инакомыслящим и т. д. — все эти меры, можно, конечно, назвать предупредительными, но трудно назвать моральными!

А как можно назвать арест того же Гинзбурга, распоряжавшегося фондом Служеницына для помощи семьям политзаключенных?

«Арест Гинзбурга, — написал тогда Служеницын, — выражает решимость советских властей задавить голодом и нищетой сотни семей, преследуемых и заключенных, заставить бояться и замолчать тысячи других».

А вот факты самого последнего времени. 22 февраля Ирина Борисова, же-

на члена инициативной группы защиты прав человека в СССР Владимира Борисова, заключенного два месяца тому назад в психобольницу в Ленинграде, сообщила, что ей было отказано в свидании с мужем. Врачи заявили ей, что вышние власти не хотят, чтобы «нежелательные элементы» навещали Борисова. В числе этих «элементов» находятся его жена и мать! Напомню, что Борисова не выпускают из психобольницы, несмотря на то, что медицинская экспертиза признала его здоровым. Ирина Борисова считает, что власти не допускают никого к мужу, боясь огласки методов, применяемых к Борисову. Борисовой известно об одном случае, когда ее муж был подвергнут избиению.

Или; вот, сейчас в Вене находятся недавно эмигрировавшая из СССР участница общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений Людмила Алексеева и ее муж, математик Николай Вильямс (между прочим, внук знаменитого академика Вильямса, в свое время переехавшего из США в СССР). Людмила Алексеева также рассказала корреспондентам о ряде новых примеров «предупредительных и моральных» методов советских властей. В частности о том, что член группы содействия Мальва Ланда предстала перед судом за пожар, который самым страшным и подозрительным образом возник у нее на квартире; а также, что КГБ мобилизует лжесвидетелей, чтобы обвинить члена литовской группы содействия Виктараса Пяткуса в невозвращении долгов. В общем, думается, точнее было бы назвать все эти «моральные» — по выражению прокурора Гусева, — меры — аморальными

В заключение — еще об одном новом факте, также свидетельствующем о расширении борьбы за гражданские права в Советском Союзе.

22 февраля к иностранным корреспондентам в Москве обратилась делегация пятидесятников из кубанской станции Старотитаровской. Делегация передала корреспондентам копию обращения пятидесятников в Верховный Совет СССР с просьбой о разрешении на эмиграцию в США, Канаду или в Австралию. Причина — они лишены в СССР права исповедовать свою веру. Возглавлявший делегацию пресвитер Николай Горетой сообщил, что они намерены обратиться за помощью и к президенту США. Поражает число этой группы русских людей, «пятидесятников», желающих эмигрировать из СССР — 520 человек! Интересно какие «моральные и предупредительные» меры предпримут советские власти против этих русских крестьян? Их тоже запишут в агенты «империализма»?

Тяжелое положение складывается сейчас для властей в «лагере мира и социализма», «неукоснительно» соблюдающего права человека!

Пока власти пытаются выйти из этого положения с помощью репрессий, уголовных провокаций, кампании дезинформации и клеветы. Меры — не новые. И если раньше они не приносили желаемого властям эффекта, то как будет результат сейчас, когда обстановка в России существенно изменилась — народ выступает все смелее.

25 февраля президент США Картер, выступая в Белом Доме, отметил, «что сейчас впервые в истории проблеме прав человека уделяется такое большое внимание». И далее Картер заявил, что «твердая позиция Соединенных Штатов в вопросе прав человека заставит правительства некоторых стран сделать переоценку того, как соблюдаются там гражданские права».

ВОЕННЫЕ VERSUS БРЕЖНЕВ?

23 февраля был торжественно отмечен День Советских Вооруженных сил. В многочисленных выступлениях советских военачальников, посвященных этой очередной годовщине, примечательно то, что в ходе их обнаружилось разногласия в оценке Брежнева, как личности и как руководителя вооруженными силами. Министр обороны Устинов, например, остался верен той кампании эскалации культа Брежнева, которая особенно сильно дала себя знать в декабре прошлого года.

Устинов, и сейчас охарактеризовал в

† 20-го марта с. г. в Буэнос Айресе после тяжелой болезни скончалась

КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА МАРЬЯШЕЦ

Урожд. СИБИРЯКОВА,

о чем извещает дочь Мария Марьяшец Креус.

† В понедельник 13 марта 1977 г. после тяжелой болезни скончалась

НАДЕЖДА ПЕТРОВНА СЛОБОДНИЧЕНКО,

о чем с глубокой скорбью сообщают зять, внук с женой и правнучка.

† Во вторую годовщину кончины

ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА ШЕХОНИНОЙ

в воскресенье 27 марта в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (Núñez 3541), после Божественной литургии будет отслужена панихида, о чем извещает семья.

«Правде» Брежнева, как выдающегося партийного, государственного и военного деятеля; он подчеркнул, что вопрос обороны постоянно находится в центре внимания Брежнева. Другие военачальники, такие, например, как старик-маршал Чуйков и генерал армии Талупка, отметили, что теоретическая и практическая деятельность Брежнева играет важную роль в руководстве вооруженными силами; однако, они совсем не характеризовали Брежнева, как военного деятеля. И, наконец, ряд военачальников, как адмирал флота Советского Союза Горшков и, особенно, те, кто совсем недавно был выдвинут на особо важные посты, например, маршал Куликов, Огарков — вообще уклонились от определения роли Брежнева в руководстве вооруженными силами; в своих статьях и выступлениях они ограничились тем, что признали лишь руководство коммунистической партии и её Центрального комитета. Кстати, тон выступлениям такого рода задавала газета «Красная Звезда» 20-го февраля в своей передовой статье, озаглавленной «Партия наш вождь и полководец». Таким образом мы оказались перед фактом известной ревизии культа Брежнева в определенных кругах военных.

Но только ли в кругах военных существует такая оппозиция?

Этот вопрос несомненно надо рассматривать шире. Ведь содержание выступлений в «Известиях», в передачах агентства печати «Новости», на торжественном собрании в Москве требовало одобрения на более высоком уровне, чем, скажем, Главное политическое управление армии и флота или министерство обороны. К тому же Устинов, который подчеркнул свою лояльность к Брежневу, мог бы просто запретить военным фронтировать по отношению к Брежневу, если бы не было какого-то сигнала сверху.

Видимо, в самом Центральном комитете партии появились какие-то влиятельные силы, которые решили дать отбой эскалации культа Брежнева, но этих сил пока еще недостаточно, чтобы на этот счёт было принято определённое решение.

На фоне вышесказанного особенно пражает заметка, опубликованная 17 февраля в газете «Заря Востока», органе ЦК партии Грузии. Заметка эта озаглавлена: «Коллективные чтения биографии Л. И. Брежнева». В заметке рассказывается о том, что «на предприятиях и в организациях Тбилиси, в сети партийного просвещения, а также в первичных организациях Общества любителей книги организовано проходят коллективные чтения биографии товарища Брежнева». Этот факт поражает не только тем, что подобного мы еще не слышали со времен Сталина, но и удивительным цинизмом или тупостью устроителей этих коллективных чтений именно в Грузии, где, как известно, авторитет Брежнева и вообще московского руководства вызывал весьма серьезные сомнения. Особенно теперь, когда в Грузии усиливается плетника русификации, вызывающая открытые протесты среди грузинской интеллигенции и где сейчас вообще весьма неспокойно. И вот, следующую заметку мы как раз и посвятим недавно, наконец, опубликованному в газетах Грузии отчету о судебном процессе по делу о поджоге Грузинского Академического театра оперы и балета имени Палиашвили.

ТАИНА ТБИЛИССКОГО ПОДЖОГА

Тбилисский оперный театр, который был подожжен еще 9 мая 1973 года, не восстановлен окончательно и до сих пор. Не вызывает ни малейших сомнений, что редакции грузинских газет завалены недоуменными письмами читателей. Не вызывает также сомнений, что люди спрашивали фактически об одном и том же: кто поджег, но, главное, почему, зачем? Но газеты отмалчивались.

Процесс по делу поджигателей закончился 24 января. Газеты хранили молчание. Республика полнилась слухами, газеты не слышали. Понадобилось три недели, чтобы отчеты о процессе появились в грузинской печати.

Суть в том, что ответов на свои вопросы читатели так и не получили. Если и предположить, что суд и следствие правильно определили круг поджигателей, то почему же все-таки был подожжен театр? Эти вопросы и журнал «Коммунисты», и газета «Заря Востока», поместившие соответствующие судебные очерки, постарались, именно постарались оставить без ответа. Поджигателей обвинили в том, что они продали некоторому «желтому дьяволу» — подожгли театр за мзду в 50 тысяч рублей. Вот тут бы и назвать этого самого «желтого дьявола» по фамилии, имени и отчеству. Кто он? Молчит грузинская печать.

Но возникает новый вопрос. Чем движим был искуситель, выложивший на бочку 50 тысяч? И уже не из грузинской печати, а из западной узнаем мы то, что, очевидно, известно и тбилисцам — денег-то у осужденных за поджог не обнаружил. Узнаем мы из западных сообщений и другое — об этом печать республиканская лишь глуховато упоминает: на следствии все семеро обвиняемых сознались в соучастии в поджоге, а на суде шесть из них от показаний своих отказались. Что же именно они заявили суду? И об этом мы узнаем не из печати грузинской, а из западной и из Самиздата. А сказали они следующее: после приезда из Москвы полковника КГБ Валентины Грязновой к ним стали применять пытки, в частности, их избивали резиновыми дубинками. Лишь после этого они признали себя виновными.

Не узнает читатель в Грузии и того, что, когда на суде стали оглашать признания обвиняемых на предварительном следствии, неожиданно всплыло имя бывшего директора оперного театра видного балетмейстера Вахтанга Чебукиани, Его-то и называли обвиняемые организатором поджога. Но — всплыло это имя и тут же юридически кануло в небытие. В приговоре суд указал, что источник денег, тот самый «желтый дьявол», следствием не установлен. Кстати, по официальной судебной версии 50 тысяч рублей принес племянник Чебукиани, заслуженный артист Грузинской ССР Тенгиз Рухадзе. Московский корреспондент газеты «Нью Йорк таймс» Кристофер Врен, ссылаясь на грузинские источники, писал, что местные власти решили не привлекать к делу Вахтанга Чебукиани, учитывая его международную известность. Сообщение Врена проливает некоторый свет и на возможные причины поджога: он пишет, что Чебукиани был уволен в 1973 году из театра, так как отказался поставить балет, написанный нынешним министром культуры Грузии Отаром Тактакишвили.

Насколько сообщение это верно — сказать трудно. Но во всяком случае ни-

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

К истории эмигрантской монархической печати

В заметке по поводу кончины Н. Э. Вунча, в «Нашей Стране» от 4-го января, А. Ростов, перечисляя основных со-трудников некогда выходившего в Риме журнала «Русский Путь», то ли по рассеянности, то ли по недостатку места, не упомянул меня. Свой список он завершает грустными словами: «Из них сейчас я один остался в живых».

Как факт, я тоже. А что я там работал, легко убедиться, перелистав комплект журнала. Впрочем, можно и без того. В книге покойного профессора Б. Н. Ширяева «Ди Пи в Италии» (Буэнос-Айрес, 1952) имеется такой абзац!

«Первыми приклучившимися к «Кличу» Сакова и Вунча были Виктор и я. За ними потянулись лагерная молодежь. За границей откликнулись молодые Рудинский и Каралин, старик Юрпе. «Клич» стал выходить уже брошюрой, не хуже, а даже и лучше многих народившихся тогда по германским лагерям русских изданий. В Италии он был единственным».

Не помню, возникали ли у меня контакты с Н. Э. Вунчем. Зато переписывался я с Б. И. Ширяевым и с А. Н. Саковым; с этим последним, с перерывами, до самой его недавней еще смерти, неожиданной, безвременной и глубоко меня огорчившей. Кроме того, 2 или 3 раза он, приезжая в Париж, урывал время встретиться со мной, и беседы у нас всегда получались сердечные и интересные.

Оно, вроде бы, и не важно: писал я в «Русском Кличе» или нет; да и, как говорится: «Где наша не пропадала!» Но тут есть другая сторона. Быстро и прочно забыт тот существенный вклад, какой наша, новая эмиграция внесла, после Второй мировой войны, в оживление русской заграничной прессы, особенно же монархической.

Немудрено: левая зарубежная общественность столь для нее неудобные обстоятельства игнорировала и замалчивала; и, к несчастью, с большим успехом. Сейчас, когда появилась новейшая эмиграция, когда свободное слово начало проникать через железный занавес в СССР, — некому про это рассказать, да кто и может, не придает тому значения; а напрасно!

Я же, признаться, не без гордости и удовлетворения вспоминаю о том периоде жизни, — однако, тяжело и полным лишениям и затруднениям, — и именно об этой части моей журналистической деятельности; а она была никак не оплачиваемой, и не только невыгодной, а иногда и прямо опасной.

Не буду касаться здесь «Свободного Голоса» народного социалиста С. П. Мельгунова, где я опубликовал первые свои статьи в изгнании. Но назову «Русский Путь» конституционного монархиста Е. А. Ефимовского, выходивший в Париже на пишущей машинке, а потом когда на ротаторе, когда и типографским способом. Он, собственно, печатается и теперь, под редакцией Г. Н. Колосова; но это уже совсем другой журнал (хотя и вполне симпатичного направления).

Что до «народившихся тогда по германским лагерям русских изданий», эта фраза Б. Н. Ширяева вызывает в моей

памяти журналы, редактировавшиеся Н. Н. Чухновым, сделавшим, надо ему отдать должное, в тот период много полезного, — и с незаурядным мужеством: «Обзор иностранной печати», «На Переломе», постепенно превратившиеся в нынешнее, теперь уже нью-йоркское «Знамя России», — увя, отошедшее, за последнее время, от самых драгоценных идеалов и принципов, каковым оно прежде служило.

В данных изданиях я тоже прилежно сотрудничал, вместе с упоминаемым в книге Ширяева Владимиром Каралиным. Как и почему он, — новый эмигрант, убежденный монархист, судя по статьям и письмам человек искренний и порядочный, — решил несколько лет спустя, будучи в США, вернуться в Советскую Россию, это для меня и по сей час загадка, подробности которой мне остались неизвестны...

Об участии моем, весьма энергичном, в изданиях Н. Н. Чухнова, он сам засвидетельствовал в своей книге «В смутные годы» (Нью-Йорк, 1967), но, к сожалению, в скупых и даже двусмысленных выражениях: «С благодарностью вспоминаю... исчезнувшего с парижского горизонта Владимира Рудинского». Впрочем, к тому моменту, наши с ним политические дороги прочно и непоправимо разошлись.

Наша, монархистов из новой эмиграции, борьба выражалась, понятно, не только в журнальных и газетных статьях, а и в выступлениях с трибуны, в участии в политических организациях; проявлялась она и в опубликовании немалочисленных книг (к коим принадлежат и блестящие «Записки продавца кукол» Б. Н. Ширяева, цитировавшиеся мною выше). Но обо всем этом нужно бы было говорить отдельно...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

С ПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

□ Такая же, как Индира Ганди, масонская выдвигенка г-жа Бандаранайки, однажды была уволена с должности цейлонского президента, однако умудрилась вернуться и для укрепления своего положения, пользуется теперь приемами советской пропаганды, но не всегда с одинаковым успехом: недавно, какой то подручный репортёр провел беседу с домохозяйками, хором подтвердившими, что при Бандаранайке жить стало лучше, жить стало веселее. Репортёр добросовестно поименовал опрошенных, но его добросовестностью злоупотребила другая газета, доказавшая, что все имена заимствованы из опубликованных в разное время похоронных объявлений. Демократическая диктаторша утешается тем, что ею хоть покойники дозольны, зато репортёр вполне безутешен: Бандаранайку оставили, а его прогнали. Больше такие лягушечьи невозможны потому-что в стране введена строгая предварительная цензура для всех видов печати.

□ Не считая других, в одном только из семи штатов Австралии, в прошлом году бежало из тюрем около трехсот преступников. По мнению ответственных гуманистов, это объясняется суровостью тюремного режима. Они уверены, что только слишком высокая ограда, вооруженная стражи, решетки и заперы вынуждают бежать, вместо того, чтобы спокойно, не причиняя никому хлопот, выходить на волю, когда это им понадобится или захочется.

ФИЛИН

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Г. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
П. Л. КАЗАНЦЕВ
Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция возвращает присланные ей материалы.

В. К. БУКОВСКИЙ

Первое публичное выступление В. К. Буковского в Нью-Йорке, о котором уже писалось в «Нашей Стране», сопровождалось шумным скандалом во вмещающем около 1500 участников собрании, предварившем это выступление. Сотрудник газеты «Нью-Йорк Таймс» Рэймонд Андерсон сообщил об этом следующее:

В устроенном в честь В. К. Буковского собрания украинских и русских эмигрантов раздались одобрительные возгласы и аплодисменты, когда председатель собрания напомнил, что дата собрания совпадает с годовщиной смерти Сталина, которого один из ораторов назвал «самым отвратительным диктатором в мире». Это одобрение сменилось однако возгласами «Замолчи» и «Убирайся вон», когда два оратора — демократический социалист М. Харрингтон и бывший во время Вьетнамской войны антивоенным активистом Р. Шенман — включили в свои речи идеализацию социализма. Шенман обратился к аудитории и назвал ее «товарищами», вызвав возмущение этим коммунистическим обращением. «Здесь нет товарищей», воскликнула одна украинка. Когда, наконец, удалось восстановить тишину, Шенман заслужил несколько аплодисментов критикой тоталитарного советского режима. Харрингтон вызвал протесты заявлением о том, что «борьба за социализм в Советском Союзе — борьба за демократию» и включил Ленина и Маркса в число защитников прав человека. Наиболее громкие и продолжительные протесты раздались, когда Харрингтон отнесся критически к тому, что он назвал причастностью Соединенных Штатов к устранению в Чили «демократического» правительства Сальвадора Альенде.

В переполненном до отказа зале то и дело возникали вспышки негодования и беспорядков, вызванные возмущением аудитории речами ораторов. Один из скандалов был вызван недоразумением, когда аудитория поняла слова одной женщины так, что она якобы получила письмо от советского президента Подгорного. Собрание успокоилось, когда женщина объяснила, что она написала Подгорному просьбу о помиловании ее заключенного в советской тюрьме сына Бориса Пенсона. Во все это время Буковский спокойно сидел за столом ораторов.

Собрание было организовано Комитетом защиты советских политических заключенных, состоящим преимущественно из украинцев. Эта группа активно выступила в защиту Буковского в долгие годы его заключения в советских тюрьмах, лагерях и психиатрических больницах. В короткой речи, сказанной на русском языке, Буковский призвал к единству людей любого политического направления ради защиты прав человека. Он указал на недостаточную осведомленность и недостаточное понимание Западом применяемых в СССР репрессий. В начале своей речи он был прерван мужчиной, крикнувшим ему: «Вы, может быть, и хороший человек, господин Буковский, но стали орудием других». Аудитория шумно реагировала и заставила сказавшего это человека замолчать криками: «Вон!».

Другими ораторами были: представительница Комитета защиты советских политических заключенных Мария Миколенко, Павел Литвинов и Андрей Григоренко, сын бывшего советского генерала Петра Григоренко. ●

Зарубежная Жизнь

РУССКАЯ ШКОЛА О.Р.Ю.Р.

Объявленное на акте 1976 года расширение Русской Субботней школы О.Р.Ю.Р. в субботнюю школу (7 классов) и субботнюю гимназию (5 классов) на заседании педагогического совета 19. 3. 77 приняло конкретные формы. После доклада директора, в котором был проведен анализ воспитательной работы за рубежом и были предложены решения этих проблем, преподаватели получили книги и материалы для разработки годовой программы своих предметов, которые они представляют на одобрение педагогического совета 26. 3. 77.

Итак, 2-го апреля, после молебна, Русская Школа О.Р.Ю.Р. войдет в 23 й, а Русская Гимназия в 1-й год своей жизни.

Служение руководителей О.Р.Ю.Р. русскому делу посредством воспитания молодежи, с Божией помощью не ослабевают, а усиливается.



РУССКАЯ ШКОЛА О.Р.Ю.Р.
РУССКАЯ ГИМНАЗИЯ О.Р.Ю.Р.
СПЕЦИАЛЬНЫЕ КЛАССЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И РОДИНОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ,
НЕ ГОВОРЯЩИХ ПО-РУССКИ

ДРУЖИНЫ О.Р.Ю.Р.

РУССКИЙ ТЕАТР

всозобновляют свою деятельность 2-го апреля в помещении О.Р.Ю.Р.

(Calle Buenos Aires 2655, Olivos).

Информации по телефону: 761-4044

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

в пользу старческого дома при Союзе Св. Александра Невского в

БАЛЕТНАЯ СТУДИЯ МАШИ ПАВЛОВОЙ

Вижа Бажестер устраивает

8-го мая с. г. в 17 часов в театральном зале

Instituto Ballester — San Martín 444, Villa Ballester.

Инициативная группа просит всех русских поддержать этот спектакль своим присутствием.

Билеты заказывать по тел.: 766-8404 и 791-7988

О. НИКИТИН