

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

INTERES GENERAL

AÑO XXVIII

Buenos Aires, martes 29 de Marzo de 1977

Буэнос Айрес, вторник 29 марта 1977 г.

№ 1413

Е. ВАГИН

О НАЦИОНАЛЬНО-РЕЛИГИОЗНОМ ПРОБУЖДЕНИИ В РОССИИ

В последнее время много и справедливо говорится о начавшемся в нашей стране национально-религиозном возрождении. Симптомы этих процессов воскрешения вечных ценностей многочисленны, формы проявления истинно патриотического чувства — многообразны. Условно можно говорить о трех важнейших сферах этого нового духовного ренессанса в России, которые одновременно являются и как бы стадиями, этапами развития оппозиционных настроений. Духовное возрастание личности при тоталитарном режиме проходит последовательно ступени: 1) эстетического неприятия, 2) этического отрицания, 3) религиозной непримиримости. Это суть формы отношения к господствующей коммунистической идеологии.

Повседневная жизнь в стране «победившего социализма» — всеобщее царство взаимной озлобленности, постоянного психического напряжения и, наконец, скуки. Это существование (поистине обитатели коммунистического «рая», по слову Гоголя — «существователи») лишено какой-либо эстетической привлекательности даже для тех немногих, сравнительно обеспеченных «прослоек» интеллигенции, которые тщетно жаждут осмысленного разнообразия. Все мыслимые формы творческой активности (включая народные промыслы и ремесло) жестко санкционируются сверху, загоняются в узкое русло официально дозволенного, душатся придирчивой и мелочной цензурой. И над всем этим, по выражению лагерного поэта,

... гремит кувалдой труд
Так, что воздух в синих щепках.

Но потребность человека в Красоте, бессознательную и неодолимую тягу к Прекрасному нельзя ни подавить изурядующе-однообразным рабским трудом, ни тем более насытить продуктами официальной эрзац культуры, которые являются собой высшие достижения «культурной революции». Этим объясняется постоянно возникающий, особенно в среде молодежи, интерес к культуре прошлого, к истории, как эстетическому феномену. Особенно заметным такой интерес стал после 1956 года, разбудившего новые поколения к сознательной жизни.

Тогда же власти сделали первую попытку «канализировать» движение среди молодежи, направить его в заданное направление. В конце 50-х, начале 60-х гг. в Москве и Ленинграде возникают инспирированные КГБ «клубы» под провокационными названиями «Россия» и «Родина» (ловушка, давно испытываемая на русских эмигрантах, страдающих ностальгией). Начинается широкая полдоса «патриотического воспитания», то есть организованной дрессировки всего народа — включающей в себя обязательные восторги по адресу русского кваса, русских пряников и русской зимы. Все психабное и разгульное преподносится как выражение «национального своеобразия», почти по Бердяеву...

Власть одним ударом убивала двух зайцев: усиливала неприязнь ко всему русскому у народов не-русских (ибо организованная «кампания» имела поистине «всеобщий размах»), и открывено-демагогически ф а л с и ф и ц и р о в а л а русскую культуру, представляя ее явлением исключительно секулярным, замалчивая, или искажая ее изначальную религиозную сущность. Идеологи-

ческие надзиратели от литературы, искусства и науки, как всегда, были и здесь «верными помощниками партии».

Но все это лишь усиливало эстетическое неприятие пропагандного фарса и всего казенного мировоззрения у наиболее серьезной и глубокой части молодежи. И эстетическая форма оппозиции режиму становилась все более заметной. Кульминацией ее явились сравнительно недавние выставки независимых художников, открыто порвавших с «соцреализмом». Но это движение имеет поистине массовую базу, и многие посетители неофициальных выставок хотят большего: искусства не просто эпатирующего, но религиозного в основе. С этим связано и усилившееся внимание к русской иконе.

В творчестве молодых поэтов «протест» также имел преимущественно эстетический характер. Могу сослаться на малоизвестный пример — рукописный журнал «Deus ex machina», который я пытался издавать, будучи студентом филологического факультета Университета в Питере в конце 50-х годов. В настоящее время сознательно культивируют это отдельные группы ленинградских поэтов — для них это способ остаться в рамках легальной оппозиции.

Следует сказать и о широко распространенном увлечении русской поэзией начала XX века (запретные имена Н. Гумилева, Н. Клюева) и вообще русской классической литературой. Сегодня в советских магазинах вы не сможете так сразу купить нужные вам произведения Пушкина, Гоголя, Достоевского.

Но великая русская литература неизменно была школой гражданского мужества, выразительницей постоянного стремления русского народа к правде-справедливости. И потому очень часто под влиянием этой литературы у молодежи начинается эстетическое отрицание господствующего в СССР царства хамской несправедливости, вызывающей и наглой лжи.

Вся система советского (гуманитарного особенно) образования построена на прославлении революционного начала в истории и литературе. Разумеется, вершиной вековых чаяний и устремлений народов объявляются «завоевания Октября». Но при пробудившемся критическом отношении к режиму, при здоровой и трезвой оценке окружающего, это злоупотребление «освободительными» и «революционными» мотивами и темами в русской литературе рождает в умах студенчества вовсе незапланированные мысли и побуждения. Чрезмерные дозы «истмата» и «диамата», при полном отсутствии доступа к немарксистской философской и социологической литературе заставляют молодежь с общественным темпераментом искать ответ на рождающиеся вопросы в пределах все того же марксизма-ленинизма. На этой почве и зарождаются (особенно в провинции) всевозможные ревизионистские, немарксистские, «чисто-ленинские» и прочие объединения.

Подавленные провокационным заявлениям о марксизме как творчески развиваемом учении, юные оппозиционеры, как правило, очень скоро попадают в лагерь (за «антисоветскую деятельность», — будь то молдавская группа «Вся власть советам», алма-тинская «Молодой рабочий» или «Уральский рабочий»...). Здесь, за колючей проволокой,

ВАСИЛИЙ ОСИПОВ

По поводу монархической годовщины в Англии

В этом году Англия празднует 25-летие восшествия на трон королевы Елизаветы II. Связанные с этим событием торжества еще раз подчеркивают наличие сильных монархических чувств в этой стране, несмотря на глубокие перемены, которых она тоже не смогла избежать.

В Англии монархия ровно на 60 лет старше чем в России. (Первый король Англии Эгберт объединил семь англосаксонских княжеств в 802 году, а в России объединение восточно-славянских княжеств началось в 862 году при Рюрике).

Каждый значительный народ со временем обрастает рядом исторических мифов, которые как-бы помогают уяснить положение этого народа, без необходимости утруждать себя изучением и анализом его исторической былин. В отношении Англии, одним из таких мифов является миф об её островной неприступности, якобы позже позволившей ей достигнуть своей известной «блестящей изоляции». В действительности же, несмотря на своё островное положение, она подвергалась не менее частым вторжениям чем другие страны на материке, может быть только с той разницей, что почти каждое вторжение не только откладывало глубокий отпечаток на её историю, но и даже влекло за собой её перерождение.

Англия выходит на историческую сцену фактически когда она еще не была Англией, а просто группой разрозненных британских (кельтских) племен, вдруг попавших в сферу тогдашнего культурного мира благодаря вторжению римлян в 43 г. по Р. Х. Римское владычество, длившееся три с половиной века, не только дало Англии ее первые города Лондон, Йорк и дороги, но фактически создало ее первое государственное образование, в виде Британии римской провинции. Через полвека после ухода римлян, в 449 г. начинается вторжение англо-саксонских варваров, от которых затем и пошло имя страны и ее языка.

Встречаясь с настоящими борцами-антикоммунистами, они довольно быстро излечиваются от этой, поистине «детской болезни левизны». Многие, впервые в жизни познакомившись с жизнью носителями христианской веры (особенно — «истинно-православными», «тихоновцами»), начинают усиленно интересоваться религиозной проблематикой, приходят в Церковь...

Вне всякого сомнения, неприятие и отвержение бездуховной материалистической догмы свое завершение находят в религиозной, христианской непримиримости. «Каиновое племя, все у них на «к»: коммунизм, комсомол, колхоз...» — говорил мне в мордовском лагере неграмотный, но мудрый и все прекрасно разумеющий старик-«тихоновец», два десятка лет страдавший за веру.

Именно поэтому так тревожит власть усилившееся за последние годы влечение молодежи к религии. Несомненно, оно имеет и политический смысл. Но много важнее духовный смысл этих трудно объяснимых религиозных обращений.

При советской власти выросло уже три поколения и вот среди тех, кто воспитывался в атеистической среде и никогда ничего истинного не слышал о Христе и Церкви, вдруг пробиваются зеленые ростки живого религиозного интереса. Как? Почему? «Работники идео-

Еще через четыре с лишним века начнутся вторжения датчан, а в середине II го века в Англию вторгаются из Франции норманы, после чего еще раз происходит государственно-общественная и языковая метаморфоза Англии.

Норманские покорители создают класс завещателей аристократов, чья историческая роль проявляется, главным образом, в ограничении монархического начала. Уже через 8 лет после вторжения в Англию, норманские бароны впервые бунтуют против своего короля Вильгельма Завоевателя, повторяя затем этот бунт ровно 900 лет тому назад, в 1077 году. В 1086 году, двадцать лет после завоевания, в Англии вводится феодализм, а в 1215 бароны письменно закрепляют свои привилегии в Великой Хартии. 650 лет тому назад, в 1327 году парламент отстраняет короля Эдуарда II, а 600 лет тому назад, в 1377 году, отстраняется, а затем и убивается король Ричард II. 450 лет тому назад, в 1527 году, по политическим и личным причинам происходит разрыв с Католической Церковью, а затем английский монарх объявляется главой англиканской Церкви, что фактически было метаморфозой самой монархии в Англии. Попытка устройства республики связана с убийством в 1649 году Карла I-го, но все же монархические традиции восторжествовали и монархия восстанавливается. В 1714 году на трон Англии вступает Георгий I Ганноверский, даже не умевший говорить по-английски, и разговаривавший по латыни со своим премьер-министром. В его правление, в 1717 году, основывается Большая Ложка в Лондоне, что можно рассматривать как кристаллизацию процессов начавшихся может быть еще во времена «крестовых» походов. Истории ради, можно еще отметить укрытие в Англии части членов ордена храмовиков после их запершения во Франции в 1307 году и принятия части испанских евреев после их изгнания из Испании в 1492 году.

После своего компромисса в 13 веке

логического фронта» не один год ломают над этим голову, но атеистическая пропаганда давно уже потеряла всякую привлекательность. И если так быстро раскупают журнал «Наука и религия», объясняется это просто — в его статьях читатели стремятся обнаружить хотя бы крупицу полезной информации: о церковных праздниках, о том или ином святом, о религиозных событиях русской истории.

Конечно, условия в высшей степени ненормальные, и сам религиозный интерес приобретает подчас извращенные формы. В интеллектуальной среде преобладают увлечения оккультизмом, восточными учениями, даже сатанизм находит приверженцев. Успехи сектантской пропаганды широко известны. И тем не менее, общая атмосфера национально-религиозного возрождения определяется не этим.

Можно говорить о сложном синтезе всех трех указанных моментов: эстетического, этического и религиозного. На этой-то почве рождаются и м о н а р х и ч е с к и е н а с т р о е н и я, не столь уж редкие в нынешней России. Наиболее же заметным явлением, возникшим в атмосфере напряженных духовных исканий, тесно связанных с размышлениями о судьбе России, был Всероссийский Социал-Христианский Союз Освобождения Народа.

Е. ВАГИН

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

СНОВА «УКЛОНИЗМ»

Советские средства массовой информации помещают сейчас необычно много материалов, посвященных проблеме гражданских прав. Главный их тезис: в СССР эти гражданские права обеспечены, как нигде полно, а в капиталистическом мире они постоянно нарушаются, и капиталистическая пропаганда, чтобы скрыть это, ведет сейчас яростную клеветническую кампанию о нарушении гражданских прав в СССР и странах социалистического лагеря, вмешивается во внутренние дела, вредит делу разрядки и т. д. Думаю, многим подсоветским гражданам известны истинные причины этой кампании: расширение правозащитного движения в Советском Союзе и в Восточной Европе и усиление поддержки этого движения со стороны общественности и правительств некоторых свободных стран.

Но вот в «Правде» от 3 марта была опубликована передовая статья «Воплощение великих идей», посвященная и восхваляющая советской демократии и нагнетению, так сказать, юбилейного настроения в преддверии приближающегося 60-летия Октябрьской революции. Статья обычная в целом, за исключением одного абзаца: «История подтвердила правильность генерального курса, который разработала партия на основе принципов марксизма-ленинизма. Она отстояла этот курс и последовательно провела его в жизнь в непримиримой борьбе с троцкизмом, правым и «левым» оппортунизмом, национал-уклонизмом». Вспоминаются времена хрущевской

с аристократией, английская монархия идет на компромисс с новыми олигархическими факторами реальной власти, и даже сама исполняет роль декоративного возглавления этих факторов, — все это под широкой дымовой завесой демократии. В виде компенсации за эти компромиссы, демократическая олигархия проявляет невиданную в других странах терпимость по отношению к английской монархии.

Интересно, что несмотря на свое чисто германско-норманское происхождение, английская монархия не принимает во внимание т. н. «ограничивающих» браков. (Морганатический брак происходит от слова «морган», что значит «ограничивать» на готском языке). Сама королева Елизавета II фактически происходит от морганатического брака. Ни в Византии ни в России, от Владимира — которого тоже любили в частности за то, что мать его была простая русская женщина — и до Петра Великого, никому и в голову не приходило, что таинство брака можно дискриминировать на две категории. Да и сам Петр Великий был женат оба раза т. н. «морганатическим» браком. В действительности, сама постановка вопроса о необходимости неморганатических браков ограничивает монархию, и в первую очередь ограничивает кровное родство династии со своим собственным народом. Для народов не достигших во время государственного единства, как например в случае немецкого народа, это не имело значения, ибо неморганатические браки между династиями отдельных немецких государств все-же оставались браками в рамках одного и того-же народа. В Англии же и в России, созревших в государственном отношении раньше, это выглядело иначе.

Елизавета II вышла замуж за принца Филиппа Греческого, который получил титул герцога Единбургского. В Англии, как и в Голландии, супруги королей не получают титулов равных титулам своих жен. Королева Виктория, дала титул «принца — супруга» своему мужу только через 17 лет. (В Австрии было иначе. Так как Мария Тереза как женщина не могла быть императором Священной Римской Империи, она ограничивалась королевским титулом, а императором был избран «электорамн» Империи ее муж герцог Лотарингский). Но ни в Австрии ни в Англии от таких браков династия не прервалась: потомки Марии Терезы остались Габсбургами, так-же как потомки Елизаветы II останутся Виндзорами, как теперь англичане предпочитают называть ганноверскую династию.

ВАСИЛИЙ ОСИПОВ

«оттепели», когда уже на полузакрытых лекциях говорили о том, что готовится реабилитация всех главных «врагов народа», главных «уклонистов», за исключением Троцкого. Потом дело это спрятали под сукно, как и многие другие проекты создания «сталинизма с человеческим лицом» — по выражению Леонида Плюща. А вот сейчас мы уже видим, что «партии» ставится в заслугу борьба с инакомыслием в партии. А еще точнее, партии ставится в заслугу уничтожение партии, ибо та партия, которая делала революцию была, как известно, в процессе борьбы с «уклонистами» почти полностью уничтожена, а с нею и еще около 20 миллионов уже совершенно невиновных людей. Как об этом поется в известной лагерной, сталинских времен песне:

«Вчера мы хоронили двух марксистов! Мы их не накрывали кумачем. Один из них был правым уклонистом, Другой, как оказалось, — не при чем...»

Сталин, отличавшийся крайним цинизмом, любил говорить, что «полное единодушие бывает только на кладбище!» Поэтому, он и решил превратить страну в кладбище для любого инакомыслия. И вот сейчас, когда уже всему миру это известно, когда все знают, к чему привела «непримиримая борьба» с различными «уклонистами», «Правда» вновь восхваляет эту борьбу и противопоставляет достигнутую в результате такой борьбы «социалистическую демократию» «лицемерной буржуазной демократии».

КАК ЖИВЕТСЯ ЖЕНЩИНАМ

1975-ый год был объявлен Международным Годом Женщины. В тот год советская пропагандная машина полным ходом работала на создание очередного мифа о счастливой доле советской женщины. Вернее, даже не на создание мифа, а на его еще большее раздувание.

Напомним, в связи с этим один факт. В октябре 1975 года французское телевидение показало фильм, рассказывающий и показывающий несколько эпизодов из жизни рядовой советской женщины. Фильм был снят с позволения советских властей и, конечно же, должен был носить пропагандистский характер. Французские документалисты сняли все «честно», выполнив все советские условия, за исключением одного — они уже дома составили свой комментарий к фильму.

Для фильма была выбрана советская женщина, не более не менее как доктор каких-то наук, кажется, химических, незамужняя, без детей, имеющая отдельную двухкомнатную квартиру «бомбоньерку» в Новых Черемушках. Героиня, между прочим, говорила по-французски с сопровождавшими ее французскими киножурналистами. Доктор наук дома, на работе, на улицах, в магазинах, с коллегами и без оных, и разговоры, в основном про одно — про равноправие наяву, счастливую, наполненную смыслом жизнь.

Но французские кинодокументалисты рассчитали все очень точно. Именно такой показ каждого момента жизни этой женщины говорил сам за себя. Работа, потом магазин, стояние в очередях (правда, не очень больших, но совсем без них как-то не удалось даже для фильма). Затем все те же разговоры только уже на улицах, когда она держала в каждой руке по сумке, что, видимо, должно было иллюстрировать изобилие московских магазинов, с этими же сумками она поднималась на свой этаж (лифт не работал). В общем, все это были подробности тамошнего бытского быта. Одна канадка русского происхождения, вернувшись недавно из Советского Союза, сказала, что ведь там же живут счастливые люди: они так радуются каждой мелочи — куску колбасы, мяса, тряпки, мы, мол, про это давно забыли. Именно это и продемонстрировал этот французский фильм!

Было в фильме несколько очень любопытных «накладок», в советском понимании, конечно. Одна из них особенно показательна. Героиня входит с французами в гастроном «Новоарбатский», делает покупки, подходит к кассе и пока кассирша подсчитывает, она заводит с ней «непринужденный» разговор, по-русски, переводя его на плохой французский. Вдруг вопрос: «Скажите, милая, а какая у вас зарплата?». И кассирша,

пресимпатичная московская девчонка (вот ее бы жизнь снять!) растерялась — глаза забегали. И вот тут-то равнодушный магнитофон записывает громкий шепот (по-русски) стоящей спиной к зрителю героини фильма: «Ну назовите, назовите побольше!» И девчонка, набрав побольше воздуха, выдохнула: «120!», и залилась краской. Тут не важно, что со врал, а то, что это ведь она всю свою фантазию напрягла, мгновенно подсчитала, сколько бы именно ей вполне хватило для сносной жизни, 120 — это предел мечтаний московской продавщицы.

Да, французы попались наблюдательные, ничего не упустили, все сопоставили и сделали прекрасный сравнительный комментарий. К тому же дополнительно прокомментировать фильм они пригласили двух русских хорошо осведомленных о тамошней жизни — Андрея Снявского и Елену Сахарову-Боннэр, находившуюся тогда с визитом в Париже. Прекрасная и поучительная получилась для французов и француженок передача. Правда на следующий день последовал, как это обычно бывает, протест советского посольства в Париже, но он уже никого не интересовал.

ЧЬЕ ОРУЖИЕ СИЛЬНЕЕ

3-го марта ТАСС опубликовал анализ своего обозревателя Красикова. Красиков, ссылаясь на сообщение директора управления перспективных научно-исследовательских работ американского министерства обороны Хэйлмэйра, писал о том, как американцы создают лазерные установки, способные поражать космические и воздушные цели как с земли, так и со спутников.

Красиков эти работы сурово осуждал, как «новый виток в гонке вооружений!»

Его анализ — типичная смесь конкретных фактов с вымыслом. Один пример: «В то время, — пишет Красиков, — как советский Союз из года в год сокращает свои военные расходы НАТО, наоборот, все убыстряет подготовку к войне». Колоссальный темп роста советской военной мощи, на много опережающий темп роста вооружений в зарубежных странах, опровергает Красикова. А американский лазерный генератор, «лучи смерти», о которых говорит Красиков — это ответ на многолетние советские усилия в создании спутников-перехватчиков. Американцы от создания таких спутников еще в 60-ых годах отказались. А в СССР, с перерывами, такие эксперименты шли и продолжают до сих пор, постоянно усложняясь. Что это значит? Это значит, что в канун советского ракетно-ядерного удара могли бы путем таких вот спутников быть уничтожены многие американские разведывательные, навигационные спутники, спутники связи — то есть была бы серьезно нарушена вся западная система обороны. Неудивительно, что американцы занялись разработкой мер защиты от советских спутников перехватчиков. Одной из таких мер и может стать вооружение американских спутников лазерными установками.

Можно было бы привести еще несколько примеров того, как американцы принимали ответные меры. В Америке, например, сейчас работают над созданием подводных атомных ракетноносцев «Трайидент», оснащенных морскими баллистическими ракетами нового типа с дальностью действия до 7500 км. Первая такая подлодка должна сойти со стапелей в будущем году. А в СССР схожие подлодки уже строят по две в год в течение трех лет. И дальность ракет этих подлодок, по данным последних испытаний в декабре прошлого года — свыше 8000 км..

Второй пример — новый советский бомбардировщик «ТУ-26». Их число уже приближается к сотне и каждый месяц из цехов воронежских заводов выходят две новые машины этого типа. А у американцев — пока что всего три прототипа их нового бомбардировщика «Б-1». И в этом году к ним прибавится всего пять. А окончательного решения о запуске в серию президент Картер пока так и не принял.

Однако, есть и области, где ведет Америка. Во-первых, это вышеупомянутые лазерные генераторы. Во-вторых, крылатые или, лучше сказать, управляемые ракеты. В третьих, разделяющиеся головные части с независимым наведением. Американцы, первыми создав это оружие, сейчас стараются добиться маневренности этих разделяющихся головных частей в их независимом полете к своим целям, что сейчас же на нет по-

следние советские успехи в совершенствовании противоракетной обороны. Правда, по некоторым данным, к 1980-му году в СССР будет совершена разработка генераторов электронных частиц, которые смогут нейтрализовать и это американское оружие.

В-четвертых, очень важное техническое достижение США — оружие со сверхточными системами наведения на цель: авиабомбы, ракеты, снаряды с лазерными и телевизионными системами наведения. Это оружие приведет к необходимости реорганизации современных армий, перестройке системы управления войсками, системы связи, переработке боевых наставлений. Вероятно, полагаясь именно на эти и подобные новинки, большинство американских военных и политических деятелей сохраняют спокойствие перед фактом наращивания советской военной мощи, мирятся с фактом двойного советского превосходства в живой силе, четырехкратного превосходства в танках и т. п.

ОСВОБОЖДЕНИЕ БОРИСОВА

Иностранцы корреспонденты в Москве сообщили о смерти профессора-психиатра Даниила Романовича Пунца, в течение многих лет возглавлявшего специальный отдел диагностики при центральном научно-исследовательском институте судебной психиатрии имени Сербского. Пунцу было около 70-ти лет.

По сведениям инакомыслящих, которые были заключены на основании экспертизы, данных Пунцом, он неоднократно появляется в институте в форме полковника КГБ.

Несколько раньше пришло другое радостное сообщение — об освобождении из ленинградской психиатрической больницы видного поборника прав человека в СССР, Владимира Борисова, члена «Инициативной группы в защиту прав человека в СССР».

Напомним, что Борисов был заключен в психобольницу более двух месяцев назад, и содержался там в строгой изоляции, несмотря на то, что даже врачебная комиссия больницы нашла его здоровым. В защиту Владимира Борисова развернулась широкая волна протестов, как в СССР, так и на Западе. В числе многих в защиту Борисова, рабочего по профессии, выступали и многие крупнейшие профсоюзы Западной Европы. 11 марта пришло сообщение о первой после освобождения, пресс-конференции Борисова с иностранными корреспондентами. Борисов выразил благодарность всем тем, кто в советском союзе и на западе боролся за его освобождение из психиатрической больницы.

Без широкой кампании в его поддержку, сказал Борисов, — ему, по всей вероятности, никогда не удалось бы выбраться из психобольницы.

Это заявление Борисов сделал в беседе с иностранными корреспондентами в Москве на квартире генерала Петра Григоренко, который также долгое время провел в психиатрической больнице специального типа.

Как отметил далее Борисов, ему давали таблетки, но не принуждали к инъекциям, хотя некоторое время и привязывали к койке. Борисов сказал также, что он намерен продолжать свою деятельность.

Борисов, а также генерал Григоренко, отметили успехи правозащитного движения в СССР, по их словам, большая заслуга в освобождении ряда инакомыслящих из психобольниц принадлежит недавно созданному ленинградскими и московскими инакомыслящими комитету по расследованию практики использования психиатрии для борьбы с политическим инакомыслием.

Борисов и Григоренко сообщили, что группа привлекла квалифицированного юриста для доказательства незаконности принудительного помещения в психобольницу ряда инакомыслящих.

В заключение Борисов отметил большую важность западных радиопередач, которые, как он подчеркнул немедленно привлекают внимание общественности к злоупотреблениям психиатрией в СССР.

По утверждению Борисова, эти передачи, в частности, сыграли важную роль в изменении позиции некоторых советских психиатров.

О. НИКИТИН

ПРОДАЮТСЯ ВЫДРЫ

(NUTRIAS)

Chivileoy 1337, J. L. Suárez
Prov. Bs. Aires

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

От Редакции: Помещая в этом номере два новых отклика на статью К. Скворцова «Наш исторический грех», мы прекращаем дальнейшую полемику на затронутую им тему.

НИЧЕГО ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО

М. Г. Г. Редактор!

В № 1402 3 «Нашей Страны» была помещена горячая статья «Наш исторический грех», видимо, с болью в сердце пережитая автором. Чтобы свои исследования о такой многогранной теме, можно было вложить в рамки газетной статьи, автору, видимо, пришлось ее сжать до максимума. Как хорошо было бы, если бы автор все свои труды на эту тему, в полном объеме, послал бы в наш Синод, с просьбой ознакомить с ними всех епископов. При обсуждении этого вопроса нашими архипастырями, они бы приняли во внимание и этот труд.

А то, что эти мысли прочитали мы, миряне, не может дать никакого положительного результата. По милости Божией миряне не участвуют в управлении Церкви. Пишу по «милости Божией» так как, если бы не эта милость, то давно бы темные силы записали бы в наши приходы нужных им людей и пользуясь их голосами, диктовали бы нашей Церкви все, что они захотели бы.

Автор пишет, что усомниться в святости Сергия Радонежского, — граничит с кощунством. И это верно. Но также верно, что это просто кощунство подумать, что Серафим Саровский и все святые, после реформы, в Российской Церкви просиявшие, вплоть до Иоанна Кронштадтского, прославленного Зарубежной Церковью, но чтимого еще при жизни всей Россией, подвизались и были прославлены не полноценной Церковью.

Святые отцы учат, что не тот истинный богослов, кто только холодным умом воспринял истины, а тот кто всей своей жизнью их исполнил. Отец Серафим Саровский учит: цель нашей жизни стяжание Святого Духа. Кто ее достиг, не только сам спасется, но и многие вскружит него. Как бы человек ни был бы мудр, и как бы ни был людьми прославлен, он горько ошибится, если будет думать, что не стяжав Духа Святого он может не только богословствовать, но и даже критиковать Церковь и придумывать пути спасения. Хорошим примером для всех нас являются многие очень талантливые богословы-протестанты, в основу своих трудов поставившие свой человеческий разум. Сколько ересей они ввели в свою Церковь, разбив ее при этом на бесконечное число сект! Да помогут нам все святые в Российской Церкви просиявшие до реформы и после нее, найти в себе силы, без излишнего мудрствования, со смирением направить свой путь к спасению.

МИХАИЛ КЛИМОВ

ОБ ИСПРАВЛЕНИИ КНИГ

Дорогая Татьяна Владимировна!

Прошу напечатать мое письмо по поводу исправления церковных книг староверов патриархом Никоном.

Четверть века моего пения в церковном хоре в Америке, плюс десяток лет пения в церковных хорах в Европе, довели меня до убеждения, что буква в букву, перевод с греческого на славянский (теперь это церковно-славянский) нуждается в дополнениях и пояснениях и перестановках фраз, потому что в греческом тексте определяющие слова сплошь и рядом идут без определяемого слова (грамматически называемого «дополнением»). Например, перед Великим Постом (мясопустная неделя) имеем стихирю: «Предочистим себе, братие, Царицею добродетелей, се бо прииде богатство нам благих подаючи: страстей утоляет дмение и Владыце примиряет прегрешившие. Тем с веселием сию примем вопиюще Христу Богу: Воскресый из мертвых, неосужден нас сохрани славословящие Тя, Единого, безгрешного». (Конечно, с соответствующими твердыми знаками и ятями). Наш архиепископ (Антоний Лос-Анжелесский) после слов «Царицею добродетелей» добавил слово «постом», вместо слова «дмение» поставил слово «возмущение», вместо слова «сию» поставил слово «пост» и стихира вышла очень яс-

ная: «Предочистим себе, братие, Царицею добродетелей — постом, все бо прииде богатство нам благих подаючи: страстей утоляет возмущение, и Владыце примиряет прегрешившие, тем с веселием пост примем, вопиюще Христу Богу: Воскресый из мертвых, неосужден нас сохрани славословящие Тя, Единого безгрешного».

То же и в Богородичном каноне Пасхи на девятой песне: «Согласно Дево Тебе благим вернии: радуйся дверь Господня, радуйся граде одушевленный: радуйся Ея же ради нам ныне возсия свет, из Тебе рожденного из мертвых воскресения». Наш Архиепископ переставил только одну фразу и получилось вот так: «Согласно Дево, Тебе ближним вернии: радуйся двери Господня! радуйся граде одушевленный, радуйся Ея же ради нам ныне возсия свет из мертвых воскресения, из Тебе рожденного»...

Конечно, велика благочестивая приверженность староверов к букве священных книг, но Дух Божий предпочитает, конечно, приверженность Православной Церкви к смыслу и даст Бог будущий свободный русский Архиперейский Собор просветит смысл нелогичных переводов с греческого в богослужебных книгах, и приблизит его к нашему современному пониманию, ибо апостолам: дано было знать языки народов, а не нардам дано было знать греческий, еврейский или римский языки.

Староверам дороже всего их гордая обособленность и от преемников апостолов, то есть православных архипереев, они отказываются получить священнико для своих богослужений по своим староверческим книгам: гордость — гордость, а спасенному — рай. Желающим же «просвещения смысла» (как отроку Иоанну Кронштадтскому) Господь подаст смысл...

А соединение со староверами так возможно и так близко! Архипастырям нужна паства «стоящая в благочестии до скончания», а пастве нужны пастыри и архипастыри. Но не могут пастыри быть руководимы паствой и признать свое руководство ошибкой, после о. Иоанна Кронштадтского и прочих тысяч святых православной Церкви.

ЛИДИЯ СОЛОМАХО

ЕВРЕЙСКИЕ РАБЫ ИЗРАИЛЯ

Уважаемая г-жа Дубровская!

С огромным удовлетворением прочитала я в Вашей газете от 21. 12. 76 письмо о рабах Израиля в XX веке. Только Вы решились прорвать заговор молчания русской зарубежной прессы вокруг советско-израильских эмигрантов, — и за это Вам огромное спасибо. Может быть, это чем-то поможет десяткам тысяч людей, может быть, кому-то станет стыдно за попрание прав человека.

Я, как и автор письма, советский гражданин еврейской национальности, тоже выехал в 1973 году и, как все, был незаконно лишен советского гражданства. Как и автор письма, в результате ложной информации израильских агентов в Вене, был вывезен в Израиль, и тоже в течение полутора лет не имел работы и перспективы на нее. Кроме того, социалистический общественный строй и принудительный клерикальный режим в Израиле мало чем отличается от советского образца.

От израильского гражданства, насколько навязанного, я отказался еще в Израиле — с огромным трудом, и получил Laissez Passer, но и там израильские власти незаконно вклеили Nationalité israélienne, в результате чего меня никто не принимает, так как я «укоренился» в Израиле — хотя я не имел там работы, квартиры и отправлен в Париж по моему требованию — самими израильскими властями и за их счет.

Теперь парижский Хаяс с 1. 3. 77 выбросил меня на улицу и требует моего отъезда в Израиль, что ставит меня в совершенно отчаянное положение.

Я бы хотел еще добавить, что Израиль нарушает декларацию Бальфура, являющаяся основой его существования. В ней записано, что создание государства Израиль не должно наносить ущерб правам евреев в других странах. Между тем, израильские власти всячески мешают бывшим советским гражданам

† 25-го марта 1977 года в Буэнос Айресе после краткой болезни в возрасте 85 лет тихо скончался
Х У Д О Ж Н И К
КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ ГЕДДА,
о чем с глубоким прискорбием извещает убитая горем семья покойного.
Погребение состоялось в субботу 26-го марта на кладбище в Los Polvorines.

«Американцам нужна военная диктатура»

Находившийся на прошлой неделе в Чили, на морском курорте Viña del Mar аргентинский поэт и писатель Хорхе Луис Борхэс в беседе с сотрудником газеты «La Tercera de la Hora» определил правительство американского президента Джимми Картера как «посредственное» и заявил, что Соединенным Штатам было бы выгодно обзавестись военной диктатурой.

Борхэс, неоднократно бывший кандидатом на Нобелевскую премию по литературе, назвал себя сторонником военных диктатур, хотя и признал, что среди них «есть хорошие и плохие». «Я предпочитаю диктатуру джентельменов диктатуре бандитов, или сутенеров», добавил 77-летний поэт. Он, однако сговорился, что это не означает, что подобного рода правительства должны устанавливаться во всех странах и при любых обстоятельствах, но выразил свою уверенность в том, что Северной Америке нужна военная диктатура. «Какая бедственная демократия в США! — сказал Борхэс. — Какие посредственные правительства: Картера... Никсона... Какое несчастье!»

Борхэс подчеркнул, что он является другом чилийской военной хунты, а равно и аргентинских военных находящихся теперь в власти. «Я был противником Перона, потому что это была канальская диктатура. Сама же по себе диктатура не плоха. Единоличная диктатура искреннего человека может быть хорошей, в то время как демагогическая, и что еще хуже, продажная диктатура, каковой была перонистическая — может обернуться чем-то ужасным. И вы видите в каком состоянии находится теперь моя страна после того как она была совращена морально и обворована экономически перонизмом. Как аргентинец, я убежден, что лишь военная диктатура может спасти нас от анархии».

Выкресты: искренность или задание?

Кто хоть немного следит за мировой печатью, тот должен признать необычно многочисленный переход евреев в христианство (православие, католицизм, лютеранство и т. д.). Что это? Оправдываются сионистские протоколы «взорвать изнутри» или, на самом деле, они искренне предпочитают христианство?

Не говоря уже о православных Мандельштамов, Галичей и других надо указать, что и в США высокопоставленные деятели — сенаторы и депутаты — следуют по тому же пути. В журнале «Тайм» в последнее время, в связи с назначением новых министров и прочих ответственных чиновников появились указания, что многие евреи (Симон, Шлезингер, Блюменталь, Муски, Браун и др.) перешли в христианство.

Однако, ведь, сами евреи утверждают, что еврей остается преданным своей религии и народу, независимо от того, в какое бы вероисповедание он не перешел. В 1952 году в Буэнос Айресе еврей-инженер на собрании еврейской молодежи рассказал им следующий анекдот, появившийся затем в газете «La Razón».

Еврей, перешедший в католицизм в постную неделю готовил себе мясное блюдо: жарил в печи гуся. Сосед, католик, донес об этом ксендзу и тот не замедлил явиться. На вопрос ксендза правда ли, что Абрам готовит мясное блюдо, тот категорически ответил, что нет. Тогда католический священник потребовал, чтоб ему показали, что жарится в печи. Увидев гуся, ксендз пристыдил Абрама за обман. Но Абрам спокойно ответил, что у него в печи жарится не гусь, а рыба, так как перед тем как убить гуся, он его крестил, сказав то, что ему при крещении сказал ксендз: «Именем Отца, Сына и Святого Духа, отныне ты уже не гусь, а рыба». X.

иммигрировать в другие страны, клеветают на них и делают все возможное и невозможное, чтобы сделать их существование невыносимым. А ведь даже граждане Израиля, как и всех стран, имеют право на свободный выбор страны проживания, тем более совершенно чужие Израилю люди, обманом или случайно попавшие на его территорию

Надо заметить, что израильский ключ здесь точно попадает в советский замок — все эти израильские махинации возможны из-за лишения эмигрантов советского паспорта. Невольно возникает вопрос: случайно ли это совпадение?

Прошу Вас, если можно, опубликовать это письмо

С уважением
Е. КАРАМЗИН
(Париж)

О БУДУЩЕМ РОССИИ

Многоуважаемая
Татьяна Владимировна!

Я с большим интересом прочёл отчёт семинара «Будущая Россия» в № 1401-1402 Вашей газеты и хотел бы кратко откликнуться на него.

Мнения А. Мокина мне наиболее близки, хоть я и не согласен с высказываниями о св. князе Владимире и, кроме

того, хотел бы напомнить ему слова А. С. Хомякова: «И Церковь не ошибается сама, ибо есть истина...»

Мне совершенно чужды взгляды И. Синявина, и я уверен, что если они найдут широкое распространение среди русских людей, то принесут нашей родине большие беды, чем все разновидности социализма и коммунизма вместе взятые. По-моему, «духовный максимализм» И. Синявина это только вывеска, в то время как главная забота его и его единомышленников (а их, к несчастью, немало) это предотвращение «оправославливания» русских людей на том якобы основании, что это «вобьёт клин между интеллигентом русским и нерусским».

Опыт прошлого должен был бы научить нас, что все наши беды произошли именно от того, что русская интеллигенция из ложного стыда, чтобы не «отстать» от нерусской интеллигенции, отвергла традиции своего народа, пренебрегла православием и, подобно блудному сыну, «пошла в дальнюю сторону» и «расточила своё имение с блудницами». Чем скорее мы откажемся от высокомерных мечтаний, в которых мы мним себя «творцами культуры», которые не обязаны «сносить свои дары интеллектуальные в Церковь» смиренно вернуться в Отчий Дом (православную Церковь) и попросимся в число наемников Отца нашего, — тем лучше.

Д. ГИНЦЕ

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

Русский народ хочет монархию

Русская история вся, целиком, была монархической. Но и другие страны: с заменой традиционной монархии парламентом, все они оказались затянута хаотическим омутом разрушения. Не удивительно, что в Советском Союзе, сегодня, слово «монархист» равнозначно понятию «патриот». Разумеется, патриот России и исторической культуры, а не обезличивающего интернационала, отрицающего отечество и православие. Интернационалу (новому Вавилону) противостоял журнал «Вече», заявивший, в частности, следующее: «Лишать десятки миллионов людей права называться русскими — оскорбительно и недостойно. Тем более, что подавляющее большинство так называемых «неверующих» сохранили глубокое уважение к вере отцов. Огромная роль православия в становлении русской культуры, русского национального быта, для миллионов людей несомненна».

В лагере буквально все, кому дорога историческая Россия, называют себя «монархистами». Национальное возрождение в современной России часто именуют «монархическим», и это, по существу, верно, иначе и быть не может, ведь какие у России еще традиции, кроме монархических? Полстолетия Россия живет памятью о царском прошлом, и с каждым годом воспоминание становится пленительнее. В особенности, русский человек привязан к самому принципу монархии, простому и ясному.

Сейчас многие молодые монархисты сознательно считают себя легитимистами. Но теоретическое разногласие затонуло преимущественно эмиграцию. У

нас, в России, нет этого разделения. Мы не отталкиваем никого, лишь бы человек был честным и Россия для него была бы дороже Коминтерна. И сейчас русские монархисты будут первыми работниками любого энергичного правительства, честно отстаивающего достоинство России и русского народа. Нам враждебен и чужд капиталистический Запад, откуда вышли и расползаются идеи Коминтерна. Нам не нужны утопии и обещания. Мы стоим на твердой исторической почве и мыслим категориями исторических прецедентов. Либеральный, гибельный курс греческой монархии не вызвал симпатии у русских патриотов. Ныне монархисты в России с недоверием смотрят на разгорающийся хаос в Испании, готовой скатиться в болото буржуазной демократии.

Западные люди будут удивлены, недовольны... Нам безразличны их капризные симпатии. Опыт советской жизни освобождает от иллюзий и напрасных надежд. Нас — немного, но мы — есть, и мы будем продолжать нашу борьбу. Русскую патриотическую идею трудно разрушить, потому что она вся держится на ни ому не ведомых простых людях, которые читать выучились и никакой пропаганде сейчас не верят. В простых русских людях, отвергших отравленный идеологический чумой воздух XX-го столетия, — спасение России и мира. Журнал «Вече» превосходно отметил особенность переживаемого периода:

«А сейчас — война! Война идет духовная, самая безжалостная, духи злобы поднебесной ополчились. И то, что разо-

рывают храмы, это полбеда. Будет в сердце храм, — восстановим и материальный. Плохо, если в сердце не будет храма, не будет православной традиции, православных нравов, православного образа жизни... Война идет такая, когда многих наших лучших командиров перебили, теперь когда нас осталось немного, и нужно беречь каждого человека. Тихо, молча надо делать, чтобы не выявить себя врагу. Молча воспитывать своих детей в христианском духе, укреплять печати разваливающейся семьи. Вразумлять бесчинствующих, стараться понять друг друга, — ведь нас разобщили...»

Журнал «Вече» и русский народ мечтают о возрождении великого русского царства: «...И тогда снова зазвонят колокола на святой Руси, будет праздник на святой Руси, тогда и патриарх будет на месте, первоиерарх земли Российской. А пока — «чаем воскресения мертвых»... Философия необходима людям, как идеальное дополнение к войне: сила мысли должна управлять духовной реальностью. Путь к величию труден. Быть сейчас русским — нелегко, но завидно».

Александр Македонский, отправляясь в поход (в неизвестное), роздал все имение, и на вопрос друзей — что же он оставляет себе? — сказал: «Надежды». Чем живут, о чем помнят современные обыватели? У нас, русских, есть надежды, есть великое прошлое, изумительная культура Трех Римов, и быть может, великое будущее. Во всяком случае, это лучше западной, мещанской ограниченности. Но теперь каждое слово должно иметь практический результат, должно вызвать конкретное практическое действие. Владимир Осипов — брошен в тюрьму. Журнал «Вече» — разгромлен. В России почти не слышно русского голоса. Россия наводняется запад-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОГО
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Г. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ
Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений, иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция возвращает присланные ей материалы

ной радио и печатной пропагандой. Так пусть же свободная русская монархическая печать не останется в стороне, надо, чтобы русские монархические издания вновь и вновь проникали в Россию, и хотя бы отчасти приняли на себя историческое значение русского веча. Мы вошли в период кризиса и открытой борьбы. Патриотические организации русского зарубежья должны воевать не друг с другом. Помогайте русской молодежи зарубежья — быть и остаться русской. Направляйте монархическую литературу в Россию. На русской народной почве, с освобождением России — придет и единение. Раздорами среди русских мы только смешим и радуем общих врагов. Имперское миропонимание — широко и терпимо.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Л. АЛЕКСЕЕВА

Нам пишут из Вены:

Советская «диссидентка» Людмила Алексеева, состоявшая членом московского «диссидентского» Комитета по наблюдению за выполнением Гельсингфурского соглашения о правах человека и обвиненная советской печатью в связи с НТС и, тем не менее, получившая для себя, своего мужа и ребенка советские выездные визы для отъезда в Израиль, пробыла в Вене 13 дней. Она сказала, что не считает себя и свою семью евреями и намерена поселиться в Соединенных Штатах.

В разговорах с венскими корреспондентами иностранных газет она сказала, что в СССР существуют центробежные тенденции, вызванные националистическими настроениями не-русских меньшинств, причем, по ее словам, эти настроения проявляются наиболее активно на Украине и в Грузии. Она не смогла объяснить почему в Москве и Киеве были арестованы члены того диссидентского Комитета, к которому она принадлежала, а сама она и ее семья получили возможность эмигрировать из СССР.

По словам Л. Алексеевой, в Москве, наряду с Комитетом, кленом которого она состояла, существует Комитет по защите верующих христиан, о котором она, однако, ничего конкретного не сказала. Отозвавшись отрицательно о московской патриархии, она прибавила, что число русских православных клириков, разделяющих это отношение, в последнее время возросло.

ВООРУЖЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ

Нам пишут из Мюнхена:

В советской печати опубликованы постановления президиума Верховного Совета СССР о награждении лейтенанта милиции Анатолия Шеверева медалью «За отвагу» за «самоотверженные действия и мужество, проявленные при задержании опасного преступника», и ордене «Красной звезды» сержанта милиции Александра Кудинова за такие-же действия при таких-же обстоятельствах.

АМЕРИКАНСКИЙ ПРОТЕСТ

Нам пишут из Вашингтона:

Пятьдесят два американских конгрессмена написали советскому послу в Вашингтоне Добрынину, что они «глубоко

БИБЛИОГРАФИЯ

Сергей Нилус. «Сила Божия и немощь человеческая» (Оптинский старец Феодосий). Издание Братства св. Германа Аляскинского. Платина — Калифорния. 1976 г., 318 стр.

В 1919 году, еще до разгрома Оптиной Пустыни, мне в Казани один ученый иеромонах, доцент Духовной Академии, впоследствии заключенный в концлагерь, давал читать это ценное оптинское издание, теперь переизданное.

Данная работа исключительно историческая. Первые 208 стр. содержат записки старца Феодосия, в которых он подробно описывает свою тяжелую жизнь после благочестивой юности, когда постригся и был послан из Оптины в Лебедянский монастырь, где игумен и казначей его преследовали, ибо он был благочестив, а они пьяницы, потакавшие пьянству и бесчинию монахов, большей частью из вдовых священников. Он не скрывает, как тяжела жизнь в таком монастыре, где его спасали явления Божией Матери и чудные сновидения. Там, среди скорбей и гонений, всегда несправедливых, от пьяного начальства, провел о. Феодосий целых 15 лет — с 1860 до 1875 г.г. Потом был вызван в Оптину Пустынь, но через полтора года стал настоятелем Люкова монастыря Калужской епархии, где провел 18 лет и затем вернулся на покой в Оптину, где написал в 1903 году свои записки и мирно почил 20 октября того же года.

Вторая часть книги содержит рассказы из жизни монастырей первой и второй половины прошлого века, весьма для нас поучительные.

Оптина Пустынь была разгромлена в 1923 году, но ходят слухи, что теперь там открыт музей имени Достоевского.

озабочены» арестом советских «диссидентов» — Юрия Орлова и Александра Гинзбурга в Москве, Николая Руденко и Алексея Тихого в Киеве.

Они назвали в своем обращении к Добрынину упомянутые аресты попыткой СССР проверить, насколько американское правительство заинтересовано в судьбе советских диссидентов, и прибавили, что американский Конгресс относится отрицательно к нарушению Советским Союзом постановлений Гельсингфорского соглашения о правах человека.

В предисловии верно указано, что записки отца Феодосия «единственный случай православной автобиографии святого».

В рассказах «бьется сама жизнь, то в тисках страстей, то осененная благодатью Божией». Вот почему рекомендуем эту редкую и своеобразную книгу вниманию православных читателей.

Выписать ее можно прямо из Братства в городе Платина в Калифорнии.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Адрес Братства:
Saint Herman of Alaska Brotherhood
Platina, California, U.S.A.

Израиль сегодня ОТ СОБСТВЕННОГО КОРРЕСПОНДЕНТА

В ответ на осквернение Корана, арабы разгромили в Хевроне синагогу, осквернив находившуюся там Тору, после чего по религиозному закону, её пришлось торжественно хоронить. В похоронах участвовали члены правительства и парламента. Скандальное происшествие бурно обсуждалось на внеочередном заседании Кнессета.

АЛИ
Тель-Авив

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН "ESLAVIA" В. ЛАШКЕРИЧА НОВЫЙ АДРЕС:

BONPLAND 2468 — CAPITAL FEDERAL

ПОДАРИТЕ НОВУЮ КНИГУ К ПРАЗДНИКУ ПАСХИ!

МАРКОВ, С. — Земной круг. Книга о землепроходцах и мореходах. Истор. повествование. 622 стр.	600.—
ХРЕСТОМАТИЯ ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ. 1945-1974 г.г.	400.—
МИР ПРИКЛЮЧЕНИЙ. Фантастические и приключенческие повести АЙВАЗЯНА С. — Судьба армянская. Истор. роман.	590.—
ТОЛСТОЙ Л. Н. — Анна Каренина, Цвети, иллюстр. роман. Изд. для подарка.	950.—
ТОЛСТОЙ Л. Н. — Воскресение. Роман.	390.—
ТОЛСТОЙ Л. Н. — Казаки. Кавказская повесть 1852-1862.	200.—
ТОЛСТОЙ А. — Хождение по мукам. В 2-х томах.	950.—
ТУРГЕНЕВ И. С. — Рудин. Дворян. гнездо. Накануне. Отцы и дети	450.—
ФИЛИППОВ, М. М. — Осажденный Севастополь. Истор. роман.	690.—
ПОЛЕВОЙ Б. — Повесть о настоящем человеке.	380.—
КОРАБЛИ ГЕРОИ. История русского флота.	900.—
ЗАЛЫГИН, С. — Соленая падь. Дни революции в Сибири.	380.—
ШОЛОХОВ, М. — Поднятая целина. В одном томе.	700.—
ШОЛОХОВ, М. — Тихий Дон. В 4-х томах, в переплете.	1500.—
ШКЛОВСКИЙ, В. Собрание сочинений. В 3-х томах.	1600.—
ЧАКОВСКИЙ, А. — Блокада Ленинграда. В 3-х томах.	1500.—
ЧЕХОВ. Полное собр. соч. Получены 1, 2, 3, 4 тома. По	700.—
РУССКИЕ НАРОДНЫЕ СКАЗКИ. К 150-летию со дня рождения А. Н. Афанасьева.	450.—
ЛЕРМОНТОВ. — Собрание Сочинений. 3 Тома	1470.—
РАКОВСКИЙ, Л. — Генералиссимус Суворов.	390.—
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА. Цветное изд.	1850.—
ПАВЛОВСКИЙ, Дворец и парк. Цветной альбом.	6000.—
СОКРОВИЩА РУССКОГО ИСКУССТВА XI-XVI веков М. В. АЛПАТОВА.	1500.—
РЯБУШКИН. (цвет. альбом) на русском и англ. яз.	1250.—
НОВГОРОД (цвет. альбом) на русском и англ. яз.	3500.—
МОСКОВСКИЙ КРЕМЛЬ. (цвет. альбом) на 5-ти языках.	390.—
ЛЕНИНГРАД. (цветн. альбом) на рус. и англ. яз.	750.—
КНИГА О ВКУСНОЙ И ЗДОРОВОЙ ПИЩЕ.	1500.—
Получены книги по технике и детская литература, на русском и испанском языках.	
По заказам высылаются в провинцию.	