

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correio
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXVIII Buenos Aires, martes 12 de Abril de 1977

Буэнос Айрес, вторник 12 апреля 1977 г.

№ 1415

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

ПАСХАЛЬНОЕ ПРИВЕТСТВИЕ

С пасхальной радостью приветствую досточтимых о. о. пастырей и болюбивых братьев и сестер во Христе и молитвенно желаю от Господа Воскресшего здоровья и благополучия, а над всем сим мира душевного и жития благочестивого, приближающего к Богу Вседержителю и вечному блаженству «в не вечернем дне Царствия» Его.

Вместе с сим направляю свой мысленный взор к друзьям и духовным чадам во Христе в Австралии, Северной Америке и Европе, сердечно приветствуя их пасхально и моля Господа Воскресшего об умножении их духовной радости и о ниспослании им Небесного благословения.

Православная Пасха Христова приносит с собою полноту жизни, света и духовной радости, которую святой апостол Петр называет «неизреченною и преславною» (1 Петр 1, 8) в отличие, конечно, от других ее видов, в каких она навещает нас на земле, пребывающих в суете житейской.

Пасхальная радость наполняет сердце неземным восторгом. Она передается в пасхальном Богослужении, выражается в пасхальных церковных напевах, торжественных и захватывающих; она проявляется во всей красоте и великолепии пасхальной обстановки наших святых храмов. Созерцая и переживая это, верующее православное сердце трепещет, душа приобщается к вечной радости, которая, по свидетельству святого апостола Павла приготовлена любящим Бога (1 Кор. 2, 9).

Если для одних пасхальная радость неприметна и едва мерцает, как тусклый светильник среди мрака ночи, то для других она разгорается в такое яркое пламя духовного восторга и веры, что едва может вместить немощный сосуд телесный.

Источником этой неизреченной духовной радости является для нас Сам восставший из мертвых Христос Спаситель, посылающий из Своего живоносного гроба обильные струи благодати, которые обтекают весь мир. Этот чудный небесный дар Он посылает для нас ежегодно туне, без всяких заслуг с нашей стороны, и повелевает ему, как солнечному свету, сиять над добрыми и злыми, над праведными и грешными, над верующими и неверующими. Каждый может почерпнуть из этого неисощимого Источника столько живой воды, сколько он может вместить в меру своей веры и любви ко Христу.

Радость, какой наполняет нас Христос, есть радость постоянная, неизменная, которой никто не отнимет от нас, как говорит об этом святой апостол Иоанн Богослов (Иоан. 16, 22).

Пасхальная радость охватывает нас от реального присутствия Воскресшего Христа среди нас в Церкви и от полного сознания, что Он пребудет с нами во вся дни до скончания века (Мф. 28, 20), когда Он явится миру во всей славе Своей. Духовной радости не могут отнять житейские невзгоды и даже гонения врагов. Пребывая в тесном единении со Христом, мы преодолеваем всякие невзгоды и достигнем победы со Христом.

Винновниками лишения себя духовной радости бываем мы сами, когда предаемся шумным удождольствиям и наслаждаемся благами мира сего лукавого. Пасхальная духовная радость от Господа Воскресшего исходит к нам, и она никогда не сливается с грубыми земными наслаждениями и улетает от них, как пчела от дымного смрада.

Наш современный, так называемый, христианский мир всех исповеданий давно лишил себя пасхальной радости своим недостойным поведением. Этот мир променял Божественный Свет Воскресшего Христа на дымный смрад века сего и погубил свою христианскую чистоту. В дымном смраде, как в угаре, опьяняющем и одурманивающем, завертелись молодые юноши и девицы христианские, да и их незадачливые родители. В этом угаре они нашли «князя мира сего» — дьявола, который ведет их за собою во ад. «Злым злое». Злые получают возмездие свое, праведные же получают награду от Христа Спасителя.

Обнимая всех своими молитвами, призываю к великой пасхальной духовной радости и к восприятию божественной благодати Воскресшего Христа, аминь.

АРХИЕПИСКОП АФНАСИИ

Интервью Главы Императорского Дома

Выходящий в Питсбурге (штат Пенсильвания), американский монархический журнал “The Constantian” — орган “Константиновского Общества”, названного так в честь святого равноапостольного царя Константина Великого — проинтервьюировал Главу Российского Императорского Дома Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича. “Наша Страна” воспроизводит, в некотором сокращении, текст этого интервью в переводе с английского оригинала на русский язык Н. А. Степановой-Зикеевой.

— В чем заключаются, Ваше Императорское Высочество, Ваши повседневные занятия? Какие у Вас обязанности, как Главы Императорского Дома?

— Я отвечу на эти два вопроса совместно, т. к. они близко связаны между собою и даже друг друга покрывают. Мои повседневные занятия неразрывно связаны с моими обязанностями Главы Российского Императорского Дома. Исполнение этих обязанностей занимает все мое время. Как и в любой постоянной службе, у меня бывают времена напряженной работы и бывают более спокойные времена, но никогда не бывает момента, когда работу можно отложить в сторону.

Обязанности Главы Императорского Дома могут быть выражены словами известного девиза «Будь готов». Может настать момент — и я считаю, что имеются все указания на то, что такой момент настанет — когда народы моей страны, в поисках разрешения того политического и морального кризиса, в который их завело полувекое коммунистическое владычество, подберут нить русской исторической традиции, оборванную в 1917 году. Такой момент может настать завтра, в ближайшие годы или в более отдаленном будущем. Необходимо, когда такой момент настанет, чтобы Глава Императорского Дома был бы готов исполнить свои обязанности. Это ставит перед Главою Императорского Дома две одинаково важные задачи: он должен быть в курсе развития дел в его стране и во всем мире; и он должен воспитать то лицо, которое ему унаследует, так, чтобы оно было способно справиться о этими задачами в будущем. Таковы принципы, которыми руководствовались мои родители, и таковы принципы, которыми руководствуюсь и я в моей деятельности в настоящее время.

— Каковы контакты Вашего Императорского Высочества в настоящее время с Россией? С эмиграцией у Вас, вероятно, постоянная связь? Где за рубежом самое главное сосредоточение русских эмигрантов и где находятся наиболее активные русские колонии?

— По понятным причинам, я не собираюсь говорить здесь о моих контактах с русскими в России. Достаточно будет сказать, что интерес к монархии в России растет непрерывно.

Моя связь с русскими эмигрантами по всему миру очень обширна и затрагивает многие области — политические, религиозные, культурные и социальные.

Русская эмиграция не однородна. В продолжение этого столетия было несколько течений эмигрантов, выезжавших из России за границу в разное время и по разным причинам. Были русские, покинувшие за рубежом до революции; отнюдь не все из них были политическими эмигрантами. Затем последовал массовый исход «белых» русских после поражения Белых армий во время гражданской войны. Четверть века спустя они были пополнены так называемыми «новыми» эмигрантами — «перемещенными лицами», оказавшимися за рубежом Советского Союза после Второй мировой войны. За последние несколько лет появилась еще одна волна русских — не столь многочисленная, но играющая очень важную роль той лептой, которую она вносит в жизнь эмигрантов — это диссиденты, которым удалось тем или иным способом уехать из Советского Союза.

В Европе все еще существуют значительные русские колонии; самая большая во Франции и менее крупные в Англии, Западной Германии и других странах. Русские колонии более значительны по количеству в Северной и Южной Америке, и есть большая колония в Австралии, значительная часть которой прибыла туда из Китая после его захвата коммунистами. Я имею связь с русскими организациями во всех этих странах.

Может быть самое важное явление, присшедшее за последнее время в жизни русских эмигрантов, это то, что они гораздо больше сблизились со своими соотечественниками в России. Они чаще встречаются друг с другом, как в результате поездок, которые русские эмигранты, по тем или иным причинам, совершают в Советский Союз, а также и благодаря новому потоку диссидентов, эмигрирующих из Советского Союза, которые скоро входят в контакт со своими соотечественниками за рубежом и находят с ними общий язык. Облик русской эмиграции изменился. Не так давно на нее смотрели как на ископаемую реликвию русского прошлого. Теперь на нее скорее смотрят, как на освобожденную часть территории России, где мысли и стремления, возникающие в умах русских людей, находящихся в советском плену, могут свободно высказываться и свободно развиваться. Хорошим примером этого может послужить то участие, которое эмигранты принимают в распространении литературы диссидентов, не только среди своих зарубежом, но и среди своих соотечествен-

Пасхальное послание с Афона

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

«Радуйтесь убо, людие, и веселитесь:

Христос воскрес из мертвых, Спас Мира!»

ников в России. Первоначально в СССР эта литература распространяется в неудобочитаемых рукописях на копировальной бумаге и в изданиях, изготовленных на старомодных ротаторах и тому подобным приспособлениях. Когда она попадает, однако, в руки русских эмигрантов за рубежом, значительная часть ее проходит через все современные полиграфические процессы и возвращается в Россию в более удобочитаемой форме.

— Ваше Императорское Высочество, поддерживаете ли Вы контакт со многими монархическими организациями? И как, по Вашему мнению, могли бы они наиболее плодотворно послужить делу монархии?

— Я полагаю, что Вы имеете в виду монархические организации в зарубежных странах, вроде Вашей, а не верные мне русские монархические организации, с которыми я, разумеется, нахожусь в постоянном контакте. Я приветствую контакт с иностранными монархическими организациями, но это не потому что я верю в какой-то «монархический интернационал». Выбор монархического государственного строя, в основном, задача каждого народа в отдельности, и я не собираюсь ратовать за утверждение монархии в США или Швейцарии. Однако, с этой оговоркой, я могу сказать, что монархические организации могут принести большую пользу делу монархии, разоблачая многочисленные «черные легенды» о том, как монархия функционировала в различных странах, распространяемые врагами монархии весьма усердно и, во многих случаях, успешно. Исполняя это важное задание, монархические организации могут оказать полезное влияние на общественное мнение своей страны, особенно во времена, когда в какой-либо стране восстановление монархии близится к осуществлению.

— Каково отношение советского правительства к Вашему Императорскому Высочеству?

— Отрицательное.

— Каковы преимущества монархии в наше время? Что может сделать или дать монарх, чего президент не может?

— Ваш первый вопрос здесь можно истолковать двояко. Спрашивая меня каковы преимущества монархии в настоящее время, имеете ли Вы в виду часто приводимый противниками монархии довод, что монархия устарела и идет на убыль? Или же Вы спрашиваете меня, каким образом монархия более приспособлена чем какой-либо другой режим справиться с теми особыми задачами, которые подлежат разрешению именно в наше время?

Что касается утверждения, что монархия как таковая устарела, я не могу найти никакого исторически обоснованного оправдания такой формулировке вопроса. В истории прошлого мы имеем ряд примеров замены непригодного республиканского режима монархическим. Наглядным примером может послужить падение Римской республики, которая не могла справиться с новыми проблемами, возникшими в результате расширения римских провинциальных границ, и была заменена Римской Империей. Если мы обратимся к русской истории, мы найдем, что, когда татарскому игу был положен конец в последней четверти XV века, две силы противостояли друг другу на русской политической арене — возрастающая централизованная монархия Москвы и республиканский город — государство Новгород. Москва была более приспособлена к решению тех задач, которые стояли в то время перед Россией, и Москва одержала верх в этой борьбе.

Может ли монархия справиться, лучше чем республика, со специфическими проблемами сегодняшнего дня? Я считаю, что это не вопрос, который можно рассматривать в мировом масштабе. У каждой страны есть свои проблемы. Не буду отрицать, что способ, которым одна страна решает свои проблемы, может послужить хорошим примером для других стран. Но вопрос, который здесь поставлен, должен быть рассмотрен в свете особых проблем, свойственных какой-нибудь одной стране. Я вижу, что Вы именно так поставили этот вопрос — по отношению к России — в Вашем следующем разделе, и это дает хорошую возможность его рассмотреть.

— Подходит ли монархия России, и каковы необходимые условия для управления такой огромной страной? Будет ли монархия объединяющим фактором для множества ее различных народов?

— В течение более тысячи лет своей истории, русский народ находился под

Этими же священными, вечно жизненными словами христианской радости, от всей души приветствую и мы, русские афонцы, Вас, возлюбленные христолюбивые благодетели нашей Святой Обители Св. Пророка Илии.

От Воскресшего Господа нам подается Божественная помощь для нашей иноческой жизни в трудолюбии, благочестии и в славословии Его Пречистой Матери, Владычицы Мира.

В светлой и духовной радости Святая Православная Церковь встречает торжественнейший праздник Воскресения Христова. Для того, чтобы эта радость была неотъемлемой и живой частью нашей жизни, нам надлежит хранить ее в чистой совести, ибо радость духовная может быть достоянием лишь тех, чьи дела и помышления чисты и непорочны.

Дорогие чада Святой Русской Православной Церкви! Вам хорошо известен столь упорный, тяжелый и мученический путь нашего русского народа в отечестве и в рассеянии сохраняющий в чистоте Святое Православие.

Мы, русские афонцы, от всего сердца желаем нашим православным братьям хранить необходимую стойкость и должное уважение к древним церковным традициям, дабы оберегать нашу Святыню — Православную Церковь в этих самых неблагоприятных исторических условиях Апостасии.

Христос Бог наш пребывает по Своему обещанию со всеми верующими в Него «во вся дни до скончания века». (Мф. 28 20)

С великой радостью сообщаю всем благодетелям Скита, что благодаря духовной и материальной помощи русского рассеяния, сейчас в скиту происходит ремонт нашего монастырского храма, колокольни и библиотеки. Для библиотеки готовится особое помещение, где церковные книги и древние рукописи будут предохранены от сырости и света.

С каждым годом наша малочисленная братия Скита Св. Пророка Илии все больше и больше испытывает любовь русского зарубежья к нашей Святой Обители, что доставляет нам великое духовное утешение.

С светлым радостным праздником Воскресения Христова приветствую Вас, благодетели нашей Святой Обители, и выражаю Вам сердечную благодарность за Ваши молитвы и духовную помощь в несении великого послушания Промыслу Божию.

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Ваш искренний богомолец

Архимандрит СЕРАФИМ БОБИЧ

с братией.

Пасха 1977 г.

СКИТ СЯТОГО ПРОРОКА ИЛИИ

SKITE PROPHETE-ELIE

Mont Athos — АΓΙΟΙ ΟΡΟΣ — Grèce.

управлением монархического строя. Самые важные реформы в истории России, начиная с крещения Руси при Владимире Святом, в 988 году и до освобождения крестьян при Александре II в 1861 году, были делом монархии. В противоположность тому, что люди думают на Западе, русские люди всегда смотрели на монархию как на гарантию их свободы, как на верховный арбитр, способный защитить интересы всех подданных и обуздать преобладание каких-либо групповых интересов, социальных, политических или национальных. Этот взгляд на монархию отражается в русской литературе всех периодов. Таким образом, можно с полным основанием сказать, что монархия очень подходит России.

Вы справедливо заметили, что Россия огромная страна. Отмечаю Ваше употребление слова «страна». Вы, в сущности, употребили его в согласии с гегелевской советской фразеологией, и я не говорю это в оскорбительном смысле. Когда в советском документе говорится об Украине, Грузии или о какой-либо иной союзной или автономной республике, то о ней всегда пишется как о «республике». Слово «страна» навсегда относится ко всему Советскому Союзу. Это имеет большое значение, так как оно указывает на инстинктивное чувство цельности территории в свое время известной под названием Российской Империи. Эта цельность, несмотря на все что произошло, сохранилась под ярлыком Советского Союза. Я знаю, что есть много людей, которые, побужденные своим вполне естественным отвращением и недоверием к коммунизму, хотели бы видеть эту огромную территорию расчлененной. Это я считал бы мировой катастрофой самого крупного масштаба, особенно сегодня, когда большая часть этой территории была бы просто поглощена Китаем, заменяя таким образом одного коммунистического гиганта, идеологически истощенного, другим более молодым и энергичным, преисполненным вдобавок расовым предубеждением.

Однако русская земля, чью территориальную неприкосновенность я считаю необходимой для мировой устойчивости, все же продолжает быть штаб-квартирой мирового коммунизма, и как таковая представляет собою мировую угрозу. Коммунизм в России идеологически истощен; кроме старых буквелей, там в него никто не верит и только карьеристы и поведуют его на словах. После полувекового коммунистического владычества, население Советского Союза

приобрело к нему иммунитет. Однако обитатели стран вне Советского Союза и его сателлитов не имеют к нему иммунитета. Есть много людей среди них, которые все еще смотрят на Советский Союз как на свою Мекку и черпают от него ту энергию, которая помогает им вести подрывную работу в своей собственной стране. Вот почему, как я уже сказал, Советский Союз представляет собою мировую угрозу.

В настоящее время объединяющим фактором в Советском Союзе, тем центром, которым скреплена вся его структура, является коммунистическая партия. Но цена, которую платит население за такого рода услугу, очень велика: чудовищное ярмо всепроникающей сети партийных секретарей, парторгов и доносчиков, следящих за жизнью всех граждан и выпытывающих все их действия, слова и даже мысли. Эта система всемирноненавистна и плодит отвращение. Но она плодит и русофобию. Среди нерусских народов Советского Союза, быть может многие сознают те преимущества, которые может им дать принадлежность к тому великому содружеству народов, которое прежде было Российской Империей, но под коммунистическим режимом они естественно связывают Россию и Москву с коммунизмом и готовы дать все, чтобы порвать с ними всякую связь, чувство, которое несомненно разделяется и многими жителями Великороссии.

Наряду с этим, однако, среди всех слоев населения имеет место вполне естественный страх перед теми новыми лишениями и страданиями, которые могут последовать за насильственной переменой режима. Как бы ненавистна ни была коммунистическая партия и ее непрошенная опека, все же существует чувство, что это ось, вокруг которой все вращается и что, если она будет устранена и не заменена чем-либо равно надежным, то все может рухнуть с катастрофическими последствиями. Здесь возникает простой вопрос: что может заменить коммунистическую партию в качестве объединяющего фактора в том, что мы можем назвать Российским содружеством народов; что может быть такой заменой, свободной от всех тех свойств, которые делают коммунистическую партию столь ненавистной, и в то же время предотвратить разрушение всей структуры государства? Единственное учреждение, которое, по моему мнению, отвечает всем этим условиям, это монархия. Она не обзана своим авторитетом какой-либо части населения, какой-либо

народности в многонациональном государстве. А для поддержания своего авторитета она не нуждается в громоздком аппарате внушения, ибо ее сущность преподается ее подданным ее символической, понятной каждому.

— Эрцгерцог Оттон Австрийский говорит о «грозной непостижимости» законного наследования. Возможна ли реставрация монархии тогда, когда имеются целые поколения, никогда не знавшие монархии? В таком случае быть может лучше было бы говорить об «инстаурации», о создании чего-то нового, скорее чем о «реставрации»?

— Я, конечно, согласен с тем, что, когда мы имеем в виду замену обанкротившегося режима монархией, мы должны мыслить об этой монархии как об изменении к лучшему, по сравнению с предшествовавшим ей режимом, скорее чем как о возвращении к прошлому. По моему мнению, однако, терминология не играет такой важной роли, как можно было бы предположить из заданного Вами вопроса.

Термин «реставрация» может быть жупелом тогда, когда восстановление монархии происходит через сравнительно короткое время после ее падения — скажем, через десять или двадцать лет. В таком случае новые владельцы могут опасаться лишения своего имущества, а новообразовавшиеся классы унижения своего общественного положения. Однако, после истечения более длительного периода — и это относится к сегодняшней России — этот жупел исчезает по мере того, как такая социальная реставрация становится неосуществимой.

Целые же поколения, никогда не знавшие монархии, часто проявляют к ней самый неожиданный интерес, даже как бы тоску по ней. Во время коронации Корсезы Английской Елизаветы II, Франция переживала правительственный кризис. Но французы, не знавшие монархии со времени падения Второй Империи в 1871 году, казалось уделяли больше интереса к монархическому событию в Лондоне, чем к своим собственным неурядицам. Толпы парижан собирались перед экранами телевизоров чтобы посмотреть на передачу коронации Королевы Англии. В России в настоящее время наблюдается огромный интерес к историческому прошлому России. Существуют общества для сохранения старинных зданий и реставрируются средневековые города. Молодое поколение России может быть и не знало монархии в том смысле, что оно не жило под ее властью, но оно видит вокруг себя памятники о ней, показывающие ее великолепие, в противоположность серости всего того, что его ныне окружает. Советские власти дают себе отчет в том, что они не могут удушить этот интерес; сомнения нет в том, что они его боятся, и они делают робкие попытки взять его под свой контроль. Они удалили старый русский национальный гимн из увертюры «1812 год» Чайковского. Как это ни странно, они заменили его хоралом последнего действия оперы Глинки «Жизнь за Царя» (которую они переименовали в «Ивана Сусанина»), в котором Михаил Федорович, первый царь из Дома Романовых, въезжает в Москву после восстановления Русской Монархии в 1613 году.

Суммируя, я сказал бы, что мы, конечно, должны рассматривать восстановление монархии как шаг вперед в историческом развитии нашей страны и не стремиться к реставрации внешних придатков прошлого. В «создании чего-то нового», однако, мы должны быть очень осторожны, с тем чтобы не удешевить того, что мы создаем, и не утратить духа прошлого, духа нашей исторической традиции. Вспомним слова Пятой Заповеди: «Чти отца и мать твою, да благодать будет и долготелен будешь на земли». Народ, который не чтит своего прошлого, не будет иметь и будущего.

— Какую роль у активных монархистов играют рассудок и эмоции, или быть может и то и другое часто переплетается? Много ли людей делают различие между терминами «монархист» и «роялист», между политической теорией и личностями, романтической и красочной сторонами?

— Вы говорите о «рассудке» и об «эмоциях». Я бы прибавил еще одно важное человеческое свойство: инстинкт. Когда человек подходит к монархии, все эти свойства находятся в действии в различной степени в зависимости от условий воспитания, умственных способностей, характера и темперамента данного лица. Монархия — живой организм в историческом процессе в гораздо большей степени, чем режимы, построенные

по плану, разработанным политическими теоретиками. Активный монархист может сам быть политическим теоретиком, но его подход будет всегда эмпирическим, а не абстрактным. Он наблюдает монархию в действии и видит, что она действует успешно. Он знает, при помощи наблюдения и анализа поведения людей в различные времена и при различных режимах и условиях, что у духа человеческого есть врожденная потребность в символической, как в факторе, регулирующей его жизнь во всех многогранных ее проявлениях, и что он будет пытаться удовлетворить эту потребность при любом режиме. Для монархии-удовлетворение этой потребности столь же естественно, как и естественна сама потребность. Поэтому и символика монархии гораздо более эффективна, чем ее суррогаты при режимах, основанных на рационалистических и абстрактных схемах.

Я уже упоминал, в другом выводе, о той полезной роли, которую играет коронация монарха и его супруги в выяснении значения монархии. У меня еще будет возможность вернуться к этой теме, в связи с вопросом, который Вы мне поставили о Швеции. Сейчас я обращаю Ваше внимание на то особое значение, которое коронация имеет для православных людей. Как Вы несомненно знаете, каждый православный обряд бракосочетания включает возложение венцов на жениха и невесту. Есть различные исторические, антропологические, богословские и народные толкования происхождения и значения этой церемонии. Я упомяну об одном, весьма распространенном народном объяснении: жених и невеста венчаются как «князь и княгиня чертога своего». Таким образом создается связь между каждой семьей в стране и семьей Государя и его Супруги, «Князя и Княгини» неизмеримо более широкого чертога всего народа. Как и семья, монархия — естественное учреждение. К этому заключению приходят все монархисты — одни рассудком и наблюдением, другие побуждением своих эмоций. Они знают инстинктивно, что их рассудок прав и что их эмоции здоровы.

Я не думаю, что различие между монархией и «роялист» в какой-либо мере касается того свойства монархии, которое мы сейчас рассматривали. «Роялист» — это термин, взятый от титула «король». Француз, который верит в реставрацию Французского Королевского Дома, называет себя роялистом. Русский, немец или австриец, который хотел бы видеть свою страну вновь управляемой императором, не стал бы называть себя «империалистом», так как это слово приобрело совсем иное значение. Он пользуется термином «монархист», одинаково применимым как к империи, так и к королевству.

— Некоторые люди не могут понять, как можно оправдать положение монарха, который царствует, но не управляет; но разве нет преимуществ у такого конституционного монарха перед президентом? Разве он не служит своему назначению, хотя бы «одним своим присутствием»?

— Как я уже сказал, я не собираюсь ратовать за установление монархии в Соединенных Штатах или Швейцарии. Есть страны, имеющие стародавнюю республиканскую традицию. Некоторые из них, как, например, Венецианская республика, имели даже очень красочную традицию. Но, как общее правило, я думаю, что монарх может дать гражданам своей страны ряд преимуществ, которых президент в подобной мере дать не может, как, например, удовлетворение природной человеческой потребности в символической, о которой я уже упоминал. Другие важные преимущества монарха перед президентом состоят в том, что монарх готовится к своему делу с детства, чего нельзя сказать о президенте; что, после того как он пробыв на престоле десять лет или больше, у него гораздо больше опыта работы с министерствами, чем у президента, и что он может поэтому давать ценные советы своему премьер-министру; и что монарх не обязан своим положением какому-либо групповому интересу, как это обычно бывает у президента. Таким образом монарх более способен к арбитражу в конфликтах между групповыми интересами.

Но когда мы говорим о способности монарха к арбитражу, мы должны иметь в виду, что положение монарха, который «царствует, но не управляет», бывает различным в разных странах и в разные периоды. Тогда как, для периодов спокойствия и благоденствия, быть может и возможно выработать единый

По поводу фильма „Пасхальный заговор“

Митрополит Филарет, во исполнение решения Архиерейского Синода русской православной Церкви за границей, осведомившись, что кощунственный фильм «Пасхальный заговор» впервые будет показан в Калифорнии в связи с национальными юбилейными торжествами в июле этого года, обратился к представителям различных христианских деноминаций, конгрессменам и сенаторам с призывом выступить с протестом против его демонстрации, как оскорбительной для всякого человека, именуемого себя христианином.

В согласии с этой акцией, митрополит обратился и к Конгрессу Католических Епископов Америки, прося их также присоединиться к его протесту. Католическая газета «Twin Circle» поместила заметку, в которой сообщает что издатель кощунственного фильма, Вольф Шмидт, заявил, что он получил не меньше шести тысяч письменных протестов, которые, по мнению Шмидта, были вызваны акцией русской православной Церкви за границей. На вопрос, будет ли это количество писем достаточным, чтобы повлиять на дальнейший показ фильма, Шмидт ответил: «мы объясняем в наших рекламах, что поднятая кампания особенного значения не имеет, так как письма подписаны лицами, не выдавшими фильма». Фильм уже показывается в 10 городах Америки и будет демонстрироваться и за границей.

Генеральный секретарь Национальной Католической Конференции Епископов, епископ Джеймс Рауш, в письме ответил митрополиту Филарету на телеграмму, которая была им послана, по поручению председателя Конференции архиепископа Бернардина, что «Канцелярия по делам фильмов и радиопередач вырабатывает наилучшие меры к тому, чтобы обезопасить посетителей этого фильма, искажающего жизнь и все дело нашего Спасителя, но одновременно отдает себе отчет в том, что, к сожалению, общественное возмущение, по-видимому, подстрекает любопытных смотреть его».

Копия этого письма была послана Секретарю по делам фильмов и радиопередач, священнику незуитского ордена Патрику Сулливану, который, в свою очередь, в ответе митрополиту Филарету расходит в мнениях с генеральным секретарем Конференции. В духе своего ордена о. Сулливан пишет: «Фильм был показан в Лос-Анжелесе, но мы еще не получили предложения проверить его. Поэтому мы принуждены ждать его появления в нью-йоркских кинематографах, прежде чем окажемся в состоянии опубликовать официальный отзыв или сделать заявление по этому поводу».

По-видимому, члены отдела фильмов и радиопередач не удосужились познакомиться с уже несколько лет подряд широко известной книгой Шонфильда «Пасхальный заговор».

стандарт действия, то во времена смуты и кризиса обстоятельства часто поворачивают на совершенно неожиданный курс. Монарх естественно, из чувства долга, желает помочь стране выйти из кризиса, прибегая к свойственной монархии способности к арбитражу, но помехой ему в его попытках становятся политики, которые начинают опасаться, что если монарху будет дозволено следовать такому курсу, он начнет не только царствовать, но и управлять. В таких случаях, или монарх берет верх над сопротивлением политиков и имеет возможность осуществить свои конституционные прерогативы, или торжествуют политики и монарх обычно свергается. Когда я оглядываюсь на исторические примеры такого рода конфликтов, у меня создается впечатление, что в тех случаях когда монарху давалась возможность осуществить свою прерогативу, он обычно оказывал своей стране добрую услугу, тогда как его свержение чаще всего только усугубляло кризис.

— Расходы, связанные с монархией, часто становятся под вопрос лицами, незнакомыми с фактами сравнительной стоимости. Но не является ли монархия сравнительно дешевой формой власти?

— На этот вопрос я могу ответить только в общей форме, так как у меня нет передо мною цифровых данных. Республика, не в меньшей мере чем монархия, имеет свою парадную сторону, с которой связаны расходы. Президент, так же как и монарх, имеет свой дворец и штат служащих. Отчисления в пользу других членов семьи монарха могут дать перевес в пользу республики, но это с избытком окупается экономией огромных расходов, связанных с президентскими выборами. А имея в виду те бесценные блага, которые дает обществу монархия и на которые я уже обратил Ваше внимание, я полагаю, что связанные с нею затраты — на самом деле незначительные по сравнению с другими, менее продуктивными государственными расходами — вполне оправданы.

— Каковым Ваше Императорское Высочество находит отношение к монархии молодежи — русской молодежи и молодежи вообще — в настоящее время?

— Есть люди — многие из них седые — которые претендуют на право говорить от имени молодежи, не имея на это никакого мандата. Я уверен, что шумиха, затеянная крайними студенческими организациями, не представляет в действительности настроений молодежи сегодняшнего дня. Было когда-то сказано, что тот, кто не был социалистом до тридцатилетнего возраста, не имеет сердца, а тот кто таковым остался достигнув тридцати лет, не имеет ума. Мне кажется, что это изречение теперь уже устарело. В одном из своих стихотворений Пушкин приветствует «племя молодое, незнакомое». Я уверен, что «незнакомое» сегодняшнее молодое поколение имеет много сюрпризов для тех, кто претендует на толкование его взглядов.

Мой личный опыт с молодым поколением был среди русских эмигрантов. Здесь произошло развитие многих весьма интересных явлений. «Белая» русская эмиграция жила вне своей родины теперь уже больше полувека и можно было бы предположить, что сейчас все подростки и десятилетние дети должны были бы уже совершенно денационализироваться. Как это ни странно, какие-нибудь 20 лет тому назад такое предположение могло быть обоснованным, но теперь произошел поворот. Подростки и десятилетние дети сегодняшнего дня начинают проявлять огромный интерес к земле своих предков. В прошлом году я присутствовал на акте в церковной школе при русском женском монастыре в северной части Лондона и был поражен детской декламацией стихотворений, многие из которых были написаны недавно, полных преданности России и ее Династии.

Вы, быть может, подумаете, что это имеет мало отношения к тому, что происходит сейчас в России. Думаю, что, предполагая так, Вы бы ошиблись. Удивительным образом — я не берусь объяснить как — существует какая-то невидимая связь между настроениями русских людей на родине и за рубежом. Это иллюстрируется той легкостью, с которой они находят общий язык при встречах, в России или за границей. В том громадном интересе к прошлому в Советском Союзе, о котором мы уже го-

ворили, молодежь играет большую роль. Отсюда только один шаг к интересу к Русской Монархии, не только как к учреждению прошлого, но и как к учреждению, способному играть роль и в настоящее время.

— Король Швеции принял девиз: «За Швецию, в ногу со временем». Как, и до какого предела, должна монархия изменяться со временем?

— Швеция, пожалуй, не лучший образец развития монархии в наше время. Если мы спросим шведского премьер-министра его мнение о том, как монархия должна идти в ногу со временем, он несомненно ответит, что она может это сделать вообще сойдя на-нет, ибо именно такой исход предусмотрен в программе его партии. Тот факт, что остальные партии в шведском парламенте поддерживали новую конституцию, лишаящую Короля всех его прерогатив, дает повод к предположению, что Король имеет мало надежды на поддержку какой-либо фракции в теперешнем шведском парламенте.

Я считаю, что Швеция не только не образец достойного подражания, но что она дает нам хороший пример того, как движение «в ногу со временем» может сойти с рельс. Я всегда уважал покойного Короля Густава VI Адольфа, и могу оценить то великое уважение, которое проявляли к нему его подданные и которое заставило врагов шведской монархии задержать осуществление своих замыслов ее уничтожения, подождав его смерти. Тем не менее я не могу не прийти к заключению, что, в своем искреннем намерении быть «демократическим королем», Король Густав Адольф пошел слишком далеко или быть может пошел по неправильному пути. Он, например, отказывался носить корону, и даже несколько гордился этим своим отказом. Он неверно думал, что образ коронованного короля, стоящего в стороне от остального человечества, не соответствовал его любимому образу короля, как такого же простого смертного, как и любой из его подданных, с которыми он разделял их образ жизни. Но отказ носить корону может быть истолкован и в другом смысле, в таком, о котором покойный король наверно и не подозревал. Корона, увенчанная крестом, верный символ христианской монархии. В торжественные минуты корона должна возлежать на голове монарха, тем указывая, что и он живет и царствует под крестом. Отказ носить корону может быть истолкован как шаг к секуляризму, то есть к отрицанию первенства духа над материей.

Теперь мы можем задать вопрос: Что значит «идти в ногу со временем»? Значит ли это «идти в ногу с духом нашего времени»? А если да, то что представляет собою этот «дух нашего времени»? В той форме, в которой этот «дух нашего времени» теперь часто преподносится, он самозванец. Это просто уловка, которую пользуются силы, стремящиеся подорвать фундамент нашей культуры, основанный на христианском обществе. Это уловка для того чтобы одурманить людей, чтобы заставить их думать что те цели, к которым эти силы стремятся, представляют собою часть неизбежного развития человеческого общества, и чтобы пригвоздить к позорному столбу всякую попытку не поддаваться их запугиванию, выставляя ее как реакционный отказ «идти в ногу со временем». Формы, которые монархия принимала на практике изменялись в продолжение всей истории, по мере того как изменялись требования человеческого общества, которому монархия служила, и в этом смысле монархия должна продолжать изменяться, с появлением новых условий и обстоятельств. Но она никогда не должна отказываться от того духа, без которого царское служение становится бессмысленным. Если «идти в ногу со временем» означает идти в этом направлении, тогда это шаг к самоуничтожению.

— Есть ли у Вашего Императорского Высочества что-нибудь, что Вы особенно хотели бы сообщить членам Константиновского Общества?

— Я очень рад этой возможности ознакомить членов Вашего общества с моими мнениями через посредство вашего журнала, и я очень надеюсь встретиться с некоторыми из них когда я следующий раз буду в Соединенных Штатах. Я также хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы передать им всем мои лучшие пожелания и пожелать им успеха в их очень ценной работе ознакомления общественности с подлинным обликом монархии.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

в пользу старческого дома при Союзе Св. Александра Невского в

Вижа Бажестер устраивает

БАЛЕТНАЯ СТУДИЯ МАШИ ПАВЛОВОЙ

8-го мая с. г. в 17 часов в театральном зале

Instituto Ballester — San Martín 444, Villa Ballester.

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

МАРИОНЕТЧНЫЕ ПРОФСОЮЗЫ

Мы не откроем никакого секрета, если скажем, что на 16-ом съезде профсоюзов, в том числе и в речи Брежнева на нем наблюдалось удручающее господство общих слов и благих пожеланий и красной нитью проходило специфическое понимание задач профтоюзов, как пресловутого «приводного ремня» между партией и народом, помощника партии, а не защитника рабочих интересов и прав.

Упор вновь делался на обязанности помогать партии и правительству. Крепить дисциплину, увеличивать производительность труда, бережливость и т. д. Все то, что можно услышать и на любом другом съезде: Комсомола, Верховного Совета, ДОСААФА и на съездах других подобных «приводных ремней», а если точнее сказать, то «подстегивающих ремней» партии!

И характерно, что когда ораторы все же подходили к задачам, хоть как-то связанным со спецификой профсоюзов, то есть с интересами рабочих — нельзя же совсем без этого! — то всеми употреблялось слово «забота». Забота об улучшении условий труда, быта и т. д. Забота, но — Боже упаси! — не защита! Партия заботится о народе, и, конечно, и профсоюзы, как верные помощники, должны заботиться.

Любопытна и постановка вопроса об участии рабочих в управлении производством. Цитирую Брежнева: «Товарищи! Партия придает первостепенное значение развитию демократических начал на производстве. Трудящийся человек в социалистическом обществе — это не механический исполнитель тех или иных операций, тех или иных указаний. Ему — заметим: «ему!» — важны не только непосредственный результат своих собственных усилий, но и стремление и возможность внести свой личный вклад в общее дело...» Ибо это: «служит огромным стимулом трудовой деятельности...»

Значит, только ему — рабочему важно внести вклад в дело управления, а для руководителей производства это не важно? Брежнев отвечает: важно постольку, поскольку это стимулирует трудовую деятельность. Так сказать, чем бы дитя ни тешилось, лишь бы лучше работало! Пусть потешится и «участием в управлении». Это сейчас модно, на Западе об этом говорят. И заметим, не только говорят, но и борются за это и добиваются большего и реального участия рабочих в управлении предприятиями.

Брежнев же, сказав, что «партия придает первостепенное значение развитию демократических начал на производстве», буквально через несколько абзацев своего доклада, сам того не замечая, дал поразительный пример пренебрежения к профсоюзам: «В настоящее время, в соответствии с решениями 25 съезда партии, происходит серьезная перестройка структуры производственных профсоюзов, совершенствование форм и методов ее деятельности. Это, несомненно, положительно скажется на работе профсоюзов». И больше об этом ни слова! Вдумаемся! Проходит высшее собрание профессиональных союзов страны, а в это время неизвестно кто, неизвестно где и не по инициативе профсоюзов, а съезда партии, готовит «серьезную перестройку структуры профсоюзов, форм и методов их деятельности». Да ведь это и должно было бы стать одним из главных вопросов на съезде профсоюзов, если профсоюзы не являются марионеточной организацией! О каком же участии рабочих и профсоюзов в управлении промышленностью может идти речь, если даже перестройка самих профсоюзов проходит без их участия! И, между прочим, так бросить эти слова, как это сделал Брежнев, возможно лишь в условиях, когда профсоюзы находятся на положении марионетки и не в силах осмелиться на неудобные для руководителей страны расприкрытые комментарии. Вот и пропадает бдительность к своим словам у руководителей.

«Профсоюзы — школа управления, школа коммунизма» — на эту тему было, конечно, достаточно вариаций в речах на съезде. И как тут не вспомнить слова соратницы Ленина Коллонтай, сказанные ею на X съезде партии в 1921 году, в дискуссии о профсоюзах, когда и превра-

щали профсоюзы в подстегивающий, т. е. в «приводной ремень» партии.

«Если вовлечь, — сказала тогда Коллонтай, — широкие массы и профсоюзы в дело организации народного хозяйства так, как предлагает Владимир Ильич, то этого мы едва ли достигнем к концу 25-го столетия!»

В заключение: 11-го марта стало известно, что Генеральный секретарь Французской демократической конфедерации труда Эдмон Мер сделал заявление о том, что на повестку дня будущей конференции Европейских профсоюзных организаций должен быть, по его мнению, поставлен на обсуждение вопрос о положении профсоюзов в так называемых социалистических странах. И одновременно Французская демократическая конфедерация труда опубликовала заявление, в котором осуждаются политические репрессии в Советском Союзе и странах Восточной Европы. Это, между прочим, своеобразная иллюстрация: к словам Брежнева на 16-ом съезде профсоюзов о том, что «немеркнущий лозунг «Пролетарии всех стран, соединитесь!» приобретает в наши дни еще большее значение». Хотя, разумеется, с точки зрения советской пропаганды заявление профсоюзной конфедерации Франции представляет собой не выражение солидарности пролетариата, а вмешательство во внутренние дела СССР.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ «БЫТОВОГО РАЗЛОЖЕНИЯ»

20-го марта впервые был отмечен День работников жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения. Так и называется, мы ничего не прибавили.

И стиль работы жилищно-коммунального хозяйства, и порядки в сфере бытового обслуживания нам хорошо известны. Один пример только хочется привести. За два дня до учрежденного впервые в этом году праздника работников этих секторов было, как положено, устроено торжественное собрание. И выступал министр, товарищ Бутусов. И о новом звании было объявлено — звание «заслуженного работника жилищно-коммунального хозяйства». Собрание это проходило в гостинице «Россия», в Государственном центральном концертном зале. А в каких нибудь нескольких сотнях метров от этого зала в моечном помещении гостиницы работники жилищно-коммунального хозяйства...

Впрочем, нет, лучше процитируем газету «Труд», очерк спецкора Мильчакова. В нем он пишет о моечном помещении: «Условия здесь просто невыносимые. Жара, как в бане. Помещение заполнено клубами пара. Влажность и температура в несколько раз превышают допустимые нормы. Не случайно в течение дня многие судомойки обращаются к врачам за помощью: организм не выдерживает такой нагрузки». (Вентиляция не действует?).

Не лучше условия на кухне: «Женщины вручную чистят тонны картофеля, а рядом ржавеет новая автоматическая линия для чистки овощей. Вручную разгружают грузчики машины с продовольствием, а специальные механизмы, предназначенные для этого, не применяются. И так — на каждом шагу. Официантка ломает ногу, поскользнувшись на эскалаторе. Мильчаков пишет, что он глазами своим не поверил, когда увидел, как «десятки официантов с подносами, уставленными посудой», бегом спускались со второго этажа на первый против входа эскалатора». И так — более семидесяти раз на день. Почему не на лифте? Да потому, что из трех грузовых лифтов на одном развозили белье, второй был заперт директором, а в третий — всем не уместиться. Почему бы не посылать лифтом одну посуду? Директор, мол, опасается, что посуда пропадать станет... Так ведь это в гостинице «Россия», лучшей и крупнейшей гостинице страны, в центре Москвы. А на периферии?...

Между прочим, недавно, в «России» был пожар с десятками жертв и среди них — 15 человек из персонала гостиницы. И иностранцы-очевидцы рассказывали, что тревоги никто по престижным соображениям не поднимал, что противопожарные системы бездействовали, указателей не было, запасные двери и выходы были заперты...

А вот министр же жилищно-коммунального хозяйства Бутусов, выступая

БИБЛИОГРАФИЯ

И. М. Концевич. Оптина пустынь и ее время. Джорданвилль, 1976 г. 610 стр.

Эту замечательную книгу, которую я благоговейно прочел «во дни печальные Великого Поста», издали с дополнениями после кончины автора 6-го июля 1965 года его брат владыка Нектарий Сеатлийский, викарий Калифорнийской епархии, совместно с о. Германом из Братства Преп. Германа в Платине. Я рекомендую её всем православным читателям, интересующимся историей этой замечательной Пустыни, которая была рассадником старчества, посещаемая Гоголем, Достоевским (см. «Братья Карамазовы»), Вл. Соловьевым и в гордости не допустившей его к старцам в предсмертных исканиях Л. Н. Толстым.

Книга содержит много неизвестных нам данных о судьбе Пустыни и гонениях на последних старцев при большевизме. Но по содержанию она охватывает также более поздний период. Узнаем, что автор был духовным сыном замечательного исповедника о. Николая Загоровского, с которым мне довелось находиться в 21-ой камере третьего корпуса Дома Предварительного заключения с 10-го апреля по 5-е августа 1930 года, о чем писалось во втором томе «Новомучеников Российских» о. Михаила Польского (см. стр. 139-141), когда отец Загоровский при мне расписался на приговоре к трем годам заключения в концлагерь и в тот же день навсегда покинул нас и о. Николая Прозорова, взятого на другой день на расстрел.

Мне досадно, что не знал о близости семьи Концевичей к отцу Н. Загоровскому, когда беседовал с Владыкой Нектарием при посещении им римских святынь и затем при наших встречах на Третьем Соборе нашей Церкви в сентябре 1974 года.

В этом труде перед нами живо проходят одни за другим оптинские старцы и другие праведники из духовенства и мирян обоего пола, как в прошлом столетии, так и в страшные годы большевизма. Отметим свидетельство о. Адриана Рымаренко, ныне епископа Андрея Рокландского, проживающего в «Малом Дивееве». Прекрасны страницы, посвященные нашим уже прославленным святым: Серафиму Саровскому и Иоанну Кронштадтскому.

Убежден, что всякий православный читатель много утешения почерпнет при чтении этой книги.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

в той же «России» тремя неделями позже, не предложил почтить память погибших вставанием. Не обещал улучшения условий труда, повышения заработка. Одного почетного звания «Заслуженного работника» — издательский мало. Рабочей силы на предприятиях бытового обслуживания в целом по стране — не хватает, производственные мощности, и без того, недостаточные, используются всего на 40-45 процентов. Снабжение предприятий службы быта — скудное. И не приходится, удивляться, что работники службы быта принимают «бесквитанционные заказы», то есть, попросту говоря, работают «налево». И государство теряет от 35-ти до 50-ти % выручки. Это по данным из статьи в журнале «Деньги и кредит» № 12 за прошлый год.

А если вспомнить слабое расширение видов услуг и низкую эффективность производства и низкое качество выполнения заказов и недостаток сети приемных пунктов, и неудобный режим их работы...

И, самое главное, отсутствие стимулов, отсутствие конкуренции даже в Польше и в Югославии в жилищно-коммунальном хозяйстве, в бытовом обслуживании 70 %, а то и больше отдаленным частникам. Но об этом, конечно, министры на торжественных собраниях в День работника этих служб не говорили!

И если бы весь этот сектор коммунальных, бытовых и прочих услуг перестал, наконец, быть пасынком в экономике страны — тогда отпала бы необходимость и в проведении всякого рода «Дней» работников, и этих, и прочих профессий. Эти казенные мероприятия давно уже выродились в анекдотическое явление.

Давно — со дня их рождения.

О. НИКИТИН

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция возвращает присланные ей материалы.

С ПТИЧЬЕГО
ПОЛЕТА

По африканскому телевидению показывали снимок «Узи» — автомата изранильского производства, отобранного у пленного негра.

Наиболее ярко расовая непримиримость в Африке проявляется в столкновениях негров с белыми подстрекателями. В таких случаях, прогрессивная печать во всем мире, сообщая о количестве убитых, возлагает ответственность за них на «белое меньшинство».

За пятнадцать лет в воздушном флоте ФРГ взорвалось около 180 самолетов «Старфайтер» и погибло 80 летчиков. Только теперь выяснилась причина постоянных аварий: КГБ удалось устроить своего агента на западно-германский авиазавод, собиравший из американских частей этот самолет. Завоевавший доверие администрации и властей агент внес в процесс сборки «усовершенствования», и служившие на протяжении полтора десятков лет причиной аварий. Ныне «Старфайтер», заменен другим типом. Агент благополучно исчез.

Вашингтонский корреспондент советского «Нового Времени» И. Андронов в корреспонденции, посвященной американским выборам, сделал важное открытие: советские выборы гораздо демократичнее американских, т. к. американцы ограничены выбором в президенты одного из двух кандидатов. Эту корреспонденцию читали советские избиратели, которым нередко на выбор предлагали одного «кандидата». «Новое Время» новизной не отличается.

Член американской Палаты Представителей Роберт Лигет выступил в печати с резким возражением против дальнейшего вооружения Израиля американскими новейшими самолетами и с утверждением, что оплачивать эти самолеты, в конечном счете, приходится американскому налогоплательщику. Другие конгрессмены недоумевают: чем тут возмущаться? Налогоплательщик должен только гордиться этим!

Всемирная организация писателей и журналистов «ПЕН клуб» пригласила на последнюю конференцию советских представителей. Прислали трех, из которых, по мнению участника — Виктора Файнберга, один — марионетка, второй — агент КГБ и третий — ярый антисемит. Если Файнберг считает, первых двух не антисемитами, то это большой процент!

После победы социалистов, Мальта стала достойным коммунистом. Москва и Пекин борются за преобладающее влияние на стратегическом острове, а новое правительство наивно надеется от этого что-то выиграть и тем обнаруживает безграмотность в вопросах марксизма ленинизма.

ФИЛИН