

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Correo Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO  
Concesión № 4233  
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXIX

Buenos Aires, martes

7 de Junio de 1977

Буэнос Айрес, вторник 7 июня 1977 г.

№ 1423

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

# ГАЛАНСКОВ О ЦАРЕ И РОССИИ ОКНО В РОССИЮ

Люди, прошедшие сквозь советские концлагеря: Солоневич, Солженицын, Панин, Осинов, Вагин — обладают совершенно особым видением мира. Естественно, что с многими жуликами, нахлынувшими под видом диссидентов ничего общего у них нет. Эти хамелеоны впервые увидели лагерь на картинке, очутившись на Западе, и начали ловко промышлять враньем, спекулируя на гейстстве тех, кто погиб в лагере. Вот предсмертные письма Галанскова, погибшего в концлагере.

С горечью Галансков пишет: «Трагедия современного общества: эмансициированные дуры и изуродованные шлюхи. А здесь, в лагере, мы, забытые всеми, страдаем за вас, за матерей, за детей, за Россию, за алтари и очаги Отечества. Мы страдаем за пробуждение русского национального чувства. Я понимаю, для вас это странно, вы живете в ином мире, для ясности скажу: в мире денационализированных жуликов». Умирая, Галансков шлет проклятие этому миру лжи.

Письма людей, погибающих в концлагере, доходят редко и просто чудом... Вот последние вести из лагеря, последние письма Галанскова:

«А домой очень хочется. Хотя из этого еще не следует, что здесь жить невозможно. Совсем не следует. Даже наоборот. И если у человека нормальное здоровье, то, в некотором роде, он может считать, что ему повезло — пройти сквозь эту жизнь. Здесь многое постигается. Здесь грани жизни отчетливы. Здесь человек понимает жизнь до ее последних возможных глубин. Отсюда, как с вершиной, видишь человеческую трагикомедию и ее социальные формы. Я иду своей дорогой сквозь все обстоятельства. И если болезнь не раздавит меня физически, — я ничего не боюсь и ничто меня не пугает. Я найду себе свое хорошее, я найду себе свое прекрасное. Я буду радоваться в радости своей и печалиться в своей печали. Мне моей души хватит для меня, а кроме души у меня есть еще и мир, в котором много всего удивительного». В лагере и голод и холод и труды и страдания, и бездна искушений в лице демонов всех мастей. Для материалиста лагерь — это просто гибель. Для духовного человека лагерь — это рождение к новой жизни, хотя бы он и умер там. Через огненное крещение лагерей прошли величайшие люди России. Иван Солоневич, Александр Солженицын, вышли из концлагеря, а не из приличных буржуазных салонов теплой Москвы, как иные «всемирно-прославленные» диссиденты.

Галансков пишет: «В жизни бывает хорошее и плохое. Например, преданность — хорошо, а предательство — плохо. И то и другое есть объективное состояние жизни. Вы, на Западе, говорите: проблема относительности всякого добра. Но добро абсолютно. Добро есть или его нет. Добро — оно для всех добро и ничем другим ни для кого быть не может».

«Есть люди, которых я принимаю целиком и полностью, — говорит Галансков о русских патриотах. — Принимаю их такими, какие они есть. Принимаю при всех и во всяких обстоятельствах. Принимаю в сиянии и в грязи. Принимаю в здоровье и болезни».

Человеческие отношения сплошь и рядом построены на конъюнктуре. Люди выгадывают, выкраивают, обманывают и обманываются, выигрывают и проигрывают. У меня нет нужды заниматься этой

человеческой бухгалтерней. Я не знаю, что там люди находят и теряют. Мне все равно, бывает ли им в такой жизни лучше или хуже. В моем понимании все это плохо. Я вижу, как носится этот «корабль дураков» без руля и без ветрила».

Буржуазный прагматизм в человеческих отношениях разбивает магический кристалл мировоззрения, растлевает личность, ввергает ее в хаос суетной конъюнктуры. Люди хватаются за все и не могут насытиться ничем. Эта негативная сторона современной жизни сейчас хорошо известна. О ней много пишут, о ней говорят, о ней кричат и даже вопят, устав от писанины и разговоров. Консерваторы справедливо пытаются привлечь внимание очумевшего мира к идеалам Веры, Надежды и Любви. Но современному человеку не во что верить, нечего любить и не на что надеяться».

Конъюнктурный ритм жизни беспощадно дробит мировоззрение людей на мелкие осколки животных реакций и рыночных комбинаций. Положение серьезное и даже страшное. Утратив веру в Бога, люди никак не могут обрести веру в друг друга. И это действительно тяжелый случай. В идеального Бога и Царя можно было верить и верили, а как верить в грешного человека? Как мне верить в человека, если я знаю, что он всегда может обмануть и предать меня? Как мне любить этого мошенника и предателя? И какие я в таком случае могу иметь надежды?»

В ответ на восхваление диссидентами пестрых прелестей жизни на Западе, Галансков пишет: «А жизнь ли это? По-моему, это скорее распад и умирание, по-моему, это кошмар жизни, в котором мечется раздавленный и распадающийся человек; человек — несчастье, человек — без веры и надежды».

Галансков полностью отвергает марксистский анализ: «Мы можем без конца говорить о социальных причинах возникновения фашизма, и все же ничего не поймем. Что мне с того: какие социальные силы привели Адольфа Гитлера к власти и где он нашел питательную среду (в каких слоях) для своего самоутверждения. Что мне с того, какие политические силы и почему не смогли про-

### ПРИЧИНЫ ССОРЫ СССР С ПЕКИНОМ

Многие считали, что после смерти Мао Цзе-Дуна отношения между Китаем и СССР начнут улучшаться. О том, что на это, видимо, надеялись и советские руководители, говорит тот факт, что после смерти Мао Советский Союз почти полностью прекратил критику Пекина и пекинской политики. Возобновились и переговоры по пограничным проблемам. Но вот, судя по недавней статье Александрова в «Правде», (а за границей давно известно, что подпись «И. Александров» это подпись Политбюро) сейчас надеждам на улучшение отношений с Китаем приходит конец. События последних месяцев показали, что новое пекинское руководство во главе с Хуа-Го Фэном не намерено менять внешнеполитического курса Мао, согласно которому Советский Союз считается врагом Китая № 1. Недавняя инспекционная поездка Хуа Го-Фэна по северо-восточному стратегическому пограничному району Китая и сделанные им заявления во время этой поездки, — о необходимости продолжать подготовку к войне, — переполнили, видимо, чашу терпения советских руководителей.

Итак, китайская опасность снова встала во весь рост. И сейчас, пожалуй, даже в более зловещем виде, чем прежде, когда можно было еще надеяться, что враждебность Китая к СССР — плод маразматического состояния Мао и его обид на Сталина и Хрущева, и что враждебность эта ослабнет, когда на смену Мао придут новые люди в более нормальном для руководства возрасте. Но они пришли, а в отношении Китая к СССР все осталось по-прежнему, и теперь уже не приходится надеяться на

титовство ему? Что мне может дать весь этот разговор об обстоятельствах, если я не пойму самой природы фашизма. Почему, собственно, имел место фашизм, а не еще что-то? Нам запрещают взглянуть на жизнь сквозь призму религии, расы, культуры, психологии, антропологии и биологии. Но разве можно понять природу фашизма в социально-классовом анализе? Никогда!»

скорую смерть новых китайских вождей. Второе событие, — это высылка советских военных специалистов из Судана. По решению правительства Нимейри закрывается также и военная миссия при советском посольстве в Хартуме, столице Судана. Характерна здесь опять же и радостная реакция Пекина на это событие. В комментарии китайского агентства «Синьхуа» говорится, что после того как Египет аннулировал договор с СССР о дружбе и сотрудничестве и также выслал из страны советских военных советников, акция Судана является еще одной победой арабского народа в борьбе против колониализма и гегемонии. «Решение Судана, — сообщает китайское агентство — нанесло тяжелый удар советским империалистам, которые развиваются агрессию и экспансиистскую политику на Ближнем Востоке и в Африке».

Итак, снова коммунистический и националистические режимы платят Советскому правительству черной неблагодарностью, снова летят на ветер средства, потраченные на так называемую « помощь» так называемым «друзьям» Советского Союза по борьбе с так называемым «западным империализмом».

Но как же все-таки получается, что именно коммунистический режим, — Китай, — на деле оказывается самым опасным врагом коммунистического Советского Союза? Два государства, в которых уничтожены «хищные» эксплуататорские классы, и вдруг непримиримые враги! Ответ на этот вопрос, конечно, очень сложен. Первая причина, думается, — неэффективность экономики так называемых коммунистических режимов. Постоянная нехватка всего и вся создают, очевидно, стимул для экспансии, чтобы за счет ограбления или эксплуата-

ции интересно письмо Галанскова о нерускости советской литературы.

«Представь себе фантастическую ситуацию: внезапно умирают (или исчезают) все русские писатели, и одновременно в Россию со всех сторон собираются англичане, китайцы, венгры и т. д. Сначала все они кое-как учат русский язык, кое-как говорят на нем и даже начинают писать книжки. Допустим, что никто не понимает, что же собственно происходит. А они все пишут и пишут. Все написанное ими начинают называть литературой, а потом и прямо русской литературой. А является ли она такой?

Во-первых, русский ли это будет язык в нашем фантастическом примере? Ни в коем случае. А теперь подумаем: какими соображениями и интересами руководствуются пишущие люди в нашем фантастическом примере? Заняты ли они действительно русскими делами или, может быть, еще чем-то? Может быть, они таким образом во всем лишь проводят свои интересы и всего лишь утверждают себя? Если это так, а в нашем фантастическом примере иначе и быть не может, то что же тогда получается? Получается, что литература существует сама по себе, а нация сама по себе. И даже более того, получается видимость существования русской литературы, языка и культуры. И в этой видимости — суть подмены, катастрофическая суть. И между прочим, может быть, подмены сознательной».

Не удивительно, что таких людей как Галансков КГБ мучает и убивает. Голос живой и доблестной России редко доносится до русского зарубежья.

АЛЕКСАНДР УДОДОВ

### НИКСОН И ПРИНЦИП МОНАРХИИ

«Необходимо, чтобы один человек стоял выше всех — выше даже зажона». Эта мысль Пушкина — один из сильнейших доводов монархической аргументации — была повторена 19 мая этого года бывшим американским президентом Ричардом Никсоном в передававшемся по телевидению интервью.

Никсон заявил, что президент Соединенных Штатов имеет право нарушить закон если этого требуют интересы нации.

«Как правило?», спросили его.

«Так точно, так точно», ответил бывший президент.

Заявление Никсона вызвало поспешный отклик президента Картера, отрицающего это право и называвшего тезис бывшего американского главы государства «трагической ошибкой».

Когда английский журналист Дэвид Фрост намекнул, что теория Никсона может быть применена к убийству, бывший президент ответил: «Нет. Никак нет. Есть нюансы, трудно объяснимые, но все же наличествующие».

Сказав наитилем великую истину, Никсон (вероятно в силу своего партийного воспитания), не сумел ее объяснить и убедительно отстоять. На каверзный вопрос Фроста он должен был бы попросту ответить, что главе государства надо стоять выше человеческих законов, но всецело подчиняться божественным, руководствуясь своей совестью.

Никсон затем заявил, что ему не было известно заранее о нелегальном обыске в бюро психиатра, которого посещал Даниэль Эллсберг, (выдававший секретные бумаги Пентагона), но если он узнал бы раньше, то одобрил бы эту акцию.

тации соседей восполнить промахи собственной экономики. Так эксплуатирует Советский Союз своих восточноевропейских сателлитов, а при Сталине пытался эксплуатировать и Китай. Далее, низкий уровень жизни, вызванный опять же неэффективностью экономики и усиливающий недовольство населения требует постоянно искать козлов отпущения — врачей, как внутри государства, так и вне его, чтобы держать свой народ в напряжении перед некоей угрозой, чтобы отвлечь его от соблазна вооруженного восстания. И наконец, психология самих руководителей. Для догматиков родственные, но инакомыслиющие элементы всегда самые страшные враги. Недавно теоретик итальянской компартии Ломбардо Редиче в беседе с корреспондентом Радио Свобода и Свободная Европа Георгом Урбаном заметил, что советские руководители скорее способны договариваться с руководителями капиталистических государств, чем с инакомыслившими коммунистами, и привел в пример беспощадность Кремля по отношению к руководству Дубчека в 1968 году. Важен и тот факт, что в социалистических странах к власти всегда имеют больше шансов пробиться агрессивные по своему характеру люди. Пробившись, встаз к рулю государства, они на всех и на все смотрят крайне подозрительно и неблагожелательно везде подозревая обман, измену, коварство, ибо судят о других по себе.

Таковы, главные истоки враждебности между двумя «братьями», как раньше говорили странами, СССР и Китаем. Враждебности, которую многие сегодня не без основания рассматривают, как главную потенциальную угрозу миру и человечеству. Где же выход из этого положения?

На него давно уже указывает академик Сахаров и другие его сподвижники по правозащитному движению: это демократизация России и сближение страны с правовыми, а не с тоталитарными режимами.

#### ПРОБЛЕМЫ В ЭКОНОМИКЕ

Иллюстрацией тяжелых внутренних экономических проблем представляется поток новых постановлений по сельскому хозяйству.

16 мая — Совет министров утвердил общее положение о межхозяйственных предприятиях в сельском хозяйстве, которые, согласно постановлению, создаются путем добровольного объединения части финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов колхозов, совхозов, кооперативных и общественных предприятий. Это, «обеспечит дальнейшее увеличение производства и заготовок сельскохозяйственной продукции, снижение затрат труда и средств благоустройства специализации и концентрации производства».

16 мая — также объявлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по увеличению производства мяса птицы. В постановлении отмечается, что за последние годы в СССР проделана значительная работа по развитию птицеводства, однако уровень производства отстает от возрастающей потребности населения.

17 мая — постановление «О дальнейшем развитии кролиководства».

И почти одновременно, 20го мая, из Вашингтона пришло сообщение:

«В Вашингтоне возобновились американо-советские переговоры о поставках американского зерна в СССР».

Напомним читателям «Нашей Страны», что регулярные встречи между делегациями обеих стран предусмотрены американо-советским соглашением от 1 октября 1976 года, регулирующим закупки Советским Союзом зерна в США. По этому соглашению Советский Союз обязался, вне зависимости от урожая, ежегодно закупать в США от 6 до 8 миллионов тонн зерна, чтобы иметь таким образом некоторые запасы зерна, и в случае очередного неурожая не перенапрягать американское сельское хозяйство чрезмерными закупками хлеба, как это уже неоднократно случалось.

Но вернемся к последним постановлениям. Стремление увеличить производство птичьего и кроличьего мяса, «отставание от растущих потребностей» — все это уже хорошо знакомо и в переводе на простой человеческий язык означает, что дело с мясом по-прежнему плохо. Но относительно новой представляется линия на создание межхозяйственных предприятий.

Отношение руководства КПСС к личным подсобным хозяйствам за последние

# Зарубежная жизнь

## КОНЦЕРТЫ ОКСАНЫ ЯБЛОНСКОЙ В РИМЕ

24-го мая с. г. состоялся в Римском Русском Собрании — библиотеке имени Н. В. Гоголя — концерт известной не только в России, но и за ее пределами пианистки Оксаны Михайловны Яблонской с участием ее сына 14 летнего виолончелиста Дмитрия Яблонского.

Прикоснувшись детскими пальчиками к роялю в возрасте пяти лет, Оксана была ученицей известного музыкального педагога Сумбатиана, затем прошла курс консерватории ученицей Гольденвейзера, в молодости друга Л. Н. Толстого, прибывшего на станцию Астапово и принятого писателем на смертном одре. Затем она прошла трехлетний курс усовершенствования и стала преподавать в консерватории выступая одновременно с концертами, как солистка Государственной Филармонии. Выступала также с радиоконцертами и с оркестром Большого Театра. Но она стала всеобще широко известна и за рубежом: в 1963 году получила Гран При («Большой Приз») в Париже на музыкальном конкурсе «Маргариты Лонг», затем в 1965 году в Рио Жанейро первую премию и золотую медаль, причем там впервые ознакомилась с номерами «Нашей Страны». Наконец, в 1969 году получила две премии на музыкальном конкурсе имени Бетховена в Вене.

Диржируя также оркестрами на Бетховенских концертах. Помимо репертуара классической и современной музыки, она первой исполняла музыкальные произведения, которые ей посвятили композиторы Хачатуриан, Щедрин, Габишвадзе, Вайнберг и Пермов.

Но последние два года подвергалась гонениям и оказалась в Москве безработной, какими были ее коллеги на служении искусству М. Л. Ростропович и его супруга примадонна Большого театра Г. В. Вишневская... и последовала их примеру. Первое свое выступление в свободном мире она посвятила русским политическим эмигрантам. Зал был набит эмигрантами всех поколений. Присутствовал и А. Э. Левитин-Краснов.

Встреченный овациями концерт из произведений: Скарлатти, Бетховена, Рахманинова, Сен-Санса, Шуберта и Листа был повторен с огромным успехом 26-го мая в Римской Ассоциации Иностранных Журналистов также при полном зале. Представил концертантов председатель Ассоциации корреспондент «Журнал де Женев» Жак Феррье. Я же ознакомил зал с биографией концертантки и Дмитрия, ученика Центральной Музыкальной Школы в Москве. После концерта Феррье поднес большой букет красных роз, другие также подносили цветы.

Долго не отпускали концертантов, исполнивших еще несколько вещей.

На другой день Феррье от имени Ассоциации послал Оксане Михайловне письмо, выражая благодарность за блестящее выступление.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

два три года начинает меняться. Еще в 1974 году можно было прочитать такое рассуждение советского экономиста: «Подсобные хозяйства таят в себе противоречия, связанные с противопоставлением личного и общественного интересов», «Экономика сельского хозяйства» № 7 за 1974 год. Теперь, после выступлений Брежнева в защиту личных хозяйств, на октябрьском пленуме ЦК КПСС 1976 года и недавно на съезде профсоюзов СССР, наверное никто не осмелится так подозрительно высказываться о личных хозяйствах колхозников и рабочих. Чем же объяснить резкое изменение отношения к личным хозяйствам? Ведь социализм, а тем более сегодняшний «развитый социализм» в СССР, отрицает частную инициативу, а сейчас в СССР поневоле идут наоборот — к ее поощрению.

Брежнев на съезде профсоюзов дал весьма откровенное объяснение: «За последние годы заметно увеличилось число колхозов и совхозов, переставших держать свиней, и заниматься птицей». А происходит это потому, объяснял Брежнев, что строятся, мол, крупные межхозяйственные животноводческие комплексы. Но они еще только создаются, еще вот только сейчас принято постановление, а животноводческие фермы колхозов и совхозов уже в массовом порядке закрываются!

Поэтому, говорил Брежнев, нужно поддерживать личное подсобное хозяйство, чтобы оно следовательно, хоть частично перекрыло нехватку животноводческой продукции. Поддерживать, видимо, до тех пор, пока будут созданы в полном объеме межхозяйственные гиганты.

Казалось бы, для «развитого социализма» логичнее было бы усилить помощь колхозным фермам, а не частной инициативе. Но оживить относительно мелкие колхозные фермы, — значит сделать их рентабельными. Сейчас они убыточны, главным образом, из-за неответственных низких закупочных государственных цен на мясо и птицу, с высокими ценами на оборудование для механизации ферм. Таким образом, дело упирается в проблему цен, которая требует для своего решения рыночного ценообразования, чтобы колхозы и совхозы могли бы продавать свою продукцию по более высоким ценам и без убытка для себя приобретать дорогую технику. Однако это неизбежно влечет за собой децентрализацию управления сельским хозяйством, т. е. сужение хозяйственной власти партийного аппарата. У государства нет, очевидно, ни средств, чтобы платить более высокие цены за колхозно-совхозную продукцию, ни желания

де, чем это проявилось в передаче московского радио о выступлении Бориса Рогатина перед журналистами.

Судите сами. Сажают за решетку инакомысливших — в соответствии с решениями в Хельсинки.

Глушат зарубежные радиостанции — опять же в соответствии...

Подстрекают к партизанской войне в Африке — тоже в исполнение пунктов о невмешательстве.

По логике этих явлений, и туризм должен же развиваться точно по-хельсински...

Взять въездные визы в СССР. Они, по утверждению Рогатина, выдаются советскими консульствами максимум через 7-10 дней после подачи необходимых документов. Но ни через 7, ни через 10 дней, ни вообще не получили въездных виз в СССР члены федеральной комиссии США по наблюдению за соблюдением хельсинских соглашений, не получила виз группа французских ученых-физиков, намеревавшихся принять участие в неофициальном научном семинаре в Москве; та же судьба постигла группу норвежских парламентариев, так и не добившихся права въезда в СССР.

Далее, утверждает Рогатин, упрощена процедура погранично-таможенного контроля. Не иначе, как по наивности сделал он подобное заявление. Для него лично — партийного ведьможи — процедура «погранично таможенного контроля» возможно и упрощена до предела. Носит почти что характер пустой формальности; он пересекает границы Советского Союза, как например, западный немец границы Франции, Австрии или Англии: показал паспорт и будь здоров.

Но с простыми смертными дело обстоит иначе. И чемоданы перетряхиваются, и карманы обшариваются, и паспорта через специальную аппаратуру просвечиваются. Но даже не это — главный пункт возражений, что советский туризм развивается не так, как следовало бы ему развиваться «в духе Хельсинки».

Рогатин, также — видимо, по забывчивости — не упомянул, что процедура отбора кандидатов на получение загранничной путевки и сегодня продолжает оставаться такой же, как была до Хельсинки. Продолжают действовать все те ограничения, пройти которые дано немногим. Я не говорю уже о поездках в так называемые капиталистические страны и Югославию: оформление документов длится почти 2 месяца и ответ «компетентных» органов часто не бывает положительным.

Но даже в «братьях» социалистических стран подсоветский турист без бюрократической процедуры поехать не имеет права.

А что можно сказать об иностранных туристах в СССР? Их посещение первой в мире страны социализма не напоминает ли экскурсию в зоопарк, где на каждом шагу обставлено запретительными и предупреждающими надписями: «туда нельзя, сюда нельзя, этого нельзя, того нельзя...»

Из 2 000 городов Союза в маршруты интуристов включены лишь 130.

Мне хотелось бы пояснить еще цифру предполагаемых в 1980-ом году туристов из социалистических стран, которой так гордится товарищ Рогатин — 25 миллионов человек. Для сравнения: из Югославии в прошлом году выезжало за рубеж 16 миллионов человек, при населении в 21 миллион. Население же СССР и его сателлитов — 350 миллионов.

О. НИКИТИН

#### ЦЕНЫ:

Цена номера газеты, посылаемой простой почтой:  
Аргентина — 50,00 пэс.;  
Парагвай — 20 гуарани;  
Германия — 0,75 марок;  
Франция — 1,00 фр.;  
США — 0,35 долл..

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой:  
Германия — 1,20 марок;  
Франция — 1,60 франков;  
Бразилия — 3,00 круз.;  
Австралия — 0,35 австр. дол.;  
США — 0,40 дол.;  
Африка — 0,40 ам. дол.;  
Италия — 300 лир.

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Mongoe 4219, Dto. 10  
1430 Buenos Aires.  
Argentina  
T. E. 52 - 7426

П. САВЕЛЬЕВ

# КАЛИТА

В Лондоне Владимира Буковского спросили, сколько, по его мнению, имеется теперь в СССР политических заключенных?

Он ответил: «Я знаю об этом совершенно точно и говорил об этом неоднократно: 250 миллионов политзаключенных. В точности — все население страны!»

«Умри Денис, лучше не скажешь! Молодец Буковский!»

Поэт Андрей Белый, которого труда было бы обвинить в антисемитизме и «реакционности» в 1909 году писал:

«Главарями национальной культуры оказываются чуждые этой культуре люди. Чистые струи родного языка засоряются своего рода безличным эсперанто из международных словечек. Вместо Гоголя объявляется Шолом Аш. Провозглашается смерть быту, учреждается международный жаргон. Вы посмотрите на список сотрудников газет и журналов в России: кто музыкальные, литературные критики этих журналов... Вы увидите сплошь субъектов, пишущих на жаргоне эсперанто и терроризирующих всяческую попытку углубить и обогатить русский язык».

«Пусть и надо мной кружит коршун. Мы еще повоюем, черт возьми!» (Тургенев).

«...Но, кроме виновников, русская революция знала еще и героев. В Содоме не нашлось и трех праведников. В России 17-го года их были тысячи. Этими праведниками всероссийского Содома были офицеры Русской Армии иувеченная ими русская учащаяся молодежь. Только они вышли из огневого испытания неистлевшими, прошли через кровь

незапятнанными и через грязь незамаранными». (А. Керновский).

## СКОЛЬКО?..

Сколько в России берез,  
Сколько в России слез,  
Сколько у власти невежд,  
Сколько в народе надежд,  
Сколько розовых снов,  
Сколько извечных основ,  
Сколько там прожито вьюг,  
Сколько осталось подруг,  
Сколько там верных друзей,  
Сколько еще лагерей...

Н. Трушин

Все эмигрантские газеты, организации и общественные деятели осуждают коммунистический режим, но мало кто предлагает способы его устранения.

Все ушли, и никто не вернулся.  
Только, верный обету любви,  
Мой последний, лишь ты оглянулся,  
Чтоб увидеть все море в крови.  
Дом был проклят, и проклято дело.  
Тщетно песня звенела нежней.  
И глаза я поднять не посмела  
Перед страшной судьбой моей.  
Осквернили пречистое слово,  
Растоптали священный глагол  
Чтоб с сиделками тридцать седьмого  
Мыла я окровавленный пол.  
Разлучили с единственным сыном,  
В казематах пытали друзей,  
Окружили невидимым тыном  
Крепко сложенной слежки своей.  
Наградили меня немотою,  
На весь мир окаянно кляня,  
Опоили меня клеветою,  
Окордили отравой меня.  
И до самого края дошли,  
Почему то оставили там —

† Православный Русский Очаг с прискорбием сообщает о кончине  
СОТНИКА ВСЕВЕЛИКОГО ВОЙСКА ДОНСКОГО  
ЕВГЕНИЯ САВЕЛЬЕВИЧА КОТОВА,

последовавшей 15-го мая с. г. в Доме для престарелых в Итусаинго.  
Похороны состоялись на кладбище Морон.

Буду я городской сумасшедшей  
По притихшим бродить площадям.  
Анна Ахматова

О космических полётах. Многие их считают ненужными — в наши дни всё углубляющегося мирового кризиса. Однако не открывают ли замечательные послеты серии «Аполлон» уйму новых перспектив — не только луны, но и самого человеческого существа?

Писатель Иоахим Лайтхайзер подметил, что во время Христофора Колумба человечество верило, что переживает годы упадка и заката, и что оно не обратимо приговорено терпеть нищету, болезни и злодейства. А знаменитая «Нюрнбергская Хроника» 1493 года, предсказывала неизбежные ужасы Апокалипсиса, когда условия стали бы «настолько страшными, что ни один человек не смог бы вести честную жизнь».

В Нью Йорке около 100 музеев. Теперь же открыт еще один — «Музей любви, ухаживания и свадьбы».

Он находится в здании, примыкающем к Линкольн Сентер. Многие организации из всех частей света пожертвовали в музей картины, скульптуры, фотографии и рисунки, касающиеся обычаев ухаживания и свадеб разных стран.

Где кисель, тут и сел; где пирог, тут и лег. (Ubi bene, ibi Patria).

«Чтоб разрушить ошибку понадобится больше времени, чем на то, чтоб её спордить» (Густав Ле Бон).

**МОЛИТВА СОЛЖЕНИЦЫНА**  
Как легко мне жить с Тобою, Господи! Как легко мне верить в Тебя! Когда расступается в недоумении или смякает

ум мой, когда умнейшие люди не видят дальше сегодняшнего вечера и не знают, что надо делать завтра — Ты ниспосылаешь мне ясную уверенность, что Ты есть и что Ты позаботишься, чтобы не все пути добра были закрыты.

На хребте славы земной я с удивлением оглядываюсь на тот путь, которого никогда не смог изобрести сам, удивительный путь через безнадежность — сюда, откуда я и смог послать человечеству отблеск лучей Твоих. И сколько надо будет, чтоб я их еще отразил, Ты дашь мне. А сколько не успею — значит, Ты определил это другим.

«Русский тот, кто никогда не забывает, что он русский. Кто знает родной язык, «великий русский язык, данный великому народу». Кто знает свою историю, русскую историю — великие ее страницы. Кто читает родных героев. Кто знает родную литературу, русскую великую литературу, прославленную в мире. Кто неустанно помнит: «Ты — для России, только для России!» Кто верит в Бога, кто верен русской православной Церкви».

И. С. Шмелев

Русская икона — это умонастроение в красках.

«Скажи мне что ты ешь, и я скажу кто ты есть» (Ангель Брильят-Саварен, «Физиология вкуса»)

Плохи годы, как во ржи лебеда; а нет хуже беды, как ни ржи, ни лебеды.

«Существует историческое понятие — народ и внеисторическое — толпа» (В. Максимов).

П. САВЕЛЬЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## SIC TRANSIT GLORIA MUNDI

«Русская Мысль» от 21 апреля сообщает, — правда, Сивиллиным языком, о намерении ее редакторы удалиться на покой: «С большой радостью увидев, что в «Р.М.» создалось сплоченное ядро... мне показалось, что я имею право, и по возрасту, и по призванию возложить на него заботу о будущем газеты, а самой вернуться к литературной деятельности... написать книгу или две, разработать свои литературные и исторические архивы и... отдохнуть от журналистической суеты».

Сославшись затем на «скромные финансовые обстоятельства «Р. М.» гжа Шаховская продолжает: «Поэтому большую часть ответственности я возлагаю теперь на редакционную коллегию». Отметим, что недавно она сочла за благо выйти также из состава редакции журнала «Континент».

Поспешим выразить живейшее одобрение решению почтеннейшей Зинаиды Алексеевны и пожелать ей твердости в осуществлении намеченного ею шага! Что до ее заверения: «кимо мое будет попрежнему стоять на месте, где оно стоит немало лет», то это, надо полагать, даже у ее противников не встретят возражения. Пускай себе стоит Пожизненно и посмертно. Кому оно может повредить?

Хочется надеяться, что дальнейшая активность мадам Шаховской развернется на ниве французской словесности, а не русской: ибо к этому последнему поприщу она проявила себя полностью неподготовленной. Все свое образование она получила в Константинополе, Брюсселе и Париже, а краткосрочные контакты с Россией имела, в пору сознательной жизни, только в 1956—57 г.г., в качестве жены белгийского дипломата С. Малевича-Малевского. В этот период она посещала Кремль и была обласканна Хрущевым, нежно называвшим ее «княгинюшкой» (в порядке комплимента; поскольку при замужестве женщины нормально теряют дворянский титул, хотя бы и самый законный; кроме, разве, случаев особого высочайшего дозволения).

Естественно, язык статей княгини Шаховской (не будем менее вежливы, чем Никита Сергеевич!) неизменно вызывал у добродушных читателей снисходительную улыбку, а строгих заставлял вздыхать глаза к небесам.

Хуже того огорчала публику склонность редактор аншефа парижской русской газеты к темпераментным и беспаллиационным высказываниям, нередко производившим бури в эмигрантской общественности, а то и за ее пределами.

Напомним лишь об учиненном ею в Копенгагене скандале, побудившем устроителей Сахаровского Слушания публично выразить сожаление, что они ее туда пригласили; об ее книге «Отражения», содержащей обидные и неприличные замечания о Розанове, Ремизове, Бунине, Есенине и др.; об ее восторженном панегирике итальянскому коммунисту Берлингьеру; об оркестрированной ею на страницах ее органа антипушкинской кампании и, наконец, об ее призывах отступиться от предрассудков XIX века, к коим она причисляла семью и религию. Все это никого бы не удивило в среде французской левой интеллигентии, отпечатанное скажем в «Монде» или в «Экспрессе»; но нельзя не признать, что русское зарубежье мало подготовлено к восприятию «прогрессивных» идей данного рода.

Содействовало ли недовольство подписчиков и покупателей внезапной решимости княгини подать в отставку? Трудно сказать; она постоянно афишировала полное пренебрежение ко всяkim там «негодящим письмам в редакцию». Однако, — ведь и игнорировать целиком глас народа не всегда возможно.

Отбытие З. А. Шаховской за штат повлечет за собой умиротворение страсти; хотя изчезновение с горизонта этой колоритной фигуры и вызовет, пожалуй, известное разочарование у любителей сильных ощущений и пикантных сюрпризов. Во всяком случае не видим оснований сомневаться в том, что сотрудники пойдут навстречу пожеланиям сиятельной журналистки, и что она

## СПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

□ В Западном Берлине приговорена к пожизненному заключению тридцативосьмилетняя возглавительница террористической банды Эльза Яндт. Это самый суровый приговор, вынесенный судом по делу анархистов. Эльза Яндт осуждена за убийство бывшего анархиста; хоть бывшего, но всё-таки анархиста. Может быть, именно поэтому и приговор так суров?

□ Итальянские коммунисты гордятся матерью яркой независимостью и называют себя «партией с чистыми руками». «Вашингтон пост» оспаривает чистоту и сообщает, что ежегодно

итальянская компартия получает прямым путем от 30 до 38 миллионов рублей, а косвенным еще больше. Торговые операции СССР и Италии проводятся через фирмы, по договору обязанные делиться барышами с коммунистами. Кроме того, итальянские коммунисты сами вымогают взятки за устройство советских заказов и заказов остальных социалистических стран. «Чистыми руками» итальянские коммунисты могут втират очки доверчивым глупцам. Беда, однако, в том, что умных тысячи, а глупцов миллионы.

□ Испанский король не жалеет сил, чтобы убедить всех, что он ничуть не хуже демократа, чем все остальные короли. Последовательно, он добивается от парламента упразднения всех антисоциалистических законов, введенных покойным блюстителем испанского благополучия генералиссимусом Франко. Бедный король, бедная Испания!

ФИЛИН

незамедлительно будет, согласно деликатному французскому обороту *admetre à faire valoir ses droits à la retraite*.

Как франкоязычный литератор средней руки, со скромным дарованием, но значительной плодовитостью, под своим девичьим именем и под претенциозным псевдонимом Жака Краузе (т. е. «Крестоносца!»), она, наоборот, никогда большого шума не делала. Что можно сказать и о нескольких опубликованных ею по-русски сборниках посредственных стихов; из них последний удачно назван «Перед сном».

Редакция, коея она, по ее словам, вручает отныне бразды правления, состоит из следующих лиц: В. Допера (имя вовсе нам неизвестное; на каком слоге в нем надлежит ставить ударение?), С. Милорадович (чьи статьи, до сих пор отличаются мало свойственными «Русской Мысли» умеренностью и разумностью), В. Рыбаков (поражающий своим низкопоклонством перед Западом, где его равно восхищает все, хорошее и дурное) и К. Померанцев (наиболее откровенно, изо всех сотрудников З. А.

Шаховской, проявляющей свое сочувствие европейскому коммунизму). Нелегко себе представить как сумеют работать сообща столь разнородные элементы; поистине — лебедь, рак и щука!

По случаю 30-летия основания газеты, тот же номер украшен загадочной картинкой художника-модерниста М. Шемякина, изображающей профиль то ли г-жи Шаховской (но почему же с бородой и усами?), то ли некоего сказочно-богатыря; надпись под портретом объясняет, что это «Русская Мысль». Внутри черепа витязя, там, где бы должен находиться мозг, помещен стилизованный двуглавый орел. Сие уж вовсе непонятно!.. К таким символам следовало бы проявлять хотя бы небольшое уважение.

Поэтическая головка эта окружена щипящими змеями. Представляют они русское эмигрантское общественное мнение? Что же: змеи суть ведь эмблема мудрости...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Е. ФОКИН

## Анархия в социалистической экономике

Недавно в Советском Союзе было принято два новых, очередных постановления — о расширении производства потребительских товаров и улучшении их качества.

Новые постановления говорят, прежде всего, конечно, о том, что давление неудовлетворенного потребительского спроса на советскую экономику не ослабляется и что предыдущие меры не дали ожидаемых результатов. Таким образом, социалистические лидеры страны по-прежнему вынуждены сражаться со всеми тремя головами угрожающей им гидры — низкой эффективностью экономики в целом, неустойчивостью сельского хозяйства и неудовлетворительным производством потребительских товаров.

Эта борьба с проблемами потребления вступила в активную стадию с началом экономической реформы 1965 года, когда стало ясно, что любые попытки реформировать экономику и повысить ее эффективность не могут быть успешными без повышения материальной заинтересованности работников производства в результатах их труда. Тогда же стало ясно, что с помощью одной заработной платы существенно повысить эту заинтересованность не удается, поскольку

недостаток потребительских товаров и их низкое качество обесценивают в глазах населения получаемую им зарплату. С тех пор и начали приниматься многочисленные постановления по легкой промышленности.

И вот еще два новых постановления. И оба предусматривают, главным образом, лишь количественные меры: дополнительные капиталовложения. Но возникает вопрос, откуда будут браться эти дополнительные капиталовложения?

Во втором постановлении уточняется, что «на выполнение намечаемых работ выделяются капиталовложения свыше 1,5 млрд. рублей, однако, не говорится откуда конкретно эти средства должны быть взяты.

По всей вероятности налицо спешная переделка пятилетнего плана, и переделка существенная, если сопоставить сумму дополнительных капитальныхложений — 1,5 млрд. — с величиной капитальныхложений в легкую промышленность в 11 миллиардов по плану предыдущей пятилетки.

Можно только констатировать, что почти сразу же после принятия срочных мер по вытягиванию сельского хозяйства и после утверждения нового пятилет-

него плана пришлось принимать еще более срочные меры и в области производства потребительских товаров. Ломать новый план.

На пленуме ЦК Брежнев говорил о том, что для спасения дел в сельском хозяйстве пришлось перекидывать средства из других сфер. А до того, в течение всей 9-ой пятилетки приходилось (вопреки плану и широковещательным заявлениям о начале преимущественного развития группы «Б», то есть, производства предметов потребления) перебрасывать средства из этой группы в группу «А», и развитие группы «Б» продолжало по прежнему отставать от развития средств производства. Теперь, следовательно, делается вновь попытка уменьшить отставание легкой промышленности. Короче — новые два постановления, новая ломка совсем недавно принятого плана, говорят не только о продолжающемся кризисе в легкой промышленности, что, разумеется, не представляет собой открытия для подсоветских потребителей, но и о том также, что несмотря на все меры, несмотря на применение так называемых научных методов планирования и всяческих кибернетических нововведений советским руководителям не удалось преодолеть скрытую анархию в развитии экономики. Это означает, что по-прежнему трудно надеяться на какие-нибудь серьезные улучшения в эффективности использования новых капитало-

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

вложений в легкую промышленность, а следовательно, и на серьезное количественное и качественное улучшение в деле производства предметов потребления.

Е. ФОКИН

## ИЗРАИЛЬ СЕГОДНЯ ОТ СОБСТВЕННОГО КОРРЕСПОНДЕНТА

Курт Вальдхейм генеральный секретарь ООН подвергся нападкам членов английского парламента за осуждение израильского вторжения в Уганду для освобождения заложников, захваченных террористами. Вместо того, чтобы выяснить полномочия английских парламентариев быть цензорами частных мнений, генеральный секретарь стал уверять, что его неправильно поняли и расписался в своей приверженности к Израилю.

Пропавшую в Уганде г-жу Дору Блох семидесятилетнюю заложницу, выпущенную террористами в угандийский госпиталь, когда она подавилась мясом

и после выписки исчезнувшую, многие справедливо жалеют, но не многие понимают, почему о ней в мировой прессе пишется больше, чем о многих миллионах погибших и погибающих людей с нееврейскими фамилиями.

**Влияние неофашистов в Англии** продолжает расти и тревожить не только англичан евреев, но и израильских, о чем периодически пишется в нашей печати.

«Кфир» истребитель-бомбардировщик израильской конструкции до недавнего времени строился для экспорта, но назойливый вопрос покупателей — почему сам Израиль покупает самолеты в Америке — вынудил Израиль объявить, что «Кфир» принят им на вооружение собственного военно-воздушного флота. Объявление не сократило покупку аме-

риканских, но удовлетворило и любопытство недоверчивых покупателей.

Опять г-жа Дора Блох явилась причиной беспорядков, даже в Лондоне, где группа молодых евреев захватила лихим налетом туристическое бюро Уганды, вывесила из окон израильские флаги и плакаты «Иди Амин, где Дора Блох?». Последняя имела двойное подданство, не только израильское, но и английское. Поэтому, англичане шокированы бесстыжностью еврейских патротов, забывших вывесить рядом с израильскими флагами, и английский. Но с свойственной англичанам выдержанкой, они свои чувства мастерски скрыли.

«Пряники» называются в Израиле евреи, покинувшие СССР для того, чтобы поселиться где угодно, только не в Израиле. Их ждут в Израиле, а они сидят в Риме (2 тысячи человек) и ждут, когда их впустят в другие страны.

«Антик» бывший магазин Володи Блюма продолжает покупать в Тель-

Авиве русские старинные драгоценности. Особым коммерческим почетом пользуются иконы. Антиквар жалуется на то, что из нежелания доехать до Израиля, евреи из СССР продают иконы в других странах, где иконы часто попадают даже в нееврейские руки.

Крупные беспорядки в Тель-Авиве для подавления которых властям пришлось послать 300 полицейских, солдат пограничной стражи и геликоптеры, произошли когда по постановлению властей, городские служащие стали кувалдами разрушать одну из, так называемых, «незаконно построенных фабрик». В мятеже участвовало пятьсот рабочих этой фабрики, вооруженных дубинками, камнями и самодельными гранатами. Бунтовщики схватили и уволокли в качестве заложников семь репортёров. Для усмирения рабочих потребовалось несколько часов. Репортёрам удалось бежать.

АЛИ  
Тель-Авив

## ПОДПИШИТЕСЬ НА „НАШУ СТРАНУ“

(Если Вы уже являетесь ее подписчиком, передайте это объявление, могущему подписаться, Вашему знакомому).

Подписка принимается на любое количество номеров.

Цена номера, высыпаемого воздушной почтой:

США — 0,40 ам. долл.	Зап. Германия — ДМ 1,20
Франция — фр. фр. 1,60	Австралия — 0,35 австр. долл.
Италия — 300 лир	Англия — 0,40 ам. долл.
Бразилия — 2,00 круз.	Африка — 0,40 ам. долл.
	Аргентина — 50,00 песо

Прошу высылать мне еженедельную газету "Наша Страна".

При сем прилагаю стоимость подписки за ..... номеров

Имя, отчество и фамилия (по-русски) .....

.....

Имя и фамилия (латинскими буквами) .....

.....

Адрес .....

.....

.....

Чеки следует выписывать на имя: Tatiana K. de Dubrowsky.

Заполнить, вырезать и послать это объявление с чеком по адресу:

Tatiana K. de Dubrowsky  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires, Argentina

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга

М. КАРАТЕЕВА

### БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ НА БАЛКАНАХ

Цена в Аргентине — 1500,00 песо,  
в других странах — 7,50 ам. долл..

### ПРОДАЕТСЯ ГРЕЧНЕВАЯ КАША (ИМПОРТИРОВАННАЯ)

Обращаться к:

Don GREGORIO, CONESA 3133, Capital, Tel. 88-7353, 701-3630