

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
**TATIANA K. DE DUBROWSKY**  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXIX

Buenos Aires, martes 30 de Agosto de 1977

Буэнос Айрес, вторник 30 августа 1977 г.

N° 1435

**АЛЕКСЕЙ РОСТОВ**

## НА РОДИНЕ

588. НОВЫЕ ОСЛОЖНЕНИЯ В ВОЙНЕ МЕЖДУ СОМАЛИ И ЭФИОПИЕЙ. — ПРОВАЛ МИССИИ ВЭНСА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. — ОЧЕРЕДНАЯ КАПИТУЛЯЦИЯ БРЕЖНЕВА ПЕРЕД ТИТО. — СТРАХ ПЕРЕД НЕЙТРОННОЙ БОМБОЙ. — Е. Г. БОННЕР-САХАРОВА ПОЛУЧИЛА ВИЗУ В ИТАЛИЮ. — СОВЕТСКАЯ СТАТЬЯ О «ЗАКАТЕ СИОНИЗМА».

Война между Сомали и Эфиопией разгорается. После столкновений на территории осариваемого Огадена 15-го августа эфиопские самолеты совершили первый налет на территорию самого Сомали, бомбардируя Халбалдди, Тог Валайе и Хабас, что вызвало жертвы среди гражданского населения. Одновременно авиация Сомали, состоящая из подаренных в период союза с СССР самолетов МИГ, при налете на скопления эфиопских войск попала под огонь зенитной артиллерии, недавно прибывшей из СССР в помощь новому союзнику.

Ирония судьбы: эфиопское командование сообщает, что огнем зенитной артиллерии сбиты три самолета типа МИГ. Таким образом полученной новым союзником СССР Эфиопией артиллерией сбиты самолеты, подаренные в недавнем прошлом Москвой прежнему союзнику. Тщетно предлагают свое посредничество президент Магашской республики Ратсирака, посылая своих эмиссаров в Могадиш и Аддис-Абебу, и президент Габона, в качестве очередного председателя Африканской Лиги, обратившийся к Вальдгейму с предложением послать контингент нейтральных «голубых касок» Объединенных Наций, чтоб занять позиции между воюющими войсками, что практически трудно выполнить при отсутствии установленной линии фронта и быстрых передвижений летучих отрядов обоих противников между оазисами пустыни Огадена.

Новым осложнением является возможное вмешательство красного Китая в африканский конфликт. Китайская печать обвиняет Москву в разжигании конфликтов между африканскими новорожденными государствами руководимыми неопытными черными политиками. Сначала был неудачно организован поход войск Анголы против Заира, затем Ливия была направлена на Египет, что привело к разгрому египетской авиацией советских военных баз в Ливии. Теперь вместо создания федерации из Эритреи и Эфиопии последняя начала военный поход против эритрейцев, требующих независимости от Эфиопии, руководимой коммунистическими военными диктаторами, устроившими гражданскую войну.

Пекин предсказывает, что Брежнев ждет новые поражения его эфиопских клеркетов. Но советская печать, как и коммунистическая в свободном мире, обвиняет во всем американских «неоколониалистов», якобы стремящихся создавать конфликты между молодыми черными республиками, что дает доход иностранным фирмам-поставщикам оружия. Это конечно не верно. США например, больше всего боятся быть втянутыми в какой-нибудь конфликт между африканскими республиками, что грозит создать «новый Вьетнам».

Миссия американского государственного секретаря Вэнса на Ближнем Востоке закончилась полным провалом. Сначала он был прекрасно принят Садатом, который согласился с его предложениями, но подчеркнул при том, что ни одно арабское государство не может согласиться с отказом от создания палестинского арабского государства в населенной арабами

правобережной Иордании, которую Бегин переименовал в библейские Иудею и Самарию. Затем Вэнс встретил более холодный прием в Дамаске, у Ассада, которого не прельстило израильское предложение получить вершины Голлана при условии полного отказа от палестинских арабов, которым фанатичный Бегин готовит участь истребленных Инсусом Навином и ветхозаветными Судьями хананских народов. Король Гуссейн в Аммане и король Саудии также подчеркнули Вэнсу, что не могут отказаться от требования создания независимого или слившегося с Иорданией палестинского государства.

Самый холодный прием американский гость встретил в Иерусалиме. Бегин заявил ему, что не признает никаких палестинских арабов и в дни его пребывания издал закон, который дает всем проживающим в Израиле арабам израильское гражданство. После этого Вэнс вернулся в Каир и Дамаск, где сообщил, чего он добился от Бегина. Он готов путем сепаратных соглашений отдать Египту еще несколько сот километров Синайской пустыни и Сирии Голланские высоты, затем согласен свидеться с ними в Нью Йорке на очередной Ассамблее Объединенных Наций, но отказывается от переговоров с Арафатом, которого считает атаманом шайки разбойников. При этом молчит о том, что в период британской оккупации после Второй мировой войны сам принадлежал к террористической организации «Иргум Цво Леуми» устранившей убийства британских офицеров и солдат на улицах израильских городов. Несмотря на естественное раздражение Вэнса и самого президента Картера, Бегин вполне убежден, что американское еврейство не позволит Картеру защищать интересы палестинских арабов. Он силен своей победой на парламентских выборах и перебежкой на его сторону генерала Мойше Даяна, ставшего его министром иностранных дел.

Многие журналисты в беседах со мной говорили, что победа Бегина на выборах показывает, что народ Израйля, уверенный в поддержке США под влиянием американского еврейства, отказал на выборах в поддержке более умеренной «рабочей партии», ибо готов продолжать хотя бы десятилетия затянувшееся перемирие, постепенно создавая новые кибуцы в левобережной Иордании и вытесняя арабов с земли, которой веками владели их предки еще до появления современного сионизма.

Маршал Тито предпринял путешествие по весьма странному маршруту: сначала он пробыл несколько дней в Москве; для встречи с ним Брежнев прервал свой крымский отдых. Оттуда полетит отдохнуть почему-то не в Крым с Брежневым в качестве его гостя, а на Байкал, откуда отправится в Корею и наконец в Пекин.

Перед его визитом Брежнев вызывал к себе по очереди в Крым всех лидеров компартий стран сателлитов и внушал им покорность своим директивам. Это было просто с покорными болгарами, чехами, труднее с поляками и венграми, которые

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ХУДШАЯ УГРОЗА КРАСНЫМ ТИРАНАМ

После Второй мировой войны, когда для меня началась жизнь в эмиграции, многие представители левой интеллигенции за рубежом рассчитывали, что монархическая идея в России истреблена большевиками. Их ждало серьезное разочарование — из рядов новой эмиграции возникла блестящая когорта монархических журналистов — Б. Ширияев, Б. Башилов, Л. Норд, В. Каралин и многие другие, — влившая новую энергию в русскую заграничную прессу правого лагеря. Разумеется, они явились всего лишь выразителями мыслей гораздо более обширной массы людей, которые в газетах и журналах не писали, но думали, примерно так же, как и они.

Те же самые надежды, что большевики, — которым в тогдашний период глупость Запада помогла уцелеть, укрепиться и даже распространиться далеко за пределы прежнего СССР, — выкорчуют под корень монархизм в России, не оправдались и сейчас. Новейшие эмигранты опять-таки выделили из своей среды подкрепление монархическому лагерю, в том числе и «Нашей Стране», на страницах коей мы ныне замечаем, с искренним удовольствием, имена Вагина, Удолова, Муромцева, Харитонова и других (их делается все больше и больше). Впрочем, естественно, и в других органах печати звучат подобные же голоса; так, в «Возрождении», в последних номерах перед его закрытием, привлекли внимание прекрасные статьи талантливого музыканта, новейшего эмигранта Михаила Гольдштейна.

Следует взвесить, что за границу, по всей видимости, правым из Советского Союза куда труднее попасть, чем левым. Вот почему их пока тут относительно и мало. Внутри же нашей родины пропорция, вероятно, обратная. Некоторые имена нам известны, как таковые Владимира Осипова и, по меньшей мере, части членов ВСХСОН. Учтем, что открыто признавать себя монархистом в советских условиях крайне опасно, невыгодно, иногда просто и неблагоприятно; так что о подлинном их числе сейчас составить себе представление невозможно.

Другое заключение, вытекающее из деятельности и высказываний третьей волны, сводится к тому, что левый ее сектор готов разбазарить Россию с невероятной легкостью, зачеркнув века трудов наших предков, своими потом и кровью создавших великую империю. Причем элементарный здравый смысл подсказывает, что разрушение это пошло бы не на пользу, а наоборот, во вред самым народам, к ней принадлежащим. Одна из сторон необходимости монархии в России есть именно то, что только царь, являющийся общим отцом всех своих подданных, способен объединить Россию и сохранить ее в целостности. Это,

кстати, одна из главных причин, почему монархии не хотят враги России, ни внутренние, ни внешние.

Относительно части новейшей эмиграции, по убеждению, или ради земных благ, примкнувшей к стану ненавистников своей отчизны, напрашивается сомнение: за рубежом нет препятствий понести русский народ и славянскую расу стужью, развенчивать и втоптать в грязь Пушкина, Гоголя, Суворова, всех российских государей. Но когда придется, случись так, повторять оные тезисы перед самим этим русским народом? Как он встретит оскорбления себе, своей земле, своему прошлому, услышав их публично, или прочитав в печати?

Если у нас в отечестве, под насилием безбожной власти, под поверхностной пеной мудрований незначительной группы развращенной ею образованщины, ясно чувствуется здоровое ядро, — на Западе, увы, гниение и распадение подвигаются гигантскими шагами; и мало радостного улавливает наш взор в сфере так называемого свободного мира. Единственное утешение, пожалуй, — что самые злоупотребления, нелепости и безобразия должны, в конце концов, породить спасительную реакцию. Будем на нее уповать!

Особо удручающее впечатление оставляет политика Америки, вечно старающейся обойти большевизм с лева. Напрасные, суетные мечтания! Охотников на то и без них довольно, — Китай, Албания, Камбоджа; кто только не пытается! Но в пустой погоне за левизной, США раз за разом предают союзников справа. А правым нет иного выхода, как искать их дружбы. Американцы же кидают всех, на них опирающихся, в жертву коммунизму, в его жадно разверстую пасть, и притом убыстряющимся непрерывно темпом: Китай, Индокитай, Эфиопию, Анголу, — скоро, очевидно, и Африку полностью, — а на очереди, в наши дни, Южная Корея. Самое забавное, что когда эти обреченные союзники пытаются за что-то иное зацепиться, искать какого-то выхода из заколдованного круга, куда попали, — Америка оглушительно вопит, что, мол, они изменники, предатели, пытаются уклониться от своих обязательств и т. п..

Но основной враг большевизма, — и остальных коммунистических режимов равно, — не противники извне, сила и богатство которых парализуется наивностью на верхах и растерянностью в низах. Худшая угроза красным тиранам — процессы, идущие в глубине государства, где они у власти.

Обманывать массы там, которые все знают и понимают, — дело довольно безнадежное; нужно их, эти массы, держать в страхе. А страх явно слабеет...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

должны считаться с нарастающей оппозицией и еще труднее с румыном Чауческу, который перед тем принял в Бухаресте «мятежного» испанца Каррильо. В беседах с испанцем румынский лидер выразил солидарность с его политикой независимости от московских директив.

Чауческу подтвердил Брежневу, что в вопросах внутренней политики он вполне солидарен с Москвой и ни на какой «либерализм» не пойдут, но в вопросах международной политики Румыния продолжает идти своим путем: это единственный из сателлитов, который поддерживает дипломатические сношения с Израилем и обменивается опытом с лидерами западных компартий.

После «инструктажа» лидерам компартий стран-сателлитов Брежнев пригласил Тито, но последний не пожелал ехать в Крым и согласился лишь на свидание в Москве, что заставило Брежнева прилететь для этой встречи из Крыма. 16 августа Тито прилетел в Москву. Встреча носила характер партийного, а не государственного визита. Брежнев не только рассыпался в любезностях перед 85-летним гостем, но и нацепил ему орден Октябрьской Революции в качестве председателя Верховного Совета. Однако тема переговоров, которые они вели то наедине, то с участием Громыко и югославского министра иностранных дел Минича касалась отношения к пред-



стоящей Белградской конференции по проверке выполнения декларации в Хельсинки. Брежнев старался смягчить дурное впечатление от нападок на Каррильо, но Тито высказал свою солидарность с испанцем, напомнив, что в свое время в 1947 году Сталин исключил Югославию из Коминформа, но затем Хрущев возобновил отношения и поехал в Белград просить прощения.

Тито является единственным из трех лидеров Бандунгского блока «неприсоединившихся» стран, который жив, здоров и стоит у власти: Насера нет в живых, а Индира Ганди с позором провалилась на парламентских выборах. Это позволило ему «дружески» советовать собеседникам не очень втягиваться в разные конфликты в Африке, ибо это может вызвать подозрения в советском «империализме» или «нео колониализме».

На банкете в Кремле Тито в тосте в честь хозяев сказал: «принципы ответственности каждой коммунистической партии перед своим рабочим классом и перед своим народом, независимости и невмешательства во внутренние дела других компартий должны быть основой взаимоотношений между компартиями и революционными и прогрессивными движениями других государств».

Тито объяснил, что между поездками в Москву и в Пекин нет никакой связи. Визит в Москву является свиданием с лидерами советской компартии, а с китайской компартией югославские коммунисты не имеют ничего общего. В Пекин он едет в качестве главы государства для решения государственных вопросов: обмена послами и заключения торгового договора. Тито соединил эти две поездки в одну, чтоб избежать лишнего в его возрасте утомления. После партийного визита в Москву он отдохнет в прекрасном климате на берегу Байкальского озера и оттуда совершит сравнительно недалекие путешествия для государственного визита в Пекин.

Печать арабского Ковейта сообщает, что Тито постарается смягчить разногласия между СССР и Египтом, который всего за 4 дня до прибытия Тито в Москву прекратил поставки в СССР хлопка, который по качеству выше советского и потому используется в советской текстильной промышленности. Это результат разногласий по платежам за старые военные поставки, для разрешения которых Громыко вылетает в конце августа в Каир.

Перед визитом Тито в Корею и в Китай, в Пекин прилетает незадачливый американский гость Вэнс, который в прошлом провалился в Москве и на Ближнем Востоке. Но он будет в Пекине еще до предстоящего 9-го сентября открытия грандиозного памятника Мао-Тзе. Гигантская статуя из белого мрамора возвышается рядом с залой, где поконится в хрустальном гробу набальзамированный труп китайского тирана. Рядом будет открыт музей с различными снимками и документами, относящимися к разным периодам его жизни.

При расхождении с Мао в политических вопросах Тито неоднократно выражал восхищение перед его победоносной борьбой за власть в многомиллионном государстве, за его умение порвать с Кремлем при первых попытках Сталина видеть в нем не равного ему по могуществу вождя, и за его умение сговориться с США.

Поэтому весьма возможно, что после отдыха на Байкале и краткого визита в Северную Корею к коммунистическому лидеру Ким Ир-Сену Тито прилетит к открытию памятника и будет первым на этом торжестве иностранным гостем, что позволит ему убедить в том, что памятник Мао и его саркофаг далеко превосходят ленинский мавзолей на Красной Площади.

Президент Картер отложил на сентябрь решение вопроса о массовом производстве нейтронной бомбы, которая пугает советские военные и правящие круги. Это небольшой по величине снаряд, который может быть брошен с любого самолета. При взрыве от прикосновения с землей или любым объектом осколки его не разрушают зданий, но распространяют радиоактивность, которая убивает все живое. Пока у СССР нет против него обороны. Пентагон и Департамент по изучению и развитию энергии настаивают на его производстве. Но применение его в Европе в случае новой мировой войны вызывает опасения в Западной Германии, ибо при бомбардировке нейтронными бомбами первых захваченных в случае советского наступления германских городов с советскими

войсками погибнет также германское население.

Поэтому Картер отложил решение этого вопроса на сентябрь и поставит его на обсуждение всех союзников по Атлантическому Блоку. При их согласии снаряд может быть сброшен на советские тылы, но если его употребить против Восточной Германии, то опять погибнут немцы. Если же его сбрасывать лишь над территорией СССР, то это едва ли остановит наступающие из Германии, Польши и Чехословакии советские части, как и войска держав участниц Варшавского Пакта, подчиненных советскому командованию.

Допускаю, что затягивание решения и обсуждение его между всеми союзниками США приведет к тому, что найдутся «новые Розенберги», которые передадут секрет производства советской военной разведке, как это случилось с атомной бомбой и тогда новое оружие появится на вооружении советских войск одновременно с американскими.

По последним сведениям, ОВИР разрешил Е. Г. Боннер-Сахаровой поездку во Флоренцию для совершения глазной операции, которая спасет ей второй глаз, как прошлая спасла первый.

Но итальянская печать ничего не сообщает о ее прибытии, что может быть вызвано следующими обстоятельствами:

1. По прибытии она должна в полном покое готовиться к проверочным анализам и затем к самой операции.
2. Для местных журналистов ее выступления представляют меньший интерес, чем в прошлый раз, ибо после нее появились еще более интересные и свежие сообщения А. И. Удодова и Е. А. Вагина, развезавшего по всем крупным городам Италии, ездившего в Западную Германию, Данию, Швецию, Норвегию и Бельгию. Елена Георгиевна передавала сведения об отсутствии свободы и преследовании московских диссидентов, а Удодов и Вагин говорили не только о росте антисоветских настроений среди ленинградской молодежи, но и о создании и развитии ВСХСОН, его процессе и режиме в отбывших лагерях Мордовии, о росте религиозного чувства и сознательных монархических убеждениях среди молодежи, об организаторской деятельности Огурцова, Садо, Осипова и геронической супруги последнего поэтессы Машковой.

Советское Агентство «Новости» выпускает во всех странах бюллетени посылства СССР на местных языках для ведения пропаганды. В Риме его редактируют журналисты И. Н. Бочаров с 1974 года и собирающий информацию для Москвы В. Г. Трунов (тоже с 1974 г.). В ежемесячном иллюстрированном номере Бочаров поместил статью доцента исторических наук Владимира Лысенкова «Закат сионизма», в которой излагает историю сионизма, начиная с Теодора Герцля и говорит о провале этой идеи и кризисе Израйля.

Иностранные евреи не желают ехать в «обетованную землю», советские евреи обманывают свой Израиль. Они просятся в него, чтоб из Вены ехать в США или Канаду. Особенно это относится к выросшей в СССР советской интеллигенции: врачи, экономисты, юристы, бывшие военные не желают, не зная «иврита», со своими советскими дипломами идти работать в «кибуцах» — подобие советских колхозов. То же относится к певцам, музыкантам, циркачам, декламаторам. Те, которые поверили в возможность работы по специальности и попали в Израиль, стремятся оттуда удрать в Италию под видом туристических поездок или научных командировок и становятся уже не советскими, а израильскими «невозвращенцами». Число иммигрантов в Израиль от 55 800 в 1972 году упало до 15 000 в 1976 году. За последнее десятилетие Израиль покинуло разными путями 300 000 граждан, что составляет 10 % населения. За 1976 год при въезде 15 000 человек Израиль покинуло 20 000, что дает убыль в 5 000 граждан. Молодежь удирает, чтоб избежать призыва в армию, обязательного для граждан обоего пола. Израильское правительство обратилось в Джойнт и Хайяс с призывом не оказывать материальной помощи евреям, хлопочущим о выезде в США и Канаду, но в Риме это не выполняется. 29-го июня свыше трехсот еврейских интеллигентов с семьями вылетели в США, а в конце августа следует новый транспорт той же численности. Это врачи, инженеры, экономисты, юристы, музыканты, циркачи; все они не пожелали учить бесплатно иврит и зани-

## „Нанесенный Глазунову ущерб“

К сведению читателей „Нашей Страны“ мы воспроизводим полученный нами от Н. Тетенова документ.

22 марта 1977 г.

В Земельный суд Гамбурга

Палата по гражданским делам 24

Гамбург

И С К

Со стороны художника Ильи Глазунова, Москва, Калашный 2/10, кв. 23, представленный адвокатом д-ром Клаусом Базедо, Гамбург 1, ул. Кирхеналлее, 57 в отношении ответчиков:

1. Издателя Рудольфа Штрайт Шерца, Мюнхен 19, ул. Штифельштрассе 9
2. Издательство «Шерц-ферлаг Гмбх», представленный его административным директором Рудольфом Штрайт-Шерц, Мюнхен, адрес тот же.

Ответчики издали книгу американского автора Баррона «КГБ».

На стр. 138 книги говорится в отношении истца:

«Однако это не удивляет, поскольку Глазунов заслужил все эти привилегии тем, что он шпионит за советской интеллигенцией и иностранцами».

Из контекста, в котором используется эта фраза, следует, что Баррон называет Глазунова тайным сотрудником русской секретной службы КГБ.

Решением Земельного суда в Гамбурге от 3 декабря 1976 года запрещается предлагать и распространять книгу Баррона «КГБ» до тех пор, пока не будет вымарано вышеуказанное утверждение на стр. 138 книги.

Доказательство: приложение актов Земельного суда Гамбурга, Палата по гражданским делам 24, 740, 192/76 и 428/76.

Оба решения вступили в силу. В результате утверждения, что истец является шпионом КГБ, ему был нанесен в Германии значительный материальный ущерб.

Весной 1976 года истец пытался выставить свои картины, но наткнулся на трудности со стороны владельцев больших выставочных залов, так как их внимание было обращено на книгу Баррона и содержащееся там утверждение об истце.

Доказательство: свидетели 1) Торговец Вольфганг Бётхер, Берлин, Падерборнерштрассе, 31; 2) г-н Карл Май, Кёльн, Рихмодштрассе, 12-18.

Истец был вынужден довольствоваться тем, что выставил свои картины в залах мебельных салонов между предлагаемой на продажу мебелью, а также в залах автосалонов с использованием стен.

Доказательство: те же свидетели. Истец мог бы обеспечить продажу своих картин по меньшей мере на сумму 30 000 марок, если бы ему были предоставлены лучшие возможности показать произведения.

Доказательство: 1) свидетель торговец Вольфганг Бётхер, Берлин, Падерборнерштрассе 31; 2) Заключение эксперта по изобразительному искусству, назначенного Торговой палатой Гамбурга.

Кроме того, утверждение, что истец шпионит за иностранцами и интеллигенцией, является оскорблением. Это наносит ущерб ему как личности, когда говорится, что он, как художник Советской России может преуспевать лишь потому, что оказывает услуги советской секретной службе, и тем самым заслужил ряд «привилегий» по сравнению с обычными гражданами Советского Союза, которые, в конечном счете, только и позволили ему развернуть свою творческую деятельность.

В силу изложенного ответчики обязаны выплатить истцу вознаграждение в соответствии с § 847 Гражданского кодекса. Ответчики являются в полном объеме должниками, так как ответчик 2 как административный директор также нарушил права истца, как и представляемая им фирма.

Истец хотел бы просить уважаемый Суд самому определить сумму причитающегося ему вознаграждения.

Поскольку книга Баррона «КГБ» продавалась и в Гамбурге, Земельный суд Гамбурга полномочен решать эти вопросы в соответствии с § 39 Гражданского процессуального кодекса.

На основе изложенного возбуждаю ходатайство:

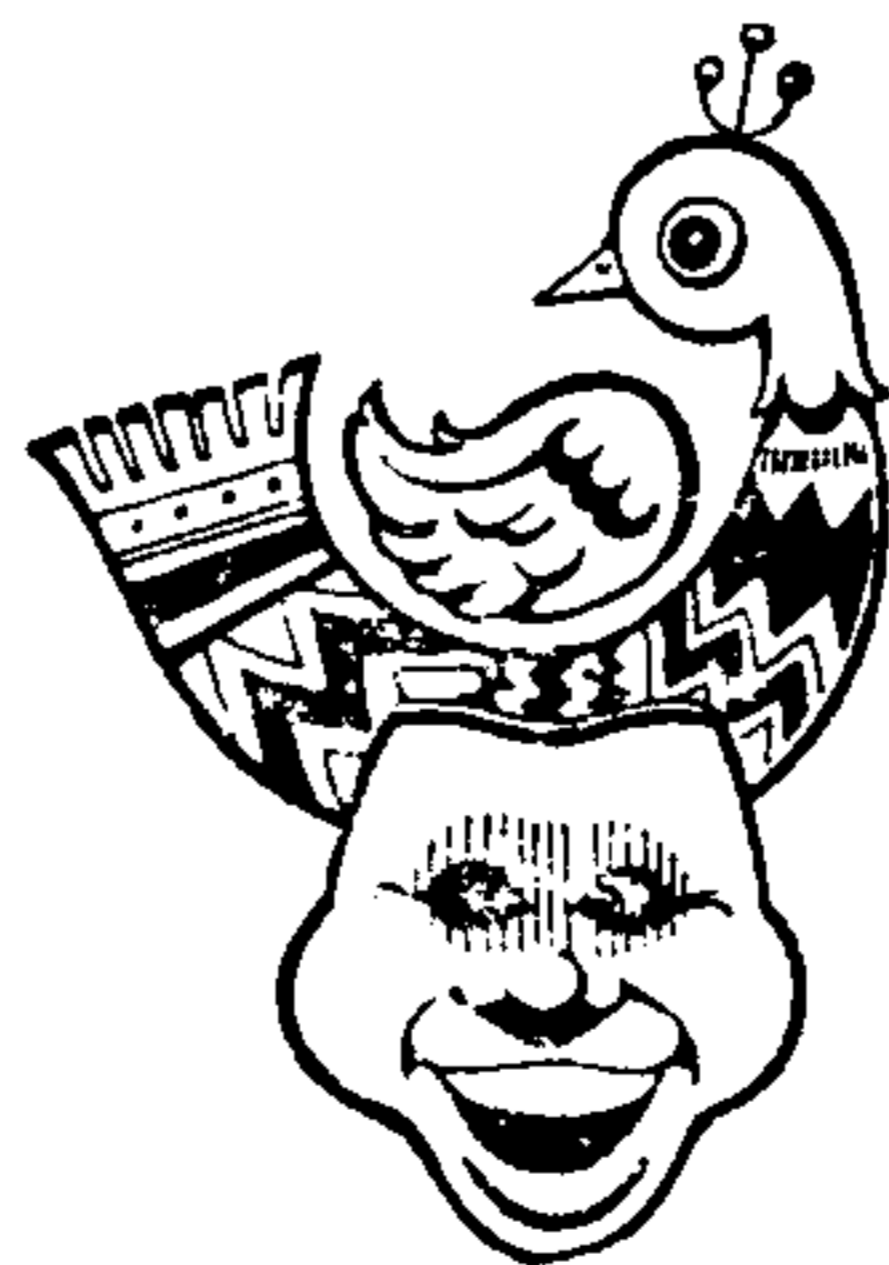
1. Признать ответчиков в полном объеме должниками и выплатить истцу 30 000 марок вместе с 5 % с момента начала иска, а также вознаграждение в сумме, которая будет определена уважаемым Судом;
2. Все расходы за процесс возложить на ответчиков;
3. Данное решение объявить при соответствующих гарантиях временно подлежащим исполнению.

За истца  
адвокат Dr. Basedow

### ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подписчиков — Редакция просит обращаться по адресу представителя „Нашей Страны“ на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff  
Ing. C. P. C.  
8, Av. des Chardonnerets  
95120 Ermont, France.



Р. Т. Д. Д.

„ТЕТКА ЧАРЛЕЯ“

8-9 октября 1977 года

мались на курсах английского языка, который слегка успели получить в Риме. К ним присоединились в Риме бежавшие из Израйля советские евреи. Все они с отвращением говорят о сионизме и критикуют израильские порядки: главным образом нетерпимость к иммигрантам коренного еврейского населения, бежавшего туда из нацистской Германии и обосновавшегося в 50 х годах, заняв все выгодные места в администрации, тор-

говле, промышленности и «копавшиеся» в тылу, чтоб не идти в ряды армии при войне, которой не видно конца. Все они ругают новое правительство Бегина, которое намерено затянуть войну еще на много лет. Нет теперь евреев, которых бы манил сионизм, но в нем можно найти предлог для выезда через Рим в США, где всякий еврей и нееврей по приезде мечтает стать миллионером.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ



А. СКУРАТОВ

## САМИЗДАТ В АМЕРИКЕ

Итак, «Новое Русское Слово» во главе со своим антрепренёром (артистический псевдоним — «Андрей Седых») продолжает представления!

На этот раз любителям острых ощущений и канибальских блюд вместо недоступного с некоторых пор (см. решение Гамбургского суда) Ильи Глазунова бросается на растерзание беззащитная жертва — эмигрант Николай Тетенев, «решившийся лично» принести антрепренёру отрицательную рецензию на его спектакль.

Уже само слово «решился» (а именно оно употреблено в заявлении редакции «Н.Р.С.» от 9 января 1977г.) повергает в дрожь. Можно подумать, будто человек вошёл в клетку со львом или принёс в редакцию «Правды» статью против Юрия Жукова.

Публике не объявляют, что за криминальные «документы» принёс Тетенев в редакцию «Нового Русского Слова», говорится лишь, что они «явно сфабрикованы в КГБ» и выражается недоумение, почему «недавно приехавший из СССР Тетенев сразу не разобрался в их гебистском происхождении».

Откроем тайну сверхосторожной редакции, «Документы», полученные почтенным органом печати по почте и лично от Тетенева, есть ни что иное, как две статьи (одна из них — А. Скуратова, другая — открытое письмо г-ну Седых), известные в Москве под общим названием «Пена третьей волны». Эти же статьи были посланы г-ну Седых и самим Ильёй Глазуновым с требованием опубликовать их в качестве ответа на клеветнический выпад «Нового Русского Слова», опубликовавшего в июле 1976 года письмо 9-ти «видных писате-

лей и художников эмигрантов», которые объявили успех Глазунова результатом его сотрудничества с КГБ. Печать эти статьи г-ну Седых, конечно, не хочется, но к счастью, всегда под рукой дежурный отвод: «сфабриковано в КГБ»!

Наученное горьким опытом издательства «Шварц», «Новое Русское Слово» действует теперь осторожно. На истинное содержание статей в газете нет и намёка, но обнаружена фамилия автора. Казалось, бы, следовало поступить совсем наоборот: буди обнаружился ещё один «агент КГБ», так надо же изобличить его, негодяя, назвать фамилию, раскрыть перед публикой на конкретном примере «методы КГБ». Но, сдславу, великое множество умолчаний, «Н.Р.С.» во всеуслышание... показало Тетеневу на дверь: «Само собой разумеется, тем самым исключаются все дальнейшие выступления Тетенева на страницах «Нового Русского Слова». Разумейте, языцы, каково инакомыслие в ротчине г-на Седых!

Как по нотам выступила «возмущённая общественность». Только в «Новом Русском Слове» (недаром оно «новое») передовиков производства и доярок заменили передовой интеллигент Есенин-Вольпин и литовский националист, в русских делах осведомленный не гораздо, С. Кудирка. Эти господа единогласно решили лишить Тетенева президентского кресла в Комитете помощи соотечественникам за «абсурдные выпады против видных (откуда и в какой телескоп? — А. С.) деятелей советского правозащитного движения». И опять читатели должны поверить на слово: возможность составить своё мнение публике почему-то не предоставлена.

Но Николай Тетенев прошёл хоро-

† 28-го июля 1977 года в г. Леандро Алем, пров. Миссионес (Аргентина) скоропостижно скончался на 84-ом году жизни

## ПАНТЕЛЕЙМОН ТИХОНОВИЧ ГАЙТОТИН,

о чем извещает убитая горем жена Наталия Корниловна и друзья покойного Владимир Цыбулька с женой, Антон Владимирович Лопачек с женой Евгенией, Николай Гордеевич с женой и дочерью Ольгой и доктор Александр Донченко, выражающие свое соболезнование вдове покойного.

† 10-го августа с. г. скончался после продолжительной и тяжелой болезни офицер Императорской и Добровольческой Армий

## КАПИТАН АРТИЛЛЕРИИ

## ИВАН ИВАНОВИЧ ДЕМИДОВИЧ,

о чем сообщают друзья и Объединение Михайловского Артиллерийского училища. Похороны состоялись на кладбище Montcis-la-Montagne (57) France

шую жизненную школу, его так просто не возьмешь! Вместо того, чтобы слезно каяться на коленях, упрямый русский парировал привычные выпады привычным способом — с его лёгкой руки начал свои леты Самиздат в Америке. Машинописанные копии «Пены третьей волны» быстро разошлись по русским эмигрантским кругам.

«Что может быть более необычным, — иронически спрашивает Тетенев, — как начать издавать Самиздат в свободной стране?» Но мы безо всякой иронии подумываем, не придётся ли нам здесь, на русской земле, создавать комитет в защиту Николая Тетенева?

Кампания по объявлению агентами КГБ всех, кто осмелится о чём бы то ни было мыслить «инако», нежели наиболее голосистые наши диссиденты, явно набирает силу в русской эмигрантской прессе, причём навешиваются эти ярлыки с такой же лёгкостью и такой

же «обоснованностью», как клеймо «враг народа» в памятные 30-ые годы. Люди, недавно убывшие из СССР, не отряхнули с ног своих специфический прах, приволокли его с собой на Запад, наследовали, развели грязь, демагогию, пускают в ход те же методы, которые применялись «там»: шельмование, лишение слова и средств к существованию, а дальше того и гляди, заведут где-нибудь мини-лагерь и будут сажать туда своих «несогласных» соотечественников. Вопрос только, как отнесётся сам Запад к подобной практике.

«Англичане, я слышал, сумасшедшие люди. Они не разрешают порядочным людям сжигать вельм», — сетовал один индус-фанатик у Киплинга. Мы со своей стороны лишь на то и уповаем, что «не разрешают». Или теперь свобода дошла уже до того, что опять можно?

А. СКУРАТОВ

О. НИКИТИН

## ОКНО В РОССИЮ

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ — КЛЕВРЕТЫ РАБОДАТЕЛЯ

В Москве состоялся очередной пленум ВЦСПС. Нового на нем не было ничего, а впечатление удручающее. Если же обратиться к деталям и внимательно прочесть сообщения, которые появились в советской печати об этом пленуме, то мы увидим, что ВЦСПС фактически выполняет функции министерства труда. На первом месте, как и обычно, оказались вопросы повышения производительности труда, выполнение социальных обязательств, принятие рабочими повышенных обязательств. Но, помилуйте, ведь это же те функции, которые обычно выполняет администрация предприятий. Почему этим должен заниматься профсоюз? Совершенно ясно, что слияние государств и профсоюзов имеет единственную цель — это выкачивание, выколачивание новой производительности, всё каких-то новых изделий, всё большего и большего времени, затраченного на работу, и, в конечном итоге, все больше поттоотдачи.

Но в речи партийного босса Шибаяева говорилось и об улучшении быта, отдыха образования, охраны здоровья, благополучия трудящихся. Только это не имеет никакого отношения к защите интересов трудящихся в данном случае. Ведь любой предприниматель знает, что для того, чтобы люди работали лучше, для того, чтобы повысилась у них производительность труда, для этого необходимо, чтобы они нормально отдыхали, нормально питались, жили в нормальных квартирах — иначе работа будет страдать. Вот на этом пленуме и идут сначала проблемы повышения производительности, проблемы большей отдачи, более высоких обязательств, а уже затем, в конце скороговорки идет пустая речь о том, что необходимо улучшить условия труда и быта. Никаких конкретных решений по этому вопросу, конечно, не приняли. Конкретные решения были приняты только по вопросу о необходимости повышения производительности труда, а по поводу улучшения условий быта ничего не было сказано. Между тем, следовало бы вот на что обратить внимание: в настоящее время в Советском Союзе обсуждается проект новой конституции. В этом проекте предусматривается, например, что право на жилье,

это новое «право», которое вводится в советскую конституцию, будет гарантироваться, в частности, высокой квартирной платой. Но, ведь, если профсоюз действительно стоит на страже трудящихся, то как же профсоюзный орган может не вспомнить, что ведь программа КПСС, то есть правительства, которая также на сегодняшний день действует, ибо она никем не отменена, обещала, что к 1980-му году квартирная плата будет вообще отменена. Ведь квартирную плату платит трудящийся — член профсоюза. Наконец, речь шла на этом пленуме скороговоркой о том, что необходимо улучшать условия отдыха трудящихся. Но ведь отдых трудящихся это все-таки в первую очередь не санаторий, а отдых в свободное от работы время. И как же здесь вновь-таки не вспомнить, что программа КПСС сулила к 1980-му году 35-часовую рабочую неделю, а на сегодняшний день рабочая неделя в Советском Союзе для членов профсоюза, как и для всех остальных составляет формально 41 час, а на самом деле гораздо больше. И, наконец, в выступлении Шибаяева мы не видим вообще речи о заработной плате. Совершенно невозможно представить себе профсоюзный орган, который не уделит бы внимания заработной плате работающих. То, что можно было сказать в данном случае — обещания работодателя, то есть правительства, в девятой пятилетке по повышению заработной платы выполнены не были — об этом профсоюзный орган, конечно, не говорит ни полслова. Наконец, в Советском Союзе существует так называемая минимальная заработная плата, с которой не взимаются налоги. До сих пор, несмотря на обещание работодателя-государства эта минимальная заработная плата в размере 70-ти процентов не введена во всех отраслях промышленности и в целом народного хозяйства, а между тем, настоящий профсоюз не может об этом не заботиться и не говорить.

Ведь существует до сих пор, никем не отмененный, а приостановленный закон, принятый в 60-ом году о полной отмене налогов с заработной платы трудящихся. Ни слова об этом мы не встретим в выступлениях профсоюзных деятелей. Естественно, остается тот вывод, которого мы начали — советские профсоюзы выполняют функции министерства труда. То есть стоят на стороне рабо-

додателя-государства, а не на стороне наемного работника, который на это государство работает.

## В ЗАЩИТУ РУДЕНКО И ТИХОГО

Лондонская газета «Таймс» 11-го августа опубликовала письмо в редакцию, подписанное членами британского парламента Джоном Хантом и Филиппом Уайтхэдом — оба они члены парламентской группы защиты прав человека — и Питером Басараб-Хорватом, который подписал это письмо в редакцию газеты «Таймс» от имени Комитета защиты политических заключенных в Советском Союзе. Письмо касается судьбы осужденных в конце июня в Дружковке, Донецкой области, Мыколы Руденко и Олексия Тихого. Вот содержание этого письма, опубликованного в лондонской газете «Таймс»:

«Членов Киевской группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений Мыколу Руденко и Олексия Тихого по обвинению в «антисоветской агитации и пропаганде» осудили одного на семь, другого на десять лет лагерей и каждого из них к последующим пяти годам ссылки. Эти драконовские приговоры особенно возмущают, принимая во внимание возраст и состояние здоровья осужденных: Тихому — 55 лет, а Руденко, который во время своего последнего слова дважды терял сознание — 56, и фактически приговоры им — пожизненные.

Мы протестуем против приговоров, вынесенных Руденко и Тихому, посвятивших себя содействию выполнению Хельсинкских соглашений в СССР, и выражаем своё возмущение злоупотреблением судебной властью и нарушениями процессуального порядка, допущенными по отношению к ним. Например, обвиняемым не разрешили самим выбрать себе защитников. В зал суда не были допущены ни их друзья, ни родственники, ни даже жена Руденко, и 80-летняя мать Тихого.

Вопиющее нарушение советских судебных правил и общепринятых гражданских прав в данном случае вызывает особенную тревогу в связи с тем, что одновременно были арестованы также Юрий Орлов, Мальва Ланда, Александр Гинсбург, Василь Барладиану и другие деятели правозащитного движения. Мы опасаемся, как бы всё это не означало попытки заставить замолчать всех, кто беспоконится о соблюдении прав человека и гражданских прав в стране и призываем к немедленному их освобождению».

## НЕТ НИ ХЛЕБА, НИ МЯСА

Коснемся теперь вопросов народного хозяйства страны. Несмотря на хорошие перспективы нынешнего урожая — причем в этом оптимистическом мнении сходятся не только советские инстанции, но даже и американское министерство земледелия — мировая печать была удивлена сообщениями о новых закупках Советским Союзом зерна на Западе, то есть там, где за него приходится платить драгоценной твердой валютой. А ведь этой валюты, как известно, весьма и весьма не хватает для закупок более важных — с точки зрения антинародного советского руководства — в частности, машинного оборудования и передовой западной технологии. В текущем году заказы за границей в этой области пришлось сильно сократить. Во-первых, потому что долги СССР в западных странах и без того уже достигают по последним данным 16 миллиардов долларов, а получение кредитов — при столь астрономической задолженности — начинает становиться проблематичным. Во-вторых, потому что выплата процентов за кредиты и погашение долгов ежегодно поглощает все большее количество советских запасов твердой валюты; и, наконец, в-третьих, потому что советское руководство считает нужным хоть немного сократить дефицит своей внешней торговли с Западом. Многие западные страны самоубийственно идут Советскому Союзу навстречу до пределов возможного, соглашаясь на так называемые компенсационные сделки. Другими словами, они принимают в уплату за поставленное оборудование и технологию товары советского производства, вместо наличных денег. Не будем изображать это, как проявление особого великодушия со стороны пресловутых «капиталистов» или их особо нежных чувств к советским торговым партнерам. Просто западные поставщики прекрасно знают, что Советский Союз вынужден настаивать на компенсационных сделках из-за громадного дефицита внешней торговли и из-за нехватки твердой валюты и золота. Если не согласиться на его требования — то сделка не состоится вообще, а для каждого капиталиста ясно, что лучше заключить сделку на менее выгодных условиях, чем не заключать никакой вообще. Нравственный критерий на них разумеется никак не влияет.

Так вот, положение на «фронте» внешней торговли и без того напряженное, а тут еще приходится пшеницу покупать, да еще сразу на сотни миллионов долларов. Напомним, что по договору с Союзом Штатами СССР обязался по-



купать ежегодно, вплоть до 1980-го года, не менее 6 миллионов тонн пшеницы. А это уже подходит к миллиарду долларов, если учесть и стоимость перевозок. По самым последним сообщениям иностранной печати «Экспортхлеб» закупил, кроме того, около двух миллионов тонн пшеницы в Канаде, из которых часть будет канадцами направлена за советский счет на остров Кубу. Да еще, видно, и этого не хватает: начиная с января будущего года Австралия начнет отгрузку в СССР еще почти полумиллиона тонн пшеницы. Обо всем этом советская печать, разумеется, не пишет ни слова, чтобы не нарушать идиллической картины самого передового в мире сельского хозяйства.

Однако, «самое передовое» не в состоянии, оказывается, обеспечить страну далеко не одним только зерном. Имеются также и сведения о периодических закупках Советским Союзом на Западе и мяса. Американское министерство сельского хозяйства сообщило, например, в начале текущего года, что за прошедший, 1976 ой год, Советский Союз импортировал в общей сложности 350 000 тонн мяса, из них половину из западных стран. А в 1975 году советский импорт мяса превысил полмиллиона тонн; столько же было импортировано Советским Союзом и в 1974 м году. Другими словами, ввоз заграничного мяса уже давно перестал быть случайным явлением, а превратился в постоянное снабжение мясом из заграницы, главным образом, также из стран Запада, то есть за твердую валюту. Американское министерство сельского хозяйства сообщило, что на текущий год Советским Союзом до февраля месяца было заказано в западных странах около 100 000 тонн мяса. А в апреле поступило очередное сообщение, на этот раз из Новой Зеландии, что и там уже закуплены 25 000 тонн баранины и 10 000 тонн говядины, которые теперь уже должны бы продаваться в советских магазинах. Однако, из Советского Союза к нам приходят пока что одни только неутешительные новости. Из нескольких городов на Западе получены образцы любопытных «приглашений». На четвертушке бумаги типографским способом — явление, значит, массовое — напечатаны улица, номер дома и квартиры, затем следует «приглашение»: уважаемый товарищ такой-то, следует фамилия, по поводу покупки мясoproдуктов обратиться в магазин такого-то торго. Ваш порядковый номер в списке — такой-то. Подпись: «Горторготдел» и печать. Любопытно, что в разных городах «приглашения» одной и той же формы. Значит «акция» общественного масштаба.

О причинах таких «приглашений», равно как и о причинах дорогостоящего мясoимпорта, догадаться, конечно, нетрудно: «самое передовое» не обеспечивает страну не только зерном, но и мясом. В советской печати об этом пишут очень мало, но иной раз проскальзывает вот такого рода сообщения: (журнал «Вестник сельскохозяйственной науки») «В докладе Лобанова на сессии восточного отделения Академии сельского хозяйства имени Ленина по вопросам овцеводства было сообщено, что ежегодно хозяйства Казахстана сдают на мясо около десяти миллионов овец, но 25-30 % поголовья дает мясо ниже средней и тощей упитанности». И еще: в тех восточных районах СССР есть «немало хозяйств», где падеж овец достигает 5-6 %. Пять-шесть процентов, вроде бы, не очень много; но заметим, что для нормального сельского хозяйства падеж скота вообще вещь неслыханная. А кроме того если падеж скота достигает 5-6 процентов, то это значит, что остальные животные еле-еле живы, тощие до предела и никак полноценным продуктом считаться не могут. В Перми в эту зиму и весну выдача мяса была рационирована, выдавалось только по килограмму четыреста граммов мяса и мясoproдуктов на человека в месяц. Это меньше 50 граммов на едока в день, паек, надо сказать, не очень шикарный. В западной Европе, где в печати появились снимки этих новых советских карточек, пишут, что СССР дошел в отношении мясного довольствия до норм самых худших лет последней мировой войны. Но в отношении советского рациона и этого сказать нельзя, поскольку в СССР мяса во все время войны населению практически не выдавали вообще. В журнале «Экономика сельского хозяйства» некий товарищ Гусев писал в этом месяце, что за текущую пятилетку нормы потребления продуктов питания советским населением сильно повысятся: в частности, мяса в 1980-ом году в СССР на человека в год будет потребляться 60 килограм-

мов, в то время, как сейчас, дескать, потребуются 48. Нам кажется, что по крайней мере в Перми и многих других городах и 48 килограммов являются недостижимой нормой. По килограмму четыреста граммов в месяц — это выходит менее 18-ти килограммов в год.

Не очень обнадеживающий симптом, в смысле нормального обеспечения населения продуктами питания, представляет собой и призыв Брежнева на последнем съезде профсоюзов «возложить на потребительскую кооперацию большую ответственность за организацию сбыта излишков сельскохозяйственной продукции, которые имеются у сельского населения и колхозов». Этот намеревается на размышления. Ну, хорошо, колхозы с их «самой передовой в мире» организацией хозяйства, — те и в самом деле способны сгноить немало овощей, картошки, фруктов, да и чего угодно еще, из-за бесхозяйственности и отсутствия заинтересованности в их продаже. Но уж сельское то население гнить своих излишков никак не станет. Если у него «излишки» действительно есть, то оно позаботится об их реализации само и ему не нужна «помощь» со стороны. Но если эти «излишки» придется «выявлять» кооператорам или иным инстанциям, то это значит, что будут отбирать вовсе не излишки, а самое необходимое. А это уже немного напоминает славный 1918 ый год и систему продразверсток. Только после продразверстки, после того, как десятки миллионов перемерли с голоду, Ленин был вынужден перейти на НЭП; а вот, что выдумают его преемники после нынешних продразверсток — это пока неизвестно.

#### НЕ ТОЛЬКО Ц.Р.У. ОБЕСПОКОЕНО СОВЕТСКОЙ НЕФТЬЮ

Девятого августа было опубликовано сообщение Центрального Разведывательного Управления США о перспективах развития советской экономики на ближайшие десять лет. В качестве наиболее тревожного фактора для перспектив советского хозяйства, сообщение ЦРУ называло грозящую Советскому Союзу нехватку нефти, возникновение которой ожидается в начале 80-х годов. По мнению ЦРУ, это обстоятельство, в сочетании с обостряющейся проблемой трудовых ресурсов, вызываемой падением рождаемости, приведет к тому, что темпы роста советской экономики в первой половине 80-х годов составят 2-2,5 % в среднем за год.

Отклики советской печати на эти прогнозы еще отсутствуют, однако, точно на следующий день, 10-го августа, «Правда» поместила корреспонденцию из Западной Сибири, которая анализирует основные проблемы, тормозящие развитие нефтедобычи. Но если сообщение ЦРУ указывает на угрозу истощения старых месторождений при медленной разработке новых нефтяных полей, то авторы «Правды» говорят о затруднениях в развитии новых районов добычи нефти и газа. Авторы корреспонденции пишут, что «в последнее время нередко задается вопрос... сохранятся ли и дальше столь высокие темпы развития нефтяной и газовой промышленности в новом регионе».

Смысл публикации сводится к тому, что несмотря на хорошие перспективы развития добычи нефти и газа в Западной Сибири, организация поиска новых запасов страдает серьезными недостатками и наталкивается на ряд трудностей, порождаемых опять-таки плохой организацией работ и ошибочным планированием геологоразведки. В результате и возникают очень тревожные вопросы, поскольку «речь идет о ближайшем будущем советской топливной энергетики».

В качестве такого тревожного момента отмечается, что в 1976 году геологи Тюмени впервые за 15 лет не выполнили план по приросту разведанных запасов нефти. Такое положение сохраняется и в нынешнем году. Объясняется это в первую очередь ошибками Госплана СССР и министерств геологии СССР и РСФСР, которых ввела в заблуждение та легкость, с какой открывались новые месторождения в Западной Сибири в начальный период. Начиная с 1968 года все три организации систематически снижали объем финансирования и выделяемых материально-технических ресурсов для Тюмени. Более того, были ликвидированы специализированные тресты буровых работ в некоторых районах Западной Сибири и даже запрещено вести поиски газа в Тюменской области, поскольку считалось, что уже разведанных запасов «хватит на долгие годы».

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ИСПАНСКИЕ КОММУНИСТЫ

Нам пишут из Мадрида:

Из достоверного источника сообщают, что американское посольство в Мадриде установило контакт с легализированной испанским правительством коммунистической партией. В одном из мадридских ресторанов состоялась встреча представителя посольства с делегатом коммунистов. Соединенные Штаты были до сих пор одним из немногих государств, посольства которых аккредитованы в Мадриде, избегавших контакта с коммунистической партией, возглавляемой Сантьяго Каррильо, которого европейская и американская пресса изображают либеральным коммунистом, разошедшимся во взглядах с СССР.

Недавно король Хуан Карлос принял Каррильо, а премьер-министр Адольфо Суарес советуется с ним по многим политическим вопросам. Американский посол в Мадриде Уэльс Стаблер был тем дипломатом, которому в прошлом году было поручено установление контакта между Соединенными Штатами и двумя европейскими коммунистическими партиями — французской и итальянской.

В Португалии американское посольство поддерживает контакт с местными коммунистами, несмотря на их несомненную просоветскую ориентацию. Генеральный секретарь португальской коммунистической партии Альваро Куньяло был приглашен в этом году на состоявшийся 4-го июля, в день американского национального праздника, прием в посольстве.

Посредником при установлении контакта между американским посольством и испанской коммунистической партией был мадридский адвокат Хозе Моходано.

### Е. ЯНКЕЛЕВИЧ

Нам пишут из Вашингтона:

Агентство Юнайтед Пресс сообщило, что пасынок академика А. Д. Сахарова, сын его жены Е. Боннер от ее первого брака Ефрем Янкелевич, его жена Татьяна и их двое детей получили выездные визы, дающие им право эмигрировать из СССР в Израиль, где уже проживает эмигрировавший недавно из СССР другой пасынок А. Д. Сахарова, Давид Янкелевич.

Однако Е. Янкелевич сказал московскому корреспонденту Юнайтед Пресс, что он и его семья не намерены поселиться в Израиле, а предпочитают воспользоваться предоставленными им со-

## НАША СТРАНА

### ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

### ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

С. Д. Болтовской — 2000,00 пэсо

Г. М. — 15 ам. долл.

Ю. Греков — 1000,00 пэсо

В. Л. — 1000,00 пэсо

Сбор взносов продолжается.

ветскими выездными визами для того, чтобы поселиться в Соединенных Штатах, где Массачусетский Технологический Институт предложил Е. Янкелевичу, как специалисту по электронике, должность преподавателя.

### И. Г. САХАРОВ

Нам пишут из Сиднея:

В Канберре, столице Австралии, от последствий несчастного случая скончался полковник Игорь Константинович Сахаров, в прошлом — активный участник борьбы с коммунизмом в Испании в рядах армии генерала Франко, а затем столь же активный участник борьбы с СССР в рядах Русской Освободительной Армии.

### А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Нью Йорка:

«Новое Русское Слово» сообщило, что Наталия Солженицына, жена А. И. Солженицына, посетила летнюю школу русского языка Норвичского университета в штате Вермонт.

В разговоре с слушателями этих курсов она сказала, что А. И. Солженицын считает свое пребывание в Америке и, в частности, в Вермонте временным и надеется вернуться в Россию через 9-10 лет. В настоящее время он — по словам его жены — посвящает все свое время литературной работе.

**Требуются на сезонную постоянную работу, главным образом, вечерами и по субботам и воскресеньям: врач, преподаватель фехтования и спорта, буфетчик и буфетчица, молодежь для контроля и разрисовки, персонал для раздевалок и кухни.**

O'Higgins 1368 — Tel. 797-1250 — 1602 Florida. Prov. Bs. As.

Теперь делаются поспешные попытки исправить сложившееся положение — создаются новые предприятия, объединения, улучшается материально-техническое снабжение. Однако из текста статьи в «Правде» можно понять, что эти меры всё еще далеко не достаточны для существенного изменения положения в Западной Сибири. Тяжелой проблемой остается транспорт, все еще не хватает многих видов оборудования и материалов, в том числе и таких, без которых «в северных районах нельзя пробурить практически ни одной скважины». Таким образом, несмотря на «заметные улучшения», снабжение по-прежнему служит источником серьезных затруднений, что признают и авторы «Правды»: «Руководители отрасли на словах соглашаются: да, новая техника необходима сибирякам. А на деле этой техники у тюменцев нет, в то время, как другие районы страны, решающие значительно меньшие задачи, ее уже получили».

Это последнее обстоятельство может служить косвенным подтверждением того места в сообщении ЦРУ, где говорится, что советские хозяйственные руководители больше озабочены увеличением текущей добычи нефти, нежели поисками новых ее источников, несмотря на всю ту шумиху, которой сопровождается работа по исследованию и освоению Западной Сибири. Другой вывод, кото-

рый можно сделать из всего сказанного — это то, что социалистическая бюрократия и марксистская закостенелость мышления служит большим препятствием, чем тяжелые природные условия.

Во всяком случае, следует признать, что сейчас «Правда» ставит вопрос о развитии энергоресурсов Западной Сибири очень серьезно, что, кстати, звучит резким диссонансом в сравнении с предыдущими ее статьями об успехах и достижениях в освоении Севера и лишь отдельные недостатки в этом процессе. Выясняется, что речь идет не об отдельных недостатках, а о принципиальных ошибках, и «Правда» следовало бы признать, что ее предыдущие публикации и репортажи внесли существенный вклад в развитие ошибочного представления о положении в Западной Сибири.

Остается также открытым вопрос в какой мере публикация данной статьи в «Правде» была инспирирована сообщением ЦРУ, как из-за быстроты, с которой она появилась, так и, в еще большей мере, потому, что в обязанности «Правды» безусловно не входит необходимость дополнять и развивать такого рода документы, как исследование ЦРУ. Однако, в любом случае, эта смена тональностей производит впечатление, чем бы она ни была вызвана.

О. НИКИТИН