

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXIX

Buenos Aires, martes 27 de Setiembre de 1977

Буэнос Айрес, вторник 27 сентября 1977 г.

N° 1439

Н. В.

ОТРЫВКИ ИЗ ДНЕВНИКА

1. «Нация — это то, что разделяет человечество и провоцирует вражду меж людей», — говорят нам космополиты. — А что же, — спросим мы их. — разве всякое разделение дурно? Вот, семья, например, тоже разделяет людей на определенные ячейки, между которыми возможна и даже на самом деле бывает иногда вражда. — так что же, неужели лучше жить в свальном грехе, а не в чистом и целомудренном браке? ..Ну, а стены нашего дома разве не отделяют нас от соседей? ..Или это тоже плохо? Вы говорите, что коммунальная система была больше по сердцу, — ну что же, о вкусах не спорят. Но почему бы ее не усовершенствовать — не сорвать крючки и запоры с дверей или, еще лучше, вообще познакомиться все двери, чтобы каждый мог свободно ходить туда и сюда, заходить куда и когда угодно, брать, что захочется, и вообще делать все, что только придет в голову?.. Будучи последовательными, следует признать, что для целей единения коммунальная система, конечно, хороша, но вот казарменная еще лучше: здесь даже двери вышибать и стенки ломать не надо. Как, товарищи космополиты, вы согласны поменять свои маленькие и разделяющие вас с миром квартирки на роскошные койки в огромном зале, типа Казанского вокзала в Москве, где ничто не отделяет от кишачного человечества?.. Но коечка-то... — это ведь тоже собственность! — небось драться начнете с каким-нибудь нахалом, завалившимся на ней поспать или просто так поваляться?.. Не начнете?.. Тогда молчу. Совсем вы меня прижали к стенке своей принципиальностью. К стенке? Но стенок не должно быть! Это я виноват, — оговорился. Надо было сказать: совсем меня прижали к земле, положили на обе лопатки. Вот лежу... и думаю... А как, по-вашему, стены уборных — тоже надо будет снести? Рушить перегородки, так уж рушить, чтобы ничего не оставалось... Чего церемониться?.. Весь мир, правда, придется снести к ядерной бабushке... Ну, и что же? Ради принципа чего не сделаешь? Все можно...

Э, нет, господа хорошие... Можно-то многое, это верно, да ведь все-таки не всё, согласитесь. Идеала, например, вашего достигнуть все равно не удастся: как ни крутись, ни вертись, а разрушить границы, разделяющие предметы, — расквасив ли предметы в одну общую сметку или каким-то образом втиснув их все друг в друга, — при слабых-то человеческих силах едва ли возможно, особенно во всемирном масштабе. Так что не останется ничего, как хорошенько подумав, согласиться под конец со старой, но верной мыслью о том, что действительное объединение в этом мире невозможно иначе, как только посредством не нами придуманной — установленной Господом иерархии, в которой для всего есть место, отделенное, правда, от всех других, но зато и связанное с ними сокровенной, а часто и видимой связью.

2. Уничтожьте перегородки, отделяющие людей друг от друга, и вы опуститесь до уровня дикаря... нет, еще ниже, — до уровня Хама... Потому что лишь определенный порядок, сочетающий замкнутость с открытостью, является человеческой культурой, а стремление все уравнивать, лишить человечество его естественных внутренних границ есть по сокровенному своему существу нигилизм, тайное отрицание мира, сотворенного Богом.

3. Космополиты, эстеты, имморалисты, эмансипаторы и продавцы чадающих, но патентованных за рубежом, вечных двигателей, — вот бичи современного мира, вот многочисленные разновидности паразитов, облепивших с разных сторон наше русское дерево жизни. Они все провозглашают свободу, но забывают о долге перед своими ближними, перед своим народом, перед своим государством. Но свобода, понятая как отрицание долга, есть свобода только по внешности, в действительности, это самое низкое рабство перед своими страстями, это рабство у низшего мира.

4. Отдельному человеку можно, конечно, прожить без семьи, без своей нации и без государства, но лишь на уровне животного, как это бывает со всеми, выпавшими еще с младенческих лет из человеческого общества. Отрицая же только на словах плодоносную структуру человеческого общежития, но реально беззастенчиво пользуясь ее плодами, человек уподобляется неблагодарной свинье из знаменитой басни Крылова, «свинья под дубом века о в в м...». Вот что такое космополит, если только он не случайно, по недоразумению, столь естественному в наши дни, принял на себя это имя.

5. Сначала надо стать русским, литовцем, поляком, евреем, а потом уже по необходимости, общаться с людьми иной нации. Общение же людей безнациональных есть общение хамов, попирающих ногами святыню своей и остальных наций.

6. Надо дорожить близостью к своей нации и без нужды не общаться с инородцами: национальные организмы должны быть сомкнутыми и непроницаемыми друг для друга — это признак здоровья нации. Но это не значит, что патриотизм вообще отрицает общение с другими нациями: просто эти общения должны иметь строго локализованный и необходимый характер и, разумеется, исключать ситуации, когда одна нация садится на плечи другой, и наоборот: единственное оправдание для межнациональных общений — это не владычество и не кичливость, а помощь — духовная и материальная — во Христе.

7. Национализм может быть зоологическим, от которого мы раз и навсегда отказались, приняв христианство, — и глубоко-человеческим — патриотизм, признающим принципиальную равноценность всех наций, но отнюдь не их упразднение, потому что каждому человеку в этом мире естественно жить под покровом и защитой своего народа, питаться его мудростью и пользоваться накопленными за века богатствами.

8. Смешанные браки разрушают национальную структуру человечества, это бич современного человечества. Казалось бы, полукровки должны увеличивать взаимопонимание между народами, но на деле этого, однако, нет. Полукровки лишь все больше запутывают отношения: это не свои и не чужие, часто еще не доросшие ни до какой нации, хотя и утверждающие зачастую, что перересли всякую. Но до тех пор, пока эсперанто не вытеснит своей красотой и силой, гибкостью и величием национальные языки, до тех пор все подобные утверждения будут оставаться лишь жалкими, лишенными смысла словами. Все полукровки должны сделать выбор любви, примкнув лишь к одной духовно им близкой нации.

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

НУЖНЫ ЦЕРКВИ!

Есть в СССР такой Совет по делам религий при Совете Министров и служит там заместителем председателя некий Василий Фуров. В прошлом году товарищ Фуров выступал с лекцией перед сотруниками издательства «Советская Энциклопедия». Пересказ лекции позже появился в выходящей в СССР Самиздате «Хронике текущих событий». Фуров начал свое выступление с утверждения, что «общей тенденцией религиозной жизни в СССР является распад, отмирание». Он привел цифры, показывающие количество закрытых православных церквей, католических храмов, синагог, сказав, что сейчас официально зарегистрированных церквей, например, 7500, но из них 1000 хотя и «числится», но «не работает». Нет прихожан.

Эта лекция, была прочитана год назад. Что-то произошло за это время в Советском Союзе. Возможно сменилась тенденция. Но вероятнее, что Фуров просто врал, потому что в прошлом месяце поступило такое сообщение:

«Москва. Около двух тысяч православных верующих обратились к властям города Горького с просьбой разрешить построить в городе новый храм. В обращении указано, что в Горьком — с его полуторамиллионным населением — в настоящее время богослужения совершались в трех небольших церквях, которые не могут вместить всех верующих, желающих присутствовать на церковных службах.

Об этом сообщил иностранным корреспондентам в Москве «Христианский комитет защиты прав верующих в СССР», основанный в конце прошлого года православным священником Глебом Якуни-

9. Следует понять, что мы выступаем не против евреев, татар, армян или какой-либо иной нации, но за право каждой нации жить отдельно друг от друга, потому что всякое смешение приводит к взаимному недовольству и борьбе, к разрушению национальных устоев и традиций, способствует вырождению нации в общество хамов. Мы не хотим для себя ничего, в чем отказываем другим.

10. Всякая шовинистическая демагогия, будь то русская или иноплеменная, должна обязательно разоблачаться, как несоответствующая истине потому что только на ней, на истине, можно основать нации, может укрепиться здоровый дух нации.

11. Родину свою люби, но не делай из нее идола, ни явно, ни прикровенно. Люби ее настолько, насколько Богу не противно будет.

12. Инородцы боятся русского патриотизма, за отсутствие же его презирают русских.

13. Национальное чувство у русских, в силу особенности причин, поражено в наше время в наибольшей степени по сравнению с другими народами, так что собрать их под знаменем патриотизма представляется делом едва ли возможным. Но, учитывая, что иного выхода нет, за это дело следует браться, и самым решительным образом, взывая: «Да поможет нам Бог!»...

14. Русскому народу, если он хочет возродиться как великая нация, необходимо в сжатые сроки ликвидировать свою национальную неграмотность, вернувшись к истокам величия, к Православной Церкви и своей национальной культуре, от которой он оказался столь трагически оторгнутым за последние де-

ним, неродиаконом Варсонофием Хайбуллиним и химиком Виктором Капитанчуком».

КРЫМСКИЕ ВСТРЕЧИ

«Правда» поместила передовую статью, в которой подчеркивается важность крымских встреч Брежнева с руководителями «братских партий и государств».

Статья «Правды» — это лишь последний из серии материалов, подытоживающих крымские встречи. За два дня до этого была опубликована резолюция Политбюро ЦК КПСС, посвященная тому же вопросу. Еще несколькими днями ранее выступил со статьей на ту же тему журнал «Новое время». Все это показывает, что в нынешнем году крымским встречам придается особенно большое значение. Почему? Ведь встречи эти проводятся не впервые. Они стали с начала семидесятых годов традицией. Причем их основоположником стал Брежнев. Сталин предпочитал тайно вызывать руководителей соответствующих компартий для получения его приказов. Или — организовывал официальные встречи в Москве по случаю подписания тех или иных договоров. Хрущев, стремившийся играть роль народного трибуна, совмещал такие встречи с массовыми митингами. А Брежнев, в соответствии со своим стилем руководства, устроил встречи в Крыму, рассчитывая, видимо, на то, что непризженность обстановки, красивая природа и благодатный климат помогут руководителям «братских» государств и компартий быть более покладистыми и даже проглотить, если понадобится, иную горькую или подслащенную пилюлю.

Некоторые зарубежные газеты, — в

сятилетия. Национальное равнодушие и нежелание участвовать в национальном строительстве есть знак духовного помрачения.

15. Мы против преклонения перед Западом, нам стыдно за русских людей, в тоске простирающих руки к Европе. Им еще предстоит понять, что эпоха одиночания раскинула свои крылья не только над нашей страной, что она царит везде, принимая различные формы. Мы против преклонения перед Западом во имя преклонения перед Святынею Христианства, и только этой Святынею должны апробироваваться ценности, в том числе ценности, имеющиеся в Европе.

16. Русское патриотическое движение, ныне зародившееся в сердцах отдельных людей, в ближайшие годы и десятилетия должно стать массовым движением, способным спасти Россию от морального и духовного разложения этих грозных симптомов надвигающегося вырождения нации, ее полного паралича и смерти. Уповать на это движение — значит верить в чудо и надеяться на чудо; но без подобной веры на земле никогда не было еще, никогда и не будет ничего великого; именно верою в чудо, верою в помощь Божию двигалась вся история, — и эта вера нас не обманет. Мы будем тормозить, взывать, убеждать, просить и будить таким образом всех, еще способных проснуться; мы будем нелепыми и смешными, грубыми и жалкими в глазах тех, кто нас понять не способен, но мы тем не менее будем сынами нации, а не ее предателями, не презренным отродьем в глазах матери нашей России.

Н. В.
«Вече» № 4

частности швейцарская газета «Нойе Цюрихер Цайтунг», — отмечают, что первоначальной идеей Брежнева было создать коллективный, на высшем уровне, форум — приглашать одновременно всех. «Но такую идею осуществить не удалось потому что своеобразный Чауческу усмотрел в этом (и не без основания) опасность превращения крымских встреч в постоянное совещание, попытку еще резче ограничить суверенитет восточноевропейских государств и партий». И ритуал встреч был изменен в пользу двусторонней процедуры. Но цель осталась той же самой: путем переговоров, коммюнике и фотографий подчеркнуть ведущую роль Советского Союза и лично товарища Брежнева.

В этом году встречи проходили с середины июля (первым приехал Хонекер) до середины августа (замыкающим был Цеденбал). Почему так подробно комментировала итоги встреч советская печать? Зачем понадобилось созывать по этому поводу на особое совещание Политбюро ЦК КПСС? Да потому, что встречи этого года проходили в особенно трудной для руководства КПСС обстановке. В области защиты прав человека зарубежные государственные деятели, и в первую очередь новый американский президент Картер, проявили инициативу, выступили с целым рядом конкретных мер и заявлений. В области ограничения вооружений наступил зстой после того, как советское руководство отвергло ряд конкретных предложений Америки и других государств. В области поддержки «освободительных» движений произошла неприятная для советского руководства осячка — одно из этих движений, фронт освобождения Западного Сомали, оснащенный советским оружием, начал боевые действия против нового союзника СССР на африканском материке, военного режима Ефиопии.

В области экономики — особыми достижениями похвалиться также нельзя. По степени задолженности СССР и восточноевропейские страны побили мировые рекорды — суммарный долг достиг сорока миллиардов долларов и продолжает расти. По степени эффективности производства, по уровню производительности труда — социалистические страны намного уступают промышленным странам Запада и на горизонте маячит призрачный энергетический кризиса.

КАРАТЕЛЬНАЯ ПСИХИАТРИЯ

В Вильнюсе арестован Викторас Пяткус, член Литовской группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР, другой член этой группы Антанас Терляцкас был увезен на допрос в КГБ после обыска у него на квартире. Был ли он освобожден после допроса, пока неизвестно. В Москве арестован член неофициальной Рабочей комиссии по исследованию использования психиатрии в политических целях Феликс Серебров.

Арест Сереброва, 47-летнего рабочего, члена комиссии по исследованию злоупотреблений психиатрией в СССР академик Сахаров и еще тридцать три инакомыслящих, подписавших соответствующее заявление, назвали случаем предвзятого уголовного обвинения, чтобы замаскировать обвинения политические. Дело вот в чем. Около двадцати лет назад Феликс Серебров, тогда работавший в геологической партии, был за драку осужден к двум годам лишения свободы. В связи с этим его уволили с работы, однако в трудовой книжке было записано, что уволен он по состоянию здоровья. Вот за это он арестован. Формально. За использование, якобы, заведомо подложного документа, хотя ребенку ясно, что запись, относящаяся к 1958 году, сегодня не имеет никакого практического значения. Причина ареста Сереброва в ином. В Гоголуду, Гавайские острова, открылся 6-ой международный конгресс психиатров и вполне может оказаться, что советской делегации придется дать пояснения по поводу злоупотребления психиатрией в политических целях.

Британская Ассоциация психиатров была намерена официально поднять этот вопрос.

Представитель этой ассоциации доктор Лебер заявил: «Британские психиатры надеются, что конференция в Гоголуду раз и навсегда положит конец продолжающемуся официальному злоупотреблению психиатрией в политических целях». На последнем конгрессе психиатров в Мехико советским психиатрам удалось избежать открытого обсуждения проблемы. Они считали, что им удалось всю проблему положить под сукно.

Но тогда возникает вопрос, почему же арестован Феликс Серебров?

Не забудем то обвинение, по которому арестован Серебров — оно чисто уголовного характера. Чем не повод заявить в Гоголуду, что Рабочая комиссия по исследованию использования психиатрии в Советском Союзе в политических целях состоит из уголовников? Еще в марте КГБ предпринял отчаянную попытку заполучить рукопись книги «Карательная медицина», составленной членом комиссии Александром Подрабинком. Во время обыска у него на квартире рукопись изъяли, но это был не единственный экземпляр. Уже после обыска организация «Международная амнистия» сообщила, что располагает экземпляром рукописи Подрабинка. В книге документировано более двухсот случаев использования психиатрии для расправы над политически инакомыслящими советскими гражданами.

Арестом Подрабинка накануне Гоголуду КГБ, что называется, выставил бы ослиные уши напоказ. Жертвой избрали Сереброва.

В рамках той же кампании подавления инакомыслия в стране находятся и аресты двух членов Литовской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений Виктораса Пяткуса и Антанаса Терляцкаса. Дошла очередь и до Литвы! Под следствием в Грузии находятся Костава и Гамсахурдиа, на Украине — Мариневич и Матусевич, а Руденко и Тихий уже осуждены. Продолжается следствие по делам членов Московской группы Орлова. Мальва Ланда осуждена и выслана по нелепому обвинению в неосторожном обращении с огнем. Советский Союз энергично готовится к октябрьской Белградской встрече по обсуждению итогов выполнения Хельсинкских соглашений...

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ ПОЖАР

Всего через несколько часов после сообщения информационных агентств о начале строительства новых зданий посольства США в СССР и посольства Советского Союза в Соединенных Штатах, из Москвы поступило сообщение о пожаре в здании посольства США на улице Чайковского. После этого, в течение почти суток из Москвы поступали все новые и новые сообщения о подробностях этого, скажем, «необычайного» события.

Итак, пожар возник в 22 часа 30 минут по московскому времени. Известно, что в здании посольства в настоящее время меняют электропроводку, причиной пожара сочли случайно возникшее — короткое замыкание. Первоначально, охрана посольства — американские морские пехотинцы — попытались самостоятельно справиться с огнем, однако, потом все же пришлось вызвать советские пожарные команды. Примерно в половине третьего пожар, казалось, был уже потушен, но с рассветом толпа, собравшаяся перед зданием посольства, увидела новые языки пламени, пробивавшиеся сквозь крышу. Прибыли дополнительные пожарные машины и борьба с огнем началась опять. Напомним, что первые семь этажей 10-этажного здания посольства США на улице Чайковского отведены, в основном, под жилые квартиры для сотрудников посольства.

Горели же три верхних этажа посольства — это 8-ой этаж — где расположены экономический и сельскохозяйственный отделы; 9-ый этаж — кабинет посла США Малколма Туна и примыкающие к нему помещения; и 10-ый этаж, где находится кабинет военного атташе США.

Эвакуация всех находившихся в здании началась сразу после возникновения пожара. Однако несколько американских морских пехотинцев и один из сотрудников посольства остались в охваченных огнем верхних этажах посольства с тем, чтобы охранять сейфы с секретной документацией. В заполненные густым дымом помещения были доставлены кислородные баллоны и маски для оставшихся внутри здания. Однако один из морских пехотинцев все же потерял сознание от недостатка кислорода.

К половине девятого утра огонь удалось потушить. Милиция к тому времени перекрыла улицу Чайковского и старалась не допустить скопления людей у здания посольства.

Иностранцы журналисты попытались выяснить у сотрудников посольства, какие меры были приняты американской стороной в сложившейся ситуации, когда практически все здание американского посольства оказалось заполненным советскими пожарными. «Необходимые меры были приняты», — сказал один из сотрудников посольства, однако, как от-

Е. ФОКИН

НОВЫЙ ЧЕКИСТСКИЙ МЕТОД КНУТА И ПРЯНИКА...

В американской газете «Крисчен Сайенс Монитор» появилась интервью с А. Д. Сахаровым, который рассказал, что за связь с подсоветскими инакомыслящими, лицами получившими инструкции в КГБ, был избит академик Д. С. Лихачев.

В своем интервью, данном им корреспонденту газеты Элизабет Понд лауреат Нобелевской премии мира обращает внимание мировой общественности на участившиеся в последнее время факты «насилия, которое, кажется инспирированным КГБ... по отношению к интеллектуалам, находящимся в контакте с диссидентами». В числе лиц, «ставших жертвами серьезного физического насилия», А. Д. Сахаров называет также и академика Дмитрия Сергеевича Лихачева.

Кроме Лихачева Сахаров упоминает еще трех лиц, ставших жертвами бандитских налетов в течение последнего времени. Один из них, переводчик Рильке и других немецких поэтов Константин Богатырев скончался в больнице в результате травмы, полученной им во время нападения. Двое других — это безработный адвокат Евгений Брунов, автор открытого письма в поддержку А. И. Солженицына, и друг осужденного недавно известного поборника прав Человека Андрея Твердохлебова Николай Ключев. К этому списку можно было добавить также имя известного писателя Владимира Войновича, сделавшего подробное описание своей беседы со следователями КГБ, во время которой его пытались отравить.

Что же касается Д. С. Лихачева, то надо сказать, до интервью А. Д. Сахарова об этом случае на Западе было известно только из слухов, которые распространялись среди его коллег славистов (Лихачев — почетный член четырех иностранных академий и доктор «гонимых кауз» Оксфордского, Эдинбургского и Торуньского университетов). Сахаров же говорит об этом случае как о чем то всем известном, и это, возможно, свидетельствует о том, что в СССР су-

ществуют самозадатские источники, где он подробно описан, которые, однако, по каким-то причинам не известны за границей.

Подробности избития академика Лихачева стали известны из интервью, данным основателем «Хроники текущих событий» Натальей Горбаневской, которая случайно оказалась в центре событий, связанных с Д. С. Лихачевым, и сообщила следующее:

Во время празднования юбилея Академии наук СССР в октябре 1975 года все действительные члены Академии были награждены орденами или медалями, кроме трех академиков: Сахарова — понятно почему, Лысенко — видимо, по одиозности, и Лихачева — к удивлению общественности. Но оказалось, что за некоторое время до юбилея Дмитрия Сергеевича вызывали на допрос. Правда уважая седины и академический титул, его вызывали не на формальный допрос и не к одному из следователей Большого Дома (Ленинградское КГБ), а на беседу к первому секретарю Ленинградского Обкома КПСС Г. В. Романову. Лихачева обвинили в том, что он давал А. И. Солженицыну материалы для его книги «Архипелаг ГУЛаг», в том, что у него ведутся антисоветские разговоры и читается антисоветская литература, — это последнее, вроде бы, по доносу его академического шофера (не знаем, сказали ли ему об этом прямо или Лихачев вычислил сам, но он сам потом говорил, что донес шофер). Лихачев виновным себя не признал. Вполне возможно, что «положительным» результатом этого разговора должно

*) Д. С. Лихачев упоминается в третьей части книги. См. А. Солженицын, «Архипелаг ГУЛаг», том 2. Париж. 1974. стр. 42. Там же, на стр. 259, говорится: «Как говорит благодарно виновно старый лагерник Д. С. Л-в...»

мечает американский журналист, — его лицо отнюдь не выражало полного спокойствия. Посол США Малколм Тун сообщил журналистам, что его кабинет был полностью уничтожен во время пожара. Один из репортеров описывает сцену, когда сотрудник посольства США Мак Ноув, покрытый гарью и сажой с ног до головы, выносит из горевшего посольства американский флаг и идет с ним сквозь ряды советских милиционеров.

ПОЛТОРА ПРОЦЕНТА КОРМЯТ ПОЛСТРАНЫ

На страницах советских центральных газет продолжается обсуждение отдельных положений проекта новой конституции СССР, в частности, и статьи 17, предусматривающей допущение «в соответствии с законом» индивидуальной трудовой деятельности в сфере сельского хозяйства страны. В газете «Правда» от 23-го августа была напечатана подборка писем, в каждом из которых как утверждает газета, представлена позиция читателей по отношению к статье 17-ой. Авторы писем едины во мнении — индивидуальная трудовая деятельность в сфере сельского хозяйства необходима и полезна для советского общества.

Такое, смело высказанное, единодушное авторов писем объясняется просто. Ведь никто иной как сам Брежнев, выступая 21-го марта этого года на 16-ом съезде советских профсоюзов, в частности, заявил, что важно полностью использовать и возможности личных приусадебных хозяйств. К этому выводу Брежнев пришел после того, как перечислил все недостатки, существующие в области снабжения населения продуктами питания. По словам Брежнева, вследствие создания в ближайшем будущем крупных специализированных хозяйств «за последние годы заметно увеличилось число колхозов и совхозов, переставших держать свиней, заниматься птицей» и это, как подчеркнул Брежнев, «в условиях, когда бесперебойное снабжение населения мясом еще не обеспечено». Показательно, что один из авторов опубликованных в «Правде» от 23-го августа писем — пенсионер Петраков ссылается на статью Воронина — «О приусадебных хозяйствах», напечатанную в той же газете, но в номере от 27-го июня. В этой статье Воронин предлагает «вменить в обязанность государственных органов и

колхозов оказывать гражданам помощь в содержании скота, выделять угодья для его выпаса...» Петраков согласен с Ворониным, но при этом указывает, что, по его мнению, львиная доля выгоды останется все же «у частного, который реализует свой товар не через магазинные потребкооперации, а на рынке...» Авторы других писем высказываются примерно в том же духе — все они в принципе согласны с индивидуальной трудовой деятельностью в сфере сельского хозяйства, однако, предупреждают об опасности «личной наживы». Чтобы, видимо, рассеять все эти сомнения, — в том же номере газеты под подборкой писем читателей была помещена разъяснительная статья начальника отдела статистики бюджета ЦСУ СССР Думнова. Он считает, что «продукция получаемая с приусадебных участков — молоко, яйца, мясо, картофель, овощи, фрукты — составляют немалую долю их общего производства». «Семьи, имеющие личное подсобное хозяйство, обеспечивают себя некоторыми продуктами... Излишки же либо сами, либо через заготовительные организации направляют на рынок. Они тоже идут на стол трудящихся, служат дополнительным источником питания». Думнов предупреждает, что «нельзя деятельность... людей, работающих на приусадебных участках» отождествлять со спекуляцией. Эти люди, по словам Думнова «пользовались и будут пользоваться поддержкой общества, охраной закона». Как видим сомнений у Думнова нет — работу на приусадебных участках следует всячески поощрять. Обратили на себя внимание и следующие слова Думнова — «прилежанием и любовью к земле они нередко обеспечивают весьма высокую урожайность» и это, как он подчеркнул на площади не превышающей полтора процента от общей обрабатываемой площади. В чем же выражается эта «весьма высокая урожайность?» А вот в чем — по признанию советской же печати, в частности «Литературной газеты» от 11 мая этого года, приусадебные участки приносят в масштабах страны 31 % мяса и молока, 34 % овощей, 39 % яиц, 59 % картофеля; за счет полтора процентов земли «не колхозной» содержится пятая часть общественного стада овец, четвертая поголовья свиней, 81 % коз и 39 % коров.

О. НИКИТИН

было бы стать покаяние (хотя бы в какой то степени) и участие в травле Сахарова. Напомним, что юбилей Академии совпал с присуждением Нобелевской премии мира А. Д. Сахарову, что советские органы предусматривали такую возможность и, безусловно заранее прощупывали кого им удастся выпустить на страницы советской прессы с письмами «гневно осуждения».**) С Лихачевым этот номер не прошел, более того — он широко рассказал о своем разговоре. Таким образом он и оказался среди всего трех ненагражденных академиком.

Нападение на Лихачева произошло так: Д. С. приехал домой на академической машине (между прочим, все с тем же шофером), поднялся к себе на шестой этаж: около дверей его квартиры его ждал человек, который бросился на него и избил, после чего скрылся. Академик нашел в себе силы спуститься вниз, доехать до милиции и подать заявление о нападении, только после этого он поехал в больницу, где оказалось, что у него сломаны два ребра. Говорили, будто бы Лихачев подозревает, что на него напал один бывший научный сотрудник сектора древнерусской литературы Пушкинского дома, выставленный Лихачевым с работы за полную профессиональную непригодность (и, кстати, по всеобщему мнению, заведомый стукач). Ленинградцы полагали, что академик говорит это, чтобы не возводить прямых обвинений на КГБ (так же, как по поводу беседы он возмущенно говорил: «Мой шофер меня оклеветал!»).

И действительно, возможно, ни в одном из четырех случаев насилия, о которых говорится в интервью А. Д. Сахарова корреспонденту газеты «Кристен Сайнс Монитор» прямых улик против КГБ нет. Тем не менее, А. Д. Сахаров, отвечающий за «подозрения» такого рода собственной головой, прямо и недвусмысленно говорит о «насилии... инспирированном КГБ». История этого «оперативного метода» восходит к самому началу движения инакомыслящих, т. е. к 1960-ым годам, однако за последнее время такие случаи участились. Так, поступило заявление от известного грузинского диссидента Звиада Гамсахурдиа, который так же как и Войнович обвинил КГБ в попытке отравить его с помощью токсических газов, было совершено нападение на Константина Богатырева, и в своей ленинградской мастерской заживо сгорел один из активистов движения художников-нонконформистов Евгений Рухин. Приблизительно в то же время неизвестные лица выбили стекла у писателя Льва Копелева (автора книги, в которой описываются бесчинства советской оккупационной армии в Германии в конце войны).

Другие примеры подобного рода приводит Андрей Амальрик:

Например, моему магаданскому знакомому Николаю Жуку проломили голову, а затем еще поместили на несколько месяцев в психиатрическую больницу — якобы для излечения...

Я еще вспомнил историю с Воронелем, которому ф и л е р ы (т. е. уже прямо сотрудники КГБ, приставленные для слежки) грозились, что если от них «бегать будет», то они ему «ноги оторвут»...

Ну что касается просто угроз, то тут уже, кажется, легче перечислить инакомыслящих, которым не угрожали. Однако сам Амальрик, по его собственному заявлению, был вынужден покинуть СССР именно в результате давления такого рода. Пожалуй, его пример — наилучшая иллюстрация действительности подобного рода «мероприятий»:

Спустя 24 часа я вернулся в Москву и в метро заметил, что трое следят за мной. Они заявили, что мне лучше сидеть дома и что если я отправлюсь повидать друзей, то они проломают мне голову. После этого случая за мной всегда следили 4-5 человек. Так продолжалось месяц, я ничего не мог делать. Я не мог систематически работать».

Итак, в некоторых случаях прямое участие КГБ представляется несомненным, в других — прямых доказательств нет. Однако существуют точные доказательства практики привлечения для нужд советского следствия уголовников-реци-

дивистов. И во всяком случае можно говорить о насилии или угрозах физического насилия как о методе тотального запугивания инакомыслящих, методе, который, судя по всему, призван хоть как-то заменить практику всеобщего террора сталинских времен в деле воледеленного «сведения партийного единомыслия в СССР», коль скоро те, старые, проверенные способы в наши дни почему-либо невозможны или нежелательны. В связи с этим — нападение на академика Д. С. Лихачева могло носить и характер личной мести — хотя и не исключено, но маловероятно.

С другой стороны, следует отметить, что по отношению к Лихачеву был применен и другой, пока еще новый способ общения с инакомыслящими, тот, который в просторечии называется «методом пряника». Так, буквально на следующий день после появления в американской прессе интервью Элизабет Понд с А. Д. Сахаровым, о которой здесь уже говорилось как об единственном пока общедоступном источнике информации по данному вопросу, в «Литературной газете» появилось интервью с самим Д. С. Лихачевым. При этом, интервьюер С. Селиванова начинает свою статью с преамбулы, в которой называет Д. С. Лихачева «выдающимся советским ученым», и заканчивает ее коротеньким авторским послесловием, где, в сущности, речь идет о том, как ему хорошо живется:

«Открывать литературу в литературе» — такова главная идея научной деятельности Дмитрия Сергеевича Лихачева.

Недавно увидели свет две его новые книги: «Великое наследие (издательство «Современник») и написанное в соавторстве с А. Панченко исследование «Смеховой мир Древней Руси» (издательство «Наука»), а впереди новые работы, новые замыслы...

А труд в СССР — это не только «почетная обязанность», как об этом сказано в Программе КПСС, но только «дело чести, дело славы, дело доблести и героизма», как возвещают транспаранты на каждом перекрестке, труд в СССР (если это, конечно, не труд слесаря, пекаря, аптекаря или врача, а труд т. н. «творческих работников») — это еще и привилегия. Лицо, «уклоняющееся от общественно-полезного труда», совершает тем самым уголовное преступление, предусмотренное статьей 209-1 УК РСФСР наряду с воровством, убийством и антисоветской агитацией, в то время как лицо, коему доверена работа общественно бесполезная (писатель, которому позволяют издавать обычно не более одной книги в год, физик, которому в виде особого расположения регулярно заменяют перегоревшие лампочки в лаборатории, историк, имеющий доступ к архивам и т. д.) — это априори человек, пользующийся расположением предрежащих властей и уж, конечно, упаси Боже, не инакомыслящий. Поэтому, когда, как бы между прочим, С. Селиванова сообщает читателям «Литературной газеты», что Д. С. Лихачев — к тому же еще и предсдатель редколлегии серии «Литературные памятники» (то есть начальство), а также основатель ежегодника «Памятники культуры. Новые открытия» и многолетнего издания «Памятники древнерусской литературы» (то есть ему позволяют работать по специальности и в полную силу) — то все это вместе взятое и создает искомый образ «выдающегося советского ученого», и этот образ уже никоим образом не вяжется с образом зловредного зэка, которому в порядке перевоспитания приходится выламывать ребра.

Возможно, что работа журналистки С. Селивановой и не имела непосредственно цели дискредитировать информацию, исходящую от А. Д. Сахарова (хотя промежуток всего в один день — оперативность, в которой трудно заподозрить «Литературную газету» — не должна в данном случае никого обескураживать: современная советская техника слежки, сыска и прослушивания позволяют узнавать содержание диссидентских интервью не тогда, когда они появляются на страницах буржуазной прессы, а тогда, когда они даются корреспонденту). Тем не менее, весьма вероятно, что переломив академику ребра, соответствующие инстанции и сами перепугались: кроме того, что старику как-никак в ноябре прошлого года исполнилось 70 лет, он еще черезчур известен мировой научной общественности, которая еще, может быть, способна понять и оправдать избивание полицией студентов или аспирантов, но пока еще считает дурным тоном нанесение тяжких телесных поврежде-

Е. КАРМАЗИН

ИЗРАИЛЬСКИЙ КЛЕРИКАЛИЗМ

В системе удержания власти в «великом мировом гетто» — Израиле — наряду с провокационной политикой иммиграции, аннекционизмом и социализмом, большое место занимает и иудейский клерикализм. Сами по себе клерикальные партии не имеют большого влияния в стране — на выборах за них голосует не свыше 15 % населения. Однако, во все существовавшие правительства правящие партии неизменно приглашают клерикалов. Делается это под предлогом создания устойчивого правительства, но на самом деле целью является клерикальное угнетение населения — под видом выполнения требований клерикальных партий. Поэтому израильский клерикализм является псевдоклерикализмом, так как это насилие над народом внедряется не религиозными, а политическими кругами.

Наиболее известным видом клерикального принуждения является религиозный брак и развод. Никто не может обвинять раввинов в том, что они пользуются законами тысячелетней давности. Но когда государство принуждает всех своих граждан подчиняться этой процедуре — жизнь становится невыносимой. Разводы тянутся годами и десятилетиями, но даже и в брак часто невозможно вступить. В органах, регистрирующих браки, ведутся «черные списки», куда записываются люди, не угодившие властям, или по доносу сварливых соседей. Попавшие в эти списки ничего об этом не знают, но добиться ничего не могут. Не исповедующие иудаизм иммигранты обязаны проходить религиозные процедуры иудаизма, хотя это противоречит их убеждениям.

Другим проявлениям религиозного насилия является запрет движения общественного транспорта в выходные и праздничные дни. Частные и служебные машины передвигаются свободно. При умышленном разделении общин и семей, проводимом властями во время иммиграции, такой запрет служит эффективным средством разрыва связей между людьми (атомизация населения) и предотвращения их объединения, могущего быть опасным для режима. Даже по вечерам нельзя навестить родных или друзей, так как автобусы прекращают работу в 8 часов вечера. Доходит до поразительных вещей, когда в стране шириной не более 50 км. есть многие люди, никогда не видевшие моря — им не на чем туда поехать. Зато богачи и чиновники (то есть сторонники режима) этого религиозного запрета не ощущают: «У нас ведь демократия, и мы не можем запретить человеку ехать на своей машине».

Пожалуй, самым тяжелым видом псевдоклерикального угнетения является письменность. Введенная Бен Гурионом письменность гораздо труднее даже имеющей тысячелетнюю давность библейской: еще в IX веке в еврейской Библии были введены значки для обозначения гласных и для указания чтения согласных, имеющих двойное чтение. Однако, в гражданской печати Израиля (кроме Библии) эти значки не применяются, так что письменность без гласных является чем-то средним между стенографией и иероглифами. Что к религии эта современная дикость не имеет никакого отношения видно также из того, что в новоеврейском языке (идиш) на основе того же алфавита существует простая

письменность со всеми гласными буквами. Причина же такого варварства проста: неграмотным народом легко управлять. А по официальным данным «по меньшей мере одна треть еврейского населения Израиля вовсе не способна читать на иврите» (израильская «Наша страна» от 21. 10. 74). Какой контраст с соседней Турцией, где еще 50 лет назад был введен латинский шрифт, разумеется, без всякого ущерба для религии!

Да и само введение иврита в качестве государственного языка совсем не бесспорно. Например, «Т. Герцель полагал, что в Израиле установится официальное многоязычие наподобие Швейцарии, а иврит останется лишь языком религиозного культа» (израильская «Наша страна» от 8. 4. 75). Но Бен-Гурион, которому нужно было защитить свою власть от культурных европейских иммигрантов, решил иначе. Результат был достигнут: «иммигранты из Германии, прибывшие в Израиль в тридцатые годы, до сего дня не освоили иврит в достаточной мере» («Неделя» от 30. 10. 74). Не за это ли замечательное достижение игумен Геннадий (Эйкалович) считает Бен Гуриона «заслуженным мыслителем и деятелем, ратуящим за то, чтобы Израиль становился светом во откровении языков» («Вестник РХД», № 121, 11-1977, стр. 110)?

Еще одним способом псевдоклерикального угнетения является признание государством только ортодоксальной формы иудаизма. Как известно, в Европе и Америке существуют на равных правах еще консервативная и либеральная формы. В либеральной форме, например, многие запреты смягчены или отменены, а богослужение происходит на местных языках (например, на английском). Но в Израиле эти формы официально не имеют прав, так как именно используя ортодоксальную форму религии можно наиболее эффективно удерживать власть.

Так, например, власти умышленно расселяют часть иммигрантов из СССР среди ультраортодоксального населения, которое преследует их и бьет им окна хотя бы за то, что новые иммигранты курят в субботу или смотрят телевизор.

Под маской ортодоксальности власть может легко проводить свой антиинтеллектуализм. Ведь «на сегодняшний день только 6,4 % руководителей и чиновников обладают высшим образованием» («Клуб» от 4. 7. 74). В стране только 10 % школьников кончат среднюю школу, остальные отсеиваются — системе не нужны образованные люди. В школах дают очень мало знаний, и не только о мировой культуре, но и о еврейской: о Спинозе (он был отлучен), о Гейне (он крестился). В Израиле все улицы названы именами разного рода «заслуженных сионистских мыслителей и деятелей», но нет ни одной улицы имени Гейне.

На последних выборах некоторые партии, под влиянием народного недовольства, включили в свои программы борьбу «за введение гражданского брака наряду с религиозным, за работу общественного транспорта в субботу...» Но, разумеется, ничего не изменилось: новое правительство столь же клерикально, как и прежнее. Да и как отказаться от столь удобной формы угнетения?

Е. КАРМАЗИН

ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подписчиков — Редакция просит обращаться по адресу представителя "Нашей Страны" на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff
Ing. C. P. C.
8, Av. des Chardonnerets
95120 Ermont, France.

ний профессорам пенсионного возраста. С другой стороны, власти предпочитают избегать того, чтобы лица, имеющие неоспоримые заслуги перед отечественной культурой становились активными диссидентами — и, коль скоро не удастся переубедить их «быть связанными» с этими последними, предпочитают оставлять «маститых» во взвешенном состоянии «связи с диссидентами», а не перевоплощения в оных. Поэтому в последнее время в целях коммунистического

перевоспитания лиц, имеющих тенденцию «скатиться в антисоветское болото», действуют не только строгостью, но и лаской. И в этой связи интервью с академиком Лихачевым подозрительно напоминает сенсационное интервью с автором опубликованной в «небезызвестном антисоветском журнальчике» повести «Верный Руслан» Георгием Владимовым, появившееся некогда в предсъездском номере той же газеты.

Е. ФОКИН

**) См. «Заявление советских ученых» (т. н. «Заявление 72 академиков»), «Известия», 26 октября 1975, стр. 3.

БЫЛЬ И СУТЬ

ЕВРОКОММУНИЗМ ДЛЯ РОССИИ?

В журнале «Посев» за июнь этого года в заметке Екатерины Брейтбарт отмечается двадцатилетие так называемого «Гаагского конгресса», полное название которого: «Конгресс за права и свободу в России».

Этот конгресс состоялся в апреле 1957 года, в Голландии, в Гааге, и в свое время вызвал сильную и принципиально глубокую критику в широких кругах русской политической эмиграции.

Но сегодня Е. Брейтбарт пишет в «Посеве»: «На двадцатилетнем расстоянии уже не столь важно, какие сиюминутные страсти и разногласия кипели вокруг этого мероприятия».

Нужно признать за этим конгрессом некоторые предвосхищения последовавшей гораздо позднее активной возни с так называемыми «правами и свободами» в международном масштабе. (Нужно сказать, что о «правах» вспомнили вообще поздно, тогда, когда русский народ уже жестоко пострадал).

Конгресс ратовал за «права в России», а не за «русские права». Он сформулировал «130 народных и общественных требований», как пишет Е. Брейтбарт. Но дальше автор заметки говорит, что эти требования «пересекаются» с «требованиями народов и интеллигенции». (Так и сказано: народов во множественном числе, а интеллигенции в единственном. Получается, что от имени народов говорит одна и та же космополитическая интеллигенция).

Интересно сегодня отметить, что тоже двадцать лет тому назад, в августе 1957 года, в Буэнос Айресе состоялось публичное собрание, посвященное критическому разбору и анализу вышеупомянутого конгресса. «Наша Страна» тогда отметила на своих страницах это собрание. Часть докладов прочитанных на этом собрании было издано отдельной брошюрой, под названием «Примиренчество или непримиримость». Вот некоторые выдержки из этой брошюры:

«Дело не в том, чтобы в России жилось лучше рабам, но чтобы рабов не было вовсе... Наше оружие это сильный дух и чистота идей, в основе которых лежит христианская мораль и духовное отрицание коммунизма. Категорическим фактором крепости эмиграции должна быть этичность и моральность ее мысли и поступков». (В. А. Книрша).

«Весьма двусмысленное заявление, сделанное в призыве «Орг. Комитета» и общественности о том, что конгресс, дескать, происходит в иностранном мире и потому должен отвечать некоторым стремлениям и понятиям... набрасывало тень на свободный характер... конгресса и походило на призыв уплатить долг тем кругам, которые имели возможность такой съезд финансировать... Давая политическую оценку всем 130 пунктам в целом, их следует разбить на три группы. К первой группе, охватывающей около 50 пунктов, надо отнести требования, которые могут быть приняты советским правительством любого состава и включены в генеральную линию партии, без большого ущерба для крепости режима... Ко второй группе можно отнести пункты программы, навеянные реформистскими настроениями в высших слоях советского общества и связанных с победой партийной оппозиции. Таких пунктов можно насчитать около шести-десяти, т. е. они заполняют около половины всего документа... всячески избегая всего того, что может быть истолковано как несогласие с принципами «ленинизма»... И только, приблизительно, двадцать пунктов из 130, можно отнести к категории, которую следует назвать радикально-реформистской. Они, действительно, предполагают ряд крупных изменений в советской практике, но вместе с тем нигде и не вступают в сколько-нибудь серьезный конфликт с идеологией мирового коммунизма... Тем самым они созвучно переключаются... с той частью мирового коммунизма, которая убедилась, что советская практика ведет в конце концов к краху коммунизма и для того, чтобы не дать прийти «реакции», надо его модернизировать». (Ю. А. Герцог).

Получается, что эти пункты весьма похожи на программу «умеренного еврокоммунизма».

Г. ИВАНОВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЗАРУБЕЖНАЯ ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Мюнхена:

По полученным здесь достоверным сведениям Архиерейский Синод русской зарубежной Церкви назначил своим секретарем настоятеля прихода в Мюнхене архимандрита Марка. Временно эти обязанности исполняет протопресвитер Георгий Граббе.

ЕВРЕЙСКИЕ ДИССИДЕНТЫ

Нам пишут из Вашингтона:

По полученным из Москвы сведениям КГБ арестовал еврейского диссидента Феликса Сереброва. Одновременно в Вильне были арестованы литовские диссиденты Виктор Пяткус и Антон Терлецкий. Всем им предъявлено обвинение в пересылке за границу сведений о нарушении Советским Союзом достигнутого в Гельсингфорсе соглашения о соблюдении т. н. прав человека.

Московская «Литературная газета» опубликовала статью, направленную против еврейского диссидента Вениамина Левича, в честь которого в июле с. г. состоялся в Оксфорде международный съезд ученых-электрохимиков. В 1972 году Левич возбудил ходатайство о разрешении эмигрировать в Израиль, но получил отказ, неоднократно с тех пор повторившийся. Газета назвала Левича

плагиатором, не заслуживающим звания ученого, и обвинила его в клевете на Советский Союз.

В Стокгольме состоялось собрание только-что возникшей организации, цель которой состоит в освобождении арестованного в Москве еврейского диссидента Анатолия Щаранского, обвиненного в сообщении высланному из СССР корреспонденту американской газеты «Лос Анжелос Таймс» Роберту Тотту засекреченных сведений о вооружении советских войск и авиации. На это собрание, кроме Тотта, из Соединенных Штатов прилетела проживающая в Израиле жена Щаранского, побывавшая в Нью Йорке для попытки передать советской делегации в Организации Объединенных Наций просьбу об освобождении ее мужа и о разрешении ему эмиграции из СССР.

По сообщению агентства Ассошиэтед Пресс из Москвы, академику А. Д. Сахарову удалось добиться разрешения на эмиграцию в Израиль страдающего неизлечимой нервной болезнью еврейского диссидента, 25 летнего математика Григория Чудновского, проживающего в Киеве со своими родителями Вольфом и Малкой Чудновскими и братом Давидом. Всем им также разрешена эмиграция из СССР в Израиль.

Н. Ф. АРТАМОНОВ

Нам пишут из Мюнхена:

Московская «Литературная газета» опубликовала беседу своего сотрудника Генриха Боровика с представителем КГБ, назвавшим себя Игорем Орловым. В этой беседе Орлов обвинил американское Центральное разведывательное Агентство в

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

том, что оно якобы убило дезертировавшего в 1959 году бывшего командира советского миноносца Николая Федоровича Артамонова, называвшего себя в Соединенных Штатах Николаем Шадриним.

Американская пресса обвиняет КГБ в том, что оно похитило Шадрина в декабре 1975 года, когда он, с ведома советской разведки прилетел из Соединенных Штатов в Вену для встречи с установившим с ним связь представителями КГБ.

Живущая в Америке жена Артамонова, полька Бланка Шадрина, ради которой он в 1959 году порвал с СССР, заявила, что она не верит в то, что ее муж был убит по приказанию Центрального Разведывательного Управления и надеется, что президент Картер добьется его освобождения и возвращения из СССР в Соединенные Штаты.

Американский адвокат Ричард Копакен, который, с ведома правительства Соединенных Штатов, вел в Берлине переговоры с представителями КГБ об освобождении Шадрина, сообщил журналистам, что СССР согласен его освободить, но только в обмен на отбывающего в Западной Германии тюремное заключение советского шпиона, бывшего ближайшего сотрудника западногерманского канцлера Вилли Брандта — Гюнтера Гильома.

А. АРТУКОВИЧ

Нам пишут из Вашингтона:

Проживающий в Лос Анжелос 76-летний бывший министр юстиции в хорватском правительстве Павелича в годы Второй мировой войны Андрей Артукович предъявил министру юстиции Соединенных Штатов Гриффину Беллу и Управлению иммиграции и натурализации иск, в котором потребовал прекращения их попыток депортировать его, как «военного преступника».

В своем обращении к суду Артукович сослался на состоявшиеся в 1959 году постановления министерства и упомянутого управления, которые тогда признали недоказанными предъявленные ему обвинения. По словам американской прессы это постановление было принято по просьбе католической иерархии, действовавшей с ведома Ватикана. В последние годы, однако, министерство юстиции и Управление иммиграции и натурализации возобновили попытки депортировать Артуковича в Западную Германию, из которой он переселился в Соединенные Штаты. Основанием к этим попыткам им послужили ранее предъявленные Артуковичу обвинения.

Рассматривавший иск Артуковича судья постановил, что упомянутые попытки должны быть прекращены, поскольку они были основаны на направленных против истца до 1959 года обвинения, которые были тогда признаны недоказанными, но могут быть возобновлены, если правительством Соединенных Штатов будут получены другие, ранее ему не известные обвинения Артуковича в «военных преступлениях».

Н. ЩАРАНСКАЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Из Израиля в Соединенные Штаты прилетела Наталия Щаранская, жена арестованного в Москве по обвинению в сообщении американскому журналисту секретных сведений о вооружении СССР еврейского диссидента Анатолия Щаранского.

В Нью Йорке Щаранская пыталась обратиться к делегации СССР в Организации Объединенных Наций с просьбой об освобождении ее мужа и о разрешении ему иммиграции в Израиль, но делегация отказалась ее принять и выслушать.

ПОКУПАЮ

ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЕ МОНЕТЫ ВСЕХ СТРАН

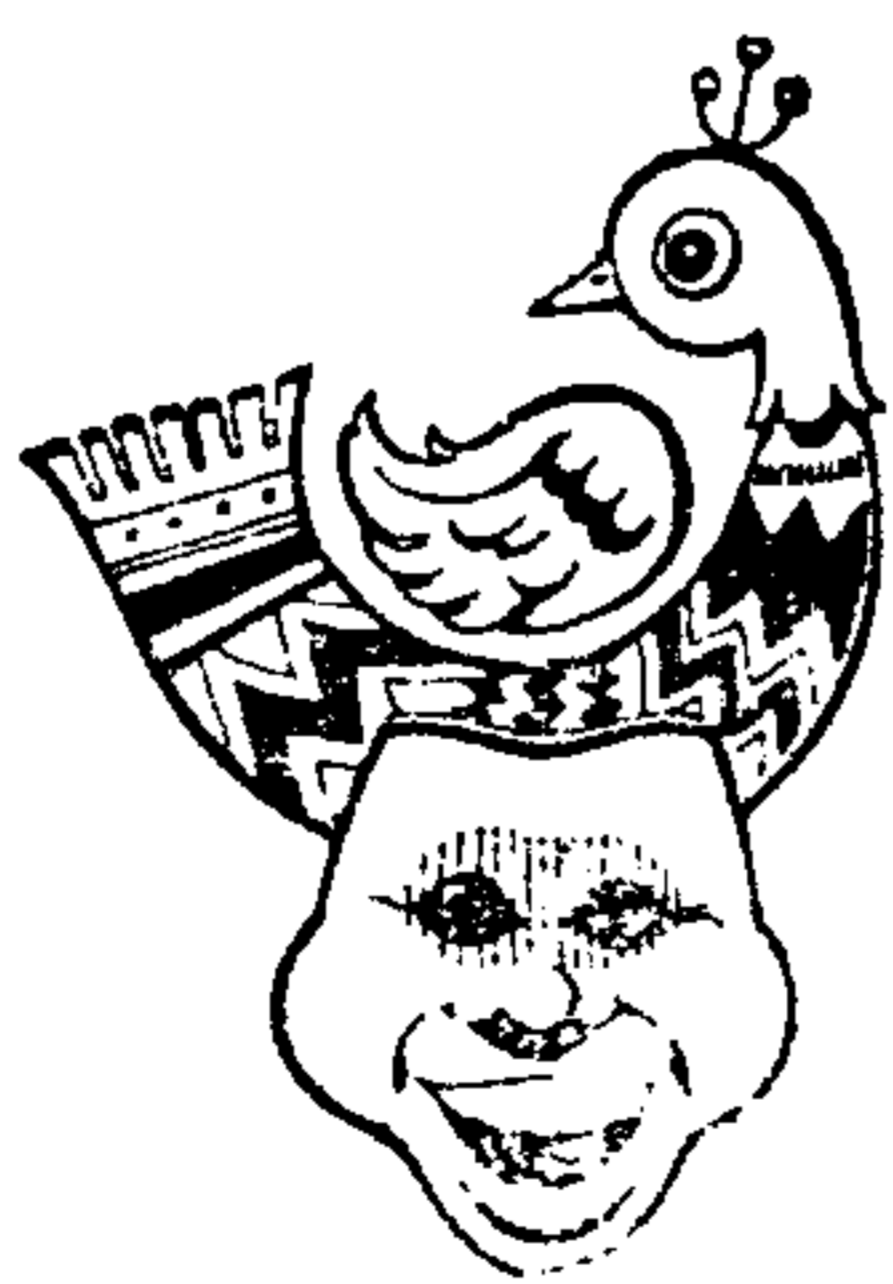
РУССКИЕ ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЕ МОНЕТЫ
И СТАРЫЕ РУССКИЕ БУМАЖНЫЕ ДЕНЬГИ

— * —

Sr. OSCAR - RECONQUISTA 527

Tel. 32-0814, 31-6945.

BUENOS AIRES



Р. Т. Д. Д.

В субботу 8-го октября в 20 часов

В воскресенье 9-го октября в 17 часов

„ ТЕТКА ЧАРЛЕЯ “

в театральном зале ОРЮР

(ул. Буэнос Айрес 2655, Оливос, тел. 761-4044)

Вход — 700 песо.

Требуются на сезонную постоянную работу, главным образом, вечерами и по субботам и воскресеньям: врач, преподаватель фехтования и спорта, буфетчик и буфетчица, молодежь для контроля и разрисовки, персонал для раздевалок и кухни.

O'Higgins 1368 — Tel. 797-1250 — 1602 Florida. Prov. Bs. As.

Ищут женщину для ухода за ребенком и для помощи в мелких хозяйственных делах, приходящую или живущую (кроме того, имеется постоянная прислуга).

Обращаться по адресу:

Avda. Santa Fé 1970 - Piso 22, Dep. E - 1123 Cap.