

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “НUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233  
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXIX Buenos Aires, martes 18 de Octubre de 1977

Буэнос Айрес, вторник 18 октября 1977 г.

№ 1442



## ОТ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА

Сегодня, в день моего небесного покровителя Святого Равноапостольного Великого Князя Владимира, я решил обратиться ко всем русским людям, в Отечестве и рассеянии сущим, и поделиться мыслями о том, что означает для всех нас этот всенародный праздник нашей Родины.

О времени физического рождения русского народа и установления Государства Российского, о событиях или событиях с которыми это рождение и установление следует связывать, среди историков шли споры в прошлом и продолжают идти поныне. Но о втором рождении русского народа и государства — о Крещении Руси — никаких споров быть не может. В 988 году, в тот день когда, следуя почину своего государя, киевляне погрузились в воды Днепра и приняли святое крещение, было положено начало Святой Руси. Крещение Руси повлияло на весь ход нашей истории, никогда не утрачивая своего значения. И сегодня, в наших поисках путей к освобождению и спасению нашей Родины, мы можем извлечь из него немало уроков. Я укажу на два из них.

Первое это то, что Крещение Руси потребовало, как от русского государя так и от его подданных, покаяния в прошлых грехах. Перед своим крещением Владимир был ревностным язычником, предаваясь, как говорит Церковь, «младенческим мудрованиям» в своем поклонении воздвигнутым им самим идолам Перуна и других богов, перед которыми приносились человеческие жертвы. В купели Христос «отряс слепоту» Владимира, «душевную вкупе и телесную». Владимир принес достойные плоды покаяния, став ревнителем просвещения, поставив православную веру на ту твердую основу, на которой вскоре могла достичь своего расцвета Киево-Печерская Лавра, и способствовал проникновению христианских начал в русское законодательство и судопроизводство.

За прошедшее с тех пор тысячелетие условия жизни изменились до неузнаваемости, но старые грехи проявляются в еще более чудовищной и омерзительной форме. В области идеологии безраздельно властвуют «младенческие мудрования» ложного, псевдонаучного мировоззрения. Доносы на невинных людей в угоду власти имущим совершаются под личиной гражданской бдительности. С человеческими жертвами перед языческими идолами и сравнить нельзя те миллионные человеческие жертвы, которые приносились за последние шестьдесят лет перед идолом «восторжествовавшего социализма». В таких условиях об упадке нравов и говорить не приходится. Возлагать вину за все эти злодеяния на весь народ, на жертвы этих злодеяний наравне с их зачинщиками, было бы конечно чудовищно. Доля ответственности, однако, за тот упадок нравственных устоев, при котором возможно было полувековое существование этого бесчеловечного режима, в той или иной мере, великой или малой, лежит на каждом из нас, и всем нам надо принести наше покаяние так, чтобы с чистым сердцем мы могли обратиться ко Спасителю словами апостола Фомы неверного: «Господь мой и Бог мой!»

Второй урок, который мы можем извлечь из Крещения Руси это тот, что проводником просвещения русского народа светом христианства Божественным Промыслом был избран княживший тогда на Руси государь. Вместе с христианством пришло из Византии на Русь понятие о Христианском Государе. Это понятие неразрывно связано со всем последующим развитием русской государственности. Я уже имел случай, в Обращении к соотечественникам, данном в марте прошлого года, сказать несколько слов о том, как я воспринимаю это понятие о Православном Царе. Я указал, что оно означает, что, так же как и рядовой член Церкви, в своей личной жизни и в своем общении с другими людьми, руководствуется пастырским учением Церкви, так и верховная власть, в своем управлении государством и законодательстве, исходит из начал, заложенных в вере Православной. Я также сказал, что из этого следует, что долг верховной власти в России обеспечить для Православной Церкви положение и условия, при которых она может свободно осуществлять свое апостольское призвание и что, исходя из тех же принципов, верховная власть должна обеспечить полную свободу вести для всех своих подданных, как православных так и к Православной Церкви не принадлежащих.

Сейчас я коснусь некоторых других сторон понятия о Православном Царе и той роли, которую монархия сможет играть в государственной жизни освобожденного Государства Российского. Я укажу на некоторые широко распространенные неправильные представления о монархии и на те подделки под монархию, которые представляли и представляют собою некоторые политические режимы нашего века.

Как мы знаем, советские властители, в критические моменты, не раз выступали в роли преемников и блюстителей русской исторической традиции, якобы получившей свое завершение в существующем ныне режиме. У неискушенного человека могло создаться впечатление, что коммунистическая диктатура начинает сдавать свои позиции и этим открывает дверь для возвращения России на ее подлинный исторический путь. Этот миф о возвращении советской власти

к русской исторической традиции порождает ряд других ложных представлений, как например то, что единовластие Ленина, Сталина, Хрущева и Брежнева представляет собою продолжение, в изменившихся условиях, функционирования русской монархии. Подобного рода выводы о «монархии нашего времени» делаются из опыта и других диктаторских режимов: например, национал-социалистического режима Гитлера и диктатур всех окрасок, существующих сегодня по всему свету. Бывают, конечно, критические условия, при которых диктатура становится необходимой и, пока она рассматривается как срочная хирургическая операция, она приносит пользу. Она вредна тогда, когда под нее подводится идеологическая основа. Тогда она становится подделкой под монархию. Люди, по существу настроенные положительно к идее подлинной монархии, вводятся в заблуждение и готовы считать, что этот диктаторский режим представляет собою ту форму монархии, которая применима к условиям нашего времени. А те, кто не поддался этому дурману, тоже готовы проводить знак равенства между монархией и этим режимом, считая, что в современных условиях любой монархический режим пойдет по тому же пути.

Как Глава Российского Императорского Дома, я считаю своевременным заявить во всеуслышание, что между русской исторической традицией, выраженной в понятии о Православном Царе, и этими современными суррогатами монархии нет ничего общего; более того, — эти подделки под монархию диаметрально противоположны подлинной монархии. Понятие о Православном Царе основано на христианском смиреннии. Идеология диктаторских режимов нашего времени пронизана сатанинской гордыней, «культом личности», при Гитлере и Сталине в прошлом, при Брежневом сегодня. Со Сталиным и Брежневым мог бы найти что то общее ветхий язычник Владимир, убивший своего брата Ярополка в борьбе за престол и приносивший жертвы перед идолом Перуна. Вышедший из купели Святой Равноапостольный Великий Князь Владимир от них только с ужасом бы отвернулся. Его власть отныне покорила не на культе личности, а на Божьей милости — только на Божьей милости: на христианском смиреннии, основе понятия о Православном Царе. И в той роли, которую Православному Царю суждено будет играть в освобожденном Государстве Российском, эта истина получит свое практическое преломление.

В этой роли не будет и следа какого бы то ни было культа личности по двум простым причинам. Во-первых, потому что этот культ совершенно чужд самой природе власти наследственного Православного Царя. Во-вторых, потому что в этом культе для него не будет никакой нужды. Как наглядно показал ход событий в СССР после смерти Сталина, советскому властелину без культа личности не обойтись. Как ни пыталась советская пропаганда возложить вину за все пороки режима на «культ личности Сталина», «коллективное руководство» долго не продержалось и сегодня мы опять видим, в полном омерзительном расцвете, культ личности, в данном случае Брежнева. Нет никаких оснований полагать, что положение изменилось бы с «демократизацией» режима в СССР, мирной или насильственной. Исторический опыт показал, что, по ряду соображений, отнюдь не оскорбительных для русского и других народов нашей Родины, некоторая доля «авторитарности» необходима для пребывания у власти в России любого правительства. А авторитарность без подлинной монархии ведет прямо к суррогату монархии, к культу личности со всеми его последствиями.

В тоталитарном государстве все существующие в нем учреждения — правительство, законодательство и судопроизводство, вооруженные силы, народное просвещение, здравоохранение, даже литература и искусство — соединены воедино и подчинены одной, общей программе. Характерным отличием монархии от тоталитарных режимов это то, что монарх, благодаря своему положению и источнику своей власти, не зависит от каких бы то ни было групповых интересов — национальных, социальных или профессиональных. Все группы и все отрасли человеческого общежития имеют к монарху непосредственный доступ. У него нет для них никакой общей, искусственной, кабинетно-выработанной программы. Монарх создает условия, при которых все отрасли человеческого общежития могут действовать естественно и при которых устраняется любая узурпация одной отраслью области, принадлежащей по праву естественному другой.

Из этого следует, что единственной гарантией полной ликвидации всех пороков коммунистического лихолетья может быть только Русская Монархия. Монарх приходит ко власти как ее естественный наследник, и как таковой он свободен. Эту свою свободу он может, лучше чем любой другой правитель, сообщить своим подданным.

ВЛАДИМИР

Дано за рубежом России  
в День Св. Равноапостольного  
Великого Князя Владимира  
15/28 июля 1977 года.



О. НИКИТИН

# ОКНО В РОССИЮ

## «НЕ ДАЙТЕ УМЕРЕТЬ ОТ ПОСТОЯННОГО НЕДОЕДАНИЯ!»

Из Советского Союза пришло сообщение о том, что доклад председателя КГБ Андропова, сделанный им на торжественном заседании 9 сентября по поводу 100-летия со дня рождения Дзержинского, издан сейчас массовым тиражом. Факт этот подтверждает мнение многих обозревателей, считающих доклад Андропова тревожным симптомом.

Напомню, что Андропов в своем докладе очень много места уделит проблеме правозащитного движения в СССР и сравнивал активистов этого движения с ворами, взяточниками, спекулянтами; он сказал, что их деятельность «стала возможной лишь благодаря тому, что противники социализма подключили к этому делу западную прессу, дипломатические, а дальше разведывательные и иные специальные службы».

Это говорится про кого же — про академика Сахарова или члена-корреспондента Академии Наук Армянской ССР Юрия Орлова? Про писателя Владимира Войновича или Мыколы Руденко?

Но я хочу остановиться на другом высказывании Андропова в его докладе на том же торжественном заседании.

«У этих отщепенцев, — говорил Андропов, — нет и не может быть никакой опоры внутри страны. Именно поэтому они и не решаются выступать где нибудь на заводе, совхозе или в учреждении. Оттуда им пришлось бы, как говорят, поскорее уносить ноги».

Андропову, по его работе в КГБ, лучше, чем многим должно быть известно, что не участники правозащитного движения идут к народу — к рабочим, служащим, колхозникам, а люди из народа идут или обращаются за помощью к участникам правозащитного движения. «Хроника текущих событий» содержит целый ряд фактов о создании самостоятельных оппозиционных групп на заводах и учреждениях. Например, «Украинский рабоче-крестьянский союз», активисты которого были осуждены к длительным срокам лишения свободы в 1961 году. Рабочие, служащие, инженеры, были и среди однородного ленинградского союза, разгромленного КГБ в 1965 году. В 1967 году в Алма-Ате были осуждены активисты группы «Молодой рабочий». В 1970 году в Свердловске осуждена группа рабочих за попытку создать «Российскую рабочую партию». В 1971 году за составление «Программы рабочего класса» были осуждены молодые рабочие из города Керчь — Чамовских и Якубенко.

Это только отдельные примеры. И кому кому, а Андропову это очень хорошо известно, как известны ему и случаи забастовок и волнений на заводах, в том числе и тех, особенно бурных, которые происходили в начале 60-х годов и жестоко подавлялись с помощью того самого ведомства, которое Андропов теперь возглавляет. Я имею в виду такие народные возмущения, как в Муроме, в Александрове, в Новочеркасске, Тимир-Тау и т. д.

Сейчас, после разгрома, с помощью КГБ, различных национальных групп с политическими программами или целями, мы знаем достоверно лишь о деятельности чисто правозащитных групп. Но и эти группы находятся в контакте с представителями самых разнообразных социальных слоев советского общества. А сами люди из этих слоев обращаются за помощью к активистам правозащитного движения. От домохозяйки до рабочих. Последний пример: документ № 13 Общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений: «Требование эмиграции по экономическим и политическим причинам со стороны рабочих».

Стал известен полный текст документа, содержащего обращения ряда рабочих великороссов и украинцев с просьбой помочь им добиться разрешения на эмиграцию из СССР. Прочитав коротко заявление токаря судоремонтных мастерских Ильичевского морского рыбного порта, отца шестерых детей — Леонида Серого.

«Норму я выполняю на 140-150 %... Не пью, не курю, прогулов не делаю. Но жена не работает, потому что дети маленькие... И нам постоянно приходится голодать, особенно во второй половине месяца... Помогите нам, не дайте

умереть здесь от постоянного недоедания... А нашим руководителям пускай будет стыдно, что их рабочий не в состоянии прокормить семью, ... кормить народ обещаниями и лозунгами стыдно!»

Вот как на деле обстоят взаимоотношения между людьми из народа и оппозиционным движением, участников которого Андропов назвал отщепенцами и сравнил с ворами, взяточниками и спекулянтами в докладе, который издан сейчас массовым тиражом.

Очевидно, советское руководство не на шутку встревожила деятельность борников прав человека в стране и резонанс, который эта правозащитная деятельность вызывает в мире.

### ЧЕКИСТСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ

Об этом же, а также и о методах КГБ, свидетельствует и одно событие, имевшее место в начале этого года. В московскую общественную группу содействия выполнению Хельсинкских соглашений обратился эстонский инженер Эрик Удам с письмом, в котором он рассказал о любопытном предложении, сделанном ему в КГБ. Сейчас это письмо-обращение опубликовано на Западе, и мы предлагаем вниманию читателей «Нашей Страны» текст главной части этого письма.

В МОСКОВСКУЮ ГРУППУ СОДЕЙСТВИЯ ВЫПОЛНЕНИЮ ХЕЛЬСИНКСКИХ СОГЛАШЕНИЙ  
В ЛИТОВСКУЮ ГРУППУ ПО ЗАЩИТЕ ХЕЛЬСИНКСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

от Эрика Викторовича Удама, 1933 года рожд. проживающего в г. Таллине, ул. Сыпрусе, Пуйестеэ, дом 196, кв. 31

4 апреля 1977 года со мною по телефону связался майор Молок и выразил желание со мною поговорить.

Мы встретились трижды, 4, 11 и 14 апреля соответственно в хозяйственном отделе КГБ на улице Лай, дом № 40, в Таллине, в гостинице «Палас», комната № 352 и в частной квартире на улице Ломоносова, дом № 5. Разговоры длились по меньшей мере по два часа каждый раз. Майор Альберт Молок сделал мне предложение стать крупным диссидентом и организовать диссидентскую группу. Для организационных нужд он обещал дать в мое распоряжение денег. Сумма денег, предлагаемая им, назвалась 4 апреля от 200 000 до 500 000 рублей, а 14 апреля от 150 000 до 200 000 рублей.

По предложению Молока диссиденты должны были передать иностранным журналистам от своего имени информацию по назначению КГБ. Состав группы я мог бы сам выбрать, но должен был бы согласовать с КГБ. На мое высказывание, что такой обман скоро обнаружится и что я попаду в неловкое положение, Молок обещал обеспечить, чтобы никто не узнал о моем сотрудничестве с КГБ и для виду они могут меня и слегка преследовать.

Я со своей стороны внес Молоку предложение, что я организую группу по контролю Хельсинкского соглашения вместе с финнами и представителями других народов Балтийского моря, действия которой были бы публичными. Молок не одобрил моего предложения, сказав, что нет никакого смысла связываться с финнами. Надо связаться с американцами, сказал он, ибо они имеют деньги для диссидентов, и эти деньги надо у них выманить. «Если ты удачи, — сказал он, — 50 % получишь ты, 50 % идет государству».

В ходе разговора Молок назвал меня националистом и сказал, что я и КГБ можем найти основу для сотрудничества, так как оба желаем действовать на благо эстонского народа. Еще сказал он, что делом его рук было то, что — корреспондент газеты Дэйвид Саттер не успел ко мне (у Саттера был в феврале 1977 года в поезде Рига-Таллин украден чемодан, где, кроме других бумаг, находилась записная книжка с моим адресом). Когда я отказался от предложения Молока, он спросил, не могу ли я советовать ему человека, который принял бы его предложение. Я сказал, что никому такой большой обман не советую.

14 апреля мы договорились еще раз через неделю беседовать, но больше КГБ со мной не связывался.

Таллин, 26 мая 1977 г.

Эта история свидетельствует о том,

† 13-го октября 1977 года после болезни скончался

## НИКОЛАЙ ИЛЬИЧ КОЛДОМАСОВ, ИНЖЕНЕР

о чем с прискорбием сообщают

вдова, дочь Кира Н. Баумgarten  
и родственники покойного.

В 9-й день, в пятницу 21.10.77 в 19.30 часов в Кафедральном Соборе Воскресения Христова будет отслужена панихида.

† Народные монархисты в Австралии с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной кончине одного из работников на монархистической ниве, члена мельбурнского отдела движения

## ЕЛИЗАВЕТЫ МИХАЙЛОВНЫ ДАНЬКО,

последовавшей 12.9.1977 г. в г. Мельбурн и выражают свое соболезнование сыну покойной.

как хотелось бы сотрудникам КГБ скомпрометировать перед мировой общественностью правозащитное движение. Доказать, что оно, мол, действительно распространяет заведомо ложную информацию. Говорит эта история, очевидно, также и о том, насколько изменились люди, как исчезает в душах многих людей «шершня страха»!

### О ТОМ, КАК СССР ОПЕРЕЖАЕТ США

21 сентября председатель Государственного Комитета Совета министров по науке и технике, академик Кириллин дал интервью Агентству Печати Новости. В этом интервью Кириллин сказал, что советский Союз опережает сейчас Соединенные Штаты по ряду важнейших отраслей, в том числе по производству хлопчатобумажных тканей, кожаной обуви, масла животного, молока и другой продукции. Ранее же, 9 сентября, в статье этого агентства «Гарантия стабильности: велика ли ее цена?» говорилось: «Безусловно, советскому государству еще многое предстоит сделать для того, чтобы удовлетворить материальные потребности своих граждан. Полное изобилие будет достигнуто не скоро». Чем же можно объяснить такое противоречие: выдающиеся количественные успехи, а до изобилия товаров еще далеко? О причинах этого противоречия на примере машиностроительной промышленности мы подготовили подборку ряда конкретных примеров и по производству потребительских товаров, как раз именно тех, по которым советская промышленность «уверенно держит первое место в мире и опережает США». Вот эти примеры.

Журнал «Финансы СССР» № 6 за 1977 год:

На отдельных предприятиях легкой промышленности инспекция по качеству товаров «каждого бракует от 20 до 50 % проверенных швейных изделий, от 30 до 50 % кожаной обуви, 20-30 % тканей, более 20 % трикотажных изделий»... На некоторых фабриках, производящих трикотажные изделия, «забраковано до 100 % отдельных изделий», причем сообщается, что «аналогичные факты имеются на предприятиях швейной и обувной промышленности».

Журнал «Хозяйство и право» № 5 за 1977 год:

Руководство объединения «Заря», производящего обувь, «вынуждено было признать... что покупатели нередко возвращают плохой товар полными партиями; в качестве примера приводится случай, когда обувь, изготовленную двумя фабриками этого объединения, в том числе такой известной, как московская «Парижская коммуна», «всю до единой пары вернули торговые организации Владивостока, Брянска, Краснодара, Загорска, Иванова, Куйбышева».

Вернули, заметим, торговые организации, не покупатели. Можно представить себе, какого же низкого качества были эти товары! Советская промышленность работает на план, а не на потребителя, и этим объясняется ее отдельные количественные успехи. При работе на потребителя, в странах с рыночной экономикой, производителям приходится тратить очень много сил и средств не только на улучшение качества изделий, но и на расширение и постоянное обновление их ассортимента. А жесткая конкуренция заставляет еще и постоянно обновлять оборудование и совершенствовать технологию, чтобы не отставать от

конкурентов в производительности труда, в снижении себестоимости производства. Конечно, обо всем этом не пишет советская печать. Ничего не сказал об этом и председатель Госкомитета по науке и технике, академик Кириллин в своем недавнем интервью Агентству Печати Новости.

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИЯ

24-го сентября — день работников машиностроительной промышленности, важнейшей отрасли современной индустрии.

Советское машиностроение одна из наиболее развитых и обширных отраслей советской экономики. Однако, как и, большинство отраслей советской экономики, ее деятельность носит очень своеобразный характер. Конечно, нельзя отказать советскому машиностроению в определенных достижениях: выпуск огромного количества продукции и иные весьма удачные и остроумные технические решения, но, в целом, это работа для плана. Советское машиностроение выполняет план, то есть, оно изготавливает продукцию не ту, которую народному хозяйству, а ту, которая нужна для выполнения плана. И вот, любопытно, что всякий раз, когда советское машиностроение должно работать на требовательного заказчика, который может и предъявляет требования к качеству продукции, оно оказывается в затруднительном положении.

Ну, вот, например, в «Известиях Академии Наук СССР», серия экономическая, № 2 за 1976-ой год, очень интересно описывается с какими проблемами сталкивается советское машиностроение при производстве экспортной продукции.

Каждый желающий может взять этот журнал и увидеть, что как только предприятие получает экспортные заказы их плановые показатели сразу ухудшаются. Они вынуждены производить качественную продукцию, затрачивать больше усилий на это и сразу план оказывается под угрозой, предприятие оказывается нерентабельным в этот период. Значит, это показывает, что в целом достижения советского машиностроения, — за счет низкого качества продукции. Если мы возьмем советские газеты, которые характеризуют качество советской продукции, поставляемой на внутренний рынок, то это очень ярко подтвердится.

Например, не так давно (21-го мая) «Комсомольская правда» писала о проблемах ремонта техники. Тут выясняется, что в Советском Союзе существует два машиностроения. Одно — производит продукцию, а второе эту продукцию немедленно ремонтирует. Причем, каждый второй металлообрабатывающий станок занят в этом «втором» машиностроении — на ремонте. Значит — один станок производит продукцию, второй — ее ремонтирует. А что касается рабочих — так положение еще хуже. На одного рабочего, производящего технику, трое — ремонтируют.

В связи с этим вспомнился закрытый доклад, который ходил в конце 60-х годов в самиздате, сделанный Институтом экономико-математическим сибирского отделения Академии наук, где директором является академик Аган Пегьян. В этом докладе сказано, что 95 % продукции советского машиностроения уходит в группу «А» и только 5 % остается на долю легкой промышленности, — группы «Б», то есть средств производства предметов потребления. Это означает, что машиностроение является основным пот-

П. САВЕЛЬЕВ

## КАЛИТА

Вся жизнь моя была залогом  
Свидания верного с тобою...

Пушкин

В интервью американскому еженедельнику «Тайм» известный английский автор шпионских Романов Джон Ле Карр без гордости отмечает, что хотя советчики взрастили первоклассных шпионов, в СССР не было написано ни одного сколько-нибудь хорошего шпионского романа.

То то и оно-то! Пока Запад увлекается беллетристикой, СССР постепенно прибирает его к рукам.

Посетителям показывают в зоопарке клетку, где мирно устроились вместе волк и ягненок.

— Удивительно! — восхищается посетитель. — Как вам это удалось?

— Очень просто. Мы три раза в день мсняем ягнёнка.

## БЕЗ ЗАГЛАВИЯ

Коснеет Запад в злом бассейле...

Зажал богатство в пятерню,

И, после взятия Бастильи,

Гниет, несчастный, на корню.

И то бургундским, то шампанским,

Себя подхлестывает сам,

И внемлет джазам негритянским,

И хриплым женским голосам.

И в ослеплении разврата

Не замечает, что под ним —

Уж бездна мрачная разъята

И дышит тлением своим!

И только там, за дальней гранью,

Что подошла к Востоку вплоть,

Где люди честно таранью

Питают сдержанную плоть,

И строят жизнь свою красиво,

А не впадают в эгоизм...

И пьют калинское пиво,

И создают социализм,

И украшают лентой алой

Дворцы и фабрики, и клеть,

Ах! Только там есть смысл, пожалуй,

И жить, и даже умереть...

И не отрадно ли отметить,

Блюда правдивое перо,

Как там гостей сумели встретить,

Как их возили по метро!

И как не только обещали  
Различных в небе журавлей,  
А, глянь — то баней угощали,  
То заводили в мавзолей,  
То на балет водили скопом,  
И веселились до того,  
Что самым крайним мизантропам  
Не оставалось ничего,  
Как, честно чокнувшись кружкой,  
Сей новый быт превознести  
И расписаться с завитушкой:  
«Нам время тлеть, а вам цвести».

Дон-Аминадо

— Замужем? — спросил судья.

Свидетельница вздохнула.

— Незамужняя, — продиктовал судья машинистке.

— Женаты? — спросил судья второго свидетеля.

Свидетель вздохнул.

— Женат, — продиктовал судья.

В № 126 «Нового Журнала» за 1977 год напечатано редакционное приветствие В. К. Буковскому. «Как все русские люди зарубежом — пишут Роман Гуль и Г. Андреев — мы горячо приветствуем приезд в свободный мир Владимира Константиновича Буковского, бесстрашного и несломимого человека, борющегося долгие годы за свободу людей в Советской России. Мы глубоко благодарны генералу Пиночету за освобождение Владимира Константиновича. Мы думаем, что именно В. К. Буковский достоин получить Нобелевскую премию мира 1977 года. И мы надеемся, что он её получит».

## ПЕХОТИНЕЦ

Уже последний пехотинец пал,  
Последний лётчик выбросился в морг.

А на путях дымится груды шпал,

И проволока вянет на заборе.

Они молчат, свидетели беды.

И забывают о борьбе и тлене.

И этот танк, торчащий из воды,

И этот мост, упавший на колени.

Иван Елагин

Женщины ухищряются из ничего  
следать три вещи: салат, шляпу и трагедию.

После смерти директора одного из английских департаментов к тогдашнему премьеру Уинстону Черчиллю обратился чиновник, мечтавший сделать лёгкую карьеру.

— Не могу ли я рассчитывать на то, чтобы занять место покойника? — спросил он.

— Ничего не имею против, — ответил Черчилль, — но по этому вопросу вам следует обратиться к дирекции кладбища.

...Смертный бой не ради славы,  
Ради жизни на земле.

А. Твардовский

О хваленой американской конституции. Она завела страну в такие дебри, что ее толкователи не знают как из них выбраться. Запутались настолько, что и понять невозможно, что «конституционно», а что нет.

На протяжении 200 лет в США применялась смертная казнь, а теперь оказывается, что она не конституционна. Выходит, что и творцы конституции не понимали написанного ими, раз применяли смертную казнь. И когда Верховный Суд отменил её, то отдельные штаты, учитывая непрерывный рост преступности, решили восстановить смертную казнь, но только за убийства полицейских. Получилось, что рядовых граждан убивать можно, а полицейских нельзя. Это напоминает, как говаривали поляки: «Матка Бозка Ченстоховска змилуйся над нами, над поляками, а над москалями як собі хцешь».

На бумаге конституция гарантирует всем гражданам свободу, а на практике случается, что не всегда. Оказывается, по мнению её толкователей, что конституция не разрешает отдать ребенка в школу по выбору родителей, находящуюся вблизи вашего дома, и волокут его за тридевять земель от дома, подвергая всяким случайностям — то автобус стелкнулся с поездом, то хулиганы забрасывают автобус камнями и ранят школьников, а родители беспокоятся, вернется ли благополучно ребенок из школы домой.

Неизвестно, в каком пункте конституции сказано, что преступник может любым способом и в любых условиях убить, а защищаться по своему усмотрению нельзя, нужно предварительно познакомиться с условиями, при каких обстоятельствах и каким способом вы можете защищать себя и свое имущество, а то может оказаться, что вы виновны и если, защищаясь, вы ранили преступника, то еще вас могут обязать платить ему за

## БИБЛИОГРАФИЯ

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

увече. Да и защищаться может быть будет поздно, пока вы будете решать насколько конституционны имеющиеся в вашем распоряжении средства защиты.

Вы не можете отказать в слаче квартиры лицу, не внушающему вам доверия. Вас могут обвинить в дискриминации или в расизме. Вы не можете пожертвовать деньги на предвыборную кампанию. Всем известно, что от молочных компаний получали и Никсон, и Хомфри, и Родино, а обвинили только Никсона. История с сенатором Э. Кеннеди, где дело для другого лица обернулось бы обвинением в убийстве, для него ограничилось отобранием права на автомобильную езду на два месяца. Это ли конституционное равенство перед законом?

В судах допускается позорный торг. Преступник получает иммунитет, если он «кооперируется» с судебными властями. Иначе говоря, покупают свидетеля. Практика освобождения преступника от ответственности за крупное преступление, если он сознался в каком-либо мелком нарушении законов, тоже основана на конституции.

Давно пора пересмотреть эту «путеводную» звезду или обуздать ее толкователей.

Монарх имеет в виду благополучие грядущих поколений. Партийные деятели — исход грядущих выборов.

П. САВЕЛЬЕВ

## Израиль сегодня

ОТ СОБСТВЕННОГО  
КОРРЕСПОНДЕНТА

Персидский шах предложил арабским странам окончательно признать Израиль, если последний согласится за это освободить завоёванные области. «Существование Израиля — неоспоримый факт, которого никто не может отрицать и с которым приходится мириться; признание ничего не изменит и арабы ничего не потеряют, а потерянное смогут вернуть» — сказал мудрый шах. Однако, Моше Даян вспоминает заявление египетского президента Садата: «пока я жив, никакого примирения с израильскими не будет».

Израильская агентура следит за «двойными подданными» и выясняет их заработки на предмет налогового обложения в пользу Израиля. Исключения не составляют и израильские туристы, в большинстве своём старающиеся что нибудь заработать за границей во время отпуска. За ними тоже следят.

Министр финансов И. Рабинович не строит иллюзий насчет будущего Изра-

иля и призывает общественность к снижению уровня жизни для преодоления трудностей. Он сказал: «Население не осознаёт серьезности положения, в каком оказалось государство после войны Судного дня». Арабы, потерпевшие поражение в этой войне, напротив, на финансовые трудности не жалуются, ни у кого не попрошайничают и ракеты покупают на собственные золотые гроши. И не снижают уровня жизни, а из года в год его повышают.

Дуэль между евреем уроженцем Палестины и евреем из СССР произошла в предместьях Хайфы. Противники обменялись выстрелами, в результате которых был убит секундант. После этого дуэлянты помирились, так что второй секундант уцелел.

«Дух хельсинкского соглашения» витает по всему миру и всё более убеждает в том, что это нечистый дух; с первого дня подписания, он нарушается только СССР и почти только в одном еврейском вопросе, что и раскрывает основной смысл всей затеи, привлекая президентом, королевских посланцев и чуть не самого Иегову. Примечательно, что в упрек большевикам становится нарушение не столько самого соглашения,

года. Они опубликовали очень интересное письмо с БАМа, где говорилось, что вот, разгружают платформу с техникой и тут же ее надо или отремонтировать, или отрегулировать, или налаживать, или перебрать заново. И всякий раз это новые машины, которые сверх плана быстрее, с опережением графика, отправлены на эту первоочередную стройку. То есть, этим предприятиям все равно — лишь бы выполнить план и возникает вопрос — какую же технику получают тогда первоочередные стройки?

О. НИКИТИН

## РАЗРОЗНЕННЫЕ МЫСЛИ

## МОРОЗЕЦ

Уже все расцвело, зазеленело давно. Белые лепестки махали нам радостно — весна обещанная...

И вдруг ночью морозец.

Небольшой, нежданный морозец.

И к утру белые лепестки стали печально облетать с плодовых деревьев. Вот теперь и думай — будут ли плоды?

Все выдержали: сильные морозы, вьюги, а морозца может и не выдержат?

Как важно, когда наступит весна, избежать морозца? Или иначе — как научиться бороться с ним?

Не страшна зима, страшен морозец.

РУССКИЙ ХРИСТИАНИН

«ВЕЧЕ» № 3

сколько его «духа», очень напоминающего запах чеснока.

Западногерманское правительство отклонило требование Израиля опубликовать имена немецких предприятий, включившихся в арабский бойкот. Неповиновение такого рода воспринимается здесь, как антисемитизм.

К пожизненному заключению приговорен александрийским судом Мухаммед Хасан Бадави за шпионаж в пользу Израиля. Повидимому он действительно египтянин, поскольку никаких демонстраций по этому поводу не последовало даже в Америке.

Борис Гершензон прибыл из СССР с семьей и доберманом. Семью пропустили, а добермана задержали, так как он укусил одного венского еврея. Гершензон категорически отказался остаться в Израиле без добермана. Перед такой угрозой власти отступили и все обошлось благополучно.

Опреснение морской воды — единственная мера, способная удовлетворить хозяйственную потребность Израиля в 350 миллионов кубометров в год. Затруднения с водоснабжением возникли оттого, что кроме недостатка в общей потребности пресной воды, треть имеющейся подпочвенной воды — соленая.

Спиро Агню бывший вице-президент США, периодически выступает против еврейского засилья в экономике и политике Америки. Печать и другие средства информации создают по воле евреев катастрофическую для США политику. Он напоминает, что больше половины помощи всем иностранным странам попадает в карман Израиля и не находит этому никакого оправдания, а объясняет это исключительно подавляющим влиянием сионистов в управлении Америкой. Эти выступления вызывают в Израиле каждый раз взрыв негодования и угрозы.

АЛИ  
Тель-Авив