

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXX

Buenos Aires, martes 14 de febrero de 1978

Буэнос Айрес, вторник 14 февраля 1978 г.

N° 1459

Генерал ХОЛЬМСТОН

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОЧАГИ НАЗРЕВАЮЩИХ КОНФЛИКТОВ

2

КОНТРАНАСТУПЛЕНИЕ КАРТЕРА

Чтобы лучше понять, глубже оценить идею закулисных маневров президента Картера, развивающихся на Ближнем Востоке и отчасти в Северной Африке, я настойчиво рекомендую уважаемому читателю предварительно ознакомиться со статьями, написанными мною и помещенными в нижеследующих номерах «Нашей Страны»:

- 1200 — НАТО и Варшавский Пакт
- 1214 — Трагедия Бундесвера
- 1229 — Стратегия окружения
- 1235 — Стратегия равновесия
- 1254 — Венский конгресс
- 1374 — Глобальная стратегия СССР
- 1412 — Фланговый кризис НАТО
- 1424 — Советский план захвата Европы и
- 1440 — Господство над волею противника.

Это поможет уяснить развязывающуюся военно-дипломатическую и политическо-экономическую акцию закулисных маневров американской политики, начатую еще государственным секретарем Киссинджером, когда он заставил победителя, т. е. вооруженные силы Израиля, очистить Суэцкий канал и часть Сирийской пустыни, с источниками нефти, и этим подготовил почву для непосредственных дипломатических переговоров между Египтом и Израилем. Конечно, необходимо сейчас же отметить: вся политическая заслуга, что вышеуказанные переговоры сделались реальной действительностью, принадлежит блестящим дипломатическим талантам египетского премьер-министра Садата. Во всяком случае, теперешний архитектор планирующей стратегии американской политики, Збигнев Бжезинский, верховный советник и личный друг Картера, подхватил идею своего предшественника, развернув ее в широкий стратегический масштаб и дал ей энергию оперативной воли. К личности Збигнева Бжезинского мы вернемся много ниже, когда будем говорить о реальной ситуации сегодняшней Польши.

Генеральные штабы как Пентагона, так и НАТО ясно отдают себе отчет в том, что угроза южному флангу фронта НАТО не парализуется обладанием европейского средиземноморского побережья, но в сильной степени зависит от господства над морскими портами и аэродромами северного берега африканского материка. После ликвидации Иом Кипурской огневой кампании, американская политика искала союзника среди капиталистических арабских стран, жизненно заинтересованных в пресечении советского проникновения и распространения коммунистических идей среди арабского и африканского населения. Соответствующим союзником оказался Фахд, кронпринц Сауд-Аравии, который во время посещения им Америки полностью договорился с президентом о необходи-

мости создания антикоммунистического фронта среди арабских национальных государств. Сумма американского кредита и Сауд-Аравийского золота, американские экономические возможности экспорта как оружия, так и зерна, техники и «технического инструктирования без оккупации» сделали свое политическое дело и постепенно советы начали терять влияние, а вслед за этим и свое привилегированное положение на территории Ближнего Востока.

Сегодня создается широкий фронт арабских держав антикоммунистической ориентации. В первом, сомкнутом ряду надо считать: Египет, Судан, Тшад, Сомалия, Сауд-Аравия, Кувейт и Союз Эмиров. Из этих вышеуказанных государств первые четыре — Египет, Судан, Тшад и Сомалия отказались от советской помощи, удалили советские военные миссии и закрыли свои порты для советского военного флота. Эти меры являются ударом по советским операционным линиям и ставят как дипломатию, так и командование в тяжелое положение. Сауд-Аравия до сих пор не имеет в своей стране советского дипломатического представительства.

Во второй линии фронта, как бы в резерве, находятся Марокко, Тунис, Иран и Пакистан. Израиль, также расположенный на территории арабского мира, находится в открытом политическом конфликте с СССР. Купленный золотом кронпринца Фахда постепенно выходит из сферы советского влияния и Южный Йемен.

В связи с исторической дипломатической инициативой египетского премьера Садата пытаются создать фронт против Саудата и этим мобилизовать часть арабских государств недовольных вышеуказанной египетской акцией. Фронт этот, состоящий из Алжира, Сирии, Ливии, отчасти Ирака и разнородных палестинских организаций, вследствие своего геополитического положения, разновидности своих политических стремлений, часто открыто национально противоположных, как, например, Ирак и Сирия, до известной степени Ливия и Алжир, конечно, не сможет СССР заменить и вернуть то господствующее положение, которое она занимала до и во время Иом Кипурской кампании. Ирак стоит с винтовкой у ноги против Сирии, а Ливия с большим подозрением и неудовольствием следит за вмешательством Алжира в войну Полисарии против Мавритании, с которой ее связывают дружеские взаимоотношения. Кроме того, из всех этих держав только Сирия принимала действительное участие во всех войнах против Израиля. Алжир и Ливия стояли в стороне. А Ирак был представлен только одной панцирной бригадой, кстати сказать, уничтоженной вооруженными силами Израиля в первые же дни огневой кампании. Только Египет нес на своих плечах всю тяжесть всех четырех войн. И вполне понятно, что он ищет сегодня выход из создавше-

гося военно-политического тупика. С этой точки зрения инициатива Садата заслуживает исторического внимания и поминания.

Американская же политика ясно отдает себе отчет, что только прочный мир между Египтом и Израилем создаст тот политический мост, по которому Ближний Восток перейдет из сферы московского политического влияния в лагерь западноевропейский и американский. И вот почему огромные усилия Вашингтона направлены сейчас на восстановление политического сближения и дипломатических взаимоотношений между Египтом, как ведущей арабской державой и Израилем, распространившимся после ряда победоносных войн на территориях, библейски им некогда принадлежавших, но исторически испокон веков заселенных арабами.

Египетская сторона требует в принципе возвращения всех занятых земель, после войн победоносно проведенных Израилем и соглашается только на небольшие, частного характера, исправления пограничной линии. Израиль, опасаясь новых возможных нападений со стороны во много раз превышающих сил арабского мира, стремится обеспечить свою государственную границу соответствующим «стратегическим пространством», предоставляющим возможность активной обороны т. е. ищет задержать за собою оперативную глубину возможного театра военных действий. «Во ист дер Хунд беграбен», как говорят немцы, и эти явно противоположные стремления невероятно тормозят ход мирных переговоров и грозят вообще разрушить весь стратегический план американского контрманевра. Это бы привело к новому, не только возвращению, но к еще большему продвижению советского влияния на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

На политических весах Египет-Израиль решается уравнение — «быть или не быть» не только для Ближнего Востока, но и для всего европейского фронта войск НАТО. Конечно, в этом уравнении есть много неизвестных, могущих повлиять на данное оперативное решение. Ведь в конце концов стратегический план закулисных маневров американской политики не ограничивается акцией на Ближнем Востоке, а является только отрезком общего фронта, фронта широкой дипломатической работы, которую обе стороны ведут под модной формулой д е т а н т а. Во всяком случае решение политического уравнения Ближнего Востока — явится базой для дальнейших усилий задержки политического продвижения материалистической религии Карла Маркса.

К неизвестным вышеуказанного уравнения принадлежат также политические ошибки советской дипломатии и экономические ограничения коммунистического хозяйства. Варшавский Пакт не мо-

жет так широко и богато, как США субсидировать нужды «третьего мира». Он сам переживает глубокий экономический кризис. Сам ищет капиталистической помощи: финансовых кредитов, всякого рода промышленных изделий, технологического знания и сельскохозяйственных продуктов. Ближний Восток и Африка давно уже поняли, что помощь коммунистического блока ограничивается поставкой, главным образом, ненужного им, устарелого вооружения, с соответствующими запасными частями, причем последние не всегда приходят вовремя и в необходимом количестве. Нормальный же обмен товарами как промышленного, так и сельскохозяйственного характера сильно хромает из-за отсутствия тех же товаров на своем собственном рынке. В то же время, капиталистический экспорт лихорадочно ищет возможностей сбыта и готов продать все и вся, ниже цен конкурентов и на условиях долговременных и низкопроцентных кредитов. Два мира стоят друг против друга. Оба ищут выхода из критического положения. В коммунистическом лагере кризис — это отсутствие почти всякого вида товаров. А в капиталистическом свете — избыток всякого рода потребления, а перегрузка технологического прогресса нарушает ход гармоничного социального развития обществ. Нарушение этого социального равновесия создает нежелательное явление — безработицу, особенно среди образованной молодежи и этим тормозит гармоничную историческую эволюцию. Экономическое равновесие нарушено тем, что если не считать военной промышленности, то весь коммунистический блок, в развитии как индустриальной технологии, так и сельско-аграрной отстает не меньше как на 20 лет от капиталистического мира. Много хуже, почти трагически рисуется положение в государствах так называемого «третьего мира».

Переходя снова к непосредственно нами рассматриваемой политической теме надо подчеркнуть, что если даже дипломатическая «квадратура круга» будет разрешена и прочный мир опустится на кровью залитую библейскую землю и — еще больше, — все остальные магнетанские державы присоединятся к общему антикоммунистическому фронту, все это еще не даст окончательного решения в борьбе за Африку. До тех пор, пока Советы крепко держат в своих руках Анголию и Мозамбик и распоряжаются в Ефиопии, а американская и западно-европейская дипломатия «по дороге» будут травить Южно-Африканскую республику и Родезию, до этих пор ни о каком серьезном контрнаступлении американской дипломатии говорить не приходится.

И кончая эту статью военным языком, как я кончил предыдущую, надо сказать чистосердечную солдатскую правду, что со стороны Америки зарождается идея стратегического плана, но оперативный расчет полон непростительных ошибок, а тактика упорно болеет отсутствием ясного волевого решения. А потеря африканского материка, как мы уже рассматривали в предыдущих статьях, это с точки зрения военной выход в стратегический тыл НАТО, это захват главного источника мирового сырья, что повлечет за собою остановку колес всей западно-европейской промышленности и выход на улицу в поисках хлеба и заработка миллионной массы интеллигенции, рабочих и крестьян. Совершенно ясно, что с таким тылом экономического застоя и социального хаоса ни одна армия мира воевать не может.

Генерал ХОЛЬМСТОН
(Продолжение следует)

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

599. С НОВА РАЗГОРАЕТСЯ ВОЙНА В ОГАДЕНЕ. — БОИ НА ШИРОКОМ ФРОНТЕ МЕЖДУ ВЬЕТНАМОМ И КАМБОДЖЕЙ. — БОЛЕН ЛИ БРЕЖНЕВ РАКОМ БЕДРА? НАСЛЕДНИКИ ВТОРОГО ИЛЬИЧА. — ДВА ХАРАКТЕРНЫХ ПРОЦЕССА В МОСКВЕ. — ПОЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВЕТСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.

Война в Оганде снова разгорается. Войска эфиопов с помощью советских танков и артиллерии перешли в давно обещанное наступление в районе важного стратегического узла Харрар, но после двухдневных успехов вынуждены были отступить и понесли большие потери. Танки застревали в песчаном грунте пустыни, окружающей Харрар и артиллерия подверглась атакам летучих отрядов партизан, природных жителей пустыни. Не помогло наличие советских, восточно-германских и кубинских офицеров с Раулем Кастро, братом Фиделя, во главе. На разных участках раскинутого по оазисам пустыни фронта эфиопы несут потери, несмотря на численное превосходство и щедрую советско-кубинскую помощь.

Однако Сомали жалуется на отказ в помощи США и Западной Европы, хотя Саудия дает средства на покупку оружия и боеприпасов. Как я писал, США боятся быть втянутыми в новый «Вьетнам»: сначала просят у них оружия, потом инструкторов, потом посылки войск, что втянет в новую войну. Это пугает Картера и сдерживает его европейскими союзниками. Но хуже будет, если СССР по завоеванию Сомали овладеет Баб-Эль-Мандебским проливом и отрежет непокорный Египет от Индийского океана.

При этом осложняется арабо-израильский конфликт. Садат разгадал план Бегина: вернуть Египту Синайский полуостров, оставив в нем израильские поселения, охраняемые своими гарнизонами, составляя израильские защитенные оазисы на «уступаемой» территории. Затем за пять лет до референдума заселить еврейскими «Иудею» и «Самарию», чтоб через 5 лет евреи составили большинство населения и голосовали за оставление всей территории Израилю.

Вэнс хотел добиться уступок, но боится защитой интересов Египта вызвать недовольство американского еврейства. Садат требует, чтоб США снабжали его тем же оружием, которым продолжают снабжать Израиль. Гадафи, требовавший еще недавно свержения Садата, обещает в случае разрыва с Израилем передать ему тысячу советских танков для нападения на Израиль через Синайский полуостров, благо оба берега Суэцкого канала теперь в руках египтян.

Но новая война будет непопулярна как в Египте, так и в Израиле. Израильские лейбористы, проигравшие последние выборы, винят Бегина, что насаждает на спорных территориях еврейские поселения и тем сам дает повод Садату обвинять Израиль в срыве переговоров.

Положение осложняется тем, что пока нет мира или хотя прочного перемирия с Израилем, Садат с суданцем Нумейри не могут придти на помощь Сомали и походом на Аддис-Абебу свергнуть советских холопов, опирающихся в собственной столице на советско-кубинские гарнизоны и рассылаемые по стране карательные отряды. Положение в Эфиопии напоминает Россию в 1918-19 г.г. Нежелание союзников оказать реальную помощь антибольшевикам привело к поражению сибирских войск адмирала Колчака и Добровольческой Армии генерала Денникина.

Не прекращаются бои и в части Камбоджи, оккупированной вьетнамскими войсками. Вьетнам как будто готов идти на мир, если Камбоджа уступит спорную территорию, на что не идут фанатичные «красные хмеры», несмотря на пятикратное превосходство поддержанных СССР вьетнамцев. Хмеры же получают оружие и боеприпасы из Северной Кореи, чтоб замаскировать, что фактически оно идет от Китая. В Камбоджу прилетела с дипломатической миссией вдова Чжоу-Эн-Лая, которую покойный Мао-Тзе-Дун называл «незаменимой женой» своего сподвижника. Она считается прекрасным дипломатом и сумела убедить вождей «хмеров» продолжать сопротивление и обещала помощь продовольствием и боеприпасами от Китая. Бежавшие из Камбоджи антикоммунисты уверяют, что их столица, имевшая миллион населения, шестую часть населения страны, насчиты-

вает всего 100 000 жителей, ибо остальные изгнаны на север в деревни, причем большинство было пристрелено в пути, ибо хмеры не оставляли в живых оставшихся. И так они истребили шестую часть своих соотечественников и превращают собственную страну в пустыню. Вьетнамская пропаганда уверяет, что «хмеры» истребляют поголовно все население захватываемых деревень, чтоб никто не перешел к вьетнамцам. Это, возможно, самая жестокая война в современной истории, которая является авангардной войной между стоящим за Вьетнамом СССР и стоящим за Камбоджей Китаем.

Так рухнула ленинская мечта о мировой солидарности всех коммунистических стран.

Второй Ильич как будто собирается умереть у власти подобно первому Ильичу, в отличие от несомненно убитого своим приближенными Сталина и мирно почившего на пенсии Хрущева. Инфлуенца у него началась с похорон маршала Василевского, но позволила ему раз выйти для раздачи орденов всяким награжденным. Затем Брежнев снова слег с отменой приема японского министра иностранных дел и предстоящей поездки в Западную Германию, которая была перенесена на начало февраля. Теперь же правительство Западной Германии предупреждено, что он и к концу февраля не сможет выехать за границу.

Самая злокачественная инфлуенца не может длиться три месяца. Видимо, его подтачивает другой недуг.

Иностранцы журналисты от кого-то очень осведомленного либо из его семьи, либо от политбюро, или от медицинского персонала — узнали настоящую болезнь второго Ильича: он якобы болен раком бедренной кости, т. е. саркомой с поражением головки этой кости, что затрудняет ему нормальные усилия при испражнении. Врачи ждут метастаза, т. е. переноса рака на другие близлежащие кости, что делает смертельный исход не только неизбежным, но и достаточно близким. Конечно, эту версию трудно проверить.

Мне вспоминается случай с утешительным бюллетенем незадолго до кончины первого Ильича. После консультации лучших психиатров Германии и Ленинграда, как Осипов и Останков, с их лечащими московскими коллегами выпущен бюллетень, что к больному вернулось сознание и способность речи удвоилась. Я встречался с Останковым — другом и коллегой моего покойного отца — и спросил его: Верно ли это?

— Абсолютно верно. В прошлый раз он никого не узнавал и мычал только «А», теперь он тоже нас не узнал, но узнал подошедшую к нему сиделку и попросился «АА».

Пока Брежнев не показывается, но якобы подписал статью для «Правды», в которой предостерегает Атлантических союзников от вооружения западных войск нейтронной бомбой, но конечно нет гарантий, что эта статья написана им самим.

Идут толки о его «наследнике».

Самым вероятным преемником на посту генерального секретаря ЦК КПСС считается его ближайший друг молодости Андрей Павлович Кириленко, который на три месяца старше самого Ильича, но, повидимому, более крепкого здоровья.

Они дружны с молодых лет, когда вместе начинали партийную работу на восточной Украине. Его чисто украинское происхождение, как и Громыко и покойного маршала Гречко, прекрасно опровергает всякую западную клевету, что украинцы устранены от власти и гонимы.

Но против него имеется одно возражение. Брежнев вступил на этот пост, когда был на 14 почти лет моложе, а Кириленко вступает в возрасте, когда Брежнев сходит в могилу.

Суслов в свои 75 лет отказывается от этого поста, оставаясь вторым секретарем

ЦК и контролером первого секретаря. Третий секретарь ЦК и член политбюро Д. Ф. Устинов необходим на посту министра обороны. Поэтому поговаривают о 65-летнем четвертом секретаре ЦК Федоре Давидовиче Кулакове, ведающим сельским хозяйством, которое никак не может вывести из неизбежного при колхозной системе кризиса.

Поэтому поговаривают о самом молодом кандидате члене Политбюро и первом секретаре Ленинградского Обкома 55-летнем Григории Васильевиче Романове.

Но именно молодость Романова мешает однофамильцу Русских Царей занять этот пост, при котором он потребовал бы повиновения себе всех коллег по политбюро, которые старше его на 20 с лишком лет, как Кириленко и Суслов и даже на 30, как председатель Комиссии Парконтроля Арвид Пельше, единственный дореволюционный подпольщик, член партии с 1914 года. Мне лично кажется, что пост достанется на первых порах А. П. Кириленко, который найдет поддержку стариков, как Пельше, 74-летний Косыгин и 75-летний Суслов.

Но остается вопрос о будущем Председателя Президиума Верховного Совета. Почему то поговаривают, что на этот пост перейдет 74-летний Косыгин, а премьер-министром станет старший из его первых заместителей за последние 13 лет 66-летний К. Т. Мазуров.

Но пока они делают шкуру еще не додохшего медведя.

Орган профсоюзов «Труд» сообщает о двух характерных судебных процессах. Две служащие Министерства Внешней Торговли СССР Александра Серова и Зинаида Боровская в продолжении 10-ти лет за взятки выдавали документы на приобретение автомобилей, причем они нашли доступ к шкафам своего министерства, откуда доставали бумаги с бланком министерства, вписывали текст на приобретение автомобиля такому то гражданину, подделывали подписи и ставили печать, которая хранилась в том же шкафу. Расчет их был основан на том, что уголовный кодекс предвидит многолетнее заключение не только для взяточника, но и для взяткодателя. А потому при ошибке в документе не получивший автомобиль взяткодатель не пойдет, доносить на себя, что он дал взятку Серовой или Боровской и даже никому об этом не расскажет. За 10 лет обе предпринимательницы получили взятки на 700 тысяч рублей. Но нашлись граждане, которые пригрозили обелом женщинам, что их убьют и они увидели, что их подкарауливают на пути со службы домой, ища удобный момент, когда они окажутся вдали от возможных свидетелей. Напуганная Серова, узнав следовавших за ней двух «клиентов», побежала в ближайший участок милиции, созналась в своих преступлениях и просила отпустить ее под конвоем в тюрьму, чтоб спасти от убийц. Арестовали по ее рассказу и подругу, которая была похороннее или жила на более людной улице, что затрудняло ее убийство. Их приговорили к 9 годам заключения в концлагерь, но Серовой за явку с повинной и признание сократили срок заключения на треть и она в начале 1984 года выйдет из лагеря. У обеих конфисковано все имущество. По газетным данным — это одинокие женщины.

Некий Подгорняк накопил деньги, чтоб купить себе только что отстроенную дачу, но у него не было средств на приобретение обстановки. Тогда он украл в магазине товара на 600 рублей. Затем продолжал свои кражи в вечерние часы, когда в магазинах бывает много народу и приказчики заняты обслуживанием покупателей. Постепенно осмелев, он пошел на вооруженный грабеж. Ему удалось отнять у кассира крупную сумму денег которую тот относил пешком в ближайший банк в вечерний час. Кассир после его бегства побежал в милицию и указал приметы грабителя. Он был арестован и в кладовой его дачи было столько вещей, что, по свидетельству газеты, грузовик милиции должен был совершить несколько рейсов, чтоб вывезти все награбленное имущество. Подгорняк приговорен к расстрелу, как злостный рецидивист-грабитель и приговор уже приведен в исполнение.

Советское правительство беспокоено падением рождаемости во всех советских республиках, за исключением Армении, Азербайджана и Узбекистана. Особенно низка рождаемость в Москве и

США И ДИССИДЕНТЫ

Приводим к сведению читателей «Нашей Страны» сообщенную Нью-Йоркским «Новым Русским Словом» 13 января с. г. информацию об отношении США к советским диссидентам. Внесенные редакцией «Нашей Страны» в эту информацию сокращения не меняют ее содержания.

Государственный департамент ввел правило, согласно которому все служащие посольства США в Москве должны получать предварительное разрешение посла на контакты с частными советскими гражданами. Это правило затрудняет встречи американцев с советскими диссидентами. Оно также свидетельствует о сдвиге в политике администрации Картера в отношении диссидентства в СССР. В начале прошлого года, администрация объявила о своей поддержке диссидентов. Президент Картер даже обратился с личным письмом к академику Андрею Сахарову. Вскоре после того последовал визит Владимира Буковского в Белый Дом, где он был принят президентом Картером и вице-президентом Волтером Мондейлом.

С тех пор положение изменилось. Вашингтонская администрация стремится ограничить контакты американцев с рядовыми советскими гражданами из числа диссидентов. Упор теперь делается на «тихую дипломатию», которой в свое время придерживался Киссинджер.

В государственном департаменте заявляют, что это правило не привело к сокращению контактов персонала американских дипломатических учреждений в Советском Союзе и что осведомленность посольства отнюдь не пострадала. Это постановление будто бы имеет своей целью просто упорядочить внутреннюю процедуру посольства. В силу нового правила, все служащие посольства в Москве и их жены обязаны за 24 часа сообщить о своем намерении встретиться с советским гражданином и испросить на то разрешение. Только нескольким лицам из штата посольства, насчитывающего свыше 130 человек, было до сих пор разрешено встретиться с диссидентами или еврейскими активистами.

Контакты американцев с диссидентскими и еврейскими группами настолько разрослись, что контроль над ними оказался совершенно невозможным. Такое положение, по мнению официальных кругов в Вашингтоне, следует признать нежелательным.

Один из бывших американских дипломатов высказывает мнение, что администрация президента Картера стремится к расширению контактов американских дипломатов с официальными советскими кругами. Она готова для этого пожертвовать объемом контактов американцев с рядовыми советскими гражданами.

Ленинград при ранних браках молодежи. Поэтому по предложению министерства народного образования решено ввести в средних школах курс полового воспитания молодежи. Преподавателями будут приглашены врачи, которые пройдут пока особый курс по разработанной программе. В младших классах они будут объяснять школьникам и школьницам вред онанизма, который мальчишкам может помешать стать молодыми отцами. В старших классах они будут говорить о половом воздержании, о добрых сношениях и пугать опасностями венерических болезней.

Затем должны изложить красоту и пользу для здоровья ранних браков и рисовать все ужасы аборт, при которых молодая женщина может погибнуть или остаться калекой. В заключение они должны говорить, как проводить периоды беременности, родов и кормления!

Это решение типично для большевистской логики, которая верит только в силу пропаганды и всевозможных докладов и поучений. Но дело все в том, что при недостаточном заработке мужа молодой супруги и ее недовольки к воспитанию детей в яслях и приютах она предпочитает не иметь детей или иметь лишь одного ребенка, а для прироста населения необходимо, чтоб двое супругов имели по меньшей мере трех детей.

Этого нельзя достичь иначе, как путем свержения советского правительства и создания монархического строя, при котором квалифицированный рабочий будет зарабатывать столько, что свободно сможет содержать семью из супругов и троих детей.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

СССР СКАТИЛСЯ В 18-й ВЕК

В течение минувших недель по всей стране в печати и на многочисленных собраниях продолжалось обсуждение Письма ЦК КПСС, Совета Министров, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Письмо это затрагивает главные проблемы и пороки советского народного хозяйства, хотя и говорит о них в общих выражениях, приводит отдельные примеры, но не дает общающихся цифр и фактов.

Больше всего, видимо, тревожит советских тиранов проблема общей недисциплинированности и недобросовестности по отношению к социалистическому хозяйству.

Приведем хотя бы вот эти строки письма:

«Один из крупных резервов роста производительности труда — снижение текучести кадров, сокращение потерь рабочего времени. Ежегодно из-за прогулов, простоев, неявок с разрешения администрации эти потери составляют десятки миллионов человеко-дней...»

Разумеется, письмо не содержит в себе анализа причин низкой трудовой морали. Однако много говорилось об этом в одной из передач московского радио — она шла в эфир 19-го января. Говорилось о проблемах трудового воспитания, выступал писатель Синицын, цитировал

«классиков марксизма», десятки писем радиослушателей.

Сквозь все его выступление красной нитью проходила идея о необходимости реформы не только уроков труда в школе, но и школьных программ в целом. Причины? Синицын их перечислил. Во-первых, обучение труду в школах сейчас художественное. В значительной массе школ захирели или вовсе исчезли мастерские и школьные участки, кабинеты машиноведения, электротехники, учебные цехи. Появились, правда, другие формы обучения труду — ученические производственные бригады, лагеря труда и отдыха школьников, но они возникли вне школы, не связаны со школьной жизнью. А к школе — подход академический, роль ее определяется как роль просветительская. Программы и учебники — академичны, знания — абстрактны, процесс учебы выродился в пассивную переработку огромного количества информации. Ученики десятых классов, например, только по экзаменационным предметам должны впитать около 12.000 страниц учебников — 60 страниц текста ежедневно. Плюс три сотни дат по истории и литературе, двести формул по физике и химии (основных только формул, производные не в счет). Где же тут взять время на спорт, на отдых, на прогулки, на помощь семье по хозяйству, на обучение труду? Сидячая учеба, к тому же, вошла в противоречие с физиологией детского организма, ведет к заболеланиям.

Чистая учеба без труда воспитывает безответственность. Ошибся в доказательстве теоремы — никакого материального урона не принес. А погрешность в труде — это поломка машины, срыв задания, плана, брак.

Кроме того, на протяжении всех школьных лет дети остаются в положении иждивенцев-потребителей. Потребляют пищу, одежду, учебные пособия, накопленные человечеством знания, но ничего не создают. Призывы любить труд для них становятся пустым морализированием. И ребенок сохраняет эту психологию иждивенца, потребителя на всю жизнь. А это, мол, уже не наша, а буржуазная мораль. Не по этой ли причине, дескать, молодежь оказывается у нас столь восприимчивой ко всяким буржуазным веяниям, попадает так легко на крючок буржуазной пропаганды?

Все эти рассуждения по московскому радио обусловлены, видимо, тремя основными соображениями. Во-первых, как отметили авторы передачи, дети — это огромный резервуар трудовых ресурсов. В передаче была приведена цифра: трудовые возможности уже 8-летнего ребенка составляют четверть трудовых возможностей взрослого. Что ж — капиталисты-эксплуататоры эпохи раннего накопления это в свое время уяснили и сделали из этого конкретные выводы. И вот марксистские госкапиталисты постиндустриального общества начинают публично, в свою очередь, перед фактом

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Назовите столицу древней Армении — "тезку" нынешнего города на реке Кубани.
2. Как в древнерусском государстве называли купцов?
3. Где на территории Белоруссии находится памятник русским воинам, одержавшим первую победу над войсками Наполеона 15 июня 1812 года?
4. Что такое Антанта? Когда она образовалась?
5. Именем русского путешественника и ученого, исследователя Центральной Азии назван из хребтов северо-восточного Тибета в Китае. Назовите этого исследователя.

(Ответы на 4-й стр.).

Кого поддерживает Картер

Президент Картер в своей предвыборной кампании обещал помощь гомосексуалистам. Теперь он практически ее оказал.

Вонистующая открытая лесбиянка О'Лири назначена президентом Национальной Комиссии Международного Года Женщины. Это первый случай, что лицо, не скрывающее своей принадлежности к содомлянам, получает государственное назначение. О'Лири — очень видная участница борьбы за распространение содомии. Она возглавляла делегацию содомлян, которая была принята в прошлом году в канцелярии Картера. О'Лири похваляется, что убедила Комиссию Международного Года Женщины провести обсуждение прав содомлян на всех своих конференциях. Ее перу принадлежит записка под заголовком «Лесбиянки и школа». В этой записке она требует, чтобы во всех школах было введено половое обучение «чтобы побудить учащихся пробовать разные «стили» жизни, включая и лесбиянство». Она также требует, чтобы такие курсы вели только лица, которые сами прошли подобный курс и могли бы влиять на школьных советников, чтобы они с положительной стороны смотрели на гомосексуализм. Она также настаивает на том, чтобы учащимся предоставлялись имена и телефонные номера советников, обслуживающих гомосексуалистов. Кроме того, она считает необходимым, чтобы в школы приглашались лекторы, которые побуждали бы студентов к содомии, и рекомендуют, чтобы книги, в которых гомосексуализм не упоминается или уничижается, были в школах запрещены. Школьные библиотеки, по ее мнению, должны быть снабжены книгами, пропагандирующими гомосексуализм.

Вот какого рода лицо получает от президента назначение на должность, открывающую возможность проводить грязнейшие реформы по совращению юношества на пути пороков.

Из Оповещения Отдела Внешних Сношений при Архиерейском Синоде Русской Православной Церкви за границей.

РЕДКАЯ В ЭМИГРАЦИИ ВОЗМОЖНОСТЬ

Буэнос-айресский Спортивный Институт «Муром», руководимый в течение 16-ти лет нашими соотечественниками, рискует быть переданным в чуждые нам руки. За время своего существования «Муром» предоставлял русской молодежи возможность в дружеской и здоровой атмосфере собираться, безвозмездно пользоваться бассейном и заниматься разными видами спорта. Единственным условием являлось — хранение чести русского имени и использование всякой возможности говорить по-русски.

Сейчас владельцы «Мурома» собираются продать или сдать это заведение. Таким образом, русской молодежи (и всем, к ней причисляющимся) грозит опасность потерять идеальное место общения, отдыха и здорового развлечения.

Выход один: чтоб за руководство «Муромом» взялся бы такой же русский патриот, как и теперешние его владельцы.

Надо отметить, что в энергичных руках — это весьма доходное предприятие. Помимо летней детской колонии, в жизни клуба участвуют до 180 человек; есть школа плавания для взрослых и детей. Кроме того, «Муром» специализировался на преподавании гимнастики, акробатики, джун-джитсу и фехтования. При нем также есть бар.

Одним словом, лицо или лица, которые взялись бы за это заведение не только принесли бы пользу русскому делу, но и получили бы немалую постоянную прибыль.

Редчайшее в эмиграции сочетание!

Адрес «Мурома»:

Instituto Murom - O'Higgins 1368
1602 Florida - Prov. Bs. As. Argentina

Телефон: 797-1250.

Б. ГАСАН

назревающего кризиса трудовых ресурсов, этими идеями прельщаться!

Во-вторых, передача московского радио была пронизана тревогой по поводу растущей детской и молодежной преступности. Прилежные ученики, мол, изматывают себя, просяживая дни и ночи за разбухшими учебниками, а лентяям — все это трын-трава, и они попадают в объятия улицы. Со всеми вытекающими из этого последствиями.

В-третьих, и это главное, организаторов передачи беспокоит распространение того, что они именуют иждивенческой, потребительской, буржуазной моралью, склонностью к стяжательству, к материализму. Что же, мол, это получается? Государство старается брать у людей побольше, а давать им поменьше, а люди вдруг все больше начинают этому противиться, отвечают расхищением государственной собственности, рвачеством, текучестью рабочей силы, серой экономикой, черным рынком, открыто ставят экономические требования.

А теперь — несколько конструктивных выводов из всего сказанного. Насчет трудового использования детей, вплоть до восьмилетних — в царской России или на теперешнем Западе это было бы расценено как преступление, даже если бы кто-то ввел это в самых минимальных формах. Не для того люди — десятилетиями боролись за искоренение детского труда и ограничение труда юношеского, не для того они в этой борьбе победили, чтобы теперь возвращаться в 18-ый век, в эпоху первоначального накопления. У родителей в свободных странах преобладает психология: нанимаются еще за свой век, дети пусть порезвятся. Что не исключает, конечно, работы по дому, помощи матери, если она занята на производстве.

Насчет перегрузки школьных программ теоретическим, абстрактным материалом... Большинство свободных стран разработало систему дифференцированного обучения, в зависимости от способностей и наклонов ребенка. Есть обязательная школа общего профиля — девять, десять или двенадцать классов. Но уже после четвертого, скажем, класса, из нее можно переходить в другие учебные заведения — в классическую гимназию, в реальное училище, в производственно-техническое училище и так далее. Кому что по душе и по возможностям. В общей школе — программы не перегружены. А в каждой из спецшкол — дети занимаются любимым делом, и программы нацелены, в основном, только на этот профиль.

А как обстоит дело со стяжательством, с рвачеством, с иждивенческими настроениями и прочее? Таких слов вообще нет в лексиконе обитателя свободной страны. Люди привыкли за соответствующий качественный труд получать соответствующее вознаграждение, обеспечивающее им высокий уровень жизни. Охраной их прав трудящихся занимаются свободные профсоюзы. Потребление, свободная конкуренция, динамика и гибкость системы производства и системы распределения — это киты, на которых зиждется свободное общество всеобщего благосостояния.

ПРИЗРАК НЕФТЯНОГО ГОЛОДА

Помимо истощения трудовых ресурсов, на горизонте развития советского общества встает призрак энергетического голода. Он проглянул в словах первого секретаря Нижневартовского горкома партии Великопольского. Великопольский сказал, что Самотлор (а это — одно из крупнейших нефтяных месторождений страны), достиг максимума добычи, полтора миллиона тонн, раньше, чем это ожидалось. Правда, заверил Великопольский, он еще лет 7-8 сможет поддерживать добычу на этом уровне. Великопольский признался, что причиной преждевременного, близкого истощения Самотлора следует считать, что нефтяники навалились на него, а другие районы добычи — эксплуатировали медленнее. Почему это случилось?

Советский Союз — уже и сейчас крупнейший производитель нефти в мире. К 1980-му году добычу намечено довести до 620-640 миллионов тонн. Из них Сибирь должна дать около половины. Но научные работники американского ЦРУ в соответствующем аналитическом отчете высказывают предположение, что сделать этого не удастся, и что Советскому Союзу в начале 80-ых годов предстоит стать одним из крупнейших экспортеров нефти. Причины: Во-первых нефтеразведка отстает от нефтедобычи. Во-вторых, многие разведанные нефтеносные районы эксплуатироваться не могут: советской техники недостаточно, нужна передовая техника Запада. Это касается нефтяных полей в труднодоступных районах Крайнего Севера, а также морских месторождений нефти.

Самотлор — дает более четверти ежегодной добычи нефти. Что будет, если через 7-8 лет это месторождение истощится, Великопольский не сказал. Не дали до сих пор на это вразумительного ответа и другие ответственные товарищи. Правда, директор проектного института министерства нефтяной промышленности Каган сказал, что не беда, мол, в Западной Сибири разрабатывается сейчас только около 25 месторождений нефти. А всего их уже открыто 153 или 154. Но Каган не упомянул об ограниченных технических возможностях в разработке остальных...

Спасение, может быть, придет с капиталистического Запада? На прошлой неделе в Брюсселе шел ежегодный семинар НАТО по развитию советской экономики. Ученый Герберт Сойер из Гарвардского университета в своем выступлении отметил: «Советский Союз сможет обеспечить экономический рост лишь в том случае, если получит солидную финансовую и технологическую помощь от стран Запада, специально предназначенную для развития энергетики. Без этой помощи Советский Союз окажется в затруднительном положении. Эта помощь особенно важна для развития тюменских нефтепромыслов. Если ввод в эксплуатацию новых месторождений будет задержан, то Советский Союз столкнется с нехваткой нефти и со всеми вытекающими для народного хозяйства последствиями».

РОСТ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ

Замедленное развитие мирных отрас-

лей советской экономики объясняется в немалой степени чрезвычайно высокими расходами на военные нужды и на освоение космоса. Январь ознаменовался событием, которое касается и этой области. В Америке Центральное Разведывательное Управление опубликовало отчет со сравнительным анализом советских и американских расходов на вооружение.

В анализе сравниваются советские и американские расходы на вооружение в течение десяти лет, с 1967-го по 1977-ой годы. Если охватить весь этот период в целом, то получается, что обе страны за это время израсходовали на вооружение, примерно, равные суммы (для Америки это объясняется, главным образом, войной во Вьетнаме, которую она в начале изучаемого периода времени еще вела). Но даже это номинальное равенство означает, что на плечах советских граждан лежало бремя, вдвое более тяжкое, чем бремя на плечах американцев. Ведь стоимость американского валового общественного продукта вдвое превышает стоимость валового общественного продукта Советского Союза.

Картина еще более резко меняется, если рассматривать отдельно только последние несколько лет, когда СССР стал расходовать на вооружение значительно больше Америки.

Приведем цифры из отчета ЦРУ, касающиеся последнего, 1977 года. Америка в этом году истратила на военные нужды 90 миллиардов долларов, Советский же Союз — 130 миллиардов долларов. Нужно добавить, что половина американских ассигнований на оборону расходуется на содержание военнослужащих. Ведь американские вооруженные силы комплектуются на добровольной основе. И Пентагону в поисках и подборе высококвалифицированных специалистов приходится соперничать с гражданскими фирмами и учреждениями. В СССР же, где большую часть военнослужащих, особенно срочных, держат в черном теле (подсоветский рядовой получает в 95 раз меньше американского), на содержание военнослужащих расходуется не более четверти военных ассигнований. Львиную долю поглощают расходы на разработку и производство новой боевой техники.

Наряду с военными расходами, серьезным бременем для советской экономики продолжает оставаться освоение космоса.

ДУТЫЙ «РАКЕТОПЛАН»

В середине января на борту орбитальной станции «Салют-6», космонавты Романенко и Гречко начали работу по программе эксперимента «Радуга». Научные опыты — только одна десятая этой программы. А девять десятых — фотографии и другие работы по конкретным заказам десятков министерств, ведомств, проектных организаций. Короче говоря, советские космонавты занимаются, примерно, тем же, чем занимались в свое время в более крупном масштабе члены трех экипажей американской орбитальной станции «Скайлэб». И чем будут заниматься экипажи западноевропейских станций «Спейслэб», которых будут доставлять на орбиту американские ракетопланы многообразного использования «Спейс Шаттл». Показалось, что какое-то подобие такого ракетоплана появилось и в Советском Союзе.

В середине дня 20-го января был запущен автоматический грузовой транспортный корабль «Прогресс-1».

Автоматический, транспортный корабль с новым названием, да еще таким громким — «Прогресс». Неужели все таки (под обычной завесой секретности) удалось так быстро построить настоящий советский транспорт для космоса? Построить в то время, когда первый американский транспорт «Шаттл» — «Челнок» провел только первые пилотажные испытания в воздухе? Однако следующая строчка телетайпа принесла разочарование. «Прогресс-1» создан на базе старых и, добавим, уж очень немощных для сегодняшнего времени, кораблей «Союз».

С восьмидесятих годов должна наступить новая эра космонавтики — появление орбитальных поселений. А для этого совершенно необходим — транспорт, то есть такие корабли, которые могли бы доставлять в космос строительные материалы, секции станций, экипажи из ученых и техников. Выгрузив все это, транспортный корабль должен спуститься на Землю и после проверки и заправки топливом вновь лететь на станцию. Запущенный 20-го января «Прогресс-1», такую работу выполнять не может. Судя

Вышел из печати и поступил в продажу

в ограниченном количестве

СБОРНИК СТИХОВ

Л. Ф. СЛЕЗКИНОЙ

издание автора

Цена 2000, — пэсо

Обращаться в Редакцию "Нашей Страны".

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

О С Е Н Н И Й Б А Л

24 мая 1978 года

устраивает Родительский Комитет Св. Сергиевской Церковно-приходской Школы (VILLA BALLESTER)

Просьба ко всем организациям этот день не занимать.

по наклонению и параметрам орбиты. Корабль «Прогресс» стартовал все на той же старой ракете-носителе «Восход», с Главного приаральского космодрома у казахстанской станции Тюратам.

Раню утром, 21-го января «Прогресс-1» должен был быть поднят на более высокую орбиту для подготовки стыковки со станцией «Салют-6». На сближение и стыковку со станцией непилотируемый корабль поведут не раньше, чем через сутки после запуска. Допустим, что «Прогресс-1» удачно состыкуется с гнездом на агрегатном отсеке станции. Что он с собой принесет? Прежде всего — добавочное топливо, которым позволит продержаться «Салют-6», на его орбите, более года. Доставит он добавочный кислород, питание для космонавтов, возможно, дополнительный запас фотопленки. Все это, разумеется, очень нужно для продолжительного полета на станции «Салют-6». Ведь судя по всему, космонавты Романенко и Гречко пойдут на побиение прежнего рекорда и, возможно, попытаются продержаться на орбите около 90-ти дней. Об этой цели советской космонавтики уже ряд лет намекали ее руководители в своих интервью за границей. Во всех сообщениях по по-

воду запуска корабля «Прогресс-1» кажется странной одна деталь. Приведем в качестве примера слова из репортажа радио «Москва», который вел из космодрома Петр Пелехов. Этот корреспондент восторженно воскликнул: «Первый в мире беспилотный транспортный корабль готовится доставить груз адресату».

Почему же первый в мире? А непилотируемый корабль «Союз-20»? Ведь он ушел на орбитальную станцию «Салют-4» более двух лет назад — 17-го ноября 1975-го года, через два дня автоматически состыковался и лишь через полтора месяца спустился на землю. В чем разница между прежним транспортным кораблем «Союзом-20» и запущенным 20-го января кораблем «Прогресс-1»? И тот и другой — это корабли «Союз». Кстати, можно согласиться, например, с главой Мичиганской университетской обсерватории Лоуденом, который назвал корабль «Союз» аппаратом, где космонавты летают лишь в качестве груза, а все управление полетом ведется с земли. Следовательно, вся разница между транспортным кораблем «Прогресс-1» и состыкованным со станцией «Союзом-27» — лишь в том, что на транспорте лю-

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от В. Г. Яр — 28 нем. марок.

Ответы на викторины

1. Армавир.
2. Гостиными.
3. В городе Кобрине. На памятнике надпись: «Русским воинам, одержавшим первую победу над войсками Наполеона в пределах России 15 июня 1812 года».
4. Антанта, или Тройственное Соглашение — Блок России, Англии и Франции сложился к 1907 году.
5. Г. Н. Потанин.

дей заменили грузами и добавили систему для перекачки топлива с корабля на станцию.

Есть еще такая загадка в запуске 20-го января. Почему транспортный корабль, который соединился с орбитальной станцией в ноябре 1975-го года, назывался старым именем «Союз», а такому же аппарату сегодня присвоили новый титул «Прогресс». Ведь «прогресса» в его запуске, как видно, было очень и очень немного. Летел-то все тот же старый «Союз», лишь без космонавтов, что тоже уже делалось. Почему же тогда «Прогресс», да еще первый в мире транспортный корабль? Уже не решились ли в верхнем руководстве космонавтики, в Политбюро, что пора возобновить приемы хрущевской пропагандной войны против американской космонавтики? Быть может на верхах считают, что успешные испытания американского космического транспорта нового типа — с многоразовым использованием и большой грузоподъемностью — может бросить тень на советскую космонавтику? И ввиду этого, создать видимость у непосвященных, что такой же корабль «Прогресс» уже вышел в космос?

О. НИКИТИН

Роль Н. Я. Данилевского в мировой историософии

(Продолжение)

В поддержку Данилевского выступил и К. Н. Бестужев-Рюмин. Вот что говорится в его предисловии к 1 тому «Русской истории»: «Прогресс следует представлять не громадной прямой линией, а множеством мелких, расходящихся в разные стороны линий, чем усваивается постепенно человеческому сознанию все богатство содержания, заключающегося в человечестве как в совокупности всех веков и всех племен. Из многого основного и умного, что высказано в книге Данилевского, эта мысль самая основная, едва ли не более всего плодотворная. Признав ее, мы только признаем превосходство естественно выросшего леса над подстриженными садами на манер версальских. Страсть все однообразить, подводить под одну мерку как-то трудно укоряется в человеке, она слишком потворствует его лени, слишком сближает все степени ума и развития, ибо создает готовые формулы, в которые можно вставлять все явления».

«Что же? Следует отказаться от обобщений? Совсем не следует, да и невозможно уму человеческому отказаться от этой столь присущей ему формы мышления, но не следует записывать в свои обобщения, не следует считать их навек нерушимыми, а надо помнить, что они более или менее удобная остановка для мысли, теряющейся в многообразии фактов».

Спор о Данилевском продолжается до сих пор, и чтобы понять значение его теории, необходимо выяснить, каковы взаимоотношения между культурно-историческими типами и формациями.

Основной характеристикой исторического процесса в глазах нашего современника является смена общественно-экономических формаций. Но это бесспорное положение требует некоторых уточ-

нений. Во-первых, никто и никогда не вкушал плода вообще, а пробовал только яблоки, груши или ананасы. Что же касается формаций, то академик Е. Варга писал: «Выражение «способ производства» является научной абстракцией, выделением и суммированием решающих признаков общественного производства. В чистой форме они никогда не имели места в действительности». И еще: «Многобразные сил, борющихся за государственную власть, свою общую основу имеют в том, что в конкретной действительности не существует «чистых» способов производства».⁴²⁾

Во-вторых, в теории эволюции существует так называемый закон туниковой ветви. Например, не все биологические виды имеют одинаковые перспективы развития: одни из них развиваются по пути так называемой идиоадаптации, т. е. мелких количественных накоплений, которые никогда не переходят в качественный скачок, другие совершают такой переход на высший уровень организации (т. н. апоморфоз), третьи вообще регрессируют.⁴³⁾

Все зависит от конкретных условий развития каждой отдельной страны. Никогда не было и, очевидно, не будет такой формации, которая соответствовала бы всем различным условиям.

Борьба классов — это только половина истории, была и есть еще и «яростная борьба между народами, ряд постоянных покушений одного народа завладеть другими, одной культуры — подавить все другие культу-

ры».⁴⁴⁾ Упования на солидарность народов не достигнут цели и останутся лишь кимвалом брэнчаши, если ограничиваться общими местами и напирать на общность, забывая о различиях, по-страусиному полагая, что если не говорить о них, то они исчезнут.

Один из наших биологов увидел то, что каждый должен увидеть и осознать: «При сравнении органических систем разных порядков, выделение сходного приводит к исключению всего, что не принадлежит системам низшего порядка. Если сравнивать органические системы разных порядков организованности, то различия имеют больше значения, чем сходства между ними».⁴⁵⁾

Вот эти различия и пытался установить Данилевский. Данилевский выделил три разряда различий в характере народов: 1) подразличия этнографические; это те племенные качества, которые выражаются в особенностях психического строя народов, 2) подразличия руководящего или нравственного начала, 3) подразличия хода и условий исторического воспитания народов.

Ставя на первое место различия в психическом строе народов, Данилевский очень верно подмечает, что эти различия, «как между отдельными лицами, так и между целыми народами, имеют только количественный, а не качественный характер. Едва ли возможно найти такую черту народного характера, которая была бы совершенно недоступной другому народу, разница только в том, что в одном народе она встречается чаще, а в другом реже».⁴⁶⁾

⁴⁴⁾ Н. Страхов. «Р. В.», 1888, № 6, стр. 229.

⁴⁵⁾ В. И. Креминский. «Особенности организмов как систем». В. Ф. № 8, 1958.

⁴⁶⁾ «Р. и Е.», стр. 190.