

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ
"НUESTRO PAIS"
SEMENARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXX Buenos Aires, martes 28 de febrero de 1978

Буэнос Айрес, вторник 28 февраля 1978 г.

№ 1461

БОРИС ГЛЕБОВ.

ДЛЯ ЛЕТОПИСИ 1977 ГОДА

ПРОБЛЕМЫ РАВНОВЕСИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОБЫТИЯ

В начале каждого года, многие органы печати и некоторые агентства печати составляют список самых важных международных событий за прошедший год.

Одно агентство делает опрос издателей органов печати в Европе, США, Латинской Америке и Азии, какие по их мнению были самые главные события за предыдущий год. В 1976 году латиноамериканские и европейские издатели считали, что смерть Мао Тзе-Тунга и выборы в США Картера занимали первых два места в списке из десяти годовых событий. В Азии издатели ставили на второе место перемены в Китае и на четвертое выборы Картера, а в самих США выборы Картера стояли на первом месте, а перемены в Китае на четвертом.

Но в 1977 году издатели всех выше-названных четырех зон считали, что положение на Ближнем Востоке занимает первое место из десяти самых важных годовых событий. Дальше мнения расходятся полностью. Из двух с половиной десятков отмеченных событий за 1977 год можно выделить, кроме положения на Ближнем Востоке, следующие: вступление Джими Картера на пост президента США, перемены правительства в Израиле, Индии и Пакистане, Панамское соглашение, кампания в защиту человеческих прав, рост международного терроризма, реабилитация в Китае Тенг-Хсао-пинга. Но среди сорока перечисленных событий издателями Европы, США, Латинской Америки и Азии (по десять событий каждой зоной), не упоминается вообще ничего о проблемах вооружения и разоружения, хотя как раз на эту тему было много чего говорено в 1977 году. Можно отметить еще один курьез: в 1977 году бесспорно и бесшумно кончила свое существование Организация Пакта южно-восточной Азии, когда-то во времена Джон Фостер Даллеса задуманная как азиатская копия Атлантического пакта, для «удержания коммунистического прилива в Азии». Зато Вьетнам отметил окончательный спуск флагов восьми стран членов этой Организации, в ее главной квартире в Бангкоке, указав, что она была «погребена уже в 1975 году, после победы над США».

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОБЫТИЙ

Шесть лет тому назад, в «Летописи 1971-го года» («Наша Страна» № 1144, от 25/1/1972), мы писали, что «если даже внимательно следить за всеми международными событиями... то и тогда можно легко не обратить достаточного внимания на действительно самые важные события в мире... Событий много, их причин и последствий еще больше, что без сособой техники весьма трудно не только хорошо понять внутреннюю взаимосвязь между ними, но и отделить самые важные от менее важных политических международных происшествий».

Тогда мы предлагали технику «реконструкции с птичьего полета», применяемой в археологии для нахождения мест будущих раскопок при помощи фотографирования с большой высоты, потому что «лучше видеть смутные контуры всей картины, чем много резких деталей одного ее уголка». Но в истории нужно видеть движение этих картин, постоянно меняющихся как в кинематогра-

фе. Всех картин невозможно учесть, но нужно «не упустить из виду основные тенденции движения и те моменты, когда эти тенденции меняют свое направление или скрещиваются».

Тем более, что исторические события как айсберги, большая часть которых скрыта под поверхностью.

Если на определенном отрезке времени все время всплывают одни и те же тенденции, даже несмотря на известные перерывы, то необходимо предполагать наличие каких-то невидимых взаимосвязей, угадать которые и является основной задачей политического анализа событий. Потому что пора уже отнестись научно к «повестям временных лет», пытаясь внести ясность в хаотическое нагромождение событий, применяя разумные критерии для их хотя бы частичного понимания.

С другой стороны, при этом нужно бегаться всякого догматизма, потому что огульное применение схем, с подтасовыванием под них фактов, только еще больше затемняет понимание происходящего.

Одним из возможных методов для этого может быть построение так называемых «рабочих гипотез», применяемых даже в точных науках, которые затем по мере их подтверждения или не подтверждения дальнейшими событиями можно уточнять, менять или отвергать полностью или частично.

МИРОВОЕ РАВНОВЕСИЕ. ИЛИ РАВНОВЕСИЕ ДВУХ ДОКТРИН

В связи с вышесказанным, небезынтересно отметить одну такую попытку построения «рабочей гипотезы» для объяснения глобальной мировой политики со времен Второй мировой войны.

Толчком для этого послужило опубликование содержания так называемой «доктрины» или «плана» Зонненфельта. Гельмут Зонненфельт, сотрудник и советник по «восточным делам» Киссингера, на совещании дипломатических представителей США, состоявшемся в декабре 1975 года в Лондоне, в присутствии самого Киссингера, выступил с докладом, в котором он развил эту «доктрину». Тогда мало кто сомневался в том, что содержание этой доктрины утверждено Киссингером, и хотя не было официальных заявлений на эту тему, также было ясно, что Зонненфельт хотя и дал ей свое имя, но все же не был ее автором, а скорее «релятором».

Зонненфельт начал с заявления, что «нахождение в сфере Советского Союза геополитической коммунистической группы Восточной Европы являлось и является условием безопасности для США, так как это положение является залогом для мирового равновесия». Он добавляет, что «США весьма спокойны имея только одного атомного собеседника», и что «в этом вопросе нужно проявлять политический реализм, ввиду возможности атомного конфликта». Этим он объясняет тот факт, что США являются демократией, а СССР нет (в действительности точнее было бы сказать, что США сами себя определяют, как демократию, а СССР сам себя определяет как народную демократию).

Основным стержнем плана Зонненфельта является однако его утверждение, что «его страна считает расхождение внутри коммунистического мира, как его

внутренние дела». Каждому миру предлагается сохранять порядок в собственной географической зоне. (Подтверждение доктрины Брежнева?). Больше того, «США не против того, чтобы страны Востока продолжали быть в сфере стабилизированного советского геополитического влияния, по возможности при более мягких сношениях, но учитывая, что организационное развитие под гегемонией СССР является весьма желательным для обеспечения международного равновесия».

Зонненфельт отмечает, что советы оказались неспособными построить «подходящие межнациональные структуры», так как в Восточной Европе самым важным фактором единения является их военное присутствие. «К сожалению, Советский Союз не ищет других уз со своими сателлитами кроме как обусловленных грубой силой. Но это позволяло и позволяло США иметь дело с советским империализмом в рамках взаимобмена, а не иметь дело с радикальным противником».

Приведем все эти и еще некоторые другие части высказываний Зонненфельта. Марио Бланко, в статье «США и доктрина Зонненфельт», опубликованной 23/11/1977 года в ведущей демократической и либеральной буэносайресской газете «Ла Насион», предлагает свою рабочую гипотезу «послевоенной политики».

Он говорит, что конференция в Ялте в январе 1945 года между Сталиным, Рузвельтом и Черчиллем (Де Голь был оставлен в стороне), была самым важным международным собранием после Венской конференции 1815 года (на которой, можно добавить, Меттерних тоже мечтал о равновесии и о пентархии, т. е. «пятивластии», только при другой констелляции сил). Марио Бланко говорит, что «двое, имевшие силу и власть, решили будущее мира». Третий, Черчилль, лишь произнес блестящую речь, которая являлась «либединой песней». Таким образом, «мир был разделен на две части: это и была Ялта. Все, что случилось в международной политике с тех пор находилось в согласии с решениями этой конференции». За исключением инцидента с ракетами в Кубе, добавляет Бланко. «С этой позиции мы можем превосходно объяснить американскую пассивность в таких проблемах как Будапешт, Прага и т. д.».

В Хельсинки было достигнуто «юридическое подтверждение» разделения мира на две части, решенное в Ялте. Но, продолжает развивать свою гипотезу Марио Бланко, ялтинские соглашения касались зон, вовлеченных в военные события. «Большая часть мира оказалась во вне этого соглашения... Этот мир, который остался вне Ялты, является той геополитической зоной, в которой развивается борьба двух сверхсил, смотрящих в будущее, и он называется «Третьим миром».

Дальше автор цитируемой статьи указывает, что США понимают значение третьего мира, и для того, чтобы создать соответствующие политические структуры для его охвата, была организована так наз. «Трехсторонняя Комиссия», чьей претензией является развивать политику, подобную рузвельтовскому «Нью дилу» в планетарных масштабах. Картер, бывший функционером Комис-

сии, предлагает сменить соперничество между западом и востоком на диалог между югом и севером. Панамское соглашение как раз и метит в этом направлении. Идея диалога между севером и югом является французской идеей, но Картер ее присвоил и одновременно с кампанией за человеческие права, являющейся тоже инструментом давления на «третий мир», но никак не на «второй», развивает ее, как стержень своей политики, дополняя этим, но не изменяя, Ялтинские соглашения.

ПОСЛЕ - ЯЛТИНСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Мы еще почти что четыре года тому назад обращали внимание на наличие больших геополитических зон, оказавшихся во вне планируемого мирового равновесия: «Бросается в глаза натянутость и схематичность символических формулировок этого равновесия. Такие выражения как «пентархия» («пятивластие»), «пятиугольное выравнивание» и так далее, скорее похожи на кабаллистические заклинания, чем на реалистическое описание действительности... В мире существуют и иные геополитические зоны. Например: Арабский мир, Латинская Америка, Черная Африка...». Дальше мы указывали, что равновесие современной сенсорно-материалистической цивилизации основывалось на экономическом преобладании стран-водителниц этого мира. Но развивающаяся прогрессивно экономика этих стран требовала «пропорционального этому развитию снабжения сырьем, в первую очередь, самым основным: энергией. Но вот, оказывается, что чисто материально, физически, очень большая часть этого сырья находится... в «слабо развитых странах». А это обозначает, что центр тяжести самого характерного аспекта сенсорно-материальной цивилизации проходит вне этой цивилизации». (Наша Страна, № 1264, 21/5/74).

Таким образом, создание «структур для охвата третьего мира» со стороны первого мира, и военно-политическая экспансия в том же направлении со стороны второго мира, тесно связаны с экономическими проблемами современного мира, о которых ни один из опрошенных в четырех частях света издатель ничего не сказал. Но как раз экономические и финансовые проблемы современного мира продолжают заостряться, и ввиду их важности требуют весьма внимательного анализа.

В дополнение к вышеприведенной гипотезе о мировой политике, можно указать и на другие умалчивания весьма важных аспектов. Например, мы уже отметили молчание издателей о проблемах вооружения и разоружения, что заставляет предполагать наличие каких-то особых трудностей для сохранения равновесия в этом аспекте, трудностей еще без перспектив на скорое разрешение. Но еще есть два крупных политических фронта, которые хотя и фигурируют на первых местах в списке важнейших мировых событий, все же никак не ставятся в связь с общей глобальной схемой постялтинской мировой политики.

Речь идет о роли китайской проблемы и ближневосточного конфликта. Дело в том, что если в Ялте мир и был поделен на две части, с оставлением в стороне так называемого «третьего мира», то ничего не было сказано о специаль-

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

600. ПОСРЕДНИЧЕСТВО ПРЕЗИДЕНТА КАРТЕРА. — РАСШИРЯЮТСЯ ДВЕ ВОЙНЫ ПРИ АКТИВНОМ СОДЕЙСТВИИ СССР. — РАУЛЬ КАСТРО У БОЛЬНОГО БРЕЖНЕВА. — ОСВОБОЖДЕНЫ ИЗ КОНЦЛАГЕРЯ М. Ю. САДО И КИНОРЕЖИССЕР ПАРАДЖАНОВ. — АРЕСТЫ ЛИДЕРОВ НЕЛЕГАЛЬНЫХ ПРОФСОЮЗОВ. — МАРШАЛ ЧУЙКОВ ОПРЕДЕЛЯЕТ СТРАТЕГИЮ ГИТЛЕРА.

Заканчивая шестую сотню моих статей «На Родине», я выражаю надежду еще долго продолжать их писать, служа Российскому Народно-Монархическому Движению и его печатному органу, — единственному еженедельному монархическому органу печати.

Отказ Израиля от всяких уступок Египту вынудил Садата выехать в США чтоб убедить президента Картера сменить роль посредника на роль арбитра между ним и обманувшим его Бегинном. Бегин «уступает» Египту Синайский полуостров с его оазисами в пустыни, но в этих оазисах организованы еврейские поселения, которые будут охраняться еврейскими же гарнизоном. К этому их побуждают 4 причины. Гарнизоны Израиля на египетской территории позволяют гарантировать безопасность их портов на Красном море. Они расположены в зоне нефтяных месторождений, которые обнаружены израильскими изыскателями в годы оккупации. Вблизи выстроены гостиницы и спортивные поля для иностранных туристов. И наконец именно здесь Моисей получил от Иеговы скрижали с 10-ю заповедями. Ясно, что суверенитет Египта останется мифом при наличии израильских гарнизонов на уступаемой на словах территории.

Второй обман Бегина. На спорной территории Палестины, которую Бегин называет Иудеей и Самарией, выражаясь библейским языком, он дает автономии проживающим там арабам, которых через пять лет решат плебисцитом: вернуться ли им под власть короля Гусейна или остаться в Израиле. Но Бегин заселяет эту территорию евреями, создавая новые поселения, несмотря на протест Садата, поддержанный на этот раз Картером, чтоб через 5 лет еврейское большинство, созданное новопоселенцами, голосовало за оставление всей этой территории Израилю.

Садат предъявляет Картеру новое требование: снабжать Египет тем же оружием, которым США снабжает Израиль. Это не опасно для Израиля, но может спасти Египет от удара с юга со стороны коммунистической Эфиопии. Три дня гостил Садат у Картера в Камп-Дэвиде, где когда-то Эйзенхауэр убеждал Хрущева «сговориться по хорошему».

Но переговоры дали Садату лишь частичный успех. Дело в том, что Картер всецело зависит от американского еврейства, которое сумеет его преждевременно свергнуть, если он выйдет из повиновения. Вспомним, как сумели свергнуть вице-президента Агню, а затем самого президента Никсона хотя и по другим причинам.

Вернувшись из Камп Дэвида Садат выступил с докладом в клубе журналистов, чтоб расположить к Египту влиятельную печать. Тем временем вылетает в Нью-Йорк министр иностранных дел Израиля Мойша Даян, чтоб потребовать от Картера отчета: на какие уступки он пошел при недоступных для печати беседах в Камп Дэвиде. Садат же выступит перед конгрессом, чтоб убедить его в необходимости уступок со стороны Израиля.

В отношении одной зоны, которую никак нельзя отнести ни к первому, ни ко второму, ни к третьему миру: Израиль. Больше того, по отношению к Израилю на деле, (а может быть и в виде соглашения) существовала «политическая конвергенция» двух ялтинских сверх-сил: Израиль был признан Сталиным несколько минут после прокламации его независимости, раньше даже США.

Прошедшие с тех пор мутации во внутренней и внешней политике СССР в этом вопросе возможно были детонатором для исключения китайской политики США из ялтинских соглашений. Значит не только Куба явилась исключением из соблюдения этих соглашений, но и времена со стороны СССР своей политики по отношению к Израилю, и, возможно частично вызванная этим переменами китайской политики США.

Шесть лет тому назад мы писали: «По

Во всяком случае Картер убедил Садата вести с Бегинном конфиденциальные переговоры, избегая театральные выступления.

Надо отметить, что среди американского еврейства начинает распространяться мнение, что Израиль должен пойти на реальные уступки. Не только в Египте, но и в Израиле народ устал от войны и мечтает о мире и возвращении молодежи к мирному труду.

Международное положение все больше осложняется при наличии двух войн, в которых СССР является подстрекателем и которые направлены — одна к завоеванию всей Африки, а другая к вытеснению коммунистического Китая из Юго-Восточной Азии.

В продолжении последних месяцев идет упорная война между свободолюбивыми сомалийцами и стремящимися переработать их коммунистическими эфиопами. Три недели шел «воздушный мост» Одесса-Аддис-Абеба. Ежедневно советские транспортные самолеты выгружали в Эфиопии танки, грузовики, артиллерию, как легкую, так и тяжелую, которая немедленно отправлялась на разные участки раскинутого фронта, на котором эфиопы терпели поражения. Только в начале февраля эфиопы перешли в наступление причем в наступающих войсках находятся 8 тысяч кубинских солдат, переброшенных сюда из советизированной Анголы при наличии советских и восточногерманских офицеров.

Во второй половине января в Аддис-Абебу прибыл военный министр Кубы Рауль Кастро, младший брат диктатора, отправившийся на фронт совместно с эфиопским диктатором полковником Менджисту. При следовании их автомобиля с одного участка фронта на другой автомобиль был обстрелян группой эфиопских солдат, которым ответил подоспевший на грузовиках конвой. Оба коммунистических «вождя» успели выехать из сферы огня невредимыми, а мятежные эфиопы были обезоружены и 30 из них немедленно расстреляны. На месте остались трупы, как восставших, так и солдат из состава конвоя.

Перебежавший в антикоммунистический Судан эфиопский офицер с тремя солдатами свидетельствует, что в эфиопской армии идет сильное брожение и диктатор удерживает власть лишь при помощи кубинских войск, (число которых неизменно растет) и при политическом контроле также возрастающего числа советских офицеров и политруков.

Однако наступление эфиопских войск продолжается. Президент Сомали тщетно вызывает о помощи оружием со стороны Запада. И лишь теперь Картер начал беспокоиться об угрозе захвата эфиопами не только Огадена, но и всего побережья, что поставит доступ из Индийского океана в Красное море под советский контроль, и приказал находящемуся в составе средиземноморской эскадры линкору отправиться через Суэцкий канал к побережью Сомали, чтоб показать, что США не допустят разгрома Сомали и захвата со стороны СССР побережья Красного моря.

отношению к географически целенаправленной стратегической экспансии СССР на Ближний Восток и дальше в Индийский океан, китайско-советская граница стратегически может быть вторым фронтом, и опять-таки не обязательно только в чисто военном отношении, но и в смысле будирования центральных сил, как говорят «многонациональной» России. Намеки, правда очень глухие, но такие мысли кое-где уже проскальзывали. (Наша Страна, № 1144, 25/1/72).

За прошедшее с тех пор время намеки перестали быть глухими, даже к сожалению, в среде нашего российского зарубежья, обогащенного новыми и разнородными элементами.

Так и мы вовлекаемся в сети грандиозных глобальных схем, постоянно текущих под поверхностью событий международной политики.

БОРИС ГЛЕБОВ

Остается отметить, что в Аддис Абебе состоялась демонстрация против западногерманского посольства по поводу состоявшейся якобы посылки оружия в Сомали. Активно помогает Сомали только Саудия, снабжающая ее продовольствием и оплачивающая военные поставки, размер которых трудно установить. Эфиопия же получает оружие не только от СССР, но и от враждебного Москве Израиля, опасаясь, что выход из Красного моря в океан будет всецело в руках арабов, союзников Египта.

Второй советской авантюрой является нападение коммунистического Вьетнама, верного советского сателлита, на столь же коммунистическую Камбоджу. Вспомним: не только вся западная коммунистическая, но и либеральная и католическая печать нападали на США, зато что они своей военной помощью не дают коммунистам объединить под своей диктатурой разделенный после Второй мировой войны Вьетнам.

Но вот американцы наконец ушли из Вьетнама и предали коммунистам всю несчастную страну.

Казалось бы теперь настала пора мирного «строительства коммунизма». Но вместо этого коммунисты не только установили режим террора против всех сторонников свободы, против католического и буддистского духовенства, но и затеяли войну против китайского коммунистического сателлита Камбоджи.

Теперь уже не только из Тайланда, но и из Вьетнама и самой Москвы идут жалобы на «зверства» красных хмеров Камбоджи, которые изгнали почти миллионное население прежней столицы Лон-Ноля в северные районы страны создавать колхозы, причем число погибших при этом достигает миллиона, а тысячи бегут в еще пока свободную Тайланию, последний еще не коммунизированный участок Индо Китая.

Вьетнамцы захватили часть Камбоджи, получающей на самолетах оружие и боеприпасы из Северной Кореи, чтоб этим замаскировать участие Китая в борьбе против захвата Вьетнамом Камбоджи. По уверениям Москвы, Вьетнам якобы предлагает Камбодже мир на условиях отвода обеими сторонами своих войск на 10 километров от полей сражений, но Камбоджа требует, чтоб вьетнамцы вообще убрались с ее территории. Пока же льется кровь и вьетнамская пропаганда уверяет, что при захвате деревень красные хмеры вырезают свое же мирное население под предлогом наказания за коллаборацию с противником.

Трудно нам судить о здоровье Брежнева, но не выходя из дома он принял прилетевших для доклада из Эфиопии Рауль Кастро совместно с министром обороны большевизанствующего Южного Йемена. На этом совещании было решено усилить наступление для завоевания Сомали.

Сейчас же Фиделю Кастро было приказано послать еще 6 тысяч солдат и 3-го февраля они были погружены на суда и отправлены в путь. Сейчас в сражениях главную роль играют якобы 4 тысячи кубинцев и 1500 советчиков при небольшом числе восточно-немецких «добровольцев». Советский посол заверил США, что после изгнания из Огадена сомалийцев эфиопы не переступят границ Сомали, чему едва ли можно верить. Для доказательства своего миролюбия американская дипломатия предложила Садату не снабжать оружием Сомали, а Бегину не посылать оружия Эфиопии.

Сейчас обученные в Москве кубинские летчики с советских самолетов бомбардируют сомалийцев, не могущих укрыться на открытой местности Огадена. США очень боятся, что придется вмешаться самим в конфликт и предложили бы поручить это Судану. Впрочем Брежнев должен вспомнить судьбу Гитлера: ему отдали в Мюнхене немецкие области Чехословакии, потом позволили оккупировать всю Чехию, посадить нацистское правительство в Словакии, заняв мирно литовский Мемель, но... объявили ему войну, когда попытался отнять у Польши немецкий Данциг. Так и Картер может дать Брежневу за Анголой захватить Сомали и другие республики «черной» Африки, но когда-нибудь ему все-таки придется остановить советчиков при очередной попытке коммунизировать всю восточную и южную Африку.

Вслед за одним из основателей Всероссийского Социал-Христианского Союза Освобождения Народа Михаилом Юкановичем Садо освобожден из концлагеря кинорежиссер Параджанов, от-

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. На каких территориях, входящих в состав Российской Империи, возникли древнейшие в нашей стране города?
2. Что такое вече? Объясните происхождение этого слова.
3. Тяжело раненный в 1812 г. генерал сказал: "Снимите с меня георгиевский крест, пусть неприятель не знает, что ему удалось убить русского генерала. Не уступайте ни шага земли, спасайте отечество". Кто этот герой, где был он ранен?
4. Кто и когда совершил первый в мире воздушный таран самолета противника?
5. Кто является основоположником русской физиологической школы?

(Ответы на 4-й стр.).

бывший всего один год из присужденных ему пяти.

Наиболее энергичные рабочие, познававшие себя между собой, приехав в Москву жаловаться в ЦК своих профсоюзов и в канцелярию Верховного Совета на угнетение и отсутствие защиты официальными профсоюзами, решили создать свой нелегальный профсоюз и жаловаться на свое тяжелое положение в Международное Бюро Труда при Объединенных Нациях в Женеве.

Они сумели дать знать о себе иностранным журналистам в Москве добавив, что приехали самочинно, не имея права прописки в столице при отсутствии служебной командировки. Они создали свой «Центр», во главе которого стоит шахтер из Донбасса Владимир Клебанов, который продолжает жить нелегально в Москве, укрываемый единомышленниками.

На местах идет вступление в нелегальный профсоюз уже насчитывающий на Юге свыше двухсот членов. КГБ сумело в Москве арестовать пять членов «свободного профсоюза». Их место работы показывает, как широко растет это движение: Михаил Гурьев — механик электростанции в Ростове на Дону, Константин Гучаренко — железнодорожник Северокавказской (бывшей Владикавказской) железной дороги, Валентин Поплавский — мастер завода в городе Климовске, Виктор Лухов — шахтер в Донцке, Петр Резниченко — мастер завода в Одессе.

Это движение разрастется и опаснее для режима, чем группирующиеся вокруг академика А. Д. Сахарова научные работники.

78-летний маршал Советского Союза Василий Иванович Чуйков выпустил книгу «Сражение Века», в которой полемизирует со всеми западными стратегами, считающими роковой ошибкой Гитлера, что он запретил маршалу Паулусу оставить Сталинград и прорваться к Ростову. Это привело к гибели 200 000 лучших немецких солдат и капитуляции изголодавшихся 90 000 во главе с произведенным накануне в фельдмаршалы Паулусом и генералом фон Зейдлицем, ставшим в советском плену председателем антинацистского Комитета «Свободная Германия».

Чуйков опровергает швейцарского историка Петра Гастони, который повторяет тезис всех западных историков, (включая знаменитого маршала фон Манштейна, автора книги «Танки вперед»), которые считают, что Паулус мог бросить тяжелое снаряжение и пробиться навстречу шедшему на выручку фон Манштейну, который при отсутствии поддержки Паулуса был отброшен к Ростову.

Гитлер же приказал оставаться в советском окружении и продолжать сопротивляться до конца.

Советский маршал напоминает, что

П. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

«Не является ли замыслом картины Глазунова («Мистерии двадцатого века») — показать мировой хаос, предвещающий конец мира и Второе пришествие Спасителя?» (Из оповещения Отдела Внешних Сношений при Архиерейском Синоде Русской Православной Церкви Заграницей).

«Люди умирают, человечество остается. Бойцы уходят в могилы, но героизм их живет в легенде и предании. Могилы жертвенных героев — колыбель грядущих победителей».

Судьба вас сломала, но не согнула. И теперь... И теперь «per aspera ad astra», соединяясь здесь со всех концов и пределов вашего мученичества, вы живете только родною верою, верою в Россию, одною надеждою на ее грядущее свободное, прекрасное; одною любовью к ней, измученной, но не убитой...

Твердо верую, что вы доживете до того обетованного дня, когда камень от ее могилы отвалится и она, преображенная, светонесущая, выйдет на простор свободного труда, процветания и счастья». (Е. Немирович-Данченко).

Известно, что жена Пушкина Наталья Николаевна Гончарова очень тяжело переживала гибель поэта и в память о нем взяла за правило каждую пятницу (день его смерти) не прикасаться к пище. И она исполняла это правило до конца своих дней.

10 августа 1911 года газета «Петербургский листок» писала: «Вчера, девятого августа, на Гатчинском военном аэродроме экзаменовалась на звание пилота

Л. В. Зверева... Смелая авиатрикса спокойно села на «Фарман» и, взлетев на пятьдесят-сто метров, описала в воздухе пять восьмерок. Госпожа Зверева смогла сделать и очень точный спуск...

Это была первая русская летчица. Дочь генерала русской армии, воспитанница института благородных девиц в Петербурге, она решительно отказалась быть «украшением светских салонов» и выбрала трудную дорогу в авиацию.

В 1913 году Лидия Виссарионовна вместе со своим мужем летчиком Владимиром Слюсаренко открыла в Риге авиашколу «для женщин, желающих посвятить себя авиации». Школу окончили несколько девушек.

Русским изменникам просепаратистам из «Континента» следовало бы задуматься, что из всех славянских народностей только русские сложились в обширнейшую и могучую империю и на протяжении своей тысячелетней истории выдержали с честью не один суровый экзамен судьбы, не раз были на краю гибели и неизменно успевали спастись от нее и потом являться в еще большей силе и крепости.

Такой народ не допустит распада своего государственного единства.

«Потентат одно войско имеющий — одну руку имеет, а имеющий и флот — обе руки имеет» (Петр Первый).

НАШ ПОЛК

Наш полк! Заветное, чарующее слово для тех, кто с молодости и всей душой в строю.

† 26 января в г. Чикаго скоростно скончался в возрасте 75 лет

АЛЕКСАНДР АРАМОВИЧ ГАЙРАБЕТОВ,

о чем сообщают убитые горем жена и дети.

Другим оно старо, но нам все также ново,
И знаменует нам — и братство, и семью.
О, знамя ветхое, краса полка родного!
Ты, бранной славою венчанное в бою;
Что сердце за Твои лоскуты не готово —
Все блага позабыть и жизнь отдать
своею?!

Полк учит нас терпеть безропотно
лишенья
И жертвовать собой в пылу святого
ревенья.

Все благородное: отвага, доблесть, долг,
Лихая удаля, честь, любовь к Отчизне
славной,
К Великому Царю и вере Православной
В едином слове том сливается: наш
Полк!
К. Р.

(Великий Князь
Константин Константинович).

«Прошлое никогда не умирает. Оно живет в нас самих и составляет самого верного руководителя поселения народа и отдельных лиц» (Густав Лебон).

Аксаков об Оренбургской губернии: «... Свежи, зеленые и могучи стоят твои разнородные черные леса, и рои диких пчел населяют нерукотворные борты твои, заноса их душистым липовым медом. И уфимская куница, более всех угажаемая, не перевелась еще в лесистых верховьях реки Уфы и Белой! Мирны и тихи патриархальные, первобытные обитатели и хозяева твои, кочевые башкирские племена! Много уменьшились, но еще велики многочисленные конские табуны и коровьи и овечьи стада...»

В связи со статьей Г. Иванова в разделе «Быль и суть» в «Нашей Стране» №

1449-1450 («Нравственность как государственное начало»), интересно привести ссылающееся высказывание И. Л. Солоневича в № 7 «Нашей Стране»:

«Монархия есть реализация морального, а никак не юридического принципа построения государственности... «Наша Страна» и Народно-Монархическое Движение работают и будут работать в пользу восстановления морального принципа русской государственности и морального лица России».

«Не все могут быть философами умозрительными, но все должны любить мудрость всю волю, умом и делом; в этом смысле все должны быть философами и кто не философ, тот не христианин, по выражению св. мученика Юстина» (князь С. Н. Трубецкой).

В книге «Пути к Голгофе русского флота» контр-адмирал И. А. Кононов списывает как отбывший тюремное заключение и разжалованный за сдачу под Цусимой в плен бывший адмирал Небогатов, уже глубоким стариком, во время войны 1914 года, является к командующему 7-ой армией, генералу Селиванову и умоляет принять его рядовым — доброзольцем в армию, чтобы кровью смыть позор своей сдачи в плен.

Вскоре ему удалось искупить свой позор — он был смертельно ранен, но еще до этого за проявленную храбрость был награжден Георгиевским крестом.

В своей автобиографии Маяковский писал: «Нет произведения искусства (подчеркнуто мной П. С.), которым бы я увлекался более, чем «Предисловие» к «критике политической экономии» Маркса»!!! П. САВЕЛЬЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Гримасы эмигрантской печати

Упорно силясь реабилитировать «Аполлон-77», «Русская Мысль» посвящает сей затее целую страницу в номере от 19-го января, в виде интервью некоего сотрудника газеты К. П. с М. Шемякиным. Оба собеседника принуждены признать: «Он вызвал почти одну отрицательную критику»; какова г-ну К. П. даже напоминает: «столь же резкую реакцию на «Прогресс» с Пушкиным» Синявского».

Естественно, в такой оценке (выраженной компетентными представителями всех трех эмиграций) г-н К. П. усматривает однобокость; что дает Шемякину повод надменно бросить: «Право не могу сказать, советская ли это болезнь, или исконно русская».

Повидимому, г. г. К. П. и Шемякин расценивают тех, кому не нравятся их и г на Синявского творения, как душевнобольных. Как хорошо, что в условиях заграничных нельзя всех (многочисленных) хулителей парижского альманаха засадить в сумасшедший дом!

Полагая все же, что «Аполлон-77» скончался и в периодическое издание не превратится, (а таков, кажется, был первоначальный план его создателей) пред-

ложим для него эпиграф, позаимствовав оную из А. К. Толстого:

«А вот теперь я Аполлоном стану!»
— И походил тогда на обезьяну.

На фоне катастрофической порчи языка в зарубежной прессе, «La Pensée Russe» продолжает побивать рекорд. Вот как в ней изъясняется некто М. К. в статье «Мэр испанского города вышел из укрытия» в номере от 20 октября: «Монтальво не верил, что смерть Франко... сумеет что-либо изменить». На подобном жаргоне беседуют разве что одеситы, да и то в анекдотах.

Г-н Ский, в том же номере, толкует о новеллистах; по-русски есть только термины новелла и новеллист; их бы и употреблять, а не писать французское слово кириллицей. Г-н Терапиано упрямо подменяет пианино странной формой пьянино; может быть этот инструмент у него в сознании превратно ассоциируется с пьянством?

А уж транскрипция иностранных имен! Нечто кошмарное... Лауреат нобелевской премии, испанский поэт Виценте Алейхандре, именуется, под пером самой княгини Шаховской, Винченце Алейхандр; рядовому испанцу подобное со-

шел из Сталинграда в занесенные снегом степи, то со всех сторон его преследовали бы советские армии и бомбы советской авиации. Он испытал бы судьбу Наполеона, который спас себя, но погубил всю великую армию на пути отступления от Москвы до Березины. Выплевывая же приказ Гитлера, Паулуз на всю зиму с ноября по февраль приковал к Сталинграду окружающие его пять советских армий во главе с Рокоссовским, Ватутиним и Еременко, под общим руководством Василевского и дал фон Манштейну возможность прикрыть отступление со всеми обозами и тысячами русских «коллаборантов» с Кавказа, на которых тщетно наседали генерал Греčko.

Лично мне доводы маршала Чуйкова представляются убедительными. Пожертвовав защитниками Сталинграда, Гитлер спас все германские части, веером разкинутые по Кавказу от Калмыцких степей до Новоросийска.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

Паулуз лишь в конце августа достиг окраин города и после упорных боев против армии Чуйкова, длвшихся весь сентябрь, пробился к центру города, где наступление приостановилось. В ноябре маршал Тимошенко разбил румын и охватил с юга войска Паулуза. Одновременно шло наступление с севера и 29-го ноября замкнулось кольцо вокруг 320 000 измученных непрерывными боями солдат. Гитлер приказал стоять до конца под огнем 5 000 советских орудий. Попытка фон Манштейна пробиться была отбита и он отступил к Ростову, через который (я это видел своими глазами), шло отступление с Кавказа армий Листа и Клейста.

В невыносимых условиях Паулуз держался до 2 февраля 1943 года, когда сдались уцелевшие 90 тысяч из попавших в окружение 320 тысяч. Только 8 тысяч из них вернулись из советского плена.

Чуйков пишет, что если бы Паулуз, побросав тяжелое снаряжение, оставшись без горячего танки и грузовики, вы-

решительным, что: «в общем и целом, язык «Нового Русского Слова» лучше и чище, нежели язык других зарубежных газет» (во всяком случае, он гораздо лучше, чем таковой «Русской Мысли»).

Однако, за последнее время и тут стали появляться поистине чудовищные промахи, чему образец — заглавие статьи А. Гладиллина в номере от 14 октября: «Культпоход в Воль-Виконт». Оно не украшает газету; и культурный уровень ее автора, несмотря на участие в культпоходах, куда как не высок; даже романы Дюма, на которые он неудачно ссылается, он, очевидно, не читал. Иначе знал бы, что замок, о котором он плетет всякую чушь, называется на деле Во ле Виконт, а сокращенно и просто Во. Написание Воль-Виконт есть не только орфографическая, но еще и грамматическая бессмыслица. Ну да с советского образованца Гладиллина вэтки гладки! А вот г-н Рафальский вроде бы и цивилизованный человек; и все же пишет (в том же номере «Нового Русского Слова»): «Коммерциализировать вместо коммерциализировать» (с густым французским прононсом!); и мексиканский город Оахака у него становится Оаксакой.

Нехорошо, господа! Ведь эмигрантские печатные органы доходят теперь в СССР. Что думают интеллигентные люди там, наталкиваясь на проявления столь грубого невежества?

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

БЛАГОДАРНОСТЬ

Сердечно благодарю тетю Марусю и дядю Володю Черноглазовых за их заботу и уход в тяжелые моменты во время моего пребывания в больнице
«Corporación Médica, San Martín»

Также благодарю всех друзей и знакомых, навесивших меня и заботившихся обо мне и так много сделавших для меня.
Наталья Черноглазова

В воскресенье, 12-го марта сего года, после Божественной литургии в храме Св. Преподобного Сергия Радонежского (Фалучо 854, Вижа Бажестер) будет отслужен перед началом учебного года

МОЛЕБЕН

Занятия в Св. Сергиевской Церковно-Приходской школе начнутся в субботу 18-го марта в 13.45 часов.
Запись новых учеников после молебна в зале школы.

БЫЛЬ И СУТЬ

ВЕЧЕВОЕ НАЧАЛО

«Быль и суть» уже отмечала значение народных волеизъявлений в государственной жизни Швейцарии («Н.С.» №1441, от 11/10/77). В конституциях других государств тоже предусматривается возможность плебисцитов в известных случаях, например, в Италии и Франции. Иногда плебисцитам отводится даже значение учредительное, а не только просто законодательное. Так, например, в той же Италии в 1946-м году теперешний режим был установлен тоже путем плебисцита, когда незначительным большинством голосов была упразднена монархия. Интересно, что с места в карьер это незначительное большинство голосов было закреплено как необратимое и окончательное, причем диктаториально была установлена недопустимость переоценки этого события. Уже в этом году, в южноамериканской республике Эквадор тоже была принята новая конституция путем плебисцита. Да и последняя чилийская демократическая конституция была принята и легитимирована плебисцитом в 1925-ом году.

Однако, когда чилийский президент Пиночет решил организовать народное волеизъявление в Чили, причем даже с оговоркой, что это юридически формально даже не плебисцит, а опрос народного мнения по определенным вопросам, то во всем мире средствами массовой информации был инсценирован настоящий вой, который по сути можно определить, как вой чисто фарисейский.

Например, даже в так называемой «серьезной печати» писалось что плебисциты вообще признак диктаториальных режимов, ибо они применялись, мол, в гитлеровской Германии и в Испании времен Франко. В данном случае, «серьезная печать» проявляет не только свою весьма частую интеллектуальную нечестность, и даже не только свое систематическое двурушничество, но также и свою несерьезность и свое невежество. Во-первых, учреждению плебисцитов, как говорит само это латинское слово, мы обязаны Римской республике, от которой пытаются тянуть свое происхождение и современные псевдореспублики. Во-вторых, даже и самые раз-демократические государства применяют плебисциты в самых разных целях: учредительных, законодательных и политических. (Причем иногда даже, когда применение таких плебисцитов конституционно не предусмотрено, как это было в случае плебисцита в Англии по вопросу о вхождении или не-вхождении в Европейское Содружество). В-третьих, плебисциты применялись в Испании не только во времена генерала Франко, но и после него, в прошлом году, и как раз для юридического оправдания начинаемой, но тогда еще не вполне раскрываемой, «демократизации». Что же касается отношения Гитлера к плебисцитам, то оно

было как раз точно таким же, как и отношение к ним этой самой «серьезной печати»: иногда благожелательным, а иногда яростным в зависимости от выгоды, то есть, чисто утилитарным и беспринципным. В своих мемуарах, министр Гитлера Альберт Шпеер, описывает ярость Гитлера, в которую он впал, когда услышал по радио, что австрийский канцлер Шушниг объявил плебисцит в Австрии по вопросу присоединения или не-присоединения к Германии. Через четыре дня, 13/3/1938, Гитлер ответил на это объявление плебисцита введением своих войск в Австрию.

Именно для предотвращения такого двойственного отношения к плебисцитам, современная политическая мысль должна была бы выдвинуть начало их автоматической обязательности в определенных случаях (изменение основных законов, решение судьбоносных политических вопросов), и потенциальной обязательности в случае законом предусмотренного волеизъявления на это органов государственной власти или определенной части населения.

Интересно, что кроме Римской республики наиболее полное осуществление систематического опроса населения по всем важным политическим вопросам происходило при вечевом строе в древне-русском государстве. Все дела разрабатывались князем и «деловыми людьми» (как их называет Солоневич), но мнение об этих делах свободно высказывалось народом. Когда русское государство переросло узкие границы городской политики, русская политическая мысль возвысила вечево-строй до соборного строя. Но по сути, это был все тот же народный строй.

Великий русский политический и религиозный мыслитель И. С. Аксаков четко выразил суть такого народного строя в формуле — царю — сила власти, народу — сила мнения.

Демократический строй отличается от народного тем, что в нем власть принадлежит партийной олигархии (одной, двух или многих партий), а мнение принадлежит олигархии управляющей массовыми средствами сообщения. В свою очередь, обе эти олигархии на верхах сливаются в одну. По сути, это и есть тирания, ибо и власть и мнение находятся в одних и тех же руках, а народ остается зрителем (или читателем) происходящего.

Вот почему и печать и партии, являясь инструментами политической узурпации, приходят в гитлеровскую ярость при одном упоминании таких понятий как вече, собор и плебисцит.

А беспочвенная часть нашей интеллигенции, тоже предпочитает самолично (или не самолично, а по заказу?) предрешать такие судьбоносные политические вопросы, как вопрос сожительства народов России, вместо того, чтобы полагаться на волю этих самих народов.

Г. ИВАНОВ

Ответы на викторины

1. В Закавказье и Средней Азии.
2. Название народного собрания в древней Руси; от в е щ а т ь — говорить.
3. Генерал-майор Я. П. Кульнев, тяжело ранен под деревней Сивошино Россонского района Витебской области 20 июля 1812 года.
4. Русский летчик П. Н. Нестеров 8 сентября 1914 года.
5. И. М. Сеченов.

ОПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Русское кладбище в Мурманске, где похоронены солдаты Русского Легиона Чести, отказавшиеся возвратиться на родину после Октябрьского переворота, продолжавшие сражаться с немцами во Франции, где во время 2-й мировой войны похоронены русские эмигранты, павшие в рядах французского Сопротивления; где русский архитектор Бенуа построил русскую церковь — украшено теперь красной плиткой — надписью «В честь героев, погибших в борьбе против фашизма за свободу и мир». На крестах старые дощечки с именами погребенных заменены новыми с красной звездой и французской надписью «Советский солдат». Этот коммунистический произвол санкционирован французским правительством.

«Медикейд» — американская государственная организация бесплатного лечения малолетних, при расследовании в пяти штатах, за год, из пятнадцати миллиардов долларов, семь с половиной выданы мошенникам. Некоторые врачи, путем незаконных комбинаций, выманивали до 100.000 долларов в год. Огромное количество лабораторных анализов с ложными данными оплачивалось без проверки. Одна из подосланных «больных», г-жа Кэтрин Хаус, вместо мочи дала в лабораторию смесь мыльной воды и порошка для чистки посуды, но получила, к своему удивлению, исправный анализ вполне здоровой мочи.

Президент Картер и Иисус Христос в английской транскрипции имеют общие инициалы «Джи» и «Си». Этим воспользовались американские художники Роберт Сенерелла и Рассел Мельман, продававшие по полтора доллара в дни предвыборной кампании около десяти тысяч плакатов, изображавших нашего Спасителя с лицом Картера в лучах, с американским флагом на белой одежде и подписью: (инициалы) «J. C. может спасти Америку!».

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

рику!». Прославленный своей набожностью кандидат в президенты, а теперь и президент «Джи Си» Картер против такой пропаганды не протестовал.

57.000 случаев шпионажа в США за прошлый год насчитало Эф-Би-Ай (американская контрразведка). Принимая во внимание количество шпионов, допущенных в Америку, такую цифру можно считать небольшой — выходит только полтора процента шпионских акций в день. Но в оправдание шпионов говорит и Эф-Би-Ай, признающееся в том, что это только часть шпионажа, подавшагося расследованию, а большая часть осталась недоступной для выяснения.

В книге Дороти Шифф «Люди, деньги и волшебство» подробно описывается Франклин Делано Рузвельт, в бытность его президентом. Автор книги — личный секретарь президента, считалась его любовницей. Оставив секретарскую службу и самого президента сразу после войны или еще во время её, она купила газету «Нью Йорк Пост» и посвятила себя журналистике. Рузвельта она изображает, как человека посредственных умственных способностей и малообразованного, что в компании Черчилля это было особенно заметно. Ничем иным Дороти Шифф не объясняет откровенную солидарность президента со Сталиным, в которого был просто влюблен; Рузвельт не раз признавался, что со Сталиным он чувствует себя на равной ноге, в отличие от умного, воспитанного и высокообразованного Черчилля, всегда вызывавшего у американского президента проявление «комплекса неполноценности», за который Рузвельт мстил Черчиллю высмеиванием, в присутствии Сталина, титулов и традиций английского высшего общества, но делал это дешево и плоско. По нашему разумению, все-таки, демократическое содружество английского премьера и американского президента всегда служило опровержением русской поговорки «гусь свинье не товарищ». А если к этим двум товарищам прибавить еще третьего — товарища Сталина, то только руками развести остается перед причудами демократии.

По статистике ООН сейчас на земле насчитывается 152 города с населением, превышающим миллион человек.

ФИЛИН

Роль Н. Я. Данилевского в мировой историософии

(Продолжение)

Данилевский высказывает интересные гипотезы относительно особенностей национального мышления, в частности о его влиянии на науку, которое объясняется 3-мя причинами: 1) предпочтением, оказываемым разными народами разным отраслям знания, 2) естественной односторонностью способностей и мировоззрения, отличающей каждый народ и заставляющей его смотреть на действительность со своей особой точки зрения, 3) некоторой примесью субъективных индивидуальных особенностей к объективной истине, особенностей, которые не случайно и безразлично разделены между всеми людьми, а сгруппированы по народностям.⁵⁴⁾ Французов, например, Данилевский ставит на первое место по любви к математике, немцам отводит первое место в развитии лингвистики, англичанам — в развитии геологии. Считая главной чертой английского национального характера любовь к самостоятельности, всестороннему развитию личности, индивидуализму, борьбе, соперничеству, Данилевский находит ее отра-

жение в философии Гоббса, в политэкономии А. Смита и в учении Дарвина. Понятие о необходимости государственной опеки глубоко вкоренено во французском национальном характере, результат — учение Сен-Симона и т. д.⁵⁵⁾ В развитии каждой науки Данилевский различает пять ступеней: период собирания материалов, период искусственной системы — предварительной систематизации по первому удобному признаку, периоды естественной системы, установления частных эмпирических законов и общего рационального закона. Все это иллюстрируется на примере астрономии: второй этап — система Птолемея, третий этап — система Коперника, четвертый этап — законы Кеплера, пятый этап — закон Ньютона. Данилевский сопоставляет в таблице, на каких этапах ученые разных стран занимали главенствующее положение. Оказывается, что первенство в сообщении плодотворного движения наукам вперед принадлежит немцам. Но англичане содействовали возведению наук на все четыре ступени их развития,

а немцы преимущественно участвовали в возведении наук на степень частных эмпирических законов, «но ни одной науки они не ввели в период естественной системы», здесь господствуют французы. «Естественная система мало удовлетворяет умозрительные умы, и они стараются втиснуть ее в свои логические категории, в рамках какого-либо диалектически развивающегося, якобы насквозь пронизывающего начала». Такое направление ума характерно для немцев, поэтому их идеи предвзяты. Французы же «менее искусные диалектики и глубокие мыслители, они имеют более отверстый ум для непосредственного восприятия внешних впечатлений и их естественного комбинирования, отсутствие всепроникающего начала не тревожит их ума».⁵⁶⁾

«Плоды науки, — говорит Данилевский, — суть действительно достойные всего человечества, но само произращение этих плодов носит на себе не менее национальный характер, чем искусство, народная и государственная жизнь. Но в некоторых случаях сам объект науки су-

щественно национален. Таковы все науки общественные». «За неимением теоретической основы каких-либо особого рода самобытных, не производных экономических или политических сил и законов — все явления общественного мира суть явления национальные, и как таковые только могут быть изучаемы и рассматриваемы. Из сравнений могут проистекать правила для более или менее обширной группы политических обществ, но никогда политическое и экономическое явление, замеченное у одного народа, и там уместное и благотворное, не может считаться уже по одному этому уместным и благотворным для других. Точные методы исследования в науке препятствуют проявлению народности и вообще индивидуальности. Роль народности увеличивается по мере усложнения предмета, не допускающего введения точных методов. Наиболее национальный характер имеют общественные науки, так как здесь сам объект науки — нация. Это относится и к наукам словесным. Никто никогда не утверждал, что правила немецкой грамматики обязательны и для русского языка».⁵⁷⁾

⁵⁴⁾ Там же, стр. 142.

⁵⁵⁾ Там же, стр. 139-148.

⁵⁶⁾ Там же, стр. 163-166.

⁵⁷⁾ Там же, стр. 166-171.