

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXX Buenos Aires, martes 14 de marzo de 1978

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

№ 1463

Буэнос Айрес, вторник 14 марта 1978 г.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

601. КТО РАСПОРЯЖАЕТСЯ В ЭФИОПИИ? — БРЕЖНЕВ НАГРАЖДАЕТ САМ СЕБЯ ОРДЕНОМ ПОБЕДЫ. — УБИЙЦА ПРЕЗИДЕНТА КЕННЕДИ ПОМОГ СОВЕТСКОЙ АРТИЛЛЕРИИ СБИТЬ САМОЛЕТ ПАУЭРСА НАД УРАЛОМ. — НОВЫЕ РАЗОБЛАЧЕНИЯ О ВЫДАЧЕ АНГЛИЧАНАМИ ДВУХ МИЛЛИОНОВ РУССКИХ ЛЮДЕЙ НА РАСТЕРЗАНИЕ СТАЛИНУ.

Удалось выяснить организацию верховного командования Эфиопии. Во главе стоит диктатор полковник Менджисту, который всесильно покорен своему начальнику штаба советскому генералу Григорию Григорьевичу Борисову.

Последний ведет все военные операции, предоставляемые своему «начальнику» заниматься лишь террором против собственного населения. Для разработки плана операций создан «военный совет» из четырех советских, четырех эфиопских, двух кубинских и двух вьетнамских офицеров. Последние, как и советские, призваны применить опыт войны во Вьетнаме. Военное наступление ведется под готовкой налетами авиации, от которых сомалийцы скрываются в окопчиках, затем идет артиллерийская подготовка, — на ответственных участках беспрерывно от зари до зари, — прекращаясь на ночь для отдыха артиллерийской прислуги. В наступление идут советские танки, которые часто проваливаются в противотанковые рвы и вязнут в грязи под проливными дождями, сезоны которых начался.

В танках едут советские танкисты с кубинскими пехотинцами, которые должны приближении к неприятелю идти в атаку. Эфиопов можно употреблять лишь при обозах, ибо они часто дезертируют или сдаются.

Вообще чувствуется, что для сомалийцев борьба за Огаден своя освободительная война, а эфиопам она не нужна. Они ее ведут лишь под советским национальным, чтобы уничтожить изменивший советским Сомали и поставить под советское владычество Баб-Эль-Мандебский пролив на пути от Красного моря в Индийский океан. Картер уверяет, что советчики выполняют данное ему обещание: после завоевания Огадена не переступать границ ни Сомали, ни Эритреи и таким образом не покушаться на захват пролива.

20го февраля в Кремле в присутствии членов и кандидатов политбюро, секретарей ЦК, министров и генералитета Суслова вручил одетому в маршальский мундир Брежневу Орден Победы, который считается высшим в ряду советских орденов. На снимке этой церемонии видим всего 42-х партийно-советско-военных сановников. В первом ряду в центре стоят Косыгин и Кирилленко, Устинов, Кулаков, Капитонов, Мазуров, Черненко, Андропов, Романов. Число военных невелико — всего 4 фигуры в маршальских мундирах.

Брежнев выглядит здоровым и даже пополневшим за время своей болезни. Непонятны два обстоятельства: почему до сих пор у диктатора не было этого ордена при его любви к орденам и отчего ему дали орден в этот день, когда торжественное было бы дать его три дня спустя в день годовщины Красной Армии 23-го февраля?

Американский писатель Лео Харвей Эпштейн напечатал сенсационные сообщения о двойном агенте Освальде, убившем президента Кеннеди и затем загадочно убитым, чтоб не выдал сообщников. В «Нью Йорк Магазин» Эпштейн

сообщает, что в 1962 году перебежал советский агент КГБ при советской делегации в Объединенных Нациях Юрий Носенко, который сумел завоевать доверие самого Гувера. Глава ФБР-А не передал его для работы в СИ-А-Э, а оставил его у себя под кличкой «Федора». Он водил за нос самого Гувера, постоянно сообщая ему данные, якобы секретного характера, получаемые от КГБ. Между прочим ему поручено было сбить с толку Комиссию сенатора Уоррена, расследовавшую убийство президента Кеннеди, доказывая, что Освальд действовал в одиночку, а не был подослан КГБ.

Освальд в 1957 году работал на американской морской базе Атсуси в Японии по контролю аппаратов Радар. Там он ознакомился с тем, как летчики вылетающие на разведку над СССР, запрашивают нужные им сведения о состоянии погоды и как сообщают результаты своих наблюдений.

Со всеми этими данными Освальд перебежал в СССР под видом американского агента и сообщил сведения, позволяющие сбить самолет Пауэрса над Уралом. При этом на аппарате Пауэрса был испорчен аппарат, который мог бы взорвать самолет, с которого Пауэрс выбросился на парашюте и американский летчик невредимым попал в руки КГБ, где столько повредил США своими показаниями. За это он был благополучно отпущен в США, и там судим.

Освальд же был послан на Кубу, где якобы «бежал» на американскую морскую базу, откуда явился в США, где ему было оказано полное доверие за якобы доставленные им ценные секретные сведения военного характера из СССР.

Затем Освальд получил от КГБ приказ убить президента Кеннеди, чтобы отомстить ему за его ультиматум, напугавший Хрущева и заставивший убрать советские ракеты с Кубы. Освальду была обещана помощь при устройстве ему нового побега, но на самом деле он был убит сразу после своего ареста и не успел дать никаких показаний о тех, кто его послал.

Таким образом Освальд нанес США два удара. Своими сведениями, данными в СССР советской военной разведке, помог сбить самолет Пауэрса и тем сорвал переговоры президента Айзенхауэра с Хрущевым в Женеве, а затем собственоручно убил президента Кеннеди, что кстати показало, как плохо была организована охрана президента.

Конечно, все эти разоблачения Эпстайна еще нуждаются в проверке: они сенсационны, но, возможно, в них больше фантазии, чем исторической истины. Во всяком случае они вызовут полемику.

Английский майор Денис Хильс, служивший в 1945 году в Италии, напечатал сенсационные разоблачения «о выдаче англичанами 2.250.000 русских, украинцев и казаков». Этот майор тогда служил в британском «Интеллиджанс Сервис» и пытался воспротивиться выдаче русских.

Он, повидимому, продолжает служить в том же учреждении. Под видом уче-

VLADIMIR RUDINSKIY

ЕСЛИ НАЧАТЬ УНИЧТОЖАТЬ ЧЕКИСТОВ...

Читая и слушая требования западной левой интеллигенции, — к которой ныне присоединилась и некоторая часть новейшей эмиграции, — вспоминаешь стихи Демьяна Бедного:

Нам в бой ити приказано:
«Да здравствует свобода!»
Свобода, чья? Не сказано;
А только — не народа...

Никакому народу, — ни в смысле простого народа, ни в смысле совокупности целой нации, — совершенно не потребна, и даже прямо не приемлема свобода однополой любви, садизма, свобода для убийц, свобода для анархических и разрушительных элементов. При подобной свободе, никто не сможет быть спокоен, за своих детей, за близких людей вообще, за свои имущество и жизнь; и еще меньше — за свои реальные гражданские права: вот завтра захватят власть коммунисты, маоисты, какая-нибудь банды Баадера, — и что тогда?

Достоевский правильно констатировал, что полная свобода ведет автоматически к установлению всеобщего рабства.

Именно тиария, тоталитаризм, суть неизбежные плоды того, что сеется сейчас сознательными злодеями или прекрасно-снодушными мечтателями, почему-то не способными учиться на наглядных уроках истории.

Настоящая свобода, практически возможная и полезная, должна быть ограниченной. Иной она быть не может. Те, кто требует абсолютную свободу, действует по принципу поговорки: чтобы убить собаку, надо сперва объявить ее бешеной. Они способны так скромно прометировать самую идею свободы, что она станет на века нежеланной и противной для масс.

Нужна свобода для нормальных людей. Прогрессисты любят подчеркивать, что мол чем же виноваты индивидуумы, коих природа наделила противоестественными склонностями? Но, если они не в силах контролировать свои импульсы, они во всяком случае представляют собою опасность для общества, смотря по обстоятельствам, их необходимо лечить или уничтожать, и уж, по меньшей мере, изолировать.

Нужна свобода для честных людей. Законы могут быть суровыми или мягкими, но должны, в первую очередь, быть справедливыми. Конечно, когда правительство в руках шайки преступников, то и получается, что «закон разбоя злее». Этого-то и надо избежать.

Что до путей к свободе, в частности для России, которая нам важнее всего,

— ее можно завоевывать лишь силой оружия. Все отговаривания от этого — на руку врагам, хотя бы и делались из благих побуждений.

Вот Амальрик, в «Русской Мысли» пишет о СССР:

«Если террористические акты не получили широкого распространения, то только потому, что практике всегда предшествует теория. Как только появятся книги и брошюры, идеологически обосновывающие террор, терроризм распространится по стране».

И верно: жизнь показывает, что большевики и коммунисты вообще, ужасно боятся террора (когда он — против них).

Что же? Нам бы и следовало, нам — зарубежным антикоммунистам, таковую теорию разработать, учтя и использовав методы наших врагов. Отведем заодно постоянно бросаемый нам в лицо упрек, что мол легко, будучи в безопасности, призывать других к риску и толкать на гибель. Большинство из нас, русских эмигрантов разных призывов, в тот или иной момент активно боролись с большевизмом; а у кого не было случая, — не его вина. И многие из нас готовы бороться и теперь. Можно назвать имя Потра Костицкого, взорвавшего недавно в Париже советский книжный магазин «Глоб» и убитого за большевиками.

Принципы террора, как он нужен сейчас, изложены между прочим... у Солженицына! Он рассказывает в третьем томе «Архипелага ГУЛАГ», как, в известный момент, заключенные в концлагерях приились убивать сексотов, до того казавшихся всемогущими. И что произошло? В короткий срок их удалось почти полностью истребить.

Весьма вероятно, начинись в СССР идущая снизу кампания по физическому уничтожению чекистов, — выяснилось бы, что у них мало защитников; что они сами — не очень храбры; что их, — в небольшой стране, — незначительная горсточка...

А дальше... дальше было бы видно. Понятно, на этой дороге неизбежны жертвы. Но и речь ведь идет о важном вопросе: о судьбе России.

И Х кровь жалеть не стоит. А та, что прольется с нашей стороны, — та будет за подлинно правое, поистине святое дело. Мирный же говор с реакцией, — как любят выражаться сами коммунисты — немыслим все равно. Все о нем разговоры суть вреднейшая утопия, самообман, и больше ничего.

VLADIMIR RUDINSKIY

ногого географа он пробрался в Уганду, где в 1975 году был приговорен Амином к смертной казни за шпионаж. Но сам министр иностранных дел Каллахан вылетел к Амину, уговорил передать Хильса британским властям и сам отвез его на самолете в Великобританию.

Теперь Хильс напечатал в газете «Таймс» интересную статью, цитируя документы 1945-46 г.г., которые по британским законам через 30 лет перестали быть секретными и потому о них можно распространяться в печати. Хильс начинает с документа — своего секретного доклада, в котором он доказывал, что все русские покинувшие родину с отступавшими германскими войсками, вовсе не были коллaborантами, но просто после более мягкого режима оккупации не хотели возвращаться под тяжелое советское игро. Это были в большинстве кол-

хозники, которые ненавидели советское рабство. «Власовцы» были военнопленные, которые пошли в РОА, чтобы спастись от голодного режима лагерей для советских военнопленных, от помощи которым отказалось жестокое советское правительство. Хильс, хорошо говоривший по-русски, получил приказ допросить советских пленных в двух лагерях Италии. В лагере под Реджио-Эмилия находились гражданские пленные, а в лагере Риччионе военные, служившие в германских частях, как вспомогательные работники — «хильсвиллиги».

Но на Хильса стали нападать его начальники, обвиняя его в защите «русских изменников». Комендант лагеря в Риччионе полковник Кальдуэлл требовал, чтобы майора Хильса убрали из лагеря. Майор Симлок требовал возвращения отправленных Хильсом в Риччионе заклю-

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

АМЕРИКАНСКАЯ РАЗВЕДКА О СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

17-го февраля опубликован анализ американского Центрального Разведывательного Управления с прогнозом экономического развития СССР. Он содержит цифры и факты, о которых докладывал еще в июне 1977 года на совместном заседании комиссий Сената и Палаты Представителей руководитель ЦРУ адмирал Тернер. Он тогда сказал: «Мы считаем, что Советский Союз вступает в период пониженного темпа экономического развития — во-первых, из-за трудности в снабжении сырьем, в частности, нефтью, а во-вторых, из-за сокращения ресурсов рабочей силы.

Основная проблема Советского Союза заключается в том, что нельзя больше пользоваться методом обеспечения темпа роста, которым пользовались последние четверть века. А именно: за счет увеличения капиталовложений и численности рабочей силы. Этот метод помогал гладить и компенсировать незэффективность использования капитала и рабочей силы. В будущем этим методом пользоваться больше не удастся. Капиталовложения сейчас достигли 30 % стоимости советского валового общественного продукта. Увеличивать их дальше, не сокращая потребления энергии, импорта западного оборудования, помощи Восточной Европе и размежевания вооруженных сил — нельзя. Нужно будет решать, на чем экономить».

И Тернер приводит данные. В 60-х годах средний темп роста валового общественного продукта составлял 5 %, в 70-х годах снизился до 3,7 %. А в 80-х годах, по мнению одного из аналитиков ЦРУ, Норберта Мишо, он может сократиться до 2 %. Темп роста промышленного производства в СССР в 1976 году был самым низким за весь послевоенный период.

К тому же в конце 70-х годов наступит, вероятно, по мнению Тернера, сокращение роста рабочей силы — ввиду снижения рождаемости в 60-х годах. В 80-х годах положение с рабочей силой станет еще более критическим — ежегодный темп роста составит менее 0,5 %. К тому же рост этот будет происходить, главным образом, за счет населения среднеазиатских республик, которое не хочет переселяться в промышленные районы на севере страны, где нужда в рабочих руках особенно велика.

Таковы основные моменты анализа ЦРУ о перспективах развития советской экономики. Сознают, видимо, эти проблемы и в СССР — не потому ли сняты табу с некоторых бывших долгие годы запретными тем?

О ПРИЧИНЕ РАЗВОДОВ

Взять хотя бы опубликованную 15-го февраля в «Литературной газете» статью известного социолога Переведенцева. Заголовок гласит: «Не сошлись харак-

терами?» Раньше в статьях на такие темы вопросительных знаков ставить не рисковали. Например, в приложении к той же «Литгазете», в «Неделе», в конце сентября 1977 года Тамара Афанасьевна еще с полной серьезностью уверяла, что...: «В нашем обществе, как известно, практически ликвидированы социальные корни семейных неурядиц, приводящих к разводу.... Юридические законы, касающиеся брака и развода, разумны, справедливы. Однако природные корни разводов — непостоянство привязанностей мужчин и женщины друг к другу — налицо».

Переведенцев идет в своей статье глубже. Он не только перечисляет якобы «ликвидированные» «социальные корни семейных неурядиц», но и указывает, что производное тут часто принимается за функцию. Он пишет: «... Главная причина разводов — пьянство и алкоголизм мужей. Более половины всех исков о разводе, 61 %, исходит от жен. Причем почти в половине этих случаев (47 %) пьянство и алкоголизм названы главной причиной развода, а почти во всех остальных случаях — причиной сопутствующей. Это согласуется с бытовыми взглядами неспециалистов. Но вот согласуется ли это с действительностью? Не может ли быть также, что в основе пьянства, и разводов лежат другие, общие для того и другого причины?»

Переведенцев на этом ставит точку, не решаясь называть причины. Он ограничивается аллегорией, что вот, дескать, в дореволюционной России была обнаружена теснейшая статистическая связь между урожаями хлеба и количеством пожаров в деревнях. «Нет ли чего-либо подобного и в делах семейных?» — спрашивает он.

Правда, одну причину Переведенцев все-таки называет: женскую эмансипацию или, как он говорит, женский бунт. Не хочет, мол, женщина, которая стала таким же добытчиком и кормильцем, как мужчина, работать в неделю по 80 часов в то время как муж работает по 50. Его вывод: «Путь к нормализации семейных отношений — это путь равенства».

Другими словами якобы стоит распределить бремя, лежащее на супружах в подсоветской семье более равномерно — как не будет больше одного развода на каждые три брака, не будет подступать ежегодная цифра разводов к миллиону, как это имеет место сейчас. Не будет больше оставаться без отцов по полмиллиона детей в год. Не мог Переведенцев, понятно, назвать такие причины как скучность заработков семьи; хронический жилищный кризис и столь же хроническая нехватка элементарных товаров и услуг; духовная опустошенность, рожденная отсутствием нравственных идеалов и цинизма; чекистский террор и беспристрастие. Не в этом ли причина и масштабового алкоголизма, и других социальных пороков социалистического общест-

ва? Не в этом ли причина постепенного распада семьи, сокращения рождаемости, кризиса в области трудовых ресурсов, апатии и халатности на производстве, жестокости в быту?

МЕСЯЧНУЮ ЗАРПЛАТУ ЗА ДЖИНСЫ!

Постепенное ослабление подсоветской семьи объясняется, наряду с прочими причинами, и причинами материального характера.

Если иметь возможность сравнить условия повседневного быта человека в СССР и на Западе, тогда начинаешь хорошо понимать, под каким непрерывным давлением находится подсоветский человек. Пока он живет в СССР, он может этого не замечать, это может идти, как сказал Щедрин, «как такая жизнь». Но если сравнить с другими условиями жизни, то легко понять, что повседневное стояние в очередях, необходимость добывать с боя самые обычные предметы превращается в серьезную проблему, и моральную, и этическую, и экономическую.

Западных людей часто упрекают в том, что они становятся рабами вещей, тянутся к красивым и добрым вещам. Но я бы сказал, что на Западе это отношение к вещам гораздо легче, чем в СССР. И это понятно. Потому что на Западе эти вещи достать гораздо легче. Вот «Правда Востока» от 10-го февраля пишет, что «как так может получаться, что люди с восторгом говорят, что достали джинсы по дешевке по 150 рублей». На Западе это совершенно невозможно, никто не станет платить свою месячную зарплату (в Западной Германии — 1500-2000 марок) за пару джинсов. И это явление — тяжелое обвинение советской системе, социалистической экономике, потому что людей до этого надо довести! Чтоб он с восторгом говорил о покупке джинсов за свою месячную зарплату!

Но это явление только джинсами не ограничивается, ведь оно касается буквально всего: мебели, одежды, квартир, бытовых услуг, возможности проведения досуга, детской одежды, продовольствия — абсолютно всего. Все это превращается в еще один острый гвоздик в том ложе, на котором находится русский подсоветский человек. И эта ненормальная экономическая ситуация несет всю ответственность за положение подсоветских семей.

АНИКА-ВОИН БРЕЖНЕВ

Все более и более пышным цветом культ личности Брежнева разрастается в стране.

Стоило ему опубликовать в «Новом Мире» воспоминания о войне, записи «Малой земли», как на страницы газет, на волны всесоюзного и местного радио, на голубые экраны хлынули мощный поток восторженных комментариев, причем их авторы зачастую подчеркивали как раз те моменты воспоминаний Брежнева, которые рождают у читателя наибольшие сомнения в правдивости автора. Галанов, например, в «Литгазете» от 15-го февраля в большой статье цитирует то место воспоминаний, где Брежnev говорит, что он в общении с солдатами и матросами «... говорил всегда правду, как бы ни была она горька». А в промежутках, якобы, солдатам читал стихи опального в сталинские времена Есенина.

В публикации этой обращают на себя внимание по крайней мере три обстоятельства. Первое: она состоялась не на страницах «Правды» или журнала «Коммунист», а журналов «Новый мир», «Литгазеты», «Литературной России», в полном соответствии с неожиданным стилем и жанром, в котором выступает глава партии и государства, впервые отказавшись от непременного «канцеляризма» и изъясняясь, как сказал писатель Анатолий Ананьев в «Правде», «с теплотой собеседника». Сдается, в этом-то и состояла одна из сверхзадач публикации: утверждавшийся в последние годы монументальный образ жестокого диктатора решено было «утеплить».

Второе. Публикация «Малой земли» — еще один весомый вклад в создание образа «выдающегося военного деятеля современной эпохи»; именно так называлась передовая статья в «Военно-историческом журнале» за декабрь 1976-го года, посвященная 70-летию со дня рождения Брежнева. Причем неукоснительная забота об «утеплении», человеческое обличие «выдающегося военного деятеля эпохи», впервые проявившееся в концепции «Солдаты свободы», где ак-

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

- 1. Кто такие анты?
 - 2. Какой важный 1000-летний юбилей в истории славянской культуры отмечался в мае 1863 года?
 - 3. Кому принадлежат слова: «Я буду властелином мира. Остается одна Россия, но я раздавлю ее»?
 - 4. Назовите русского путешественника, описавшего самую мощную горную систему нашей страны. Название этих гор стало также фамилией самого путешественника.
 - 5. Кто сформировал из отборных бойцов «Первый ударный отряд Штаба VIII армии», переименованный в августе 1917 года в «Ударный полк имени генерала Корнилова»?
- (Ответы на 4-й стр.).

тер Евгений Матвеев изображает «освободителя Праги» генерала Брежнева, задушевно беседующего с лицующими масками, в «Малой земле» становится демонстративным посылом. Попутно здесь уточняются и дополняются уже ранее выдуманные факты повседневного, будничного героизма полководца. О вкладе начальника политотдела 18-й армии полковника Брежнева в оборону «Малой земли» еще в 1958-ом году поведал «герой Советского Союза» журналист Сергей Борзенко. Но иногда его, беднягу, память подводила. К примеру, он писал: «Однажды сейнер, на котором плыл Брежнев, напоролся на мину, полковника выбросило в море, и там, его в бессознательном состоянии подобрали матросы».

Двадцать лет спустя Леонид Ильич Брежнев поправляет всё перепутавшего Борзенко: «Мы с лоцманом стояли рядом, вместе нас взрывом вырнуло вверх... Упал, к счастью, в воду, довольно далеко от сейнера. Я оказался у борта № 9, подплыл к нему и лоцман. Держась рукой за привальный брус, мы помогали взбираться на борт тем, кто под грузом боеприпасов на плечах с трудом удерживался на воде».

Наконец, третье, самое существенное обстоятельство. В советской «документально-художественной» прозе о войне, (и именно так определяет жанр воспоминаний вручишки Брежнева Анатолий Ананьев) на протяжении многих лет противостояли две концепции, две точки зрения на события: «окопная» и «штабная». В воспоминаниях Брежнева есть решительное стремление объединить их — результатом становится «штабная» не-правда. Выразительно описывая в «окопном» ракурсе геройство солдат и офицеров, оборонявших «Малую землю», «автор» не подвергает ни малейшему сомнению целесообразность этой операции. Между тем, достаточно прочитать соответствующие страницы многотомной «Истории Великой Отечественной войны», мемуары маршала Гречко «Битва за Кавказ», вышедшую в 1971-ом году книгу Георгия Соколова «Малая земля», чтобы убедиться в абсолютной бессмыслиности обороны этого клочка земли. 29000 убитых и 25000 раненых — такова была цена, которую, не задумываясь, заплатили тогда партийные штабисты в лампасах за возможность послыкати Сталину пустопорожние реляции. Таким образом, воспоминания Брежнева «Малая земля» — новое авторитетное подтверждение того, что в советской историографии и художественной литературе нет и не может быть места даже самым робким попыткам осмыслить трагические уроки войны, трагическое противоречие между «окопным» героизмом и «штабным» партийным цинизмом. Противоречие, оплаченное миллионами жизней.

О. НИКИТИН

ченных для выдачи СССР. Среди них был поляк, который сражался в рядах британской армии в Италии, был немцем взят в плен и поступил в РОА, инвалид, потерявший ногу в Первой мировой войне, и мальчик 18-ти лет, работавший на германской походной кухне.

Хильса отстранили от работы по вмешательству самого министра иностранных дел консервативного кабинета Антона Идена, который отличался низкопоклонством перед Сталиным и многократно настаивал на выдаче наибольшего числа русских, как из покинувших Россию с немцами, так и вообще проживавших в Германии старых эмигрантов, работавших в германских учреждениях в годы войны, ибо нельзя было не работать.

Интересно указать, что Хильса в подтверждение правоты своих высказываний ссылается на «Архипелаг ГУЛАГ», в котором Солженицын защищает тех власовцев, с которыми встречался в советских концлагерях Казахстана. Он также ссылается на напечатанную недавно по английски книгу Николая Толстого «Ялтинские жертвы». Хильса приводит следующие аргументы Толстого: Антон Иден настаивал на выдаче также русских женщин с детьми и девушки, которые работали в Германии или в оккупированных областях хотя бы на походных кухнях или сестрами и санитарками в германских лазаретах, где лежали не толь-

ко раненые немцы, но и советские военнопленные. Иден кроме того настаивал на выдаче эстонцев, латышей и литовцев, чтобы доказать «величие» Сталину, что Великобритания признала захват балтийских республик Сталиным.

Кстати, на днях советское радио сообщило, что Верховный Суд Литвы приговорил к расстрелу Винцаса Саусайтиса за участие в убийстве свыше ста тысяч заключенных поляков, советских граждан и французов, которые находились в лагере Панериай под Вильнюсом. Подсудимый якобы признался на следствии и на суде. Отмечу, что «признания» могли вынудить пытками и что эти расстрелы заключенных имели место по крайней мере 34 года тому назад, ибо еще в 1944 году советские войска взяли Вильнюс. ТАСС сообщает, что до этого года подсудимый проживал под чужим именем, но не говорит, как его опознали. Ведь за тридцать лет меняется наружность человека. Если Саусайтису, служившему, повидимому, в охране этого лагеря, было лет 30, то теперь ему больше 60 лет.

Прочитав статью Хильса о известных мне британских лагерях Риччионе и Реджио-Эмилия, я еще раз возвлаждал Бога, что укрыв меня в самом Риме от англичан, верных своему великому другу Сталину. Счастливо пережил я и Идена и самого Сталина.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

О. Дмитрий Дудко

ГОЛГОФА В РОССИИ

(Мысли из записных книжек)

Православие и Россия...
Россия и Православие.
Вам смешно?
Послушайте, а отчего вам смешно?
Может атеизм и Россия?
Россия и атеизм?
Вам не смешно от этого?

Вы помните такой крик? В самые критические моменты он бывал!

— За Веру, Царя и Отечество!
Вам еще больше смешно?
А вы сколько-нибудь бываете мистичны?

Послушайте, ведь сколько веков кричали. Кричали и умирали с этим криком. С этим криком проливали свою кровь...

Должно же это что-то значить для России?

Не освятился ли этим криком русский воздух? Ведь этот крик был самым священным, самым самоотверженным. С криком умирали и надеялись получить Царство Божие...

Ах, Царство Божие, а на земле: Россия — жандарм Европы...

Помните первые годы революции?
С каким религиозным фанатизмом все разрушали!
Разрушали...

А теперь сидим на развалинах, сидим и думаем, что мы наделали?

Сидим и горюем на развалинах своих храмов, своей истории.

Сидим и оплакиваем свою гибель, как древние евреи.
На реках вавилонских тамо седохом и плакахом...

А может вы задумались над таким фактом, что на русской земле даже бандиты, уходя на свой промысел, осеняли себя крестным знамением?

А может вы знаете, как бандиты и верующими становились?

Было двенадцать разбойников... —помните Некрасова?
Отчего это?

Кто попадает в Россию захватывается религиозной стихией. Религиозный вопрос в России самый актуальный, вы присмотритесь к этому.

Что дал атеизм?

Что дал — не знаю, что отнял — это всем видно. Отнял историю, культуру, хотя и кричит о культуре. Отнял семью, все разорвали, испохабил. Можно ли что-либо строить на атеизме?

Вспомните русскую литературу, классику, вспомните русскую историю — все эти храмы, колокольный звон... Эх, где все это?

Какая музыка была!
Как загремит сорок сороков...

Представьте, если б сейчас зазвонили во все старые колокола, чье не забилось бы русское сердце?

На пластинки записываем ростовские звоны, как с горечью говорят поэты.

Ничего нет... Кто виноват? — и не надо говорить атеизм, — всем понятно.

Атеизм скоро станет бранным словом на русской земле. Звоните в оставшиеся колокола.

На нас наступают, нас окружают со всех сторон, и уничтожают...

Но не уничтожат!
Я верю в силу Православия и верю в Россию.

Россия и Православие, Православие и Россия...

А атеизм — мутная вода. Половодье... Ломается лед, уносится всякий мусор.

Весна начинается.

О. Дмитрий Дудко

ВЛАДИМИР МЕЛИК

Ялта, Потсдам и Хенри Моргентау

В издающейся на русском языке в Нью-Йорке газете «Новое Русское Слово», ее редактор Андрей Седых пишет:

«... Шёл документальный фильм «По приказу свыше» — история одного из самых страшных преступлений, совершенных в наши дни: выдача трех миллионов советских военнопленных... Вопрос не новый. Кто из нас не слышал и не читал страшные рассказы о том, как в Лиенце выдавали казаков на верную смерть советчикам... Но фильм, который я смотрел не отрываясь в течение полутора часов подчёркивает трагическую, чисто палаческую роль человека, имя которого, несмотря на то, что его уже нет в живых, заслуживает с нашей стороны всяческого презрения. Это — Антони Иден, бывший министр иностранных дел в кабинете Черчилля. А Черчилль во всем верил Идену... И ведь были же в окружении Рузельта в Ялте хорошо осведомленные и дальновидные люди, которые отлично знали, что ждет в СССР репатрируемых. Был посол Болен, был будущий государственный секретарь Дин Ачесон, Джозеф Кроу и Додли Кларк. И у англичан были честные, порядочные люди...»

Выгораживая таким образом Рузельта, снимая с него вину за чудовищный геноцид «Андрей Седых» одновременно выгораживает и главного рузельтовского советника и сообщника Хенри Моргентау.

Моргентау был с юных лет другом и соседом по имени Рузельта, который высоко ценил его финансовые таланты. Он был министром финансов в течение 11 лет и за эти годы потратил больше государственных денег, чем все министры финансов США вместе взятые со временем провозглашения независимости. Когда Рузельт стал президентом и назначил Моргентау своим министром финансов, годовой бюджет Соединенных

Штатов выражался в сумме 7 миллиардов 100 миллионов долларов, а национальный долг составлял 27 миллиардов долларов. Моргентау же представил бюджет в 93 миллиарда долларов и долг страны возрос до 238 миллиардов долларов.

Моргентау был правой рукой Рузельта и пользовался его абсолютным доверием. Он был автором так называемого «плана Моргентау» задуманного во время войны: расчленить Германию и совершенно лишить её промышленной мощи, вывезти её заводы и т. д.

Но влияния Моргентау на Рузельта далеко выходило за рамки финансовых дел. Не подлежит никакому сомнению, что и ялтинский геноцид — плод его советов. Это косвенно подтверждается еще и инцидентом произошедшим через два месяца после смерти Рузельта. Моргентау захотел поехать на конференцию в Потсдаме, где в частности должна была решаться судьба послевоенной Германии. Однако президент Труман ему вразил, что министру финансов в Потсдаме делать нечего. Тогда Моргентау пригрозил отставкой, но совершенно неожиданно Труман отставку принял.

Удя из американского правительства Моргентау — теперь уж всецело — посвятил себя сионистской деятельности. Он возглавил еврейскую организацию Юнайтед Джини Аппил, которая собрала под его руководством 465 миллионов долларов и организовала кампанию по продаже израильских облигаций в Соединенных Штатах. При Моргентау было продано этих облигаций на 500 миллионов долларов, которые дали возможность организовать массовую эмиграцию в Израиль. Сам же он в Израиль не поехал, а умер в Нью-Йорке в 75-летнем возрасте в 1967 году.

Однако как бы ни старалась отвечающая нерусским интересам пресса замутить истину, правду о Рузельте и Моргентау скрыть не удастся.

ВЛАДИМИР МЕЛИК

СПОНЧЬЕГО полета

- Папа Павел VI и Иосиф Броз-Тито в 1966 году подписали соглашение об установлении дипломатических отношений между Ватиканом и Югославией. Соглашение было подписано на аудиенции, данной Папой Тито, получившим тогда же титул «почётного каноника», дающийся мирянам за выдающиеся заслуги перед Католической Церковью. Как соглашение, так и награждение скрывалось обеими сторонами пять лет, а в позапрошлом году они обменялись поздравительными телеграммами по случаю десятилетия соглашения.
- Охлаждение Земли произойдет постепенно — успокаивают учёные — и очередной ледниковый период продлится не больше полумиллиона лет. Для охлаждения, учёные предоставляют две тысячи лет, считая их достаточным сроком для заготовки топлива.
- Налёт службы безопасности Южноафриканской республики на организации, входящие в Мировой Совет Церкви, в том числе англиканскую, лютеранскую, Христианскую Академию и О-во распространения экуменической литературы, выяснил причастность их руководителей к подпольной антиправительственной деятельности. Конфискованы обличительные документы и несколько тысяч плакатов, книг и листовок, запрещённых цензурой, как революционные.
- «Рассекреченные» документы 1948 г., относящиеся к признанию Израиля, показывают, что вопрос этот оказался между двумя огнём: «традиционным английским упрямством и фанатизмом американских евреев». Большинство членов ООН высказалось против признания, виднейшие сотрудники Госдепартамента во главе с государственным секретарём намеревались подать в отставку, сам президент был склонен повременить, но по утверждению
- Примером уголовной деловитости, например, может служить то, что начинающие бандиты полностью оценили преимущества ограбления пожилых людей, как на дому, так и на улице и такие ограбления, по мнению газет, «стали обычным явлением». Но до сих пор, этот удобный промысел наблюдался преимущественно в бедных районах и жертвами его избирались пенсионеры, а с недавнего времени он перекинулся уже и в богатые районы, что к вящей гордости ньюйоркцев, свидетельствует о немецком умственном развитии их уголовных земляков.
- Потребление сигарет в Америке опережает растущую борьбу с курением. По последней статистике, в 1976 году сигарет было выкурано 616 миллиардов, то есть, на 900 миллионов больше, чем в предыдущем курительном году.
- Англия щедра на предоставление независимости колониям, но отказывается от своего владычества только в пользу республиканской, а порой даже революционной демократии. Например, остров Гониара в Тихом океане, население которого поголовно высказалось за сохранение монархии вопреки воле «избирателей», представителями английской же монархии был провозглашен республикой.

ФИЛИН

БЫТЬ И СУТЬ

ТРИ ПРЕЛЕСТИ

Один современный писатель, описывая русскую жизнь под глыбами марксистской идеологии, устами героя своей повести вдруг находит формулу, обобщающую противоречия между жизнью и идеологией. Формула эта сводится к двум словам: будто-бы: «Но что значит — выбирают? Ведь их будто бы выбирают... будто бы строят и будто бы совсем уже скоро постятся из своих горестей, нищеты и несчастий прекрасное светлое будущее, где всем без исключения будет будто бы очень хорошо!» (Е. Лобас, Раз в жизни, Границ №98, стр. 61).

В свое время, ныне покойный архимандрит Константин (в миру проф. К. И. Зайцев), бывший редактор «Православной Руси», обратил внимание на второе значение греческого слова «анти», указав что оно значит не только «против», но и «вместо». Так, Антихрист будет не только против Христа, но и захочет стать в место Христа. Но есть еще третье значение термина «анти»: как будто бы. Так, азмазон греки тоже называли «антианеира», т. е. как будто бы мужчины, а «анти-паидос» значит как ребенок, похоже на ребенка.

Если основной смысл истории после Рождества Христова можно свести к титанической борьбе в экуменических масштабах для подготовки царства Антихриста (борьбе начавшейся еще в апостольские времена, по свидетельству ап. Павла), то эта борьба ведется тройным путем: против, вместо и как будто бы. Создаются схемы и учения против Христа, в место христианских начал, но иногда для обмана и усыпления внимания как будто бы похожие на то, что дорого христианам. Это последнее и есть дань лжи правде, ибо ложь в чистом виде бессильна, почему она и прикрывается видимостью истины.

Провал на нашей Родине схем, грубо идущих против всего коренного русского, приводит к употреблению схем как будто бы похожих на то, что нам дорого. Но на тот случай, если эти схемы провалятся, то уже готовится их второй ряд, иногда даже и в нашем Зарубежье.

В политическом аспекте, можно ожидать расширения и углубления трех прелестей: демократического движения (т. е. как будто бы народного движения),

как будто бы христианского движения и — если будет необходимо — как будто бы монархического движения.

Демократическое движение будет работать за такой строй, в котором монополия власти принадлежит партиям, а монополия мнения принадлежит прессе. Таким образом, утверждение демократии будет утверждением чужого мнения под видом как будто бы нашей власти и нашего мнения.

Так как русский народ своими неизмеримыми страданиями политически созрел и многие такие махинации интуитивно отбрасывает, то в подмогу будет развертываться «христианское движение». Так же как демократическое движение является суррогатом народного движения, так и «христианское движение» является суррогатом истинного православия. Вместо хлеба тут нам будут подавать камень, а вместо рыбы змею. Мы уже видели как в некоторых странах эти два движения слились в одно, в так называемое «христианско-демократическое», которое в свою очередь не гнушается слиянием с врагами христианства, занимая ту теплую позицию, про которую сказано: «Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст моих». (Апокалипс. 3, 16).

Но если эти две прелести будут недостаточны, то на подмогу им будет развернута еще одна третья прелесть: псевдо-монархическое движение. Если две первые прелести уже принимают конкретные формы, то эта последняя прелесть еще под спудом, как бы в запасе.

Вышеупомянутый наш русский мыслитель, архимандрит Константин, писал, что если Россия возродится как монархия, то только лишь в виде православного царства. Лже-монархий и так уже много («ложь гнусна, многоизобретательна и изворотлива», говорит св. Ефрем Сирин), да и царство Антихриста тоже будет своего рода монархий.

России нужна власть не только по форме юридически легитимная, но вместе с тем и по сути исторически подлинная, духовно легитимная, выражающая собой единоналичие в истине.

Только истина нас и оградит от вышеперечисленных прелестей, ибо «кто идет в свете правды, тот никогда не впадает в диавольскую сеть» (Св. Ефрем Сирин).

Г. ИВАНОВ

Библиотека при церкви Св. Ермогена в г. Кильмес просит жертвовать или продать русские книги (и старые) для пополнения библиотеки.

Предложения направлять в Редакцию "Нашей Страны".

Роль Н. Я. Данилевского в мировой историософии (Продолжение)

укоренилась в России, для чего здесь, как кажется, никогда и ни при каких обстоятельствах не будет возможности, а была использована как средство для достижения определенных целей, как инструмент государственной власти. Самый способ, каким это произошло, является свидетельством того, что она здесь никогда не найдет подлинной родины».⁶⁴⁾

«Самый общий вид европейничанья, по-видимому менее зловредный, в сущности же опаснейший из всех, есть наше балансирование перед общественным мнением Европы, которое мы признаем своим судьбою, пред решением которого трепещем, милость которого заискаваем»⁶⁵⁾ — справедливо негодует Данилевский.

Даже нигилизм для него «не есть наше русское, самобытное явление, происшедшее как результат частных зол и неустройства нашей жизни, а дитя общей нашей болезни — подражательности».⁶⁶⁾

Начала германо-романского типа были более или менее насилиственно навязаны полякам и чехам. И что же произвела чешская и польская цивилизация?

Чехи, по счастью, не отнеслись пассивным образом к чуждым их народному характеру началам, старались сброс-

сить с себя иго их; и только эти самостоятельные порывы чехов, эти «противогерманские, антиевропейские» подвиги... религиозная реформа на православный лад и борьба из-за нее с Европой во времена Гуса и Жижки, и начатое ими в наше столетие панславистское движение могут и должны считаться всемирно-историческими подвигами чешского народа, его заветом потомству. В европейском или германо-романском духе и направлении чехи были бы столь же бесплодны, как и поляки. Нужно ли добавлять, что то же самое относится и к России?

Как же лечить эту загадочную болезнь, которую можно назвать слабостью и немощью народного духа в высших образованных слоях русского общества. Оскуждение духа может излечить только поднятие и возбуждение духа, которое заставило бы встрепенуться все слои русского общества, приведя бы их в живое общение. Для избавления от духовного пленя и рабства надобен тесный союз со всеми плененными и порабощенными братьями».⁶⁷⁾

Славянское племя составляет седьмое из... арийских семейств народов. Наиболее значительная часть славян (не менее, если не более 2/3 составляет политически независимое целое — велико Русское царство). Остальные славяне, хотя не составляют самостоятельных по-

Ответы на викторины

1. Так называли византийские писатели IV-VII вв. восточно-славянские племена, жившие, вероятно, на территории от Карпат до Северного Донца.

2 Тысячелетний юбилей создания Кириллом и Мефодием первой упорядоченной славянской азбуки.

3. Наполеону.

4. П. П. Семенов — Тянь-Шаньский.

5. Генерального Штаба капитан Неженцев.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукъяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от И. М. Дмитриева — 59 фр. фр., М. В. Коняева — 72 фр. фр., И. И. Демидовича — 4 фр. фр., М. Маторина — 40 фр. фр., Д. Н. Спчинского — 200 фр. фр., Д. Н. Спчинского — 200 фр. фр., Е. П. Костанда — 50 фр. фр..

ХОЧУ КУПИТЬ

С А М О В А Р

с предложениями

обращаться в Редакцию

«Нашей Страны»

по тел. 52-7426

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

И. М. Дмитриев — 53 фр. фр.,
Н. Т. Дробот — 250 фр. фр.,
Ю. Акимов — 50 фр. фр.,
Н. Т. Дробот — 250 фр. фр.,
Ю. Акимов — 50 фр. фр.,
Л. Н. Филатов — 100 фр. фр.,
В. А. — 9 австрал. дол..

Сбор взносов продолжается.

Как был избран митрополит Феодосий

Как известно, возглавлявший Американскую Митрополию митрополит Ириней, ушел на покой. Преемник ему был избран на Соборе Православной Церкви в Америке в городе Монреаль 26 октября. Выборы производились по особой системе. При первом голосовании большинство голосов получил епископ Димитрий (278), на втором месте — Киприан (57). Так как никто не получил две трети голосов, было сделано второе голосование кандидатов, причем, почему-то все делегаты имели по два голоса. Большинство голосов опять получил епископ Димитрий (48), а следующий за ним — епископ Феодосий. Из этих двух кандидатов епископы избрали митрополитом Епископа Феодосия. Его интронизация состоялась неожиданно быстро. Предполагалось, что она будет совершена в Нью-Йорке в Покровском соборе. Однако, Собор решил произвести ее срочно, еще в Канаде и сделал это... в большом банкетном зале отеля Шератон. Вероятно это первая в истории интронизация, происходящая не в кафедральном соборе, а в бальном или банкетном зале. Не является ли это указанием на модернизм в направлении нового митрополита? Это было бы неудивительно поскольку он, по окончании Св. Владимирской академии учился в Экзекуменическом Институте в Швейцарии. Епископ Феодосий бывал и в Москве, куда ездил получать томос для Церкви в Америке. В бытность свою в Питтсбурге он неоднократно сослужил с епископами московской патриархии как в самой Питтсбургской епархии, так и в Москве, а также и в Св. Тихоновском монастыре. Не поведет ли его избрание к сближению с Москвой?

Отдел Внешних Сношений Архиерейского Синода

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. Г. ТАРСАЙДЕ

Нам пишут из Нью-Йорка:

В возрасте 76 лет здесь скончался русский зарубежный общественный деятель и историк Александр Георгиевич Тарсайдзе. Покойный был грузином и, в то же время, русским патриотом. В Соединенных Штатах он жил с 1921 года, превосходно владел английским языком и в двадцатых годах разоблачал в американской печати подлинный облик захвативших власть в России коммунистов, в частности — Троцкого. В более поздние годы им были написаны исторические труды — «Цари и президенты» о русско-американских отношениях; «Четыре мифа» о лживом освещении русской истории дореволюционных лет иностранными «учеными»; «Катя» о морганатической супружестве императора Александра Второго, княгине Екатерине Долгорукой, получившей после заключения брака с императором титул светлейшей княгини Юрьевской.

А. Г. Тарсайдзе неоднократно выражал в американской печати противоположные суждения облика убиенного императора Николая Александровича. Им был создан кинематографический фильм о царствовании этого монарха, состоявший из сохранившихся снимков дореволюционных лет и неоднократно продемонстрированный им американским зрителям, принадлежавшим к влиятельным кругам американского общества.

Письмо в Редакцию

Милостивая Государыня!

С 1967 года я нахожусь в русском старческом доме в Ментоне. Дом этот — русская собственность, принадлежит Братству Святой Анастасии. Председатель дома — мой сын. Если русские проживающие в Аргентине, хотели бы попасть в наш дом, Правление даст все необходимые для этого сведения и условия.

Должен Вас заверить, что подобно нашему дому, я уверен, нет во всей Франции.

А. Клабан

Maison des retraités Russe
Val de Gorbio
06500 — Menton
FRANCE

⁶⁴⁾ Рюккерт, Г., стр. 502-504.

⁶⁵⁾ «Россия и Европа», стр. 317.

⁶⁶⁾ «Сборник статей», стр. 244-245.

⁶⁷⁾ «Россия и Европа», стр. 323.