

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXX

Buenos Aires, martes 4 de abril de 1978

Буэнос Айрес, вторник 4 апреля 1978 г.

№ 1466

БОРИС ГЛЕБОВ

ДЛЯ ЛЕТОПИСИ 1978 ГОДА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

1-го числа этого месяца, апреля, официально наступил конец международной финансовой системе, установленной 34 года тому назад, как сообщил Международный Монетный Фонд. Новая система, основанная не на твердых, а на колеблющихся курсах и на разрыве связи с золотом, которое будет свободно котироваться как «одна из монет», была рацифицирована в 1-му апреля нужным количеством стран членов ММФ и с этого числа официально вступила в силу.

В связи с этим, небезынтересно проанализировать анализ экономического развития, вызвавшего эту смену финансовых систем.

В статье «Проблемы равновесия» («Наша Страна», № 1461, 28/2/78) мы отмечали, что ни один из опрошенных в четырех частях света издателей органов печати не включил в число десяти важнейших событий в 1976 и в 1977 годах экономические и финансовые проблемы современного мира. Только европейские издатели поставили в 1976 году на восьмое место «экономический кризис в Великобритании».

Экономические проблемы отдельных стран «первого мира» никак нельзя выносить за скобки общих экономических проблем этого мира, представляющего собой в этом отношении интегрированную систему. Да и «третий мир» экономически тесно связан с первым, а в многих аспектах тоже интегрирован в ту же систему. И, наконец, «второй мир» тоже никак нельзя считать полностью изолированным от экономической жизни других двух миров, причем в последние годы усиливается тенденция все большей экономической и технологической зависимости этого второго мира от первого.

Экономическая система первого мира после Второй мировой войны развивалась, имея в своем основании соглашение о международном финансовом сотрудничестве, подписанное в Bretton Woods в 1944 году, почти что одновременно с ялтинскими соглашениями.

Выработанный тогда финансовый строй зиждился на признании национальной монеты США — доллара — как международной монеты, являющейся покровителем всех других монет первого мира. Другими словами, цена этих монет была установлена не по отношению к золоту, а по отношению к доллару, и все международные торговые расчеты сводились в конечном итоге тоже к расчетам в долларах. Но самое главное в этой системе заключалось в твердом паритете между всеми монетами по отношению к доллару с одной стороны, и между долларом и ценой золота с другой стороны. Так обеспечивалась, хотя бы косвенно, твердая цена всех монет по отношению к какому-то реальному и конкретному товару, причем к товару обладающему исторически наибольшим престижем.

Такой финансовый строй вначале казался хорошим, главным образом, потому что он обеспечивал прочность и твердость в международных экономических сделках, даже на долгие сроки. Однако, этот строй основывался на предпосылках, которые на поверку не оказались постоянными, хотя и считались таковыми в течение больше чем четверти века (1944-1971).

Эти предпосылки можно, резюмируя, определить как равновесие в соотношении между золотыми запасами США и количеством долларов находящихся в запасе центральных банков других стран, равновесие, которое в свою очередь за-

висит от равновесия в платежном балансе США (т. е. от равновесия между притоком и утеком долларов в США).

Но сама система требовала нарушения этого равновесия, так как при все увеличивающемся международном торговом обороте она нуждалась в том, чтобы внешний финансовый дефицит США ее хронически питал. Так и получилось, что если в 1949 году США имели в запасе 25 миллиардов золотого запаса, а центральные банки других стран имели в своем запасе всего лишь три миллиарда долларов, то уже в 1971 году эти центральные банки впитывали еще 34 миллиарда долларов, что в сумме давало 37 миллиардов, из которых они обменяли на золото в США около 14 миллиардов. Так у США к 1971 году осталось в запасе всего лишь около 11 миллиардов золота, в то время как центральные банки уже тогда располагали 23 миллиардами долларов, т. е. больше чем вдвойне. Это и был крах выработанной в 1944 году системы, крах официально признанный 15 августа 1971 года, когда Никсон объявил, что США не будут больше обменивать свое золото на доллары. (Более детальное освещение этих процессов было дано нами в статье «На путях к экономическому плюрализму», в «Нашей Стране» № 1147-1148, от 22/2/72).

В результате, тогда не только наступил конец автоматическому обмену долларом на золото по твердой цене, но и конец твердым паритетам между валютами вообще. Наступила новая эпоха колеблющихся курсов, причем отношение отдельных валют к золоту тоже стало свободным. Еще до установления свободных курсов и свободной цены на золото, мы в указанной выше статье поставили на первое место такой вариант в числе нескольких возможных альтернатив дальнейшего развития международной финансовой системы, отметив также «очень сложный вариант искусственной международной монеты», каковой потом стали «специальные права на Жиро Международного Монетного Фонда». Тогда же мы указали на нереальность тогдашней цены на золото (35 долларов за унцию на официальном рынке и 48 долларов за унцию на свободном рынке), отметив связь между ценой на золото и ценами на другие товары. Исходя из этой связи, мы тогда даже указали конкретно на это реальное соотношение, определив реальную цену золота в начале 1972 года «вдвойне» чем 35 долларов, т. е. на 46% больше чем на свободном рынке. Ровно через пять месяцев, этот прогноз осуществился, что тогда редакция «Нашей Страны» и отметила в «Письме читателям» в № 1172, от 8/8/72.

С тех пор прошло почти шесть лет, и за это время цена на золото поднялась приблизительно еще на 160% в долларах. Что произошло?

Во-первых сам доллар подвергся за это время сильной инфляции. Если взять как указатель инфляции оптовые цены в США, то за это время этот указатель поднялся приблизительно на 80%. А если принять во внимание отношение к другим валютам, то швейцарский франк поднялся по отношению к доллару с декабря 1971 года (когда были установлены новые паритеты, про которые Никсон тогда сказал, что они являются «самым важным монетным соглашением в истории человечества») приблизительно на 110%. Как известно, Швейцария является единственной страной в мире, которая

опираясь на волеизъявления своего народа, проводит последовательно политику полной денежной стабильности, и все же имеет маленькую инфляцию (1,3% в 1977 г.). Эту маленькую швейцарскую инфляцию за эти шесть лет тоже нужно прибавить к девальвации доллара по отношению к франку*).

Но самое главное во всем процессе, это тенденция растущего дефицита в бюджете США. Влияние этого дефицита на положение доллара усугубляется его прогрессивным ростом (1970: 3 миллиарда долларов; 1971: 23 миллиарда; 1972: 23 миллиарда; 1973: 15 миллиардов; 1974: 5 миллиардов; 1975: 45 миллиардов; 1976: 66 миллиардов; 1977: 45 миллиардов), и в 1978 предвидится 60 миллиардов), так как этот рост проектируется на будущее, и на этом основании предвосхищается дальнейшее обесценивание доллара, что и отражается преждевременно на его курсе. С 1969 года, когда было достигнуто в последний раз положительное сальдо в бюджете США, все бюджеты были дефицитными. В связи с этим, федеральный долг неудержимо растет. До мировой войны он равнялся 136 миллиардам, после войны он достиг 200 миллиардов, и начиная с семидесятых годов он стал сильно увеличиваться, достигнув в 1977 году больше 700 миллиардов, а в конце этого года предполагается что он достигнет 800 миллиардов.

Более или менее также обстоит дело и с дефицитом платежного баланса США. Шесть лет тому назад, в вышеуказанной статье мы писали: «если США не добьются равновесия в своем внешнем финансовом балансе... то на практике это будет обозначать дальнейшее обесценивание доллара, что вредит не только самим США, но и всему миру...». Так оно и получается.

Но дело обстоит еще хуже. 12-го августа 1977 года, «Вашингтон Пост» опубликовал статью сенатора Эдварда Кеннеди под заглавием «Почему Arthur Burns должен уйти с поста председателя Федерального Запаса». В этой статье, между прочим говорится, что будут «необходимы еще большие дефициты в бюджете, для того, чтобы компенсировать слишком сдержанную политику Федеральной Системы Запаса». Действительно, в начале этого года, сдерживавший выпуск денежных банкнот председатель Федерального Запаса должен был уйти, и на его место был назначен G. William Miller.

Дело в том, что очевидная тенденция к дальнейшему выпуску бумажных денег для покрытия дефицитов в бюджете прямо пропорционально вызывает инфляцию, так как число денежных знаков увеличивается больше, чем количество товаров. Но это наталкивает очень многих на мысль, что лучше было бы опере-

дить эту тенденцию, и закупить некоторые товары преждевременно. Золото является одним из излюбленных объектов таких преждевременных закупок, так же как и другие валюты, которые обесцениваются меньше, чем собственная, и которые в конечном итоге тоже являются своего рода товаром. Таким недоверием к той или иной монете, с одновременным доверием по отношению к другим валютам, не говоря уже о доверии к золоту, можно объяснить колебания курсов превышающие статистические колебания цен.

Если инфляция в любом размере является в конечном итоге самым несправедливым в моральном отношении и самым неудачным в техническом отношении налогом, то ее ускорение еще более опасно во всех отношениях, так как ускоряющаяся инфляция начинает сама себя питать, т. е. она становится своей собственной причиной.

Необходимо отметить еще одну мало комментируемую особенность инфляции. К экономической жизни можно применить известный закон Лавуазье о сохранении материи и энергии. Если при инфляции большинство членов общества теряют, то потерянное ими не исчезает вообще, а переходит в другие руки. В большинстве случаев, при инфляции не теряют, а скорее на ней зарабатывают те секторы населения, которые знакомы с экономическими законами и вследствие этого могут не только как-то от инфляции защищаться, но и даже на ней спекулировать. Так как эффекты инфляции аккумулятивны, то потери одних и заработки других гораздо больше, чем это кажется, если принимать во внимание короткие, скажем, годовые, сроки. Например, если инфляция в 1,3% (как в Швейцарии в прошлом году) через десять лет аккумулируется в 13,8%, то инфляция в 7,2%, (как в данный момент в США) в течение десяти лет аккумулируется в 100,4%. Другими словами, кто сберегает деньги при годовой инфляции в 7,2%, тот через десять лет потеряет больше половины своих сбережений, так как ему нужно будет иметь двойное количество денег для того, чтобы купить то же самое, что он мог купить десять лет тому назад. Этим и объясняется заблаговременное «бегство в товары» и повышение цен не только на золото, но и на недвижимое имущество и на другие объекты капиталовложений.

Чрезмерный выпуск бумажных денег центральными банками разных стран, в конечном итоге ведущий к инфляции, заставил известного экономиста и нобелевского лауреата Фридриха Гайека сделать предложение, чтобы отменить государственную монополию на выпуск бумажных денег. Если не только государства, но и частные банки смогут выпускать бумажные деньги, то — говорит профессор Гайек — само население отдаст предпочтение тем денежным знакам, которые будут иметь самый твердый курс и будут меньше всего обесцениваться. Он признает трудность осуществления такого проекта, так как, между прочим, человечество в течение столетий привыкло к государственной монополии на выпуск денег. Но с нашей точки зрения, дело не в монополии государства, а в том, что раньше государство чеканит монеты, а теперь только печатает деньги, без всякой связи с какой-нибудь действительной объективной ценностью, как скажем определенный кусок (рубль) или

*) Рядом плебисцитов, швейцарский народ отверг следующие демагогические и неделовые законопроекты предложенные социал-демократами, профсоюзными, предпринимателями и самим правительством и поддерживаемые партиями, печатью и даже некоторыми церковными организациями: проект о соучастии рабочих в управлении предприятиями, проект о сокращении рабочей недели с 44 на 40 часов при той же оплате, проект о сокращении возраста женщин с 55 на 50 и мужчин с 62 на 58 лет для выхода в пенсию.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

603. КАПИТУЛЯЦИЯ СОМАЛИ, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ НАЧАТЬ СОВЕТСКИЙ ПОХОД НА ЭРИТРЕЮ. — ОБОСТРЕНИЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ. — ЛИШЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНСТВА СУПРУГОВ ГРИГОРЕНКО И РОСТРОПОВИЧ.

Покинутое всем Западом правительство Сомали вынуждено было отступить перед превосходными силами советско-кубинских войск. Согласно данному Картеру обещанию советско-кубинские войска под командованием генерала Петрова не переступили границу Сомали, но перебросили часть своих сил на завоевание Эритреи. Тем самым эти оккупационные войска показывают, что вовсе не собираются покинуть Эфиопию, где останутся, как в Чехословакии, Восточной Германии, Венгрии и Анголе поддерживать своего вассала и помогать ему расправляться с недовольным населением и ликвидировать партизанщину.

Отметим, что из Огадена ушли регулярные части сомалийских войск, но остались партизанские отряды из местных жителей, расправа с которыми требует участия советско-кубинских войск, как это еще имеет место и в Анголе. Африканское население не подчиняется покорно советским оккупантам.

События в Африке начинают отзываться на советско-американских отношениях. 17-го марта «Правда» поместила резкую статью, обвиняя американскую дипломатию в противоречиях в вопросе об ограничении стратегических вооружений. С одной стороны американцы уверяют, что готовы пойти на соглашение, а с другой не отказались от фабрикации нейтронной бомбы. Заканчивается статья грозным предупреждением, что «советское терпение не безгранично».

Ознакомившись с этой статьей Картер публично заявил, что советует советскому правительству сократить свою политику вмешательства в дела иностранных государств и прекратить употребление своих вооруженных сил в Африке и других зонах, находящихся в состоянии внутренних политических кризисов.

Эту речь Картер произнес в университете Уэк Форест в Северной Каролай-

не и она сразу же была напечатана в Нью-Йоркских газетах.

Такая быстрая реакция Картера на статью «Правды» напугала советское правительство, которое однако через ТАСС обвинило президента в извращении событий, что может заставить советское правительство «пересмотреть свою политику».

Отменим, что впервые Картер упомянул о советских войсках в Африке.

На это упоминание ответили «Известия» обвинением США в ведении вероломной политики в Африке. США якобы стремятся расколоть антиимпериалистический единый фронт африканских народов и обещанием своей помощи побудили Сомали организовать антиэфиопское восстание в Огадене. Но сами США не решились потом активно вмешаться, предали сомалийцев, которые получили заслуженный урок от эфиопов, защищающих нац. единство своей родины.

Статья молчит о том, что в Эфиопию были присланы советские и кубинские войска, которые решили участь национального восстания сомалийцев Огадена. Далее «Известия» пишут, что американцы везде натравливают одно государство на другое, убеждая их правительства требовать пересмотра границ, что вызывает вооруженный отпор того черного государства, на чью территорию покушается сосед, устраивая восстание пограничного населения, которому сначала посылают оружие для вооружения партизанских отрядов, а потом приводят на помощь регулярные войска, как это сделал Сомали. Тем самым США отвлекают доверчивые правительства африканских республик от их общей борьбы против империализма, колониализма, неоколониализма и расизма. При этом американская дипломатия опирается на финансируемые им самые реакционные правительства как Египет, который теперь стал американским жандармом на всем

Среднем Востоке».

Статья обнаруживает естественную досаду на Садата, который выгнал советских «инструкторов», хозяйничавших при Насере и пошел на переговоры с Израилем. Однако США поддерживают не только Египет, но и антисоветские монархии Саудии и Марокко и врага СССР старого президента Туниса Бургиба. Все они явно, (а король Гуссейн в замаскированной форме), поддерживают Садата и срывают антиегипетскую политику его явных врагов — президентов Ирака, Сирии и Ливии. Пока же израильская армия терзает южные области Ливана, который не участвовал в войне против Израиля, но страдает за приют, данный им палестинским беженцам, чьи лагеря снова подверглись израильскому нашествию. Израильское командование в последних сообщениях признает, что фиданы оказывают более упорное сопротивление благодаря наличию у них советских автоматов, ручных гранат и даже пулеметов. Словом, несмотря на дипломатию Садата конца войны не предвидится.

Как известно, генерал Григоренко венчался в Москве у о. Дмитрия Дудко и получил затем визу на выезд в США, где у него живет женатый сын и где он намеревался сделать операцию предстательной железы у американского хирурга. Но вскоре он был поражен неожиданным сюрпризом!

10-го марта опубликован в московской печати указ Президиума Верховного Совета за подписями председателя Брежнева и секретаря Георгалдзе о лишении отставного генерала Григоренко и его супруги Зинаиды советского гражданства «за антисоветскую деятельность, враждебную интересам советского государства».

В беседе с американскими журналистами генерал сказал, что он написал Брежневу письмо, в котором протестует против этого решения и просит разрешить ему въезд. При этом добавляет, что готов предстать перед любым судом, чтоб оправдаться. В прошлую войну он проливал кровь свою за родину, затем всегда был предан советскому правительству и защищал его государственные интересы, выступая только против злоупотреблений местных властей, нарушавших советскую конституцию и законы, изданные государственными органами.

вес (фунт) драгоценного металла. Другими словами, нужно бы было ограничить государственную власть в экономической области, не разрешая ей заниматься фальшивомонетчеством, ведущим через инфляцию к ограблению большинства населения в пользу немногих.

Да и частным банкам доверять больше чем государственной бюрократии нет никаких оснований. Недавно в «Frankfurter Rundschau» появилась статья, в которой критикуются колоссальные займы, сделанные «активным мировым синдикатом больших частных банков» в пользу слаборазвитых стран не обладающих нефтью (88 миллиардов долларов с 1974 года) и в пользу промышленных стран не принадлежащих к десяти самым сильным в этом отношении стран (74 миллиарда долларов с 1974 года). Из этих 162 миллиардов, только около 50-ти были предоставлены странами — производителями нефти. Остальные 110 миллиардов были просто сфабрикованы из ничего: «В действительности, как раз этот конгломерат банков развивает инфляцию, печатая свои собственные деньги путем евро-облигаций на мокрой бумаге или же предоставляя между собой друг другу фонды через телетайпы».

Таким образом, кроме не-равновесий во внутренней экономике отдельных стран, налицо и не-равновесие в мировой экономике. Например, Организация стран производителей нефти заявила, что эти страны потеряли в 1977 году больше 14 миллиардов долларов из-за потери ценности доллара, что дальше невозможно будет терпеть. Мы еще четыре года тому назад писали, что если в долларах нефть стоит больше, то в золоте она стоит приблизительно то же самое, что она стоила до ее пятикратного повышения в цене после войны на Ближнем Востоке в 1973 году. Но какой выход? Продолжать систематически повышать цену на нефть будет самообманом и вызовет всеобщий экономический кризис. Вместо доллара получать за нефть бумажные знаки Международного Монетного Фонда тоже будет самообманом, так как эти знаки являются смесью ряда

миснет, среди которых на первом месте стоит тот же доллар. Требовать вместо доллара швейцарские франки? Швейцария никогда не согласится превратить свою национальную монету в международное средство обмена, и уже приняла ряд мер в этом направлении. (Например: введены специальные обложения на вклады в швейцарские банки, запрещено иностранцам покупать облигации и акции и упразднена привилегия для иностранных центральных банков держать счета в швейцарских франках без обложений. Конечно, даже если швейцарский франк не станет международной монетой, он может стать ориентиром для вычисления относительной стоимости других валют, но его цена будет завышена из-за чрезмерного на него спроса).

Резюмируя, можно сослаться на французского министра внешней торговли Ресси, который указывает на две причины экономических мировых проблем: колеблющиеся с 1971 года валютные курсы и нарушенное в 1973 году торговое равновесие из-за повышения цен на нефть. Четыре года тому назад, мы писали: «Необходимо обратить внимание на то чреватое последствиями обстоятельство, что сам новый ближневосточный конфликт явился лишь детонатором для нарушения равновесия во всемирном масштабе, как в политическом так и в экономическом отношении». («Наша Страна» № 1254, 12/3/74). Действительно, между 1960 и 1973 годами средней годовой рост мировой продукции равнялся 6,8 %, в то время как между 1973 и 1976 годами он сошел на 2,6 %. Средний годовой рост мировой торговли в те же периоды снизился с 17 % на 2 %. Число рабочих мест в промышленных странах до 1973 года росло в среднем на 1,3 % в год, а после 1973 года оно снижается в среднем на 1,7 %. За три года, от конца 1973 и до конца 1976, участие стран в мировых валютных запасах резко изменилось: промышленные страны сошли с 76 % на 59 %, в то время как страны производители нефти повысили свое участие с 8 % на 26 %. Остальные страны сошли с 16 % на 15 %.

Однако, за этими непосредственными

причинами современных экономических проблем кроется еще ряд других более глубоких и в то же время более общих причин. В виде предположения можно перечислить некоторые:

Вера в окончательный характер политического равновесия, якобы достигнутого в Ялте и экономического равновесия, якобы достигнутого в Bretton Woods. Эта вера на поверку оказалась абсурдной. В истории очень трудно достигнуть статического равновесия, так как история динамична.

Экономический активизм спекулятивного характера, присущ нашей современной цивилизации, и особенно ее ведущим кругам. Этот спекулятивный характер лежит в основе таких тенденций как прогрессивно увеличивающийся выпуск бумажных денежных знаков и облигаций, создание все более абстрактных монетных единиц и тому подобных махинаций.

Вера в возможность неограниченного и бесконечного прогресса в материальном и экономическом отношении. Неограниченный прогресс когда-то должен нарушить равновесие, и в конечном итоге приводит в тупики. Особенно если прогресс понимать, главным образом, как количественный рост. Трудно установить какой рост является оптимальным, но теперь становится очевидно, что максимальный рост не является оптимальным. Естественные ресурсы ограничены, и их сохранение важнее роста. Даже слышны голоса, что оптимальный рост должен быть равен нулю. Например, США четверть века тому назад экспортировали нефть, а в 1977 году благодаря росту ее потребления были вынуждены ее импортировать на сумму в 45 миллиардов долларов, превышающую на 50 % дефицит платежного баланса в 30 миллиардов. Тут ясно, что рост одного из экономических показателей — потребление нефти — прямо нарушает экономическое равновесие. На это отвечают, что вышеуказанный дефицит равняется «всего лишь 2,5 % валового общественного продукта». А что если рост потребления нефти будет продолжаться и дальше, в той же

Разумеется, на это письмо ответа не будет и поездка за границу была решена с целью от его протестов отделаться самым простым способом.

Спустя пять дней последовал новый указ Президиума Верховного Совета о лишении советского гражданства виолончелиста Мстислава Леопольдовича Ростроповича и певицы Галины Павловны Вишневской.

В более подробном указе они обвиняются в том, что во время пребывания вне родины с 1974 года они оба своим антипатриотическим поведением нанесли ущерб на советский социалистический режим. Кроме того они часть полученных за их концерты гонораров передали антисоветским организациям, например, Союзу Белых Военных Инвалидов. Тем самым, говорит указ Президиума Верховного совета, они скатились к «антисоветской идеологии».

Напомним, что Ростропович сын известного виолончелиста и пианиста. Уже в 30 лет сам он стал знаменитым виолончелистом и получил в 1951 году сталинскую премию, а затем в 1964 году ленинскую премию. В эти годы супруги познакомились с А. И. Солженицыным и он поселился у них на даче, что позволяло ему ездить в Москву для работы в библиотеках.

Мстислав Леопольдович реагировал на указ с большим достоинством, заявив американским журналистам: «Я вернусь на родину, когда буду уверен, что смогу выразить в искусстве мой талант таким образом, как сам пожелаю. Вернусь в Россию, когда смогу пользоваться самой полной свободой артистического творчества. Мы с женой выехали за границу, не чтоб убежать из России, а потому что это была единственная возможность воплотить наши мечты в области музыки. Этим мы выразили свою глубокую любовь к России и нашему великому народу».

В заключение приведу список эмигрантов, лишенных советского подданства указами президиума Верховного Совета: государствовед Валерий Чалидзе, писатель Владимир Максимов, биолог Жорес Медведев, Нобелевский лауреат А. И. Солженицын с супругой Натальей Дмитриевной. К этим пяти лицам добавлены теперь супруги Григоренко и гордость русского искусства М. Л. Ростропович и Г. П. Вишневская.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

прогрессии? Нобелевский лауреат Василий Леонтиев даже утверждает, что технологический прогресс «упраздняет больше рабочих мест, чем их создает». Он же обращает внимание на опасность ускорения гонки вооружения, которую пытаются лишь ограничить «технически», т. е. с точки зрения стратегической, а никак не экономической.

Вся наша современная цивилизация отличается всеобщим ускорением всех процессов. В экономическом отношении это чреватое весьма серьезными, если не катастрофическими, последствиями. Сама математическая структура ускорения очень часто не воспринимается довольно наглядно. Выше мы видели, как при сравнительно незначительной инфляции продолжающейся несколько лет подряд, она аккумулируется в цифру весьма значительную. То же самое происходит и при ускорении других экономических процессов. Д-р Герберт Грул, член западногерманского парламента и председатель рабочей группы Христианско-демократической партии для защиты природного окружения говорит: «Сырье, которого при одинаково равном потреблении хватило бы на тысячелетие, при годовом росте потребления в только 3 % уже через 117 лет будет израсходовано. Но мы однако за прошлые десять лет увеличили наше потребление сырья на 6 %. Это ведет к тому, что то же самое количество будет израсходовано не через 1.000 лет а через 71 год. В потреблении нефти, в последние годы прирост равнялся даже 7-8 %». (Herbert Gruhl, Ein Planet wird geplündert. Frankfurt a. M., 1975).

В заключение, можно сказать, что экономические проблемы наших дней тесно связаны со всеобщей проблематикой нашей современной цивилизации, и в особенности с без-духовным, материалистическим мироощущением господствующих кругов в ее обеих системах. Таким образом, радикальное разрешение современных экономических проблем зависит от коренных перемен или мутаций в этих системах.

БОРИС ГЛЕБОВ

К ЧИТАТЕЛЯМ - ИЗДАТЕЛЯМ „НАШЕЙ СТРАНЫ“

Редакция «Нашей Страны» вынуждена обратиться к своим читателям, по на этот раз не только как к читателям, но и как к фактическим издателям нашей газеты. В течение вот уже почти что тридцати лет, «Наша Страна» существует только благодаря своим читателям, так как никогда не зависела ни от каких субсидий. Кроме того, «Наша Страна» за эти тридцать лет не скопила никакого капитала, кроме нравственного и политического. У газеты нет собственной типографии, ни даже собственных помещений, так как редакция располагается на частной квартире редактора. Сотрудники газеты и даже лица работающие в редакции и в экспедиции, не получают никаких гонораров или иных материальных вознаграждений. Они получают лишь моральное вознаграждение, от сознания, что трудятся, в конечном итоге, каждый по своим возможностям, за Россию. Все сознают, что никак нельзя допустить, чтобы заглох и этот голос, может быть один из последних, представляющий подлинные, почвенные интересы исторической России, интересы ее прошлого и интересы ее будущего.

Сейчас наступил такой момент, когда подписка, уплачиваемая нашими читателями, несмотря на постоянный рост количества таковых, больше не покрывает расходов по публикации и экспедиции газеты. В первую очередь виновата в этом сама Редакция, которая вот уже больше 16 (шестнадцать!) лет не повышает цены на подписку в долларах. С 1-го января 1962 года «Наша Страна» неизменно стоит 0,40 долларов. не исключено, что это является своего рода мировым рекордом.

За этот срок оптовые цены в США поднялись больше чем в два раза, то есть, другими словами, доллар обесценился на половину. Чтобы теперь вырвать то же самое, что и в 1962 году, исходя из официальной статистики по инфляции, цена одного номера газеты должна бы была быть вдвойне больше, — то есть 0,80 долларов. Но статистика нам указывает средний уровень поднятия цен. На основании своих собственных данных, мы можем сегодня точно утверждать, что в области цен за бумагу, типографские работы и почтовые расходы, наша частная инфляция за эти 16 лет была четырёхкратной. То есть, чтобы покрыть вышеназванные расходы, сегодня нужно иметь 1,60 долларов вместо 0,40 долларов.

Кроме того, очень мало известно, что девальвация аргентинского песо в 1977 году по отношению к доллару (116 %) была гораздо меньше, чем внутренняя инфляция (160 %). Зато девальвация по отношению к швейцарскому франку (162 %) была почти что равна этой внутренней инфляции. Эта тенденция продолжается и в этом году. Другими словами, Аргентина хотя официально и находится в так называемой «зоне доллара», но на деле ее теперешнее экономическое руководство не подгоняет девальвации своей монеты по отношению к доллару к своей внутренней инфляции, а делает это по отношению к швейцарскому франку. В результате этого, хотя наши читатели продолжают платить то же количество долларов, «Наша Страна» получает все меньше и меньше. И в то же время, издательские расходы растут непропорционально больше, — больше, чем другие цены, из-за специфических проблем на бумажном рынке и из-за систематического несоразмерного повышения типографией цены за выпуск газеты, а также непропорционального увеличения почтовых расходов.

Большую часть всех этих затруднений мы уже преодолеваем давно сами, изыскивая самые невероятные способы экономии. Одновременно, никак не бурное, но все же постоянное увеличение подписчиков до сих пор нам позволяло сохранять нашу цену в долларах шестидцатилетней давности. Но теперь положение настолько обострилось, в виду хронического и прогрессивного ухудшения нашего финансового баланса, что дальнейшая нерешительность произвести корректуру цен ставит под угрозу само существование газеты.

Посему, с большим сожалением, мы вынуждены установить новую цену на номер «Нашей Страны» начиная с 1-го мая с. г. в 0,60 долларов. Это повышение равно лишь половине девальвации доллара за вышеуказанный срок, и является минимально возможным. Большинство печатных органов, издающихся на русском языке в Зарубежье тоже были вынуждены повысить свои цены, даже такие, которые издаются в странах с более твердой валютой, чем доллар, как, например, Германия (причем повышение было не в долларах, а в немецких марках)!

Фактически, исходя из вышеуказанных соображений, мы высчитали минимальную цену за один номер «Нашей Страны» не в долларах, а в швейцарских франках: 1,10 швейцарских франков за номер. Но затем мы перевели эту цену в доллары, по теперешнему курсу: 0,60 долларов.

В других странах цена одного номера «Нашей Страны» будет с 1/5/78:

Германия: 1,20 Н. М.
Франция: 2,60 Ф. Ф.
Италия: 500,00 лир.
Бразилия: 6,00 крузейрос.
Аргентина: 200,00 песо.

Во всех остальных странах: 0,60 долларов.

Мы просим наших читателей понять наше положение и помочь газете своей подпиской, и, по возможности, привлечением новых подписчиков.

Но мы не хотим потерять ни одного подписчика, и в том случае, если кто-нибудь никак не может платить новой цены, мы просим указать на такое обстоятельство в частном письме в редакцию.

Редакция будет благодарна тем подписчикам, уже заплатившим годовую плату, которые уплатят разницу.

РЕДАКЦИЯ

По имеющимся у нее адресам русских полетических эмигрантов Редакция начала рассылать пробные номера «Нашей Страны» с призывом подписаться. Каждому адресату будет послано бесплатных три порядковых номера газеты.

Редакция обращается к читателям с просьбой сообщать ей адреса лиц, могущих заинтересоваться «Нашей Страной»; им также будут посланы пробные номера.

Отрывные календари на 1978 год издания Союза Русских Военных Инвалидов можно приобрести в книжном киоске при Кафедральном Соборе Воскресения Христова.

Цена 3 000, — новых песо.

Зарубежная Жизнь

Глава Российского Императорского Дома Великий Князь Владимир Кириллович на днях посетит Нью Йорк, где будет участвовать на устраиваемом русскими политическими эмигрантами банкете в его честь.

Генеральный секретарь Российского Имперского Союза-Ордена П. Н. Колтыгин посетил Англию, где обратился к архиепископу Кэнтэрберийскому с просьбой заступиться за находящегося в концлагере основателя ВСХСОН Игоря Огурцова. Встреча состоялась при посредстве И. И. Библина, временного начальника Походной Канцелярии Великого князя Владимира Кирилловича и на ней архиепископ Кэнтэрберийский обещал имперскому руководителю свое содействие.

Князь С. С. Оболенский возобновляет издание журнала «Возрождение», — первый его номер выйдет в апреле. Однако на этот раз его направление будет не легитимистским и даже не монархическим, а непредвзвешенным. Бывший член редакционной коллегии журнала Владимир Рудинский участвовать в новом издании не будет.

Орган Союза чинов Русского корпуса журнал «Наши Вести» вновь перешел на печатание типографским способом. В условиях эмигрантского безденежья и инфляционной дороговизны это — поистине героическая заслуга редактора Н. Н. Протопопова и его помощников.

В Буэнос-Айресе прекратила свое существование основанная представителем Толстовского Фонда в Аргентине Г. Л. Лукиным начальная школа имени Святого Александра Невского. Эта школа была первым и единственным двуязычным русско-испанским учебным заведением в мире.

С. Л. Войцеховский написал новую книгу воспоминаний — «Эпизоды». Она набирается типографией Джорданвилльского Св. Троицкого монастыря, в свое время набравшей книгу того же автора «Трест». (Его издание разошлось полностью). Кроме того издательство «Заря» обратилось к С. Л. Войцеховскому с просьбой написать книгу «Новое о Тресте» для которой он располагает, действительно новой, чрезвычайно значительной документацией.

Проездом в Чили три дня провел в Буэнос-Айресе архиепископ Монреальский и Канадский Виталий. Владыка посетил два прихода и 26-го февраля совместно с архиепископом Афанасием совершил литургию в буэнос-айресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Когда сложилось и как называлось древнейшее государство на территории нашей страны?

2. Кто такие лирники?

3. В каком сражении молодой русский военно-морской флот одержал свою первую крупную победу?

4. Кто позировал И. Е. Репину для создания образа царевича на картине «Иван Грозный и сын его Иван»?

5. О каком белом генерале говорили, что он нагайкой броневик остановил?

(Ответы на 4-й стр.).

ПТИЧЬЕГО ПОЛЁТА

□ О Мао Цзе-Дуне высказываться откровенно виднейшие политические деятели мира стеснялись при его жизни. Зато, после его смерти, мы узнали от Г. Форда, что покойный был «гигантской фигурой новейшей истории»; от британского премьера Джемса Каллагана, что «Мао Цзе-Дуну будут помнить, как человека с широкими горизонтами и как мыслителя»; от Ричарда Никсона, что он был «совершенно исключительным человеком в поколении великих революционных лидеров», а по мнению французского президента Жискара д'Эстена — «столпом человеческой мысли». И только Брежнев обложил так, что повторить невозможно, да член сенатского подкомитета по делам внутренней безопасности Америки Сесиль Престон, заявил к ужасу всего передового человечества, что «Мао был просто убийцей, перед которым Хитлер выглядел, как мелкий игрок». Про другого игрока, покрупнее, даже Престон забыл.

□ Венеция всё чаще затопляется, неудержимо оседая. Учёные считают её обречённой на полное поглощение морем. Бывший участник знаменитой группы «биттлс» Пол Мак-Картни решил предотвратить это бедствие и объявил грандиозный концерт «Во имя спасения Венеции» на площади св. Марка, для устройства которого, вопреки запрету городских властей, по площади развезли тяжелые грузовики музыкальной группы «Вингс», а во время концерта на площади с кошачьим визгом носилось и плясало 30.000 нанюханных и накуранных любителей музыкального искусства. Концерт собрал 52.000 долларов, едва хвативших на приведение площади в прежний вид, но площадь в один вечер осела так, что через образовавшиеся трещины уже видна плещущаяся вода лагуны.

□ Лэди Бивербрук, вдова основателя «Дейли Экспресс» за аренду самолёта при переселении двух собак в Канаду из Англии, уплатила, без малого, 16.500 долларов, что по мнению многих американцев гораздо дешевле любого киссингеровского перелёта. Но если собаки существенной пользы человечеству не принесли, то и не повредили никому, чего никак не скажешь про полёты Генри Киссингера, от которых до сих пор небу жарко.

□ Собачьи оптометристы в Париже зарабатывают еще больше. За нескромное вознаграждение, они определяют у собак близорукость, дальновидность или астигматизм и изготавливают соответствующие очки, вплоть до автомобильных. Кроме того, очень модны солнечные очки. Это уже для всех собачьих пациентов! На вопрос Вашего корреспондента не получают ли уже собаки права на управление гоночными автомобилями, из Парижа ответили, что еще нет, но проект разрабатывается под громкий протест кошек.

□ Харьковчанин, получивший квартиру после шестилетнего ожидания, пожаловался «Литературной Газете», что «двери не закрываются, а одной, и вообще нет. Не закрываются и окна, и в оконных рамах большие трещины. Линолеум и обои пузырятся, электрические выключатели не работают. Покрашено всё кое как, водопроводные трубы протекают, раковина болтается из стороны в сторону. Ванна и унитаз перекошены. Побелка сыплется с потолка. После опубликования корреспонденции, квартиранта вызвали в районный «жилотдел» и предложили от квартиры отказаться, для получения лучшей через следующие шесть лет. Отказ от такого предложения был истолкован, как отказ и от проявленного недовольства.

□ Чилийские беженцы, при поступлении на работу в европейских странах, сплошь и рядом предьявляли удостоверения об окончании образования, которые приходилось переводить не с испанского, а с... русского языка! Причина странного явления оказалась в том, что многие окончили институт имени Лумумбы в Москве.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

Всё учащающийся приток писем в редакцию вынуждает нас возродить ранее существовавший и неизменно пользовавшийся большим успехом отдел: «Трибуна читателя». Как писал И. Л. Солоневич во втором номере «Нашей Страны» — он нужен обязательно. И именно в том же виде, в каком он существовал в старом софийском «Голосе России».

«Нечто вроде трибуны читателя» принято во многих органах печати, — указывал основатель газеты. — В большинстве случаев читательская «критика» публикуется в таком виде:

Редакция пишет: «Ах, какие Мы умные, жертвенные, симпатичные». Читатели ей «возражают»: «Ах, какие вы, действительно умные, жертвенные, симпатичные».

После вот этого обмена мнений — без всякой затраты умственных способностей, устанавливается так сказать полное единство — на бумаге. Но эта система никакому прояснению умственных способностей не способствует никак. Основная установка редакции заключается в том, что в с е наши умственные способности — в том числе и редакционные — в истинно ужасающей степени завалены всяким «научным» мусором.

Мы всё знаем очень мало и в очень искаженном виде. Мы, надо полагать, не глупее других, но тот факт, что мы можем быть умнее других — нуждается в дальнейших доказательствах.

В виду всего этого, редакция предлагает писать в «Трибуну читателя» главным образом фактические поправки, логические возражения и прочее в этом роде — от самих себя мы не имеем никакого права скрывать те возражения, которые нам всё равно будут представлены. Мы боремся за истину с самой маленькой буквы — за истину, опирающуюся на факты, на логику и на совесть. Это в политике не принято. Мы собственно политикой не занимаемся. И Вера и Царь и Отечество есть вещи, стоящие вне политики и над политикой — по крайней мере в том смысле, какой в «политику» вкладывается сейчас.

К этим словам И. Л. Солоневича следует лишь прибавить, что помещение писем будет ограничено степенью представляемого ими интереса и наличием места в газете. В настоящем номере мы печатаем первые избранные отрывки под инициалами авторов, но впредь покорнейше просим всех корреспондентов всегда указывать можно-ли публиковать полностью их фамилии, или нет.

РЕДАКЦИЯ

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

«В примечании к этой интересной статье («Потенциальные очаги назревающих конфликтов»), генерал Хольмстон обращает внимание А. И. Солженицына, пишущего сейчас историю русской революции, на исторический факт гибели Императорской Гвардии в 1916 году. Этот исторический факт, генерал Хольмстон определяет как «политическое преступление и измену», без которых великая бескровная осталась бы только политической мечтой, мечтой горсти сознательных, или по глупости бессознательных, гробопателей национальной России».

Говоря о гибели нашей Гвардии, ген. Хольмстон отмечает что «она не решала участь Первой мировой, но под С. Петербургом она решила бы участь Императорской России». Под конец, генерал Хольмстон патетически спрашивает: «Кому это надо было и зачем?» Я думаю, что сам ген. Хольмстон знает кому это надо было. Когда-то он в одной из своих статей в «Нашей Стране» писал, что ему удалось видеть список высокопоставленных масонов в России до революции. Если мне память не изменяет, он даже восклицает: «Какие там были имена!» Если ген. Хольмстон не может опубликовать этот список в печати, то он, по крайней мере, мог-бы предоставить его А. Солженицыну, пишущему современную летопись нашей страны. В древности, наши воины тоже снабжали летописцев данными о нашей истории, как например Ян Вышатиц, воевода киевской тысячи. За что ему остались благодарны не только летописцы, но и все русские люди, любящие правду о своей стране». (А пророс, Ян был киевским воеводой, но его отец Вышата был воеводой Новгородским. Тогда еще не выдумали разделение на Русь Северную и Южную).

Д. И. (Германия).

«Надо неустанно повторять, что мы — россияне и боремся за Общий Дом всех народов Российской Империи. Сейчас это как нельзя более остро и актуально. А что до соблазнов кровного и бытового, уездного, русского шовинизма, — не побоюсь сказать, что мне еврей (или, понятно, татарин либо калмык) монархист и сторонник единства России ближе, чем русский крамольник, готовый Россию и ее интересы продать. Спекуляция американцев и ко. на самостийничестве не должна нас ослеплять: не поддаваясь провокации, мы обязаны вновь и вновь повторять, что все племена России наши братья...».

В. Р. (Франция).

«... Что касается оскорбительной карикатуры в «Вашингтон Пост», о которой пишет Бондаренко, то мне кажется, что это не изолированное явление. Наоборот, бросается в глаза, что подобные оскорбления религиозных христианских чувств происходят и в других местах, причем иногда на ту же тему Владимирской Божией Матери. Например, уже больше года в Буэнос-Айресских газетах рекламируется «Ресторан концерт Русская Рулетка». («La ruleta rusa»). Собственно говоря, непонятно почему она «русская», так как хозяин не русский, а в объявлениях говорится, что в ресторане можно услышать «цыганские мелодии», увидеть «украинский балет» и справить еврейский праздник Митцва. Но посетители ресторана получают в виде пропаганды спичечные коробки и меню с репродукцией в красках... Иконы Божией Матери Владимирской! Это и есть единственно русское в этом деле! Мне неизвестно, предпринимали ли что-нибудь против этой провокации русские общественные организации в Буэнос-Айресе, но я знаю что в прошлом

Роль Н. Я. Данилевского в мировой историософии

(Продолжение)

«Всякого рода сношения наши с Европой должны быть близкими, они не должны быть интимными, родственными, задушевными, необходимо всегда смотреть на европейские дела с нашей особой русской точки зрения».⁷⁷⁾

Сущность Восточного вопроса, по Данилевскому, сводится к борьбе между романо-германским и славянским культурно-историческими типами.⁷⁸⁾

«Борьба славян с Европой возможна и необходима, эта борьба решится не в один год, не в одну кампанию, а займет собою целый исторический период».⁷⁹⁾ Мирным путем этот вопрос разрешен быть не может: «Если бури и грозы необходимы в физическом порядке природы, то не менее необходимы и прямые столкновения народов, которые вырывают судьбы их из сферы тесных, узко-рациональных взглядов политических личностей и передают непосредственному руководству мироправного исторического промысла. Если бы великие вопросы, служившие причиной самых тяжелых,

77) Там же, стр. 481.

78) Там же, стр. 330.

79) Там же, стр. 355.

Ответы на викторины

1. Государство Урарту (Ванское царство) сложилось в начале 1-го тысячелетия до Р. Х. и просуществовало до VI века до Р. Х.
2. Бродячие музыканты и певцы.
3. В Гангутском сражении 1714 года.
4. Писатель В. М. Гаршин.
5. На рассвете 3-го апреля 1918 года к занятой Белыми станции Медведовской, бесшумно, медленно, как бы нащупывая каждый шаг подходит красный бронепоезд. Вдруг большевики что-то заметили, открывают ураганный огонь. Тогда генерал-лейтенант Марков выскакивает к паровозу и, грозя нагайкой, кричит:
— Стой, такие-сякие, не стреляй, — свои!
Большевики ошалевают и их замешательством пользуются добровольцы, чтоб подбить локомотив и забросать бронепоезд ручными гранатами.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
Издатель-Редактор
Т. В. ДУБРОВСКАЯ
Соредактор
Н. Л. КАЗАНЦЕВ
Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

† Б. Н. Эрн с глубокой скорбью сообщает о кончине дорогой

ТАТЬЯНЫ АНДРЕЕВНЫ ЧЕРЕПОВОЙ

(урожд. ОСОСОВОЙ),

последовавшей 20 февраля с. г. в Лейквуде (США) и приносит свое искреннее соболезнование своему однополчанину, корнету В. А. Черепову.

КНИГИ ПОЧТОЙ

Г. Климов — ИМЯ МОЕ ЛЕГИОН, роман 10.00
Г. Климов — ДЕЛО № 69. Сатанистика 3.50
Г. Климов — КРЫЛЬЯ ХОЛОПА (Берлинский Кремль). 10.00
В. Шульгин — ЧТО НАМ В НИХ НЕ НРАВИТСЯ (в печати).

Требуйте каталог:

SLAVIA PRESS P. O. Box 199 Woodridge, N. Y. 12789

году, когда в одной провинциальной аргентинской газете было опубликовано изображение Божией Матери на одной странице рядом с порнографическими фотографиями, то само провинциальное правительство протестовало против такого оскорбления человеческих чувств читателей, с предупреждением, что в случае повторения будут приняты юридические меры против такого антирелигиозного явления. Действительно, как четко указывает Бондаренко: человеческие права превалируют над правами печати.

Может быть, все это является частью кампании имеющей целью не только оскорбить чувства русских, но и спровоцировать их на ответную реакцию, чтобы затем с большей силой на них обрушиться. Одновременно, этим забивается клин между людьми разных верований, но частных русской культуре. Так, в Буэнос-Айресских газетах от 4/4/1977 было опубликовано интервью, сделанное Софи Тартаковской, урожденной Каплан,

выехавшей из СССР в Израиль, так как она с мужем «поняла что они принадлежат к еврейскому народу». Но она добавляет: «Русский народ ни в чем нельзя обвинять. Он замечательный, самый добрый, самый сердечный, самый лучший в мире». За такие чувства, г-же Тартаковской — большое спасибо! Порядочным людям, независимо от их национальности и веры, можно уважать и даже любить друг друга, несмотря ни на какую провокацию жалких злопыхателей, которые как раз и стараются предотвратить и свести на нет такие чувства человеческой солидарности...».

М. К. (Аргентина).

«...Огромное значение имеет публикация Вами — запретных и в СССР и на «свободном» Западе — патристических материалов «Веча». Если не Вы их публикуете, кто же еще? Кроме того, это материал, как правило, очень высокого литературного и научного уровня...».

А. И. (Италия).

Как же мыслит Данилевский себе будущее единство славян? «Степень сосредоточенности, плотности и единства, которой могут и должны достигать политические тела, зависит от двух условий: от степени родства между народными элементами, входящими в состав политического тела, и от степени опасности, угрожающей ему со стороны других государств. По этническим условиям славяне должны составить федерацию, но федерация эта должна обнять все страны и народы — от Адриатического моря до Тихого океана, от Ледовитого океана до архипелага. Федерация эта должна быть самой тесной, под водительством и гегемонией цельного и единого Русского государства. Во всеславянскую федерацию должны, волей или неволей, войти те неславянские народы (греки, румыны, мадьяры), которых неразрывно, на горе и радость, связала с нами историческая судьба, втиснув их в славянское тело. Всеславянская федерация — вот единственно разумное, а потому и единственно возможное решение Восточного вопроса.»⁸³⁾

83) Там же, стр. 395-396.

80) Там же, стр. 326.

81) Там же, стр. 500.

82) Там же, стр. 350.