

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXX

Buenos Aires, martes 18 de abril de 1978

Буэнос Айрес, вторник 18 апреля 1978 г.

№ 1468

О. БАРТЕНЕВ

Хотят развалить Россию

«А на Россию — давно и всем решено плевать, неограниченно, никто никогда не заступится, не опасно, и ветер попутный, да эвон какая громадина, не пропадет».

А. СОЛЖЕНИЦЫН

Появившись за границей новейшие эмигранты И. Синявин и П. Болдырев чуть ли не первым делом стали посылать в «Нашу Страну» свои религиозно-патриотические статьи. Мало того — Болдырев даже заявил о своем монархизме. Прочитав более полсотни номеров «Нашей Страны» и высланную им редакцией «Народную монархию» И. Л. Солоневича у обоих не могло быть ни малейшего сомнения в том, что газета защищает величие и единство России. Между тем, они все же воспедали дифирамбы «Нашей Стране» на состоявшемся в её пользу концерте 5-го февраля в Нью-Йорке и выразили желание в ней дальше сотрудничать.

Однако стало известно, что одновременно они объединялись с врагами России и от имени русских (!) призывали к полному и окончательному разрушению нашей страны.

В Нью-Йорке существует русофобская организация по названию «Американцы за Освобождение Порабощенных Народов». Эти «порабощенные народы» перечислены на её бланках.* Среди них упомянуты не только Белоруссия, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия, но и совершенно мифические Казакция, Идель-Урал и Карелия, наряду с Северным Кавказом и Туркестаном. Русский народ, разумеется, отсутствует.

И вот на заседании «Совета Директоров» этой гротескной организации И. Синявин в присутствии П. Болдырева, «от имени группы русских, новых эмигран-

* Эти бланки весьма напоминают злосчастной памяти продукцию Восточного Министерства Третьего Райха.

тов из СССР» огласил заявление в котором, в частности, пишет:

«Россия — это империя-хищник, поработившая и продолжающая поработывать завоеванные ею нации. Корень зла именно в национальном угнетении. Монархия перед 17-ым годом одряхла и не могла со своим откровенным империализмом сдержать центробежные тенденции. Возникла нужда обновить государственную идеологию. И пересохшая губка впитала оживившую её влагу — еще более лицемерную идеологию. Потому нужно бороться не за изменение идеологии или за смену власти, а необходимо рубить под корень — развалить империю!»

И ниже Синявин требует: «Русской оппозиции нужно признать право наций на самоопределение без всяких условий и оговорок» (подчеркнуто им). Закончил же он свое заявление утверждением, что «человек на Украине, Белоруссии, Литве, Латвии, Грузии и т. д. — пребывает под двойным гнетом», то-есть коммунистическим и русским.

Не ограничившись этим гнусным выступлением Синявин сделал на том же русофобском форуме доклад о национальной проблеме в СССР. В этом докладе он, вторя Горькому, Розенбергу и Амальрику провозгласил, что центральная власть страны никогда не была исконно русской. «Скандинавов сменили татары, монголы, затем немцы, евреи, грузины... кто бы не сидел на троне в Петербурге или Москве, или в Политбюро — их интересы не были интересами ни русского, ни какого-либо другого народа».

«Русские не могут требовать от других любви к себе — угрожающе продолжает Синявин. — Лишь после того как русская нация пойдет навстречу и удвоит чашу чаяния нерусских наций, — лишь после этого она сможет рассчитывать на добрые чувства».

(Продолжение на 2-й стр.)

БОРИС ГЛЕБОВ

КОНВЕРГЕНЦИЯ ДВУХ ПРОВОКАЦИЙ

Вся история последних двух тысячелетий находится под знаком борьбы с христианством. Но начиная с Константина Великого эта борьба расширилась; кроме нападков на христианство как на религию повелась яростная атака против христианских государств, каковым, в частности, являлась Византийская Империя. В XVIII веке эта непрерывно ведущаяся атака приводит к французской революции — этой первой крупной победе антихристианских сил после падения Византии.

Революция 1789 года порождает два материалистических учения, на которых зиждется почти все современные государства: демолиберализм и социализм. С тех пор атака на христианские государства усиливается и достигает своей главной цели когда спровоцированная масонством Первая мировая война приводит к гибели все оставшиеся христианские империи во главе с Российской. В конце же Второй мировой войны демолиберализм и социализм окончательно делят весь мир между собой.

Но этот дележ мира был основан на равновесии между двумя блоками, причем стержнем этого равновесия являлся сионизм. Сионизм был коалиционным партнером как демолиберализма, так и социализма и он гарантировал это равновесие.

Однако это равновесие было нарушено когда в СССР произошли мутации.

Первый перелом наступил когда Сталин — чтоб выиграть войну — был вынужден открыть храмы, возродить почитание национальных героев и прибегнуть к чувству патриотизма. С тех пор — несмотря на изменение политики советской власти — религиозно-национальное самосознание народа крепнет с каждым днем и проявляется со все большей яркостью.

Второй же перелом очень точно описывает в «Круге первом» Солженицын, когда он рассказывает, что (после основания Израиля) евреи в СССР вдруг по-

чувствовали, что они не у дела и даже некоторые тюремщики почуяв это начали перестраивать свою ориентацию. Произошла неожиданная перемена, которую никто не может объяснить, но факт налицо: коалиция коммунизма с сионизмом была расторгнута.

И когда на Западе правящие демолиберальные круги убедились в том, что равновесие таким образом разрушено, то они начали принимать контрмеры. Главным образом две:

1) Поддержать красный Китай в его вражде к бывшей российской империи (договоры Киссингера с Мао).

2) Ослабить страну изнутри, разжигая самостийничество.

Конечно при этом, для видимости, сохраняется статус кво, продолжается болтовня о детанте, сотрудничестве и пр. потому что лобовая атака против коммунизма могла бы вызвать новые мутации в СССР, в частности, вполне возможно, что тогда произошел бы переворот и к власти пришли бы национально настроенные люди, а этого масонская демократия боится пуще смерти.

Таким образом делается постепенный спуск на тормозах при одновременном окружении снаружи и расщеплении изнутри. А для расщепления изнутри нужны внутренние силы. Поэтому оставшиеся в СССР кое-какие партнеры из прежней коммунистическо-сионистской коалиции были мобилизованы чтоб создать кадры для развала России и предотвращения ее возрождения.

Перед Россией хотят оставить лишь две альтернативы: либо идти — разодранной на куски — в демолиберальную трясину, либо пребывать дальше в злобонии большевизма. Вот почему как только появляется какой-нибудь третий путь — воплощенный в Солженицыне, Осипове или Огурцове — то его моментально стараются ликвидировать концлагерями, травлей, клеветой или замалчиванием.

Нам позволяют выбирать: налево, или (Продолжение на 2-й стр.)

НЕ ПЕЧАТАТЬ, ИЛИ ПРОВЕРЯТЬ?

Должна ли «Наша Страна» печатать статьи неизвестных новых авторов или нет?

Не печатать — значит сужать свои горизонты и в конечном итоге обречь газету на захирение. Проверять же своих сотрудников, исследовать их политическую порядочность и биографию редакция «Нашей Страны» — как и вообще любая другая редакция — не в состоянии, ибо не является сыскным бюро. Допустим, что это было возможным в первые десятилетия существования политической эмиграции, когда пишущая братия знала друг друга в лицо еще по России и гражданской войне. Но сегодня, при наличии так называемой «третьей» новейшей волны об этом не может быть и речи.

Итак, если с одной стороны нельзя закрывать страницы газеты для новых сил, а с другой стороны невозможно благонадежность этих сил проверить, то единственный критерий которым редакция может руководиться в данном вопросе это оценка самого объективного содержания статей.

При подборе материала редакция всегда руководится лишь его содержанием — печатает то, с чем более или менее согласна, хотя и не всегда на все сто процентов согласна; желая дать возможность высказаться представителям всех оттенков национально-православной мысли «Наша Страна» печатает всех авторов, чьи установки не противоречат её основному кредо.

Но, разумеется, это отнюдь не означает, что мы положительно относимся к личности автора и другим его опусам, если и то и другое нам неизвестно.

Приведем пример. В начале 70-х годов в эмиграции распространились три разные версии о Солженицыне, тогда еще находящемся за железным занавесом.

1. Что он не существует, а его произведения пишутся каким-то кол-

лективом. (Эта версия проталкивалась на страницах «Нового Русского Слова» худителем Царя-Мученика профессором Н. Ульяновым).

2. Что он существует, но он кагебист.

3. Что он существует, но он еврей.

В те годы «Наша Страна» руководилась следующим критерием: мы никак не способны проверить существует автор «Пасхального крестного хода», или нет, кагебист он, или нет, еврей или нет. Е д и н с т в е н н о е, что мы можем сделать это прочитать его творения. И так как они на каких-нибудь 98 % выражали нашу собственную шкалу ценностей, то свое единомыслие «Наша Страна» не постеснялась подчеркнуть.

Кто написал — мы знать не можем, да это не так уж и важно. Важно что он написал. А если этот человек завтра напишет что-либо противоположное — мы не ответчики. Наша ответственность простирается лишь на то, что мы прочитали. Если автор хамелеон, если он в разных местах пишет по разному, то это исключительно его ответственность. Но, конечно, с такими людьми, как только обнаружится их хамелеонство мы дальше никаких дел иметь не будем.

Раскрыв их, обращать большего внимания на них нет смысла. Это лишь псы которым бросили кость — в рублях или долларах — и приказали лаять. Нам важно не с ними пререкается, а указать на их хозяев, вскрыть тайную взаимосвязь разных явлений и сорвать маску с провокаторов. Онажить всю эту аферу.

Скажем прямо — среди диссидентов есть немало провокаторов. И для честных представителей новейшей эмиграции такое утверждение не должно быть обидным, ибо не бросает на них ни малейшей тени. Провокаторы были и в рядах первой эмиграции — даже среди генералитета. Это в порядке вещей. Но правда всегда обнаружится, ибо — «по делам их, узнаем их».

РЕДАКЦИЯ

О. БАРТЕНЕВ

Хотят развалить Россию

(Начало на 1-й стр.)

Содокладчик Снявина, другой расщепенец П. Болдырев нахально озглавил своей империи. В нем этот «монархист» тоже заявил, что в России центральная власть меньше всего считалась с русскими и оскорбил русский народ сказав, что он «соучаствует в действиях правящих преступников», «вычеркивает себя из списка исторических народов» и является «лишь пассивным материалом, зачастую используемым для прямо преступных целей».

Подобно своему напарнику Болдырев также требует, чтоб «всем входящим в состав СССР нациям» была предоставлена национально-государственная независимость «без каких-либо предварительных условий». То есть без проведения плебисцитов по вопросу: желают ли все эти народности выходить из состава России, или нет. На мнение самих этих народов Снявину и Болдыреву, равно как и кремлевским коммунистам — в высшей степени наплевать.

Основополагающие принципы своей позиции расщепенец № 2 сформулировал так — после падения коммунизма следует принять следующие меры:

1. Немедленный декретированный роспуск империи, национальное самоопределение всех бывших союзных республик

без всяких предварительных условий.

2. Образование русского национально-государства и других национальных государств на территории бывшей советской империи в разумных и исторически оправданных границах.

3. Запрещение в конституционном порядке на этой территории всякой империалистической экспансии, превращение её в зону мира.

Но это еще не все. Болдырев пошел куда дальше! Он добавляет, что «для русского национального государства следует особо предусмотреть еще один конституционный момент. Я имею в виду запрещение в законодательном порядке русскому правительству удовлетворять просьбы о возврате каких-либо бывших подсоветских нерусских народов в состав России».

Такого циничного требования еще никогда не было во всей истории самостоятельности!

Надо сказать, что это не единичное явление. Почти одновременно выступил «Континент» со своим пресловутым «Заявлением по украинскому вопросу» и франкфуртский «Посев» тоже напечатал заявления других расщепенцев, в которых также отвергаются всякие плебисциты. Безоговорочное расчленение — хотят того народы России или нет.

О. БАРТЕНЕВ

БОРИС ГЛЕБОВ

Конвергенция двух провокаций

(Начало на 1-й стр.)

направо. Огонь или полымя. Но русские не должны поддаваться на эту провокацию, а идти дальше своим собственным прямым путем.

До сих пор мы говорили о первой провокации. Теперь остановимся на второй.

В КГБ сидят совсем не дураки и всё вышесказанное прекрасно видят. Они знают, что рано или поздно произойдет вооруженное столкновение с Китаем, либо вспыхнет внутреннее восстание и поэтому им надо сплотить фронт. И точно также как Гитлер своей глупостью помог Сталину выиграть войну, демолиберализм поможет теперешним кагебистам.

Видя, что Запад покушается на единство страны КГБ подталкивает этот процесс и засылает людей которые говорят: «Перебарщивайте!», «Говорите об отделении Казаккии, Карелии, Идель-Урала, утрируйте!» Делая это, кагебисты лишь разыгрывают дальше демолиберальную провокацию силясь перехитрить и обыграть тех, кто эту провокацию начал для того, чтобы обернуть её в свою пользу.

КГБ засылает на Запад людей, чтоб они утрировали планы расчленения России, дабы сплотить её народы вокруг своей власти, как они вынужденно сплотились, когда Гитлер точно также собирался нашу страну балканизировать.

По этой причине надо быть готовыми, что в эмиграции и дальше будут по-

являться не только лица которые за чечевичную похлёбку будут исполнять задачу демолиберальной провокации, но и те которые будут исполнять кремлевскую, сходящуюся. Тут, так сказать, провокация на провокации сидит. Или еще можно сказать: вор у вора дубинку украл.

Это очень опасная игра. Ведь надо понять, что большевизм можно свергнуть только если его никто не будет вынужден защищать. Если же народам России придется косвенно советскую власть защищать, как им пришлось это сделать во время Второй мировой войны из-за идиотизма розенберговской политики немцев, то большевизм не падет, а вспыхнет неминуемо термоядерная катастрофа и тогда не поздоровится ни одним, ни другим.

Но не поздоровится и России.

Поэтому этот рецидив розенберговщины стимулированный одними и другими надо клеймить как двойную провокацию. С этих двух провокаций необходимо сорвать маску и всюду подчеркивать, что

Первая старается доказать, что единственным спасением от КГБ является уничтожение России.

Вторая пытается показать, что единственная возможность спасти Россию — это поддержать КГБ.

БОРИС ГЛЕБОВ

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

604. РЕЧЬ КАРТЕРА В НИГЕРИИ. — АГОСТИНО НЕТО, ПОСТАВЩИК ЧЕРНЫХ РАБОВ ДЛЯ ФИДЕЛЯ КАСТРО. — ПЕРЕГОВОРЫ О РАЗОРУЖЕНИИ. ВОЕННАЯ ПОЕЗДКА БРЕЖНЕВА С УСТИНОВЫМ ПО СИБИРИ. — РЕАКЦИЯ РОСТРОПОВИЧА И ВИШНЕВСКОЙ НА ЛИШЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА.

Картер во время двухдневного пребывания в Нигерии заявил, что озабочен тем, что СССР нарушает обещание. Советские войска продолжают оставаться в Эфиопии. Надо заметить, что первое требование Картера было исполнено: овладев Огаденом, генерал Борисов остановил советско-кубинские войска у старых довоенных границ Сомали.

Правда, эфиомам приходится еще бороться против храбрых партизан — уроженцев Огадена, которые не ушли с регулярными войсками Сомали, а остались на родной земле и продолжают налеты на обозы, охраняемые с грехом пополам эфиопами, разбегающимися если нет поблизости советских танковых колонн или кубинской пехоты. Больше того, партизаны гранатами спускают под откос советские танки, двигающиеся по пересеченной местности. Это, конечно, дает повод Эфиопии грозить Сомали за снабжение партизан оружием, а советскому командованию доносить в Москву, что война фактически не закончена и потому еще рано убирать советские войска и поручать поддержку коммунистической диктатуры одним кубинцам.

Трудно приходится советскому послу в Сомали Самсонову. Ему приказано было отправить в СССР весь персонал посольства, торгпредстава и военной миссии, а самому остаться с 2 секретарями и представителями Аэрофлота избегая пока полного разрыва дипломатических отношений. Посольство покинула вся местная прислуга, заявив, что ни один сомалиец не желает обслуживать покровителей Эфиопии. Посод с секретарями вынуждены сами закупать провизию под охраной местной полиции, чтоб их не поколотили по пути и должны сами готовить себе обед. По соседству с садом посольства находится местный ресторан, откуда доносятся — не только ругань по адресу Брежнева, — но на открытой сцене певцы расппевают злободневные анти-советские песенки с «помянутием» Брежнева, Косыгина и генералов Петрова и Борисова. Об этом рассказывают западные дипломаты, сами посещающие этот ресторан.

В прошлые века позором для европейского Запада был вывоз пиратскими судами негров из Западной Африки в США для продажи работорговцам. С отменой Авраамом Линкольном рабов в 1861 году этот позорный торг людьми

прекратился, но сохранился в Восточной Африке торг неграми вывозимыми арабами в арабские эмираты Юго-Западной Азии. Брюссельская конференция 1890 года положила этому предел. Но теперь по почину закабаливших русский народ советских заправил он возобновляется в Анголе, охваченной партизанщиной против советского ставленника Агостино Нето. Туземцев отправляют на Кубу якобы для воспитания в коммунистическом духе. Но на самом деле они становятся рабами Фиделя Кастро, который посылает их работать на плантациях сахарного тростника и на заводах без всякой оплаты. Так советский ставленник Нето расплачивается поставкой рабов за помощь, получаемую от Кастро в борьбе с антикоммунистическим движением за свободу Анголы.

Таким образом два советских холопа Нето и Кастро по примеру СССР восстанавливают рабство и поставку черных рабов из Африки на Кубу. Неизвестно перевозятся ли они на кубинских судах или на советских. Но во всяком случае, серп и молот символ закабаления русского народа становится символом воскрешения работорговли, казалось, окончательно уничтоженной почти век тому назад.

Ухудшение советско-американских отношений в связи с советской авантюрой в Эфиопии завело в тупик жевенские переговоры о разоружении. Но в конце мая намечено свидание Брежнева с Картером, когда советский диктатор собирается прилететь на Ассамблею Объединенных Наций, где между прочим будет обсуждаться вопрос об разоружении. Понятно, что для этого необходимо предварительное соглашение между СССР и США.

Предполагается, что встреча между Брежневым и Картером состоится в Гласборо в штате Нью Джерси на полпути между Нью-Йорком, где будет Брежнев, и Вашингтоном, откуда выедет ему на встречу президент Картер, как это было при встрече президента Джонсона с Косыгиным в 1967 году.

Главным препятствием для соглашения является требование Картера, чтоб Брежнев отозвал советские войска из Эфиопии, где, по данным американской разведки, находится сейчас 2000 советских солдат и 16000 кубинцев при небольших контингентах восточных нем-

цев и коммунистических вьетнамцев. Но Эфиопский диктатор Меиджисту просит их остаться для поддержания его весьма непрочного коммунистического режима, к которому враждебно относятся крестьянство, обременяемое поборами, влиятельное духовенство и студенческая молодежь.

Брежнев в сопровождении министра обороны и члена политбюро Устинова вылетел из Москвы сперва в Новосибирск, где перед выступлением на Пленуме Областного Обкома произвел смотр войскам и посетил военные плацы, на которых производилось учение. Участвовали все виды оружия, включая танки и авиацию. Здесь он как будто остался доволен, о чем сообщил секретарю Обкома и командующему войсками Западно-Сибирского Военного Округа. Оттуда Брежнев с Устиновым проследовали в Красноярск, где также проверяли боевую подготовку войск всех родов оружия. Следующим этапом их инспекционной поездки явился Иркутск, где сначала осматрели недавно пущенный в эксплуатацию авиационный завод и военный аэродром, где остались весьма недовольными. На экстренном Пленуме Обкома Брежнев резко обрушился на первого секретаря Обкома и кандидата в члены ЦК Н. В. Банникова, которому поставил в вину:

1. Слабое руководство работой авиационного завода и подготовкой новых кадров военных летчиков.

2. Невыполнение планов большинством промышленных предприятий области. «Когда план производства утвержден ЦК партии, то его следует выполнять, а не пытаться оправдать невыполнение объективными причинами» — воскликнул Брежнев.

3. Слабое выполнение работы пропагандным отделом Обкома.

4. Пренебрежение сельским хозяйством, что ведет к невыполнению заготовок, как колхозами, так и совхозами, несмотря на благоприятные природные условия.

Однако создается впечатление, что именно плохое состояние военной подготовки вызвало гнев Брежнева больше, чем невыполнение правительственных планов, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве Иркутской области.

Следующим этапом этой инспекционной поездки явилась Чита, опять со смотром войскам, проверкой их боевой подготовки и пленумом Обкома, на котором Брежнев похвалил первого секретаря Обкома М. И. Метафонова за внимание, которое уделяется политической работе в войсках и среди населения.

Поездка поражает своим нескрываемым военным характером. Всякие проблемы выполнения промфинпланов в промышленности и заготовок явно отходят на задний план. Цель поездки совершенно

не ясна: проверить боевую готовность тех военных округов, на которых ляжет тяжесть возможной войны против Китая, который не только усиливает свои вооружения, но и открыто выражает претензии на Уссурийский край с Владивостоком и Находкой и на Амурскую область, уступленные России при Александре Втором по договорам: Айгунскому 1858 года и Пекинскому 1860 года, которые Ленин при установлении дипломатических сношений с Китаем признал «грабительскими проявлениями царского империализма». Однако претензии Китая также лишены оснований, как были бы претензии сибирских племен на наследование царства царя Кучума, завоеванного Ермаком Тимофеевичем.

В Лондон прибыли М. Ростропович и Г. Вишневецкая. Там они сразу дали пресс-конференцию. Ростропович начал с того, что срок советских паспортов истек 5-го марта и в этот день явились советские дипломаты, прося вернуть им паспорта. Он потребовал от них письменного подтверждения этого требования. Его не оказалось и тогда Ростропович им паспортов не вернул. Затем он rozdal британским и иностранным журналистам пространный меморандум, который послал Вальдхейму, в котором излагает события последних восьми лет. В мае 1974 года перед легальным выездом из СССР супруги были обысканы в аэропорту, у них были отобраны деньги и грамоты Сталинской и Ленинской премий и оставлена лишь собачка и носильное платье. Прочее обещали вернуть при возвращении. Паспорта на выезд были выданы посылке письма Брежневу и резкого письма министру культуры Фурцевой, в котором жаловались, что оказались на положении безработных. Гонения начались в 1969 году, когда Ростропович написал властям письмо в защиту гонимого писателя А. И. Солженицына, которого супруги полулегально приютили на своей подмосковской даче. Полиция пыталась выселить с дачи Солженицына, но отступила, когда за него заступился Ростропович. Опровергая версию о нежелании вернуться на родину Ростропович говорит, что 16-го февраля написал Брежневу письмо, прося о продлении еще на три года заграничного паспорта. В письме сказано: «В России нет никакой свободы творчества и власти пытаются противиться всякому прогрессу в искусстве». Затем он говорит, как их перестали упоминать в печати и изъяли из библиотек всякие старые газеты и журналы, где упоминались их былые успехи. Их портреты и биографии вычеркнуты из изданий, посвященных юбилеям Большого Театра, где Вишневецкая 22 года была примадонной.

К меморандуму супруга Вишневецкая прилагает свой собственный: «Советское правительство стало рабовладельцем».

Ю. КРУЗЕНШТЕРН-ПЕТЕРЕЦ

О третьей эмиграции

В «Новом Русском Слове» была помещена статья Андрея Тедых «Третья эмиграция в Париже».

— Нигде так не сильна рознь между эмиграциями, как в Париже, — начинает свою статью А. Седых. — Каждая живет жизнью обособленной не смешиваясь, крепко храня свои предрассудки.

Правда, как он отмечает дальше, от первой эмиграции остались только «крохи», так как большинство переселилось на кладбище, но все-таки есть еще какие-то старики, группирующиеся вокруг своих храмов и приходов и читающие «Русскую Мысль». Но между этой газетой и «третьей эмиграцией» большой дружбы не наблюдается: наоборот, тут глухая внутренняя вражда.

Дальше А. Седых указывает на наличие в среде «третьей эмиграции» большого числа талантов, начиная с Максимова и восхищается журналом «Континент», который содействовал «правильному пониманию того, что происходит в СССР» и отрезвил «немало умов в Европе и в Америке».

Вывод А. Седых из всего этого таков: пора прекратить междоусобную войну трех эмиграций и понять, что у нас один общий враг. Мы можем идти к намеченной цели разными путями, но то, что нас разделяет — пустяки по сравнению с конечной целью. Поэтому, он советует новым эмигрантам ознакомиться с громадным культурным наследием своих предшественников, а старым эмигрантам «пересмотреть свое отношение к ново-прибывшим и по-братски принять их в свою среду».

Только тогда, — говорит он — когда

мы протянем друг другу руки и поймем общность наших интересов, перед нами откроются новые большие возможности, борьба за освобождение России и ее народов.

Все это звучит весьма убедительно, но к сожалению совершенно не соответствует реальному положению вещей. А положение таково:

Третья эмиграция, об отчужденности которой от нас так скорбит Андрей Седых, ничего общего с русской эмиграцией не имеет, так как создалась она не самотеком, в силу тех или иных условий, а была организована, как репатриация евреев в Израиль. Она является политической акцией израильского правительства, которое в то время возглавляла Голда Меир, и опять-таки политически была поддержана американским конгрессом, открыто требовавшим «выпустить евреев из Советского Союза».

Андрей Седых этого факта, как будто не заметил. Точно так-же не заметил он и конфуза, который произошел с репатриантами. Многие из них остались в Израиле не пожелали и предпочли переселение в Америку и в страны Европы, тогда как другие в Израиль и не заехали, прямо отправляясь туда, куда им хотелось. Однако, и в том, и в другом случае, их политическим идеалом является Израиль. Лучшим доказательством этому является журнал «Континент»: несмотря на то, что его русское издание редактируется русским, Владимиром Максимовым, настоящим хозяином журнала немец Шпрингер уже заявил (в этом же самом журнале), что его целью является примирение Западной Германии и Израиля.

Как видно из этого, расхождения наши с «третьими эмигрантами» носят характер прежде всего национальный. Идеал евреев — Израиль, наш — Россия. Андрей Седых может, конечно, называть

† 6-го апреля 1978 года в Буэнос Айресе скоропостижно скончался

АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КОВАЛЕНКО

о чем с глубокой скорбью извещают жена и дочь покойного. В воскресенье 14-го мая, в 40-й день, в храме Св. Троицы (Бразиль 315) после Божественной литургии будет отслужена панихида.

† Общество Друзей Русского Театра с глубоким прискорбием извещает о преждевременной кончине

АЛЕКСЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА КОВАЛЕНКО

и выражает сердечное соболезнование жене и дочери покойного.

все это «пустяками» и «предрассудками», но мы, русские, смотрим на такие вещи серьезно.

Есть у нас расхождения и идеологического порядка. Подавляющее большинство «третьих эмигрантов», или открыто ненавидят все русское, или же пытаются навязать нам свою идею «демократического движения», в котором не трудно различить черты самого вульгарного троцкизма. На это можно заметить, что избрав своей, пусть хотя бы только духовной родиной Израиль, новые эмигранты могли бы если не просто забыть о России, то во всяком случае перестать интересоваться ее судьбами.

И, наконец, — третья, — беспардонная развязность и агрессивность, с которой эти новые эмигранты, как евреи, так и присоединившиеся к ним немногие русские, позволяют себе нападать на то, что принадлежит нашей тысячелетней истории, все больше и больше отчуждают нас от них.

А когда мы на их выпады возражаем,

то нас обвиняют в антисемитизме.

В отношении последнего следовало бы раз навсегда внести корректив.

Антисемитизм есть понятие расовое. Антисемит должен одинаково ненавидеть и еврея и араба, в силу их расовой принадлежности. Такая ненависть культивировалась Гитлером и его приспешниками.

Ничего подобного у нас в отношении к евреям нет. В среде первой эмиграции прекрасно уживались в свое время евреи — Алданов, Дон Аминадо, Саша Черный, Ю. Мандельштам, Райса Блох и другие. Для нас они были свои русские, а вероисповеданием их мы не интересовались. Нас объединяли с ними любовь к России и мысль о ее возрождении, политическом и духовном.

Такого объединяющего звена у нас с третьей эмиграцией нет. Зла мы ей не желаем, но протягивать ей братские объятия, как рекомендует Андрей Седых, тоже не за что.

Ю. КРУЗЕНШТЕРН-ПЕТЕРЕЦ
«Русская Жизнь»

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЧЕРНЫЕ БОГИ

Занимая пост главного редактора единственной в Европе еженедельной газеты на русском языке, З. А. Шаховская, и стоящие за нею силы, имеют возможность в исключительной и почти принудительном порядке контролировать внутренний мир российской эмиграции во Франции и прилегающих к ней странах, автоматически превращаясь во властителя дум и идеологического диктатора для людей, зачастую кроме «Русской Мысли» ничего не читающих.

При подобном положении вещей любопытно установить собственные взгляды княгини, в различных сферах. Оставим на будущее политику, и попробуем выяснить ее литературные позиции, тем более, что ей и самой писательские амбиции не чужды, в качестве автора мало известных, правда, стихов по-русски и романов по-французки.

В плане отрицания г-жа Шаховская громкогласно проявила покамест враждебность к Пушкину, представляющемуся ей устаревшим, вышедшим из моды и бесповоротно подлежащим сдаче в архив. Надлежит отдать должное упорству и пылу, с коими, объединив свои усилия с А. Д. Синявским, почтенная Зинаида Алексеевна ринулась, не так давно, на бой за низвержение нелюбезного ее сердцу поэта! Не ее вина, если кампания закончилась крахом: русская эмиграция оказалась решительно не склонной к предлагавшейся ей переоценке ценностей, и даже у сотрудников редактор-аншеф парижской газеты наткнулась на глухую, а там и открытую оппозицию.

Столь же неприязненно относится сиятельная публицистка и к Есенину, до-

ходя в своей ненависти к тени загубленного большевиками певца русской деревни до скандальных и безобразных обвинений не подтверждаемых никакими фактами.

В извинение ей, учтем, что здесь речь идет, вероятно, о ревнивном недоброжелательстве к подлинно великим и всенародно любимым мастерам отечественного стихосложения, со стороны их собрата по ремеслу... несколько менее прославленного, ибо менее щедро наделенного «даром чудных песен».

Бросив беглый взгляд на опрокидываемых франко-русской аристократкой от публицистики идолов, рассмотрим теперь, кто же суть ее кумиры на ниве российской и иностранной изящной словесности?

Имя Зинаиды Алексеевны несомненно будет запечатлено в анналах литературоведения в роли горячей почитательницы и активной прославательницы В. Набокова, творчеству которого она сама посвятила восторженную статью в № 122 «Вестника РХД», и на популяризацию произведений которого были его мобилизованы все ее сотрудники сколько-то компетентные в литературных делах, в номере «Русской Мысли» от 29 декабря 1977 года.

Не секрет, что мировую известность Набокову снискал его роман «Лолита», неприличный не столько по теме, сколько по бытию из него намеренно эпатировать западного обывателя и щегольнуть своим прогрессистским презрением к общечеловеческим моральным нормам и принципам. Вероятно, этим он и подкупил сердце княгини, в свое время прямо выразившей на страницах своей газеты убеждение, что теперь пора отбросить нравственность, воспитание и религию, как они понимались в XIX веке.

Сильно обогащает также наши сведения

В заключение Ростропович сказал, что теперь лучшие подсоветские артисты боятся принять приглашения на концерты в свободном мире из страха потом лишиться гражданства и возможности вернуться к своим родным. Он добавил, что в СССР все указания, даваемые артистам, считаются государственной тайной. Они даются по телефону и не публикуются в печати.

Однажды ему позвонили, чтоб сообщить, что его концерт отменяется, ибо зал неожиданно занят под одно общественное собрание. На другой день многие друзья ему позвонили и просили сведений об его здоровье. Накануне они отправились на его концерт и прочли на дверях объявление, что концерт не состоится по тяжелой болезни концертанта.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

ния о вкусах и воззрениях мадам Шаховской ее статейка в «Русской Мысли» от 16 февраля с. г. под игривым заголовком «О вечно молодом». На русском языке, бесспорно, никогда еще не печатались столь пламенного, страстного и приподнятого панегирика «удивительной судьбе» «юноши» Артюра Рембо!

Должен признаться, что лично меня продукция Рембо оставляет вполне холодным; но, конечно, останюсь тут лишь на занимающей Шаховскую судьбе и на том «неопределенном в незабываемых словах», которое французский автор имел высказать.

Бежав подростком из дома и погрузившись в пучины парижского разврата, молодой Рембо писал приятелю: «Я стараюсь сделаться совершенным мерзавцем; и мне это неплохо удается». Удалось вполне. В литературной и уголовой хронике он отмечен своей наделавшей немало шуму гомосексуальной связью с более крупным по таланту и старшим по возрасту поэтом Полем Верленом. Для этого последнего Рембо поистине предстал посланцем ада! Счастливый муж и отец семейства, человек с известным положением в обществе и начинающий завоевывать признание стихотворец Верлен, под демоническим влиянием своего нового «друга» (не дай Бог никому таких друзей!), превратился в отверженца, попал в тюрьму, а затем влачил, до конца, жалкое и позорное существование вечно пьяного и полуголодного деклассированного оборванца...

Что до самого Рембо, он продолжал столь же достойно, как начал. Авантюрист в Африке, он торгует там оружием и рабами... деньги, конечно, не пахнут... но, не преуспев, умирает от гангрены в марсельском госпитале. (З. А. Шаховская называет его колонизатор; сей причудливый неологизм займет почетное место в подготавливаемом мною к изданию обширном «Словаре языка принцессы Шаховской»).

Можно бы и пожалеть нелепого, заблудшего человека, сеявшего вокруг себя зло и грех. Если бы не его сочинения, в частности в прозе, полные грязного, мерзкого богохульства (в первую очередь против католичества; но метит он в христианство вообще). Рече безумец в сердце своем: «Несть Бог!»

Вечно молодой! Как безвкусно, неуместно, не по хорошему наивно сие словосочетание! Порок — включая и грех содомский — стар, как мир, и под румянами лик его испещрен морщинами и болячками.

Наоборот: именно потому мы любим детей, что они чисты и невинны; и лучшее в молодежи, — истребляемое ныне

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Какие народы заселяли в древности земли Приамурья?
2. Раньше считали, что кольчуга пришла на Русь с Востока. Где на самом деле кольчуга появилась раньше?
3. Кого называют "отцом Русского театра"?
4. В 30-х годах XIX века министр просвещения С. Уваров указал на начала общественно-политического строя России. Назовите их.
5. Какому монарху принадлежат следующие слова: "Может быть, нужна искупительная жертва чтобы спасти Россию, — я буду этой жертвой. Да свершится воля Господня". (Ответы на 4-й стр.)

ПРОДАЕТСЯ

Малая советская Энциклопедия
и
Детская Энциклопедия
Обращаться по тел. 253-3172

Так нельзя отнять от меня землю, где Бог судил мне родиться. Всю свою жизнь я посвятила моему народу. Не позволю обращаться с моими близкими, как с рабами...»

Супруги сказали, что в обращении к Объединенным Нациям обвиняют советское правительство в нарушении 15-ой статьи Декларации Прав Человека, гарантирующей каждому право иметь свою родину.

Галина Викторовна расплакалась на прессконференции, говоря, что возможны попытки давления на ее взрослых дочерей: виолончелистки и пианистки, которые заканчивают музыкальное образование в США. Они не лишены гражданства и потому опасны попытки заставить их угрозами и обещаниями вернуться в СССР.

чуть не с пеленок осатаневшим миром, — есть неиспорченность.

Развращенный, обративший со школьной скамьи свою душу к дурному, Рембо никогда не был молод. И диво ли, если у него (словами его поклонницы) рано: «Иссяк источник творчества или поэзия показалась... не стоящей игрой?»

Есть поговорка: «Скажи мне, что ты читаешь, и я скажу тебе, кто ты». З. А. Шаховская избрала себе в учителя жизни Набокова и Рембо, — что же тут можно возразить? Попросим ее только нас, русских эмигрантов, не тянуть на их бессолнечные дороги: у нас — иная шкала ценностей.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Трибуна Читателя

ПРЕДАТЕЛИ РОССИИ

В номере 1465 (от 28 марта 1978 г.) «Нашей Страны», которую я получил вчера, помещены на первой странице статьи Петра Болдырева («О здоровом идеализме «Нашей Страны») и Игоря Синявина («Значение «Нашей Страны» для новоприезжих из Советского Союза»). В них оба автора выдают себя националистами, русскими патриотами, а на самом деле они являются предателями, продажными людьми и врагами русской земли и русского народа. Для доказательства этого прилагаю при сем фотокопию расчленительских статей обоих авторов, помещенные в санфранцисской газете «Русская Жизнь».

Желаю Вам всего наилучшего. Да хранит Вас Сын Божий.

М. И. Туряница (США)

ОТ РЕДАКЦИИ: В этом номере мы отвечаем на провокацию врагов России, но у нас возникает недоуменный вопрос: как могла «Русская Жизнь», без малейшего комментария (то-есть своим молчанием и печатанием одобряя?) поместить такие русофобские материалы?

НЕБОГАТОВ ИЛИ ЛИШИН?

В «Нашей Стране» (№ 1461 от 28-го февраля с. г.) П. Савельев приводит выдержку из книги контр-адмирала И. А. Кононова — «Пути к голгофе русского флота», в которой передается рассказ полковника П. Н. Соколова, бывшего адъютанта командующего армией генерала Селиванова, о встрече с бывшим адмиралом Небогатовым, явившимся в штаб с ходатайством о зачислении его добровольцем в действующую армию. Ходатайство это было удовлетворено.

Происшествие описано полковником в очень трогательной форме и заканчивается сообщением, что рядовой из добровольцев Николай Небогатов за подвиг был награжден георгиевским крестом, был ранен в штыковой атаке и скончался в госпитале.

Из этих строк можно заключить, что пребывание Небогатова в действующей армии было непроизвольным.

Возможно, как это часто бывало, сухопутные офицеры совершенно не разбирались в чинах и должностях офицеров флота.

Лично мне не пришлось встречать в зарубежной морской литературе сообщения о том, что Небогатов пошел добро-

вольцем в армию и тот же адмирал Кононов дальше пишет, что существуют несколько противоречивых сообщений о последних днях Небогатова и указывают различные места и даты его смерти. Мне встречались два сообщения: одно о том, что Небогатов летом 1920 года проживал с сестрой в селе Михайловском в Таврии, и второе, что он скончался в 1922 году в Москве.

За рассказом полковника Соколова в книге Кононова непосредственно следует описание того, как Государь Император, увидя на фронте старика феерверкера, кавалера трех Георгиевских крестов, который оказался бывшим капитаном 1-го ранга Лишиным (командиром броненосца береговой обороны «Ген.-адм. гр. Апраксин» из отряда адмирала Небогатова) тут же вернул феерверкеру Лишину его прежний чин.

Позже Лишин находился по службе в Черноморском флоте (см. список личного состава флота за 1916 год, стр.100).

Н. Г. Лишин был в эмиграции и скончался в Сербии, в городе Пожаревац, 16 апреля 1923 года.

Все это подробно описано в «Морском Журнале» его племянником старшим лейтенантом Н. Н. Лишиным, который во время Второй мировой войны был захвачен красными и по сообщению лейтенанта Альгина — расстрелян.

Почему П. Савельев привел в своей статье случай с Небогатовым, а не прощение Государем феерверкера Лишина и возвращения ему прежнего чина? Этот момент более яркий!

По всей вероятности в рассказе полковника Соколова речь шла не о Небогатове, а о Лишине.

По времени первый случай относится к началу войны — в 1914 году, а второй произошел осенью 1915 года и Лишин за это время мог трижды получить Георгиевский крест.

Если сообщение полковника Соколова относится действительно к Небогатову, то возможно, что после ранения он за инвалидностью был уволен от службы.

Лейт. А. Штрот (Аргентина)

ОРЕЛ И ВОШЬ

В журнале «Вестник русского христианского движения», издающемся в Париже случаются любопытные вещи.

Так, в последнем, 123-ем, номере имеется статья какого-то криптонима Д. С. под заглавием «Пушкин и Бродский». Вот начало статьи:

«Между Пушкиным и Бродским много очевидных параллелей. Когда Пушкин приобрел всероссийскую славу «Русланом и Людмилой», ему был 21 год. В 21 год (1961) Бродский написал «Рождественский романс», привлекая и к нему внимание страны. Пушкина вскоре сослали. — Бродского тоже... И так далее, в том же духе.

В Нью-Йоркской публичной библиотеке в экземпляре журнала, где этотopus напечатан, кто то карандашом под заглавием «Пушкин и Бродский», каллиграфически вывел: «Орел и вошь».

Комментарии излишни.

К. Сергеев (США)

Ответы на викторины

1. Предки нанайцев, удгейцев, ульчей и других народностей Российской Дальнего Востока.
2. На Руси кольчуга появилась на два столетия раньше, чем на Востоке.
3. Ф. Г. Волкова (1729-1763гг.)
4. Самодержавие, православие, народность.
5. Императору Николаю Второму.

Родительский Комитет Св. Сергиевской Церковно-приходской Школы приглашает Вас, Ваших друзей и знакомых на

Юбилейный Бал

24-го мая 1978 года

в большом зале Nino (Avda Libertador 1295, Planta baja, Vicente López)

- ОРКЕСТР
- ЛОТЕРЕЯ ..
- СЮРПРИЗЫ
- ИЗЫСКАННЫЙ БУФЕТ

ВЕЧЕРНИЕ ТУАЛЕТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ

Заблаговременная продажа билетов и запись на столики по субботам от 14 до 17 часов в помещении школы и по телефонам 768-4263 и 768-2309. Просим покупать билеты заранее из-за ограниченного количества мест. У входа билеты порываться не будут.

Пожертвования на лотерею с благодарностью принимаются по субботам в нашей школе.

НАЧАЛО В 21.30 ЧАСОВ

ТРЕБУЮТСЯ

Конструктор или

Maestro mayor de obra,
а также для работ каменщика

и железобетонщика.

Обращаться по тел.:

46-1100 и 45-8023

от 12 до 20 часов

(Señora Laura)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СОВЕТСКИЙ ШПИОНАЖ

Нам пишут из Парижа:

По полученным здесь из Голландии сведениям, ее правительство потребовало от СССР отозвания троих сотрудников советского посольства в Гааге, уличенных в шпионаже. Москва это требование удовлетворила и отозвала И. А. Лопухова, А. С. Полещука и С. В. Черваева, пытавшихся получить секретную информацию о голландской электронной промышленности.

КАВКАЗСКИЕ ЭМИГРАНТЫ

Нам пишут из Нью-Йорка:

В Патерсоне, в штате Нью Джерси, основан Американско-Кавказский Освободительный Центр, возглавленный церковным политическим деятелем А. Карали, сочетающим антикоммунистическое отношение к СССР с положительным отношением к русской антикоммунистической эмиграции.

Программа Центра предусматривает популяризацию истории народов Кавказа; поддержку стремления этих народов к свободному национальному развитию; борьбу с распространением коммунистической пропаганды в свободном мире и, в частности, в США; участие в освободительной борьбе русского народа с коммунистическим игом и восстановление исторической, единой и неделимой, свободной России.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредатор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

ТРЕБУЮТСЯ

Perito mercantil

Liquidadora de sueldos

Tareas generales de
Oficina

Обращаться по тел.:

46-1100 и 45-8023

от 12 до 20 часов

(Señora Laura)

ОПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Французская газета «Руж» сообщила, что 23 чилийца, получившие политическое убежище в братской Румынии, насильственно завербованы на военный завод, изготовляющий по договору оружие для нынешнего «фашистского» правительства Чили. Братские компартии поступают с братьями беженцами от фашизма по братски!

Зарубежная Жизнь

ЮБИЛЕИ СЕСТРЫ МИЛОСЕРДИЯ — ПОДВИЖНИЦЫ



сердца, по завету Христа, исполняя главную заповедь Спасителя: заповедь любви и милосердия.

В. Клементьев
З. Старцев

Отрывные календари на 1978 год издания Союза Русских Военных Инвалидов можно приобрести в книжном киоске при Кафедральном Соборе Воскресения Христова.

Цена 3 000, — новых пэсо.

ПРОДАЮТСЯ КРАСКИ ДЛЯ ЯИЦ.