

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo
Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXX Buenos Aires, martes 9 de mayo de 1978

Буэнос Айрес, вторник 9 мая 1978 г.

№ 1471

Г. ИВАНОВ

БЫЛЬ И СУТЬ

СОФИСТЫ

Несмотря на неповторимость исторических явлений, все же можно легко заметить некоторую схожесть между разными эпохами истории. Были даже попытки свести все исторические эпохи к двум-трем основным типам. Так, Питирим Сорокин говорит о чувственных, надчувственных и смешанных идеологических сверхсистемах. Каждая из этих трех основных сверхсистем преобладает в той или иной исторической эпохе, причем Сорокин даже приводит статистические графики, наглядно это показывающие. Н. Н. Алексеев говорит об эпохах мутационных (критических) и об эпохах стабилизированных (органических).

Этот последний автор отмечает одно «общее явление, сближающее античный мир с новым европейским», которое он называет «хрематизм», от греческого слова «хрема» — имущество, богатство, деньги: «Основной принцип этой системы резюмируется в греческой пословице: «хремата хремат анер», то есть «деньги делают человека»».

Расцвет этой системы в древнем мире совпал с вступлением в силу другого принципа: «Человек есть мера всех вещей». Но если деньги делают человека, то получается, что мерой всех вещей в конечном итоге оказывались те же деньги, или в более широком смысле просто утилитарная выгода.

Носителями этой идеологии в древнем мире были софисты. Один из них, анонимный автор «Антилогий», говорит: «О всякой вещи с одинаковым правом можно высказывать противоположные суждения».

Шпенглер считал, что энциклопедисты XVIII века были софистами.

Ницше был поклонником софистов. Но и Фридрих Великий, будучи человеком «просвещенным», рекомендовал пользоваться услугами неософистов. Он указывал, что у врага сначала надо силой отнять территорию, а затем призвать «юристов» (за деньги), которые сумеют найти достаточные аргументы для оправдания агрессии.

Современные софисты начинают трудиться гораздо раньше. Они призваны (тоже за деньги) оправдывать агрессию вперед и заранее, и, кроме того, прикрывать ее заблаговременно ширмой из высокопарных и благородно звучащих слов-заклинаний.

Известный французский публицист Раймон Арон, сравнивая позиции Солженицына и Сартра (последнего он называет «философом идеологического мышления») говорит о «синистризме» Сартра как о «воплощении принципа мерить всё двумя мерами». Арон приводит пример такого интеллектуального двурушничества, говоря про Сартра, что он «между строчками подбросил вину за «нечеловеческий социализм» русскому влиянию и случайным явлениям».

Но не нужно думать, что «принцип мерить всё двумя мерами» является каким-то творческим достижением древних софистов или современных идеологов. Еще Премудрый Соломон отметил этот принцип как мерзость: «Неодинаковые весы, неодинаковая мера, то и дру-

гое — мерзость перед Господом». (Притч. 20, 10).

Другой не менее известный (и даже весьма демократический) современный публицист философ Хулиан Мариас, тоже горько жалуется, что в сегодняшнем мире царит двурушничество: «Для «объединения» Вьетнама считалось, что пролитые потоки крови были вполне оправданы, в то время как говорится, что Испания не существует, что она выдумка и что она никогда не имела единства». В вышедшей в середине апреля статье под названием «Против правды» Мариас отмечает требование африканских государств об отделении от Испании Канарских островов, «которые были испанскими раньше, чем Гранада и Наварра».

Как философ, Мариас даже дает определение почему такие вещи могут происходить: «Потому что эта система фальши, это абсолютное презрение действительности, является фундаментом международных отношений в наше время». Но коренная причина лежит глубже, и для ее уточнения Мариас цитирует самого себя из его известного труда «Вступление в философию»: «Крайне аномальное и парадоксальное положение, каковым является жизнь против правды, стало возможным. И не будем себя обманывать, оно преобладает в нашу эпоху. Фальшь утверждаема и любима сознательно как таковая; она тактически принимается, даже если она исходит от противника, и с нею вступаете в диалог, но никогда с правдой... в конечном итоге это просто страх перед правдой. Человек который живет исходя из идей и верований, в фальши которых он внутренне уверен или по крайней мере имеет сомнения на этот счет, и который не имеет нужного духа для того, чтобы... думать... он бежит от правды и преследует ее, потому что угадывает что ее простое присутствие разрушает нереальный фундамент его жизни».

Очевидно, над Испанией как и над Россией заносится меч разрушения, за то что она как и Россия стояла и потенциально и в будущем может стоять на пути окончательной дехристианизации политической жизни в мире. Черные легенды, «системы фальши», идеологическое двурушничество и просто ложь являются этим мечом уничтожения, от мести которого не спасает никакая даже переигрываемая демократизация.

В дополнение к сказанному Мариасом, можно привести несколько примеров идеологического двурушничества, но на этот раз по отношению к России.

1). Премьер Израиля, Мэнахем Бегин недавно заявил о правах его страны на Цисйорданию, на чисто историческом основании, так как эти области в библейские времена назывались Иудеей и Самарией. Действительно, уже во второй книге Паралипоменон (у Евреев: Летопись) говорится о разделении царства еврейского на Иудейское и Израильское в 922 г. до Р. Х. и упоминается Иудея, с перечислением ее городов (11. 5). Это заявление Бегина было принято в общем без возражений со стороны мировой печати, которая после этого даже стала иногда так и называть по старинному

эти спорные области. В свою очередь, наша русская Летопись начинается словами: «Се повести временных лет, откуда есть пошла русская земля, кто в Киеве нача первее княжити и откуда русская земля стала есть». Это было так написано девятьсот лет тому назад. Но сегодня наши софисты пишут совсем иное, выражая суждение о действительности летописных аргументов в случае России прямо противоположное такому же суждению в случае Израиля.

2). Бегин сказал, тоже совсем недавно, что «нации имеют право на суверенитет, но фракции наций на это не имеют права». Он имел ввиду палестинских арабов, которых он считает «частью нации». Оставляя в стороне конкретный случай палестинцев, нельзя отказать этому выражению Бегина в меткости. Но если «общественное мнение», в основном фабрикуемое неософистами, в применении к арабам быстро соглашается с таким суждением, то одновременно другая группа «инженеров душ» мобилизуется для пропагандирования противоположного суждения по отношению к нашей Родине России. Родина и есть нация, так как корень одного слова тождествен корню другого. Конечно, можно развести чисто софистическую дискуссию о значении этого понятия «нация», для того, чтобы попытаться доказать, что существует одна арабская нация и одновременно, что российская нация не существует (как уже доказывалось, что не существует испанская нация). На русском языке в понятие Родины вкладывается много любви, что и соответствует определению нации Блаженным Августином, как «совокупности разумных существ, объединенных общим отношением к вещам, которые они любят».

3). Когда в канадской провинции Кебек на выборах победило сепаратистское «франкофонское» движение, которое сразу же начало поговаривать об отделении путем плебсцита этой провинции от Канады, то в мировой печати появились ряд статей о «конституционной невозможности отделения» Кебека. Дело, мол, в том, что конституция Канады не была выражением «самоопределения» Канады, а была «спущена сверху», из Англии, почему она и не может быть изменена самой Канадой. Таким образом, не только Кебек не может «самоопределиваться» путем плебсцита, но и даже вся Канада не может «саморасщепиться» каким бы то ни было путем, ввиду особенности ее конституции. (Родезия тоже «нелегально» отделилась от Англии). Дело в том, что не только конституции, но и «самоотделение», как впрочем и все без исключения идеологические лозунги, подходят под определение русской поговорки: «что дышло, куда повернешь, туда и вышло». Но если Кебек не может отделиться даже при согласии на это большинства самого Кебека и всей Канады, то Украина должна отделиться от остальной России даже вопреки любому большинству и без всяких плебсцитов и конституций. При этом даже не брезгуется прибегать к подтасовкам текстов, выпуская неугодные места, как это было удачно подмечено С. Л. Войцеховским в

случае расщепленческого воззвания, опубликованного в «Континенте».

Какой-то софист так выразил свое тоталитарное суждение по этому вопросу на расширенном совещании «Посева» в октябре 1977 года: «Чтобы быть демократом в национальном вопросе, мало придерживаться принципа подчинения меньшинства большинству. В демократии важен также принцип запретительного меньшинства в решении тех вопросов, которые имеют для этого меньшинства жизненно важное значение. Большинство, если оно демократично, должно быть готово идти на компромисс, на уступку во имя сохранения гражданского мира и из уважения к интересам меньшинства... Как бы мало ни было это меньшинство, оно даже на референдуме имеет право вето по тому вопросу, который касается его жизни». (Посев, №12, 1977, стр. 27).

Если такое суждение является «демократическим», как на это претендует его автор, то и Гитлер был демократом, так как он имел точно такое же мнение в вопросе о судетских немцах, «запретительное меньшинство» которых в Чехословакии привело к развалу этой страны. Зато по отношению к карпаторосам в той же Чехословакии, и Гитлер и чехословацкие демократы имели одно и то же мнение, а именно, что карпаторосы никак не могут быть «запретительным меньшинством» даже в тех районах, где они были большинством. В русских деревнях с незначительным словацким меньшинством, школы всегда были словацкими, а не русскими.

Также можно спросить автора этих слов, считает ли он, что арабское меньшинство в Израиле тоже является «запретительным» и имеет «право вето по тем вопросам, которые касаются его жизни»?

Кроме того, можно спросить: а) Кто и как определяет какое меньшинство является запретительным, а какое нет?

б) Кто и как определяет какие вопросы имеют «жизненно важное значение для этого меньшинства»?

в) Что произойдет, если в среде такого меньшинства тоже образуется в свою очередь меньшинство, которое тоже будет претендовать на право быть «запретительным» и на право вето?

Нельзя обойти молчанием, что кроме этой абсурдной и гротескной утрировки расщепленчества, на том же совещании Посева по этому же вопросу раздалась и иные голоса, как например А. М. Михайловского, между прочим сказавшего: «Напомню, что первый универсал Украинской Рады начинается словами: «Никогда не желая отделяться или отмежеваться от братского русского народа, мы желаем автономно управлять своим народом». Это совсем другая постановка вопроса. Я не великорусский империалист. Но я не могу отречься ни от Киева, как матери городов русских, ни от идеи святой Руси, о которой сегодня очень многие забывают, хотя она живет в сердцах народных». (Там же).

Таким образом, в заключение можно отметить, что современных софистов

Е. КАРМАЗИН

СИОНИЗМ И АРМЯНСКИЙ СЕПАРАТИЗМ А Васька слушает да ест..., да подавится!

В «Континенте» № 13 опубликована статья Э. Оганесяна «Я — националист!», в защиту права Армении на отделение в связи с «социальной несовместимостью различных народов империи, живущих под одной и той же экономической, духовной и правовой крышей». Я не являюсь специалистом по армянскому вопросу и поэтому предоставил бы критику этой статьи более компетентным лицам, но Э. Оганесян в своей статье неоднократно ссылается на теорию и практику сионизма, относясь к нему с восторгом, а к не-сионистам с осуждением. В связи с этим я считаю уместным разобрать эту статью, тем более, что и социально-экономическая ее часть представляется необоснованной.

Э. Оганесян начинает с нападения на С. Рафальского, который (в «Континенте» № 11) назвал иврит искусственно введенным языком. По мнению Оганесяна еврейский народ «дождался иврита, как мессии». Возможно, конечно, что г. Оганесян слабо осведомлен в еврейской истории и не знает, что еврейский народ использовал любую возможность, чтобы от иврита избавиться. Но в таком случае он мог узнать это из недавнего номера журнала «Время и мы»: «Для евреев исторически привычно говорить о себе и своих делах на чужом языке. И они писали о себе и о своем по-арамейски и по-гречески, по-испански и по-немецки» (№ 19, 1977, стр. 156).

«И как может этот язык, — продолжает Оганесян, — быть искусственным для еврея? Так ли хорошо мы знаем генетику, чтобы утверждать такое. А, может быть, этот язык был заложен в гены этого народа?» В данном случае вторжение доктора технических наук Оганесяна в генетику весьма смахивает на расизм. Не нужно забираться в генетические дебри, там, где достаточно элементарной социологии. Вот что пишет журнал «Сион»: «Иврит в Америке влечит довольно анемичное существование, и даже те 150 студентов, которые ежегодно прослушивают курс иврита в различных университетах страны, овладевают им на уровне разговора с тельавивским таксистом и медленного чтения газеты на упрощенном иврите. Вряд ли можно ожидать большего от евреев США, а тем более — от евреев Западной Европы» (№ 20, 1977, стр. 15). Но и в Израиле дела с ивритом обстоят неважно: поскольку для иммигрантов «культура на иврите является заново приобретенной, они искусственно задерживаются на весьма элементарном уровне» (там же, стр. 18). Хуже того, — «Порвалась связь времен... и порвал ее иврит, дети, выросшие без душевного контакта со своими родителями. А это произошло с целым поколением, выросшим в словесном (а соответственно, и культурном) вакууме» (там же, стр. 32). Э. Оганесян восхищается «прекрасными сионистами, которые творят чудеса» и на примере которых армянский народ создавал свое движение «араратизм». И чудеса действительно происходят: «одно из самых масштабных свершений израильской администрации состояло в том, что она последовательно уничтожала культуры всех тех общин, которые имели ее до прибытия в страну. Так произошло с евреями Румынии, с общиной грузинских евреев» («Сион», № 19, стр. 200). Тако-

сближают с древними общине им «храматизм» и релятивизм мышления, равно как и безнравственность. Но есть и разница между теми и другими. Древние софисты продавали свое искусство «высказывать противоположные суждения о всякой вещи» открыто и беззастенчиво. Этим они частично обезвреживали свою продажность. Да и продавались они многим и разнообразным заказчикам, что тоже частично сводило на нет их труды. Современные же софисты по-фарисейски скрывают свою продажность, и кроме того прикрывают ее идеологией, что ставит их в зависимость от нее.

Раймон Арон, ссылаясь на высказывания Солженицына об идеологии, говорит, что «зло в миллионных размерах требует идеологии. И для того, чтобы террор остался неузнанным и был акламирован, идеология нужна в еще более срочном порядке».

Идеологическое фарисейство и является тем достижением современных софистов, которое их отличает от древних. Г. ИВАНОВ

ва же трагедия восточных общин, разрушенных «отсечением от массы вековой потомственной аристократии, интеллигенции и исключением из жизни языка исхода (арабского). Аристократия, своим авторитетом скреплявшая духовную и социальную жизнь общин, была поставлена в невыносимые для нее условия и большей частью покинула страну» («Сион», № 20, 1977, стр. 34). Одновременно интеллигенция общины не нашла места в Израиле и эмигрировала во Францию («Сион», № 19, стр. 200). И вот, сообщает рассказчик, — прибыв в Израиль «мы увидели это еврейское «потерянное поколение», свыше миллиона человек — вновь потерявшие колена израильские, потерявшие 1000 лет своего прошлого, 1000 лет своей истории и культуры» (там же, № 20, стр. 34).

Так прекрасно пришлось восточным общинам. Но и западным было не лучше. «В качестве примера плохой абсорбции приводят немецких евреев, которые были сильно ассимилированы в немецкой культуре, и поэтому им пришлось плохо» («Сион», № 20, стр. 21). И причина этому, разумеется, не немецкая культура, а израильское бескультурье: «необязательность, безалаберность, ненадежность в бизнесе, нечестность в политике, предпочтение обходных путей прямым и многие другие недостатки, которые так утомляют европейского еврея в Израиле» («Сион», № 20, стр. 24).

Иммигранты из СССР, прошедшие тоталитарную школу и воспринявшие русскую культуру, реагировали на действия прекрасной администрации весьма решительно: «Тот, кто перелистывает русские журналы, без труда убедится в существовании тенденции к развитию русской атмосферы на Святой земле. Он обнаружит враждебность к любым проявлениям еврейства. Чтобы наслушаться ругательств в адрес Израиля, не надо даже и журналы читать: достаточно посетить центры абсорбции или кварталы, населенные новыми репатриантами из СССР» («Сион», № 20, стр. 129).

Причина этому проста. Главный редактор журнала «Время и мы» В. Перельман, более знакомый с прекрасным сионизмом, чем Э. Оганесян, прямо спрашивает: «А было ли вообще израильское правительство заинтересовано в массовой иммиграции из СССР? Не имеем ли мы дело с пропагандистским шагом — во имя определенных идеологических и экономических целей?» (№ 24, 1977, стр. 119). И отвечает: «Сейчас «ненормальными» называют тех, кто едет в Израиль. И это не результат усилий КГБ — оставим это ханжество для функционеров Еврейского Агентства. Это результат усилий, исходящих из Израиля» (там же, стр. 129). В частности, «неприятно к новой иммиграции сфокусировалась прежде всего на интеллигенции — благодаря привезенной ею с собой русской культуре, или благодаря образованию... Вообще правительственные круги Израиля, социалисты, уходящие своими истоками в польское местечко, способствовали проведению антиинтеллигентской политики» (там же, стр. 124).

Таков ли «араратизм» г. Оганесяна? Известный израильский публицист-кибуцник И. Бен-Меир утверждает, что именно так: «Многие из евреев, проживающие в СССР, хотели бы переселиться в Израиль, чтобы строить там социализм, как многие армяне возвращаются из Америки в СССР, чтобы вместе со своими братьями создавать лучшее общество» («Грани», № 70, 1969, стр. 211). Правда, Оганесян сообщает, что «гонимые из страны армяне избегают советского режима». Но и 300 тысяч молодых сабров — уроженцев Израиля (10 % населения страны!) кинулись в эмиграцию — эту отдушину для израильского общества». («Сион», № 17, стр. 189).

Э. Оганесян объявляет аморальными тех советских эмигрантов евреев, которые не поехали в Израиль, обвиняет их в отсутствии гражданского долга (очевидно, только Оганесяну можно жить в Мюнхене), но делают одно исключение: «Речь не идет о тех, кто себя считает русским человеком. Если эти и хотят раздела СССР, то не из мести, а из любви к России». Не берусь решать, кто есть русский и хочет ли он раздела России. Но с той же точки зрения Оганесян обрушивается на С. Рафальского за то, что он считает «устарелой и реакционной мечтой о государственной самостоятельности

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

Васька слушает да ест..., да подавится!

При поверхностном взгляде происходящие в Африке события напоминают басню Крылова «Кот и Повар». СССР, используя кубинцев как пушечное мясо, прибрал к рукам Анголу, укрепился в Эфиопии, а сейчас его щупальцы тянутся к Родезии. Страны свободного мира, во главе с США, реагируют на это риторикой, посулами и завуалированными угрозами.

Такое положение начало вызывать беспокойство среди американских конгрессменов. Так, например, сенатор Хаякава (американец японского происхождения) недавно написал президенту Картеру: «Я должен сообщить вам, что мне будет чрезвычайно трудно в будущем поддерживать вашу иностранную политику. В ней нет ничего другого, кроме молчания или робкой неохотной покорности перед лицом решительной коммунистической агрессии». На созванной им пресс-конференции этот калифорнийский сенатор сказал: «Черт возьми, похоже на то, что советчики в любой момент двинутся на Родезию» и прибавил, что его сильно беспокоит решение президента Картера оказать поддержку прокоммунистическим партизанам этой страны.

Что так сильно озаботило сенатора? Как известно, большинство населения Родезии составляют негры, но управление ею находится в руках белых, которые сумели создать экономическое процветание этой африканской страны. Однако, естественно, что черная часть населения Родезии стремится добиться перехода власти в их руки. Одним из средств для достижения этой цели явилось партизанское движение, поддерживаемое соседними государствами. По имеющимся сведениям, обучение партизан производится кубинцами, а оружием

их снабжает Советский Союз.

Недавно было достигнуто соглашение о постепенном переходе власти в руки негров, было создано временное правительство и на конец текущего года назначены выборы. Тут сразу же возник раскол среди черного населения. Часть его возглавляют живущими в стране лидерами, вроде вошедшими в состав правительства епископа Абеда Мозорева, священника Ндабаниги Ситоле и вождя Иереми Чирау. Они великолепно сознают, что заработки родезийских негров и их экономическое положение в несколько раз лучше, чем жителей соседних стран. Они наблюдали за хаосом и разорением, наступавшими после резкого ухода белых в других африканских государствах. Поэтому они считают, что постепенная передача власти черным является наилучшим решением.

Находящиеся вне Родезии возглавители партизанского движения Йошуа Нкомо и Роберт Мугабе ставят условием своего вхождения во временное правительство включение партизанских частей в ряды регулярной родезийской армии и не соглашаются на пребывание частей ООН во время переходного периода. Это фактически обозначает требование бесконтрольной передачи страны в их руки. Умеренные лидеры на это не соглашались. Им ясно, что тогда никаких выборов не будет, а начнется резня, во время которой пострадают не только белые, но и умеренные негры (которых и сейчас убивают партизаны), что в конечном итоге приведет к разорению страны.

Партизанские вожди грозят, в случае непринятия их условий, усилением военных действий, что по мнению американских и английских дипломатов грозит вылиться в большую войну, в которой примут участие кубинские войска и советчики. Считается, что вряд ли в этом случае Южная Африка останется безучастной. Американский государственный секретарь Вэнс и английский министр иностранных дел Овэн примчались в этот район Африки. Они стремятся, как в свое время сказал Козьма Прутков, «объять необъятное» — достичь компромисса, при котором были бы удовлетворены требования партизан и в то же время предотвращены захват Родезии коммунистами.

Итак, при беглом взгляде кажется, что СССР добился крупных успехов в Африке: Ангола, Эфиопия, на очереди Родезия. Теперь посмотрим на оборотную сторону медали.

Фактически для кубинцев их выступление в Африке являлось военной прогнкой. Ангольские и сомалийские патриоты оказывали сопротивление, но отступали перед великолепно обученными и снабженными кубинскими частями. Они не занимались самоубийственными операциями вроде знаменитой атаки во время Второй мировой войны польского кавалерийского полка на немецкие танки. Тогда польские бойцы показали беззаветную храбрость, а командир полка безграничную глупость! Ангольские патриоты, не выдерживая удара, разбежались, но не клали оружия, и вскоре вся страна

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Какие славянские племена были соседями дреговичей на северо-востоке, востоке и юге?
2. Что такое тарабарская грамота?
3. Кого и почему назвали «тушинским вором»?
4. Что изобрел в 1801 году крепостной крестьянин Артамонов?
5. В каком году в нашей стране февраль состоял из 15 дней и почему?

(Ответы на 4-й стр.).

басков». И вот как раз кто-то из тех, кто «забыв гражданский долг», уехал в Америку, пишет: «Вот — весь мир стремится к национальному самоутверждению — и ирландцы, и баски. А вы не как все, и вам должно быть стыдно, — упрекают нас. И мне действительно стыдно, — но не за себя, а, пожалуй, за басков...» («Время и мы», № 20, стр. 207).

Э. Оганесян обвиняет С. Рафальского в забвении того, как Турецкая империя истребляла армян в Первую мировую войну. Но разве не русские штыки спасли тех, кого оказались в силах? Сами-то армяне защититься были не в состоянии. Оганесян, очевидно, понимает это, когда обвиняет советскую власть в том, что она не пересмотрела «несправедливые границы» Армении, установленные в период ее независимости в проигранной ею войне. Но как-то нелогично считать невозможной совместную жизнь в империи и требовать от той же империи пересмотра границ соседней. И кто же будет их поддерживать после выхода из империи?

Или Оганесян обвиняет центральную власть в том, что она не строит заводов в Армении, так как это экономически невыгодно. Но ведь самостоятельная Ар-

мения тем более не осилит такое строительство. Стало быть, дело в том, чтобы центральные власти отступили от «совершенно справедливой общегосударственной точки зрения», — но как же это совместить с выходом из империи?

Впрочем, абсурдность доводов Э. Оганесяна особенно видна, когда он энергично поддерживает ироническое сообщение С. Рафальского, что самоопределение тогда уж следует довести до губерний и уездов... Что в этом плохого, спрашивает Оганесян, это «фактор эпохи»...

Пожалуй, ответом на это послужит рассказ еврейско-американского писателя Б. Маламуда. Бедный еврей, мистер Шварц, аллегорически изображенный птицей, забрел в квартиру еврейского торговца и попросил помощи. Хозяин возненавидел его и однажды, в отсутствие жены и сына, подстерег, «схватил птицу за костлявую ногу и что было силы швырнул мистера Шварца в ночную темень... По весне, когда сошел снег, Мори (сын хозяина) нашел мертвую черную птицу... Мистер Шварц, кто же тебя так, заплакал он... — Это антисемиты, — объяснила ему мать...» («Сион», № 20, стр. 151).

Е. КАРМАЗИН

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЕРУНДА ПРО ПУШКИНА

Не секрет: по-русски у З. А. Шаховской язык хромает на обе ноги, а содержание — на все четыре. Может быть, по-французски у нее благополучнее? И учились она за границей; да, верно, для иноземной аудитории и старается больше, чем для бездомных и безденежных эмигрантов, презрение к которым не всегда в состоянии скрывать...

Увы! Раскроем ее старую уже биографию Пушкина, — «Vie d'Alexandre Pouchkine» (Брюссель, 1938): маленький томик кишит ляпсусами и несообразностями. Поистине, французский для почтенной княгини не есть язык культуры, а скорее — язык бескультурия. И однако; если сейчас, отягченная славою и годами редактриса «Русской Мысли» лезнётся проверять свои статьи, то неужто в 30 с небольшим лет, выпуская в свет книжку, не удосужилась просмотреть гранки?

Смаху налетаешь на поэму Ариосто («Rolando Furioso»); на деле, автора зовут Ариосто, а потому — «Orlando Furioso», то есть «Неистовый Роланд». Ну — кто же требует от княгини знания итальянского языка? Печальнее, что у нее и по-французски худо: все имена перевраны. Известный поэт повлиявший на Пушкина, Эварист-Дезире Парни, у нее не Parly, а Parli. Пустяк; но явно доказывающий, что она его не читала. Впрочем, и случайный знакомый Пушкина, Виктор-Андре Фурнье, назван не Fournier, а Fournié.

Вообще, фамилии даны в какой-то сумасшедшей транскрипции: не Кюхельбекер, а... то Куэльбаккер, то Куэльбахер (Kuhelbakker, Kuhelbacher); не Мицкевич, а Мецкевиц. Графиня Дарья Фикельмонт почему-то не Fiquelmont, а Fikkelmont; и даже Геккерн — не Heeckeren, а Heckeren. Бедные иностранные читатели! Укажем еще, что лицейский соученик поэта, Модест Корф, был барон, а не граф; графский титул он получил лишь под старость.

Итальянское имя Анджео (заглавие одной из поэм Пушкина) отчего-то тут пишется через 2 л (вопреки всякому здравому смыслу). Притом не упоминается существенный факт, что она — переложение комедии Шекспира «Мера за меру»; зато поэма превращается в драму, да еще и венецианскую (ни у Пушкина, ни у Шекспира о Венеции и речи нет). А, да что там... У Шаховской и «Арап Петра Великого» — не роман, а... новелла!

Касаясь «Путешествия в Арзум», принцесса мановением пера преобразует турецкий город в Арсум; форма равно неидеальная по-французски и по-русски. Здесь же сушеная кобылятина, которой на просторе степей угощала поэта хорошенькая калмычка, трансформируется в баранину. Перелестывала ли когда Шаховская Пушкина, и способна ли читать по-русски? У Лескова одна тепличная барышня не умела отличать букана от букашки; но и она, надо полагать, разобралась бы в разнице между кобылой и бараном!

ПРОДАЕТСЯ

Малая советская Энциклопедия
и
Детская Энциклопедия
Обращаться по тел. 253-3172

запылала в огне партизанского движения. В Огадене положение напоминает американскую кампанию в Вьетнаме. Кубинские войска дошли до сомалийской границы, а дальше идти не смеют. Это была бы явная агрессия, а они ведь пришли «на помощь страдающему эфиопскому народу только для того, чтобы освободить от чужеземного захватчика». А с другой стороны границы, как в свое время из Северного Вьетнама, идет снабжение огаденских партизан не только боеприпасами и оружием, но и людьми. Это будет длительная незаживающая рана. Вопрос заключается в том, сколько времени Куба выдержит кровопускания?

Выступление сенатора Хаякавы является ярким доказательством того, что свободный мир начинает просыпаться от летаргического сна. Это может привести к активному вмешательству в происходящие в Африке события. До сих пор,

Мало того. Наш крупный поэт Иван Иванович Дмитриев, знаменитый романсом «Стонет сизый голубочек», становится... дамой: la fabuliste Dmitrieff! Жительницы же Одессы именуются, по непонятным причинам, не одеситки, а одесистки.

В эпитафии, позаимствованном Пушкиным у Гете, «Gib meine Jugend mir zurueck» последнее слово княгиней видоизменяется в безграмотное zurueg. Но и это еще мелочи; зато в совершенный бред превращается у Шаховской эпитафия к «Полтаве», взятый из байроновского «Мазепы». Вот как она его приводит (да извинят мне читатели длинную цитату!):

"The power and glory on the war, faithless, as their vain votaries man, had passed the triumphant Tzar, I love this sweet name".

У Пушкина, как и у Байрона, стоит: The power and glory on the war, Faithless as their vain votaries, men, Had pass'd to the triumphant Czar.

Трудно и сосчитать число ошибок, навороченных тут Шаховской; а в конце — откуда она только вытащила совсем сюда не идущую строчку: «Я люблю это сладостное имя»? Поскольку основной текст означает следующее: «Мощь и слава войны, изменчивые, как и люди, их суетные поклонники, перешли на сторону торжествующего царя», сочетать его с таким неожиданным добавлением нельзя никак образом! Зачем княгиню несет употреблять иностранные речения, смысл каковых ей полностью невразумителен?!

Невысказанным чужеземцем мог бы все же пригодиться, пожалуй, элементарный очерк жизни великого русского стихотворца. К сожалению, факты постоянно перепутаны, иногда комично; в результате, — даже школьникам для справок такое сочинение нельзя с чистой совестью порекомендовать.

Больше всего Зинаиду Алексеевну, видимо, интересуют отношения Пушкина с женщинами; но толкует она о них банально, поверхностно, часто и неверно. Что же:

Услышишь суд глупца... Скажем, Аграфена Федоровна Закревская, которой посвящено пушкинское стихотворение «Портрет» (и которую воспели, кроме Пушкина, Баратынский и Вяземский) названа графиней Аграфеной Загряжской.

Но не будем пробовать перечислить промахи и оплошности незадачливой пушкинстики: понадобились бы многие страницы... Приведенного нами, полагаем, уже вполне довольно. Сработавшая на уровне серой халтуры книженция была бы простительна, состряпай ее иностранец; для русского же она — образец возмутительного легкомыслия.

Тем не менее, хотя данный опус и не делает чести автору, надлежит признать, что он выдержан в общем тоне почтения и даже преклонения перед Пушкиным. Из чего надлежит заключить, что позднейшие неприличные насочки Шаховской на Пушкина объясняются фактом, что наивная и импульсивная княгиня черезчур поспешно подпала под влияние г-на Абрама Терца.

Ей, ведь, невдомек, что целая Одесса поет:

Абрашка Терц, он — жулик всем известный.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

наталкиваясь на решительное сопротивление, СССР, поджавши хвост, отступал. Вряд ли он и сейчас решится на открытое выступление. Внутреннее положение в стране таково, что на открытые агрессивные действия лидеры Советского Союза пойти не решаются. Это было причиной того, что они пользуются кубинскими частями в своих авантюрах. А это островное государство скоро дойдет до истощения. Уже не хватает пилотов и воздушная охрана Кубы возложена на пилотов советских.

Кроме того, победные действия всегда воодушевляют войска и они легко переносят все невзгоды военной жизни. Когда же замолкли победные фанфары и началась тусклая повседневная жизнь с вечной угрозой нападения из засады, мораль кубинцев упала и все чаще слышны голоса: пора окончить эту авантюру!

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

† Волею Божиею 1-го мая с. г., на второй день Св. Пасхи после продолжительной болезни, на 83 году жизни скончалась

ОЛЬГА ВИКТОРОВНА ФЛОРЕНСКАЯ - ТУРКУЛ

и похоронена на британском кладбище в Llavallol,
о чем с прискорбием сообщают сын, дочь и внуки.

† 22-го мая, в понедельник, в день перенесения мощей Святого Николая, в годовщину смерти

**МИТРОФОРНОГО ПРОТОИЕРЕЯ
ФЕДОРА ФОРМАНЧУКА
НАСТОЯТЕЛЯ СВ. ТРОИЦКОГО ХРАМА
(БРАЗИЛЬ 315)**

после Божественной литургии будет отслужена панихида, а затем в зале при храме будет траурная трапеза. В 17 часов на Британском кладбище на могиле покойного будет отслужена панихида,
о чем сообщают матушка, сын, невестка и внук покойного.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ**МАСТЕРСТВО ПЛОТНИКА**

У меня был сосед финн, плотник и столяр, приехавший из Финляндии.

Однажды, я потихоньку подглядывал, как он работал и никогда этого не забуду. За полчаса, что я шпионил, финн не сделал ни одного лишнего движения: пил на глаз под идеальным углом; все, что нужно обрубал одним ударом, там где нужно, и топор не врезался ни на один лишний миллиметр; рубанком он проводил по поверхности не более двух раз и не нарушал им толщину, тоже ни на миллиметр; гвозди он вколачивал тремя ударами, включая первый — прицельный. Он был так уверен в себе, что и примерять ничего не стал, а сразу начал собирать. От этого наблюдения я получил какое-то особенное удовлетворение!

Близкое к нему было у меня при чтении Г. Иванова «Три прелести» в № 1463 «Нашей Страны». Я даже удивился почему не передовой пустили?

(Австралия) Н. Собакин

РАСЩЕПЕНЦЫ

Тайные мозговые тресты регулярно выпускают лозунги по цепи. На русском фронте это недавно был лозунг гражданского покаяния. Кампанию покаяния начатую «Вестником Русского Христианского Движения» можно было бы охарактеризовать шестью словами: с большой головы, да на здоровую. Чтоб рус-

ский народ не предъявил свои требования в качестве жертвы, покаянцы хотели сделать из него виновника, обязанного каяться. (Каяться не в христианском личном смысле, как призывает, в частности, Солженицын, а в «гражданском», как н а ц и я).

Но так как этот лозунг не прошёл, потому что был слишком уж натянутым, то выпустили новый: расщепление. Переняв аргументацию покаянцев, расщепленцы довели ее до логического конца: самоуничтожение России.

И как правильно отметил в «Нашей Стране» Борис Глебов, расщепленцы пушены в ход для предотвращения дальнейших мутаций в России могущих привести к ее возрождению.

Мутация — есть перерождение. А оно может быть либо возрождением либо вырождением. В случае России масонские мозговые тресты допустят только мутацию типа вырождения. Все же зародившиеся возрождения будут — по мере возможности — ликвидированы на корню, оклеветаны, либо замолчаны, как произошло например, с национальным журналом «Вече».

Один из руководителей американской радиостанции «Свобода» на вопрос: почему «Вече» хранится под семью замками и доступ к нему строго ограничен, ответил:

«Потому что это порнография».

Защита великой исторической России приравнивается этими личностями к порнографии!

Е. Фокин (Аргентина)

Родительский Комитет Св. Сергиевской Церковно-приходской Школы приглашает Вас, Ваших друзей и знакомых на

Юбилейный Бал

24-го мая 1978 года

в большом зале Nino (Avda Libertador 1295, Planta baja, Vicente López)

- ОРКЕСТР
- ЛОТЕРЕЯ ..
- СЮРПРИЗЫ
- ИЗЫСКАННЫЙ БУФЕТ

ВЕЧЕРНИЕ ТУАЛЕТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ

Заблаговременная продажа билетов и запись на столики по субботам от 14 до 17 часов в помещении школы и по телефонам 768-4263 и 768-2309. Просим покупать билеты заранее из-за ограниченного количества мест. У входа билеты выдаваться не будут.

Пожертвования на лотерею с благодарностью принимаются по субботам в нашей школе.

НАЧАЛО В 21.30 ЧАСОВ

Из редакционной почты

«... А что касается Вашего предложения ответить Ульянову с его «Сириусом», тут дело осложняется отсутствием, не только книги, но и желания брать ее в руки. Один ученый в России говорил мне, что тот не лаборант, кто брезгает брать в руки и нюхать нечистоты. То же можно отнести и к литературным критикам. И все же...»

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

АМЕРИКАНСКИЕ КАТОЛИКИ

Нам пишут из Вашингтона:

Американский католический писатель М. Мартин опубликовал в нескольких газетах обращение к десятирым американским кардиналам католической Церкви. Он написал, что эти кардиналы, неизбежно, должны будут в относительно близком будущем принять участие в избрании следующего Папы Римского, преемника возглавляющего ныне католическую Церковь Папы Павла. Он прибавил, что многие американские католики опасаются, что этим преемником будет священнослужитель, который в еще большей степени, чем его предшественники, будет стремиться к сближению Ватикана с правительствами поработанных коммунистами стран.

М. Мартин прибавил, что на избрание нового Папы повлияют такие католические кардиналы, как мексиканский епископ, заявивший, что марксизм «приведет к Царству Божию на земле», или вьетнамский кардинал Трин, сказавший в проповеди, что «мы — марксисты, мы — последователи Ленина и, в тоже время, мы — католики». Он напомнил, что чехословацкий кардинал Томашек высказался за «участие Церкви в строительстве социалистического идеала коммунистической Чехословакии». Он напомнил, что четыре французских кардинала написали в обращении к своей пастве, что она должна признать наличие добра в марксизме и не отказываться от сотрудничества с коммунистами.

В заключительной части своего обращения к американским кардиналам М. Мартин написал, что они в своих посланиях и проповедях затрагивали в последнее время такие темы, как охрана природы, борьба с загрязнением источников воды, судьба Панамского канала, забастовки, размер квартирной платы, перевозка детей из негритянских районов американских городов в школы районов, населенных белыми американцами, и многие другие социальные и политические темы, но ни разу не упомянули необходимость борьбы с марксистским атеизмом, с марксистской экономикой и политикой, с несовместимой с христианством марксистской социологией.

А. ЩАРАНСКИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Академический Комитет по делам советских евреев, председателем которого состоит Ганс Дж. Моргентау, а одним из членов правления — лауреат Нобелевской литературной премии, писатель Саул Беллоу, опубликовал заявление о судьбе арестованного в Москве советского еврея Анатолия Щаранского.

В заявлении сказано, что Щаранский был арестован по обвинению в измене Советскому Союзу и шпионаже в пользу Соединенных Штатов 15 марта 1977 года и с тех пор находится в одиночном заключении в московской Лефортовской тюрьме. Советская печать обвиняет его в шпионаже несмотря на опубликованное 13 июня 1977 года заявление президента Картера о том, что арестованный

ОПТИЧЬЕГО ПОЛета

□ Двадцать три советских шахматиста резко осудили Виктора Корчного за его побег на Запад. Какая то часть искренно, из зависти.

□ Международное Ветеринарное Общество сообщает, что во всем мире резко участилось, главным образом среди собак, заболевание гидрофобией (водобоязнь, бешенство). До сих пор, люди заражались этой болезнью от собак. Повидимому, роли меняются.

□ Обычно, убийство перебежчиков на Берлинской стене, вызывает меланхолический, еле уловимый протест с западной стороны. Но вот, Вернер Вайнхольд — восточногерманский солдат — при перебежке в Западную часть, вслепую убил двух восточных пограничников, отстреливаясь в темноте, когда те открыли по нему огонь из нескольких автоматов. В Западном Берлине его за это судили. Правда, не засудили. Но оправдание сопровождалось таким самооправданием судей, что всем стало ясно — какому риску быть осужденными подвергались они сами при вынесении оправдательного приговора.

□ Из Тель Авива в конце прошлого года сообщили, что триста резников, уполномоченных совершать ритуальное обрезание, для обеспечения своих материальных интересов, постановили образовать собственный профсоюз.

□ Испытания новых ракет сопровождаются трудностями по извлечению их со дна на поверхность воды. Американское военное ведомство пользуется для этого услугами восьми дрессированных морских львов, которые с недоступными для людей энтузиазмом и удовольствием, быстротой и точностью выполняют свою задачу. На них надевается специальный прибор с клещами, которые схватывают хвост ракеты после того, как дрессированное животное подплывает к ней вплотную и нажимает курок, после чего, с молниеносной быстротой плывет вверх и с веселым видом сдает находку начальству.

никогда не был агентом американской разведки.

«Анатолий Щаранский — сказано в заявлении — олицетворяет собою связь, существующую между желающими эмигрировать из СССР евреями и движением, стремящимся к демократизации Советского Союза. После того, как Щаранскому было отказано в удовлетворении его права на выезд из СССР, он стал активным участником борьбы за право эмигрировать и помогал редактировать жалобы на незаконные, проявляемое советскими официальными лицами по отношению к эмиграции из СССР. Когда в Москве была создана группа лиц, объявившая своей задачей помощь Советскому Союзу в соблюдении им заключенного в Гельсингфорсе соглашения о свободной эмиграции, Щаранский стал членом этой группы... Советская власть пыталась запугать и деморализовать Щаранского. Четыре раза он был арестован и заключен в тюрьму по ложному обвинению в участии в мирных демонстрациях кандидатов на эмиграцию.

Из опубликованного «Известиями» 5 марта 1977 года открытого письма д-ра Сани Липавского следует, что советская власть в высшей степени опасается консолидации участников борьбы за права человека в СССР, представителем которых был Щаранский. Предварительная информация указывает на то, что советская власть намерена в показательном процессе, напоминающем эпоху Сталина, связать с именем Щаранского обвинение агентов американской разведки, дипломатов и журналистов в заговоре, указывающие на то, что движение диссидентов в Советском Союзе руководится и используется Соединенными Штатами

Мы возмущены гонением на Анатолия Щаранского, изображающим разногласие или эмиграцию из СССР одной из форм измены и мы призываем Советский Союз во имя прав человека немедленно освободить Щаранского и разрешить ему эмиграцию в Израиль, где находится его жена».

Ответы на викторины

- Кривичи (полочане), радимичи, древляне.
- Одна из систем тайнописи, применявшаяся в древне-русском государстве, отсюда тарабарщина — нечто непонятное, бессмысленное.
- Лжедмитрия II — ставленника польских интервентов, лагерь которых располагался под Москвой, в селе Тушино.
- Двухколесный велосипод («самокатную тележку»).
- В 1918 г. в связи с введением григорианского календаря (так называемый «новый стиль») вместо старого юлианского.

□ На стокгольмской выставке драгоценных камней, наиболее ценные из них, такие, как «Звезда Ланки» — 392-каратовый голубой сапфир, оцененный в 429 тысяч долларов — лежат только под стеклом. Но там же находятся аргентинская рогатая и цейлонская гадюки, а так же и тропическая «гремучка», то есть одни из самых опасных, ядовитых змей в мире. Такая охрана внушает к себе уважение самых отчаянных грабителей...

□ Щелоков — министр внутренних дел, т. е. пресловутое МВД, Андропов — начальник комитета госбезопасности, т. е. КГБ, Брежнев — то и другое, вместе взятое, плюс «генсек». Все трое живут в одном доме, по одной лестнице. Кроме того, что улица, дом и каждый этаж охраняются легионом чекистов, форменных и бесформенных, «генсек» устроился между МВД и КГБ, начальники которых живут над ним и под ним. Эта мафия дружна и запросто бегают друг к другу водку пить. До такого комфорта и Сталин не додумался!

□ Несмотря на многие преимущества электромобиля перед автомобилем, его успех сильно ограничивается необходимостью часто менять батареи. До сих пор, пределом для одной зарядки считались 200 километров. Однако, Япония официально сообщила о создании ею нового электромобиля, способного пробежать 400 километров при одной батарейной зарядке.

□ В Англии, специальная комиссия пришла к выводу, что запасы атомного сырья недостаточно хорошо охраняются, а это представляет соблазн для террористов, в руках которых могут оказаться самодельные атомные бомбы. Впрочем, такие опасения высказываются не в одной Англии и если террористы до сих пор не знали о легкости, с какой можно похитить плутоний, то благодаря демократической свободе печати, они теперь знают.

□ Китайские коммунисты не перестают разоблачать перед «свободным миром» коварные планы советчиков. А, ведь, кто их знает, что враждующие стороны обсуждают за спиной «свободного мира».

ФИЛИН

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель-Редактор

Т. В. ДУБРОВСКАЯ

Соредактор

Н. Л. КАЗАНЦЕВ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от И. Р. — 3 ам. долл.

ЦЕНЫ:

Цена номера газеты, посылаемой простой почтой:

Аргентина — 200,00 песо;
Германия — 1,10 марок;
Франция — 2,40 фр.;
США — 0,55 долл.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой:

Германия — 1,20 марок;
Франция — 2,60 франков;
Бразилия — 6,00 круз.;
Австралия — 0,60 австр. долл.;
США — 0,60 долл.;
Африка — 0,60 ам. дол.;
Италия — 500 лир.

Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dto. 10
1430 Buenos Aires.
Argentina
T. E. 52 - 7426

ТРЕБУЮТСЯ

Конструктор или Maestro mayor de obra, а также для работ каменщика и железобетонщика.

Обращаться по тел.:
46-1100 и 45-8023
от 12 до 20 часов
(Señora Laura)

ТРЕБУЮТСЯ

Perito mercantil

Liquidadora de sueldos

Tareas generales de

Oficina

Обращаться по тел.:

46-1100 и 45-8023

от 12 до 20 часов

(Señora Laura)

ЮБИЛЕЙНАЯ ПРОГРАММА АРГЕНТИНСКОГО ОТДЕЛА О.Р.Ю.Р. НА 1978 ГОД

по поводу 30-летия О.Р.Ю.Р. в Аргентине и 20-летия Р.Т.Д.Д. в Буэнос Айресе:

- ЧЕТЫРЕ КЛУБНЫЕ ВСТРЕЧИ. Первая: 4-го июня. Выставка картин художников К. Н. Гедда, В. В. Никиш, И. Н. Шмитова. Устная газета. Дивертисмент. Чашка чая.
- 15-го июля: БОЛЬШОЙ ТРАДИЦИОННЫЙ ЗИМНИЙ БАЛ.
- 15-го октября: Спектакль для взрослых и для юношества «Отец Александр».
- 3-го декабря: Сказка для детей на школьном акте.

В воскресенье 14-го мая с. г. в актовом зале при храме Св. Троицы (ул. Бразиль 315) устраивается большой

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

легкой музыки в пользу русских жителей старческого Очага «Санта Рита».

Покорнейшая просьба ко всем организациям не занимать этого дня.

Начало в 17.30 часов

Розыски

Разыскиваю сестру Ольгу Семеновну Леваденко, проживающую по адресу: Calle Berutti 596, Quilmes, Prov. Bs. As., Argentina. Лиц, что-либо знающих о ней, просьба сообщить брату по адресу Редакции «Нашей Страны».