

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
**TATIANA K. DE DUBROWSKY**  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXX Buenos Aires, Viernes 25 de agosto de 1978

Буэнос Айрес, пятница 25 августа 1978 г.

N° 1486

## КАТОЛИЧЕСТВО И КАФОЛИЧНОСТЬ

Сегодня, 25-го августа 1978 года, кардиналы Римской Католической Церкви соберутся «под ключом» («кyum clave»), для выбора нового епископа римского, который одновременно является архиепископом римской провинции, митрополитом Италии и Патриархом Запада, но которого чаще всего — помимо всех других его титулов — весь мир называет просто Папой Римским.

Говорят, что когда-то Сталин спросил: сколько дивизий у Папы? У Папы давно уже нет никаких дивизий, но несмотря на это Папа олицетворяет собой силу более глубокую и во всяком случае более длительную, чем та сила, которой обладал сам Сталин. Дело в том, что несмотря на материалистический и не трансцендентальный характер нашей цивилизации, история все же развивается в согласии со своими собственными законами и никак не хочет следовать догматическим схемам и предписаниям материализма, отрицающего реальное существование всего нематериального. История на деле, на фактах, нам подтверждает действительную силу духовных факторов, неизменно присутствующих всему человеческому и неизменно проявляющихся на всем ее протяжении наперекор постоянным попыткам и даже усилиям этого не допустить. Но даже эти усилия не допустить действия духовных факторов в истории подтверждают реальность последних и, кроме того, сами эти усилия тоже имеют характер духовный, но с отрицательным знаком.

Религиозное мироощущение и мировоззрение являются самым ярким проявлением духовных сил в истории человечества. Все культуры в своих истоках связаны с религиозным мироощущением, и только в периоды их вырождения эта связь ослабляется. Несомненно, что среди всех религий христианская религия исторически оказалась — помимо ее трансцендентальной исключительности — самой вседенской из всех религий, и в этой ее вседенности занимает свое место и Римская Церковь.

Вынося за скобки наше отношение к Римской Церкви как русских и православных, мы не можем не учитывать ее роли в развитии современных тенденций в мире и одновременно присутствие этих же тенденций и в ее лоне. Мы тоже не можем закрывать глаза на эти же тенденции и в нашей среде, что является лишней причиной нашего внимания по отношению ко всему происходящему.

Как известно, христианский мир и христианская культура развились в борьбе и в преодолении языческого мира и языческих культур, но с одновременным преображением и усваиванием всего лучшего, что было создано этими культурами. Но это не значит что было достигнуто окончательное и абсолютное торжество: в этом мире нет окончательного торжества, а есть только лишь постоянная борьба между добром и злом.

Та «тайна» или «мистерия» беззакония, про которую свидетельствует апостол Павел, что она «уже в действии», со временем развилась и приняла современные размахи.

Сегодня мы видим, что возрождающееся под сенью беззакония язычество в свою очередь пытается усвоить от христианства многие понятия, для того, чтобы до времени ими прикрываться и для того, чтобы их по возможности обесценить. Процесс тут идет обратный: вместо преображения низших ценностей высшими, высшие ценности занижаются низшими.

В итоге, на исторической поверхности современности как-будто бы оста-

ются только антихристианские альтернативы: либерализм или социализм, но говоря о промежуточных гибридах.

Но это только так на поверхности. Действительность же глубже поверхности. Эта действительность нам являет примеры христианского возрождения у нас на Родине, возрождения настолько уже ощутимого, что пускаются в ход с обеих сторон первые попытки «оседлания» этого возрождения для его извращения, если оно восторжествует. В этом заключается основная характеристика нашей исторической эпохи: нет четких границ между борющимися сторонами, борьба идет попеременно. Да и наша российская эмиграция, за свое уже почти что шестидесятилетнее существование, несмотря на естественное убывание, тоже включена в эту экуменическую борьбу попеременно. Больше того, присутствие в среде Российского Зарубежья таких фигур как А. И. Солженицын, придает вселенское значение нашим общим утверждениям, их словами высказанным. Указания Солженицына на трансцендентальное происхождение человеческой законности, обращенные в обе стороны мира, хотя и произнесенные перед североамериканскими студентами, являются знаменательными в этом отношении.

Но и помимо возрождающихся духовных сил на Востоке, не будем забывать и духовные силы продолжающие существовать на Западе. В Римско-Католической Церкви продолжает находиться оплот этих сил, несмотря на все смятение, вызываемое нашими общими врагами, среди всех нас находящихся. Это вопрос очень деликатный, и не надо поддаваться вражеским провокациям, осуждая друзей за то, что попеременно с ними находятся враги, так как у нас такое же положение. Кто без греха, да бросит первым камень.

Больше того, на нас лежит долг подать руку помощи, сказать доброе слово, слово истины. Это слово одно: устремляйтесь к полной кафоличности.

На западе, кафоличность любят переводить одним из ее значений: универсальность, то что мы называем вседенностью. Славянские народы, благодаря святым Кириллу и Мефодию, ставят на первое место первое значение этого слова: соборность. («Ката олон» значит «согласно со всеми»). Символ веры говорит об «единой, святой, соборной (кафолической) и апостольской Церкви». Гарантацией единства и святости Церкви является ее апостольская преемственность и ее соборность. А. Хомяков в своем известном труде «Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях» спрашивает: «В чем же искать гарантий против заблуждения в будущем?». В ответ он развивает учение о соборности, как об единомыслии в любви, цитируя Восточных Патриархов: «Познание Божественных истин дано взаимной любви христиан и не имеет другого блюстителя кроме этой любви». А. Хомяков дает определение: «Кафоличество есть согласие людей в истине», объясняя, что «согласие людей» есть «согласие всего народа церковного, или всего тела церковного, как выразились Восточные Патриархи».

Такое согласие в истине всех всегда всюду живших и живущих христиан единственно сможет обеспечить непогрешимость Церкви против всех заблуждений. Больше того: заострение заблуждений вызывает рост сознания, что в ортодоксальной кафоличности, а не во внешней дисциплине находится оплот против прогрессивных заблуждений. Неисповедимы пути Господни. ●

## Русофобия на радиостанции

### „Свобода“

1

Прошло три года с тех пор как на находящейся в Мюнхене американской радиостанции «Свобода» разыгрался скандал. Несмотря на то, что у русских нет широкой влиятельной прессы типа «Нью-Йорк Таймс» или «Ла Насион», эмигрантская печать все же сыграла свою роль: предала гласности то, что враги России хотели скрыть и совершенно четко и безбоязненно выразила свое р у с с к о е мнение по поводу происходящих на радио «Свобода» событий. К этой прессы в первую очередь относятся «Наша Страна», «Часовой», «Русская Жизнь» и «Посев». Остальные органы печати, русские только лишь по названию (парижская «Русская Мысль», нью-йоркское «Новое Русское Слово» и максимовский «Континент») даже не напечатали открытого письма сотрудницы радиостанции Виктории Семеновой, в котором она призвала предотвратить опасность грозящую в случае окончательного искоренения из передач «Свободы» всякого подлинно русского слова. Андрей Седых, редактор «Н.Р.С.», на многочисленные запросы — почему его газета избегает касаться этой темы? — неизменно отвечал, что это мол дело «локальное», внутреннее дело радиостанции.

Опубликовав открытое письмо В. Семеновой и затем посвятив почти целый номер этой проблеме «Наша Страна» надеялась, что американская администрация опомнится и предоставит, наконец, микрофон для русского народа. Поэтому мы внимательно следили за драматическими и трагикомическими событиями на радиостанции, кропотливо подбирали материалы и делали запросы, все время надеясь на здравый смысл руководства «Свободы», и благоразумное разрешение конфликта.

Но, увы, надежды не оправдались. Всё, что происходит на мюнхенской радиостанции — продолжает приносить пользу только лишь коммунистической партии... Однако мы предоставим самим читателям судить обо всем происходящем.

Это «локальное» дело развивалось следующим образом.

После огласки в газетах открытого письма Виктории Семеновой в Мюнхен покатила волна писем с запросами и протестами русской политической эмиграции. Это явилось замечательным ударом по русофобам из третьей эмиграции. Все таки давление русской общественности имеет свой вес. И немалый. Администрация оказалась между молотом и наковальней: с одной стороны, «третья волна» с её влиянием в главном управлении радио, а с другой стороны справедливые и многочисленные русские протесты. И ей ничего не оставалось делать, как принимать какие-то меры. Они выразились в реорганизации предпринятой директором радиостанции Рональдом.

Заключалась она в следующем: был смещен со своего поста возглавитель русской службы Джон Лодезен (при котором махровым цветом распустилась «третья волна»), полетел с поста глав-

ного редактора В. Матусевич (заявивший в свое время, что передачи ведутся для советского народа, а не для русско-го!), а его помощница и редактор Рахиль Федосеева была переведена в рядовые служащие русской редакции. Главным редактором, временно, был назначен Александр Перуанский.

Но не тут-то было! Начался вой как при еврейском погроме. Русофобы бросились писать во все влиятельные еврейские организации, главным образом, американские. В. Матусевич, в роли пострадавшего еврея и американского подданного обратился к послу США в Бонне с просьбой произвести расследование «страшнейшего антисемитизма на радио «Свобода», который больший, чем при Сталине в Советском Союзе. Подняли истерическую кампанию еврейские газеты в Соединенных Штатах.

Однако основным удар готовился на самой радиостанции. На ней была задумана и проведена провокация. Надо сказать, что туда нередко приезжают с докладами оказавшиеся на Западе знаменитые диссиденты. Кстати, читал доклад и один из основателей ВСХОН Евгений Вагин, но его подвергли форменной травле, такой, что наконец один из сотрудников радиостанции встал и сказал: «Господа, мы пришли сюда: чтоб прослушать доклад, или чтоб судить этого человека?»

Так вот представители «третьей волны» задумали пригласить «на диспут» своего духовного вождя (личного друга одного из ведущих сотрудников русской редакции русофоба В. Белоцерковского) Леонида Плюща!

Плющ не заставил себя долго ждать, явился. Собралась аудитория и этот диссидентский неомарксист начал открыто поносить Россию. Однако присутствующие на докладе русские сотрудники промолчали и задуманной провокации явно грозил провал. Тогда Плющ, выполняя свое задание, чтоб подлить масла в огонь пустился описывать п о л о ж и т е л ь н у ю роль еврейства в русской революции. На это ему стал возражать армянин Эдуард Оганесян, кибернетик, упомянувший слово «энтропийный» по отношению к евреям.

На этом собрание и кончилось. Никто и в мыслях не предполагал, что из всего этого может получиться. Дело в том, что организаторы диспута, явно недовольные результатами спора (им нужен был скандал!) решили, несмотря на нелпость своих доводов, акцию все же довести до конца. И сразу же, на другой день после доклада Плюща посыпались меморандумы-жалобы-доносы направленные в высшие инстанции. Первым написал Л. Ройтман, за ним В. Белоцерковский и Р. Федосеева. Всё сводилось к тому, что мол, «гость, прославленный диссидент», — и т. д. был ужасно принят и оскорблен. Главным образом досталось Э. Оганесяну, потому что он в связи с темой об евреях упомянул слово «энтропия». И подводился итог, что на радиостанции «царит атмосфера нацизма и антисемитизма», которую в свое время породила Виктория Семенова своим открытым письмом! (Эти ме-

## Иоанн Шаховской и „полпред стиха“

Один из читателей «Нашей Страны» обратил внимание редакции на статью архиепископа Иоанна (Шаховского) в № 3212 парижской «Русской Мысли» и на письмо в редакцию этой газеты в ее следующем № 3213.

Статья архиепископа Иоанна озаглавлена «Встреча с Андреем Вознесенским», то есть с советским стихотворцем, часто и невообразимо гастролирующим за границей и прославляемым многими иностранными и некоторыми русскими зарубежными критиками.

В этой статье арх. Иоанн написал, что в 60-ые годы возникло его личное общение с некоторыми писателями из Советского Союза, облегченное возможностью приобретать в Европе и Америке все книги, напечатанные в СССР, и соглашениями об «обмене культурных ценностей». В начале декабря 1977 года прилетевший в Сан-Франциско А. Вознесенский по телефону выразил желание встретиться с архиепископом. Встреча состоялась. О ней арх. Иоанн написал: «Я рад был принять Андрея, прежде всего, как земляка, москвича... Рад был его встретить и как подлинного русского поэта и вот мы встретились в Сан-Франциско с Вознесенским, милым и душевным человеком. Я ему подарил кое-что из моих книг, а он мне свою последнюю, вышедшую в 1976 году книгу «Витражных дел мастера». В этой книге есть ценные страницы его новых стихов. В них видны черты, если можно так сказать, концентрированного реализма... Я люблю все такое, идущее от сути к сути. Тут слышно веяние Логоса Божественного, смысла всех вещей... Подлинная поэзия служит смыслу жизни и его открывает. Новые стихи А. Вознесенского — своеобразное осуществление русского гуманизма... Поэт сво-

ей интуитивной видит, что после смерти тела личность его будет жить не в каком-нибудь ветре или траве, а в тех своих «тысячах дум», которые составляют сущность поэзии и полноту его человеческой жизни.

Без какой-либо связи с этим восхвалением Вознесенского и его «творчества» архиепископом Иоанном «Русская Мысль» — вероятно, по недосмотру редакции опубликовала полученное ею из Торонто, в Канаде, письмо читателя В. Спники, вызванное не статьей арх. Иоанна, а восхвалением Вознесенского другим сотрудником газеты, К. Померанцевым.

«Даже если бы А. Вознесенский писал в триста раз лучше — сказано в письме — то «русскому поэту», как его именует Померанцев, не совсем пристойна борьба за «чистоту» образа Ленина в поэме «Ленин в Лонжюмо», где с удивительной теплотой описан будущий душитель свободного слова. В поэме «Заря» Вознесенский называет всю русскую эмиграцию «грязью на ветровом стекле России». Тем более странно, что эмиграция грудью встала на защиту «полпреда стиха». К защитникам Вознесенского присоединился В. Некрасов, ибо, по его мнению, Вознесенский — «хороший поэт».

Отношение Некрасова к Вознесенскому не удивительно — оно типично для сотрудников «Континента». Удивительнее то, что человек, называющий себя православным иерархом, в молодости принадлежавший к русской зарубежной Церкви и проживший трудные годы гитлеризма и войны под ее защитой в Берлине, не отказал во встрече «поэту», оскорбившему всю русскую эмиграцию и назвавшему ее «грязью» в своем стихотворении.

мандумы и многие другие документы будут полностью воспроизведены в следующем номере «Н.С.»).

Возмущению русских сотрудников не было предела. Люди просто взбеленлись от этой подлости. Всем стала ясна цель русофобов: они мстили, сводили счёты, хотели заставить администрацию уволить всех русских патриотов. Но просчитались, не учли накала людей. Совершенно спонтанно возникло сопротивление, собралось несколько человек и было написано ответное письмо, направленное дирекции. И в течение двух дней было набрано 70 подписей!

Такого русофобы не ожидали и среди них началась паника. Они бросились к начальству, обвиняя теперь уже всех и вся в групповом антисемитизме. Начальство растерялось. Тут-то и надо было зачинщиков уволить, а администрация ограничилась лишь строгим возвером Ройтману, Белоцерковскому и Федосеевой, а всем остальным послала довольно наивное (мягко выражаясь) умиротворяющее письмо.

Но и тут не успокоились. Рахиль Федосеева — та самая, которая журнал «Вече» обычно величает «порнографией», — подала в суд на подписавшихся. На всех 70 не осмелилась, так что выбрала 19 человек. Эти 19 обвинялись в нанесении материального, профессионального и морального ущерба г-же Федосеевой тем, что подписали коллективное письмо, направленное дирекции. Ну чем не воведиль?!

Началась судебная возня. Обвиняемым пришлось взять адвоката. Но ни немецкий адвокат, ни суд никак ничего не могли понять. На первое заседание суда Рахиль Федосеева привела корреспондентов двух американских газет. Потом, естественно, эти журналисты написали нужные русофобам статьи.

Первое разбирательство ничего не дало. Одно было ясно. От истинных причин конфликта — дискриминация против русских сотрудников, их массовое увольнение с радиостанции и замена их представителями «третьей волны», провозглашение советского радиовещания (для советских, а не для русских людей) — от всего этого намеренно и лживо отводились глаза судебного следствия по принципу «держи вора».

Состоялось второе заседание суда. И на нем также ни судья, ни адвокат 19-ти ничего не понимали. Было бы весьма забавно описать некоторые, дошедшие до нас эпизоды суда, вопросы и ответы (ну, прямо Зошенко), но это

заняло бы слишком много места. Суд недоумевал. Почему подано только на 19 человек, а не на всех 70 подписавшихся? Далее: почему мадам считает себя потерпевшей материально если её оклад (очень высокий), сохранен, особняк в котором она живет, не отобран, служебный ранг не снижен? (Кстати, она еще судится и с администрацией добиваясь повышения ранга, ибо считает, что он занижен).

Здесь надо отметить, что у всех представителей «третьей волны», несмотря на то, что они работают без году неделя — очень высокие ранги, значительно выше чем у многолетних, опытных сотрудников. В одном лишь никак нельзя отказать новым сотрудникам: в умении брать администрацию за горло, что они с успехом и делают. Администрация идет явно у них на поводу и даже их боится. Не трусят только лишь 70 подписавшихся, которые борются с ложью и прокоммунистическими передачами заливающими эфир.

Перед третьим решающим разбирательством группа 19-ти пригласила опытного адвоката д-ра Оссмана в помощь. Прежде, а русофобы нажали на прессу. В начале августа 1977 года появилась их заметка в «Балтимор сан», а 11-го августа в «Вашингтон Пост». Расчёт был чисто советский: судебный процесс сопроводить кампанией клеветы в прессе. Неплохо было бы добиться и концлагеря, или психушки для 19-ти осмелившихся. Но, слава Богу, они живут не в Советском Союзе, хотя и в недалеком будущем благодаря стараниям всяких левых смердяковых, западный мир возможно и станет им.

Несмотря на статьи в американской прессе, которые страшно напугали администрацию радио «Свобода», несмотря на сразу же откликнувшуюся советскую печать, несмотря на провокацию, суд свободной Германии отклонил иск Р. Федосеевой. Д-ру Оссману удалось в кратчайший срок направить дело по правильному пути, то есть доказать суду, что меморандумы Ройтмана, Белоцерковского и Федосеевой выражали их личные мнения о данном инциденте, точно так же как и ответный коллективный меморандум 70-ти выражал их свободное мнение. Это не возбраняется законом ни той, ни другой стороне и вообще судебному разбирательству не подлежит.

Хотелось бы задать вопрос редактору «Нового Русского Слова» А. Седых: как он теперь рассматривает конфликт на радио «Свобода»? (После трех

## О ПАМЯТНИКЕ ЖЕРТВАМ ЯЛТЫ

Во влиятельной лондонской газете «The Times» от 26 июля 1978 года опубликовано обращение группы английских общественных деятелей возглавленного консервативным членом парламента сэром Бэрнард Брэйном, в котором «в виде акта памяти и искупления» предлагается «воздвигнуть памятник тем сотням тысяч невинных и беспомощных военнопленных и штатских, которые очутились в британских руках и были затем насильственно репатрированы в Советский Союз в 1944-1947 гг.».

«То, что советские граждане, — пишется дальше в обращении, — которые прекрасно знали, что их ожидало впереди, были принуждены вернуться в Россию острым британских штыков было уже достаточно скверно; то, что другие люди, даже не являвшиеся советскими гражданами, были включены в транспорты — было еще хуже; но то, что авторы этой политики скрыли правду об ее последствиях от парламента и общественности — превращает всё это в не имеющее прецедента в истории преступление».

«Недавно вышедшие книги и дискуссия вокруг них в прессе привели к вашей трогательной передовице «О британской совести», в номере от 20 февраля, — продолжают английские общественные деятели, обращаясь к редактору «Таймс». — Все это впервые привлекло внимание к страшному злу, причиненному большому числу людей, большинство которых были жертвами ситуации, за которую не несли ответственности. Общественное мнение сейчас, повидимому, осознало весь ужас репатриационной политики и её страшных последствий».

Мы, нижеподписавшиеся, считаем справедливым, чтоб в Лондоне был воздвигнут памятник как символ возмещения тем, кого неведомо для британского парламента и народа того времени постигла такая жестокая и незаслуженная участь. Мы также считаем, что такой памятник, хотя и не в состоянии спасти жертв, может послужить предупреждением для будущего».

Подходящее место уже подыскивается и пожертвования могут быть направлены в Yalta Victims Memorial Appeal, c/o Ceutts and Company, Chandos Branch, 59 Strand, London, WC 2. В случае если собранные средства превзойдут нужную на установление памятника сумму излишек будет пожертвован Международному Красному Кресту, чья продолжающаяся самоотверженная работа на пользу жертв человеческой бесчеловечности — всемирно известна и признана».

Затем следует ряд подписей среди которых выделяются имена Николая Бетела и Николая Толстого — авторов посвященных насильственным выдачам книг.

судебных разбирательств, после десятка статей в американской и немецкой печати и примерно двадцати статей в советской прессе). Всё ли он его считает «локальным»? Или ларчик открывается просто: в так называемой «русской» либеральной прессе нет места истинно русским проблемам? Но наступают времена когда и пресса и люди найдутся.

Фактически, по воле Матусевича и Федосеевой конфликт превратился в мировую. Вопяют американские газеты, вопят израильские, поливают всех грязью советские, требуя закрытия радиостанции. И только у русских патриотов нет возможности поместить ответа в те же многотиражные газеты. Группа 70-ти пробовала, но её не печатают. Пресса-то ИХ! Вот и навязывается версия, что... мудрые, умные, квалифицированные, молодые силы приехали из СССР, облагодетельствовали и пополнили. Сменили (сиречь массово выгнали) старых, неквалифицированных (?) незнающих советской действительности (?) сотрудников, в большинстве своем нацистских прислужников (?), консервативно, черносотенски, шовинистически настроенных.

А другие, как например В. Семенова отважились на страшнейшее злодеяние: написать открытое письмо во защиту русского радиовещания, замолвила слово о праве многомиллионного русского народа иметь место у микрофона радиостанции «Свобода», основанной американским народом именно для порабощенных и не имеющих голоса народов.

И все этим правом на радио «Свобода» и «Свободная Европа» пользуются, в с... кроме русских, потому что бывший главный редактор Матусевич и его помощница Рахиль Федосеева того не хотят! Вот с у т ь к о н ф л и к т а, которая замалчивается и всеми силами подменяется всякой не относящейся к делу мутью.

Надо добавить, что в разгар борьбы между двумя лагерями, еще до реорганизации Лодезеном и Матусевичем была продолжена кампания выбрасывания опытных сотрудников, основателей и создателей радиостанции. Но если до открытого письма русские антикоммунисты уходили не сопротивляясь и молча, то после него русофобам стало куда труднее шельмовать и увольнять. Люди начали бороться и обличать.

Однако совершенно трагически обернулась борьба с культурной секцией и её сотрудниками — возглавителем Борисом Алексеевичем Литвиновым и Галиной Николаевной Митиной. Во главе их в качестве редактора, была поставлена новоприехавшая из СССР Майя Гриневская, женщина совершенно безграмотная и необразованная. Покровительствовали ей Лодезен и Матусевич. Литвинов и Митина представили до-

казательства безграмотности новой «редакторши» и её пришлось Лодезену с большой неохотой уволить. Тогда разъяренный Матусевич стал громить культурную секцию. Сперва от Литвинова отбрали руководство замечательными культурными программами, которые он создавал (по три в неделю) на протяжении 12 лет. Затем под предлогом переустройства культурной секции Литвинова почти насильно выслали в Париж. Но и там его достигала травля. Его тексты, опытного и высококвалифицированного журналиста, подвергались невежественной и унижительной правке. Кроме того, пять лет работавшая в культурной секции Г. Н. Митина была грубо из неё выброшена.

Подло и несправедливо поступали с людьми, но все это можно было бы и снести, если бы такая смена кадров пошла бы на пользу дела. Самое же страшное было то, что качество передач катастрофически падало. Культурная секция фактически перестала существовать, перестала и радиоаудитория получать интересные и необходимые программы на литературные, музыкальные, театральные, художественные темы.

Что делают эти люди? — спрашивали сотрудники друг друга. Может быть они засланы КГБ, чтоб разваливать радиостанцию изнутри?

Выслали в Париж Литвинова, перевели из редакции в продукцию Митину, расправился бы и не так, но тут директор Рональдс решил, что придется пойти на «реорганизацию». Однако вся эта травля так отразилась на Литвинове, что он получил удар, кровоизлияние в мозг и умер.

Что же касается Гриневской, то одно время она проживала во Франкфурте и была советской сведомительницей, а теперь находится в Москве и подписывает статьи в советской прессе, в которых чернятся Г. Н. Митина и другие.

Вот обстановка в которой работают и борются русские патриоты на радиостанции «Свобода».

Но это еще не всё. Теперь русофобы стали искать порочащие материалы на всех кого считают своими противниками. В Белоцерковский даже предлагал деньги тому, кто найдет что-нибудь предосудительное в биографии В. Пирожковой, в особенности антисемитизм во времена Гитлера. То же самое в отношении А. Михайловского, В. Красовского и других.

И первая открытая угроза не заставила себя долго ждать. В последнем, 15-ом номере «Континента» появилась статья М. Агурского, где он предупреждает всех кто вздумает напасть на еврея, что они будут пропечатаны в прессе. На них имеются материалы. Только вряд ли русские патриоты, чья совесть чиста, испугаются такого шантажа.

В воскресенье 3-го сентября 1978 года в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии Его Высокопреосвященством Высокопреосвященнейшим Архиепископом Афанасием Аргентинско-Парагвайским будет отслужен

## Благодарственный молебен

ПО СЛУЧАЮ ТРИДЦАТИЛЕТИЯ «НАШЕЙ СТРАНЫ»,

на который Редакция газеты приглашает всех, кому небезразличны судьбы русской национальной печати.

Е. ФОКИН

## Почему СССР зависит от Запада

В Вашингтоне состоялась пресс-конференция министра сельского хозяйства США Берглэнда, возвратившегося из поездки в Советский Союз и ряд других стран. Берглэнд рассказал журналистам, что Советский Союз и восточноевропейские страны будут закупать больше американского фуражного зерна для увеличения производства мяса.

Напомним, что по сообщению министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, в текущем бюджетном году Советский Союз закупил примерно 13 миллионов тонн американского зерна.

Мы не будем сейчас давать общего анализа причин этой непрекращающейся потребности Советского Союза в закупках зерна за рубежом. Причины эти в общем виде всем уже известны — они в противоборстве социалистического хозяйничанья. В качестве комментария мы приведем лишь подборку конкретных фактов из специальной советской прессы, иллюстрирующих причины зависимости СССР от зарубежных поставок.

Журнал «Закупки сельскохозяйственных продуктов» № 4 за этот год в передовой статье говорит, что в СССР еще не хватает зернохранилищ для сыпучих закупок государственного зерна, но одновременно существующие элеваторы и зернохранилища используются не полностью (из-за несвоевременного ремонта). Поэтому зерно все еще сыпается на открытых площадках, причем не всегда подготовленных. Это ведет к большой порче зерна. Ведет к потерям зерна также нехватка кадров на зернохранилищах, особенно на целине.

Журнал «Вопросы экономики» № 3 сообщает, что потери при транспортировке урожая от поля до тока, к складам приемного пункта составляют (в % к валовому сбору): по зерну — 1,5 %, по картофелю — 6,6 %, по сахарной свекле — 6 %, по овощам — 5 %. Реконструкция дорожной сети, системы заготовок и хранения может дать при тех же урожаях увеличение продукции земледелия на 11-12 %. В то же время выполненные грузообороты в напряженный период на дорогах с твердым покрытием позволило бы сократить потребность в автомобилях, по сравнению с существующими дорогами, на 1,2 млн. машин, что равно строительству нового автозавода типа КамАЗ.

Журнал «Вопросы экономики» № 4 в статье об аграрно-промышленных комплексах кандидат экономических наук

И. Карлюк пишет, — удельный вес механизированного труда в колхозах и совхозах составлял в 1975-76 г.г. 18-20 %, в то время как в промышленности он был выше 60 %. Но несмотря на рост поставок техники сельскому хозяйству, резко замедлилось высвобождение рабочей силы из сельского хозяйства. Если в 1966-70 г.г. численность работников в сельском хозяйстве, особенно занятых на ручных операциях, сократилась на 1,8 млн. человек, то за 1971-75 г.г. — всего на полмиллиона человек, а в 1976 году осталась на уровне предыдущего года.

Журнал «Экономика сельского хозяйства» № 2 сообщает: за 10 лет (при сокращении численности сельских жителей на 8,7 млн. человек) масса продовольствия, приобретаемая сельским населением в розничной торговой сети, возросла в 2,2 раза в расчете на душу населения. Это не могло не сказаться на превышении спроса над предложением (на продовольствие). Причины: необеспеченные ограничения и сокращения поголовья скота в личных подсобных хозяйствах, а также денатурализация личных доходов сельского населения. Все это и привело к удвоению спроса сельских жителей на продовольствие. Последнее сообщение особенно любопытно! «Денатурализация» — это означает замену оплаты продуктами денежной оплатой, но под эти деньги, очевидно, не производится соответствующего количества продуктов, в результате и возникает это превышение спроса над предложением, и необходимость постоянных закупок зерна и других сельскохозяйственных продуктов за рубежом. А виноваты, оказывается, сельские жители, которые слишком много стали покупать продуктов!

При этом, очевидно, и с работой они плохо справляются, и приходится вот вновь принимать специальное постановление — я имею в виду недавнее постановление ЦК КПСС и Совета Министров «О дополнительных мерах по обеспечению уборки урожая», в котором вновь предписано использование на уборочных работах и городского населения. Правда, «в виде исключения». Но о масштабах такого «исключения» смогут составить приблизительное представление лишь сами городские жители, так как в СССР статистика любых «исключений», как правило, составляет государственную тайну.

Е. ФОКИН

## ЮБИЛЕЙНАЯ ПРОГРАММА

АРГЕНТИНСКОГО ОТДЕЛА

О. Р. Ю. Р.

НА 1978 ГОД

ПО ПОВОДУ

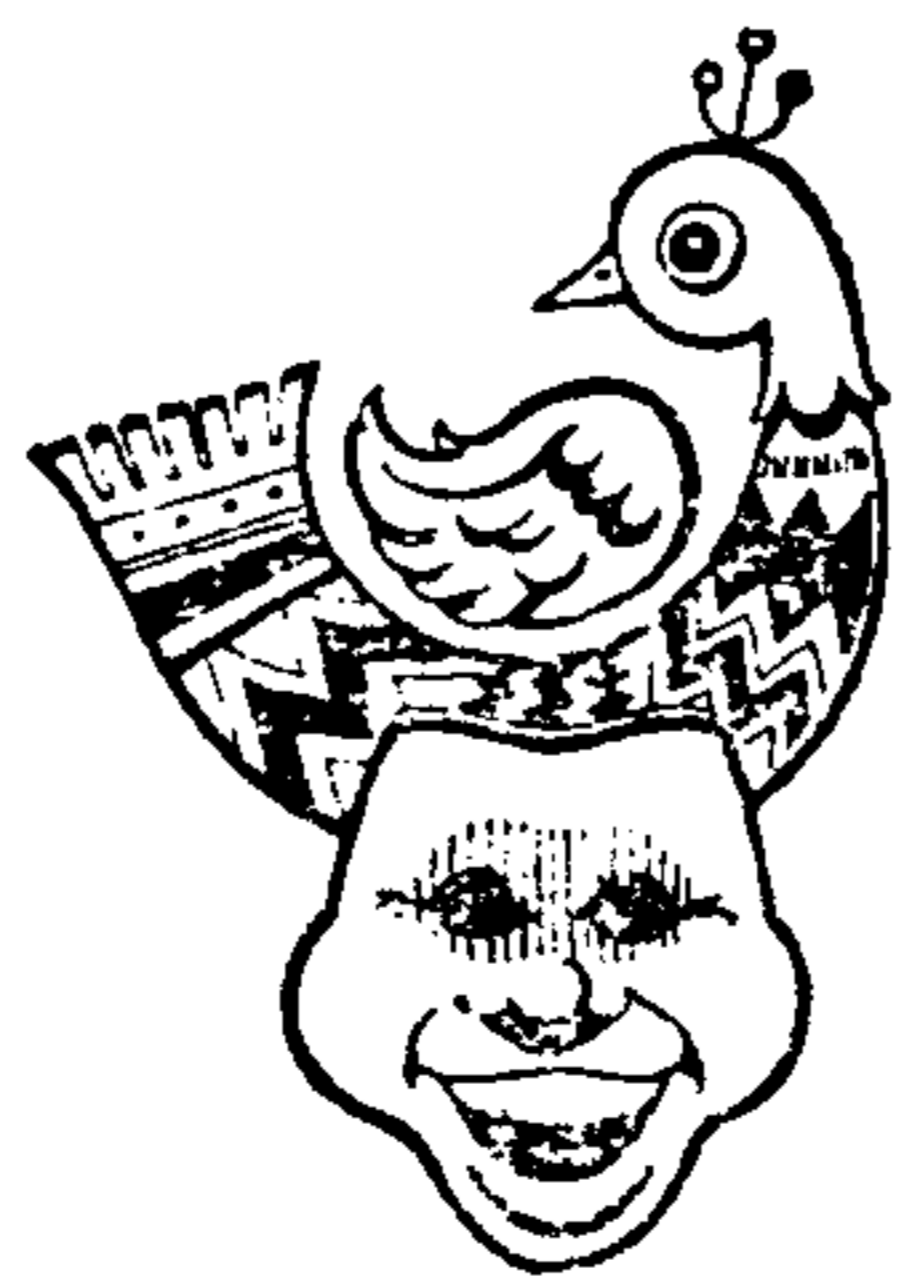
30-ЛЕТИЯ О. Р. Ю. Р.

В АРГЕНТИНЕ

И

20-ЛЕТИЯ Р. Т. Д. Д.

В БУЭНОС АЙРЕСЕ



— 10-го сентября в 17 часов Клубная Встреча, посвященная 150-летию со дня рождения Льва Николаевича Толстого.

— 15-го октября Р.Т.Д.Д. ставит пьесу «Отец Александр».

— 5-го ноября в 17 часов Клубная Встреча, посвященная Дню Непримиримости.

— Январь 1979 года — Лагерь в Уругвае.

ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА ПО УСТРОЙСТВУ ЧЕСТВОВАНИЯ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ПО ПОВОДУ ЕЕ 30-ЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ ПРИГЛАШАЕТ РУССКУЮ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ АРГЕНТИНЫ

НА

## ЮБИЛЕЙНЫЙ БАНКЕТ ТРИДЦАТИЛЕТИЯ „НАШЕЙ СТРАНЫ“

который состоится в субботу 9-го сентября с. г.  
в 21 час в помещениях немецкого клуба

“Sociedad Alemana de Gimnasia”, J. B. Alberdi 1865, Olivos,  
Prov. Bs. Bs.

Ввиду ограниченного количества мест заказы будут приниматься только до 5-го сентября по телефонам:

Н. С. Юргенс — 791-7988

А. В. Бауман — 768-2309

М. В. Баумгартен — 795-3179

и при Кафедральном Соборе Воскресения Христова — у А. Р. Ятцен, при храме Св. Сергия Радонежского (Вижа Бажестер) — у А. В. Бауман, при храме Покрова Пресвятой Богородицы (Темперлей) — у А. Л. Казанцева, при храме Св. Троицы — у В. Ф. Трофимова.

ВЕЧЕРНИЕ ТУАЛЕТЫ



## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

- Чехословацкий суд в городе Мост приговорил к году и восьми месяцам тюрьмы рабочего Густава Влосатого за то, что на своём рабочем месте он повесил вырезку из газеты «Руде Право» с сообщением о снижении зарплат в Чили и рядом свой расчётный лист, из которого было видно, что даже и сниженная капиталистическая зарплата продолжает оставаться выше социалистической.
- Население Южно-Африканской Республики составляет в настоящее время 22 миллиона человек. Из них белых (в круглых цифрах) 4 с половиной миллиона, чёрных — 15. Почти все белые представляют из себя уже коренное население, проживая здесь поколениями, а из 15 миллионов негров, по крайней мере 10 — пришельцев, привлечённых мирной жизнью, высоким заработком и лучшими, чем на родине, условиями работы. Пресловутый «апартеид» изживается без потрясений, постепенно. Апартеиду во многом способствуют американские и английские мasons, ревностно следящие за тем, чтобы коммунистам никто не мешал освобождать Африку от многовекового рабства белых. И всё-таки, наряду с раздельными — чёрными и белыми — средними и высшими учебными заведениями, появились смешанные. Уже народилась хорошая негритянская интеллигенция, бок о бок работающая с белой.

- Южная Африка не намерена изготовлять атомные бомбы, но она сосредоточила стратегические запасы, могущие позволить стране продержаться без посторонней помощи в течение нескольких лет, в случае чрезвычайной обстановки — заявил в марте представитель южноафриканского правительства. «Благодаря термоядерному контракту, заключённому с Францией в прошлом году, Южная Африка будет в состоянии сфабриковать в течение года сотню атомных бомб» — сообщило ТАСС в августе 1977 года.

- Представитель УНИТА — Антикоммунистического партизанского движения Анголы, заявил в Лиссабоне, что на сторону партизан в полном составе, с офицерами и вооружением, перешёл 630-й батальон правительственных войск. Другой такой же батальон поднял восстание, чтобы перейти к антикоммунистам, но неудачно, был разбит в бою кубинскими частями и расстрелян.

- Г. Холбрук — зам. гос. секретаря США по делам юго-восточной Азии считает, что половина беженцев из Вьетнама гибнет в море при корабле-

1. В известном стихотворении «Никогда» описывается внешний облик, моральные качества древних славян. Назовите автора этого стихотворения.

2. Какая разница между двуполием и трехполием? В чем преимущество трехполюя?

3. Какого числа и месяца начинался в России новый год в 1699 и 1700 г.г.?

4. Сколько месяцев длилась оборона Севастополя в период крымской войны?

5. Какому русскому писателю принадлежат эти слова: «Пусть не всегда подобны горнему снегу одежды белого ратника — да святится веками память его. Под триумфальными воротами галльской доблести неугасимо пылает жаркое пламя над гробом безвестного солдата. В дикой и ныне мертвой русской степи, где почит белый ратник, тьма и пустота. Где те врата, где то пламя, что были бы достойны этой могилы? Ибо там храм Христовой России. И только ей одной поклонюсь я — в день, когда Ангел отвалит камень от гроба ее. Будем же ждать этого дня».

(Ответы на 4-й стр.).

крушении, или от болезней голода и жажды. А это значит, что только за прошлый год погибло на глазах равнодушных предателей Индокитая не менее 10.000 человек.

Менахем Бегин — нынешний глава Израиля, в бытность Палестины подмандатной Англии область, возглавлял подпольную еврейскую террористическую организацию. На его совети тысячи жертв преступлений, отличавшихся изощренной жестокостью. Перед этим уголовным садистом двери Белого Дома гостеприимно распахиваются теперь сами собой. Впрочем, не только перед ним...

ФИЛИН

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. ФИЛАТОВ

Нам пишут из Нью-Йорка:

«Наша Страна» сообщила (№ 1483 от 4-го августа с. г.) что, по полученным из Мюнхена сведениям военная коллегия советского верховного суда признала Анатолия Филатова виновным в шпионаже в пользу иностранного государства и приговорила его к расстрелу.

Выходящий в Нью-Йорке журнал «Ньюсвик» сообщил о Филатове следующее: «Он был советским дипломатом невысокого ранга в Алжире, когда, четыре года тому назад, был втянут на службу американской разведки, которой удалось его скомпрометировать с помощью женщины легкого поведения. Филатов был сфотографирован с этой женщиной, фотографии были ему показаны и он подчинился шантажу. Занимавшиеся этим случаем американцы вручили ему позже некоторые денежные средства, в том числе 24 золотые монеты царской России, и снабдили его кодом, невидимыми чернилами, радиоприемником и миниатюрным фотографическим аппаратом, внешне не отличавшимся от зажигалки. Когда в 1976 году Филатов был отозван в Москву, там началась его действительная работа. Многие из полученных им инструкций были ему переданы по радио. Филатов пользовался наушниками, когда принимал эти передачи в присутствии кого-либо из членов своей семьи. Он записывал сигналы на ленту, а затем слушал их вторично и медленно ради расшифровки. Он отсылал информацию за границу, пользуясь невидимым кодом в письмах, ничем не отличающихся от обычных, но для передачи снимков, сделанных похитим на зажигалку фотографическим аппаратом и для получения указаний и разных вещей ему приходилось пользоваться тайными «почтовыми ящиками» в разных районах города.

Контакт с Филатовым поддерживал, главным образом, представитель Центрального Разведывательного Управления Винцент Крокет, который в списках служащих американского посольства числился архивариусом в канцелярии майора Роберта Ваттерса. В сентябре 1977 года, после шестимесячного пребывания в Москве, Крокет и его жена были схвачены у одного из тайных «почтовых ящиков» Филатова на Костомаровской набережной реки Яузы. Крокет и его жена вынуждены были покинуть Россию и обосновались в Бонне. Его жена в письмах своим знакомым объяснила этот

## Розыски

Разыскивается Скачинский - Зубров Александр Александрович, художник. Уехал с Кавказа в январе 1976 года и Мирошниченко Оксана, которая в 1943 году проживала в Германии.

Лиц знающих об их местонахождении просят сообщить по адресу: Av. Roque Saenz Peña 974, P. 9º, "A" или по телефону: 35-9835.

Разыскиваю Сергея Федоровича Лосева. В эмиграции до сентября 1926 года жил в Бараково, в Болгарии. Затем во Франции. В середине тридцатых годов был женат на француженке Жермен. Оба жили в Бианкуре, под Парижем. Буду признателен всем, кто поможет мне с ними связаться или сообщит об их судьбе, — по адресу:

P. Gribanovsky. 4015 NE 104-th St., Seattle, Wa. 98125. U.S.A.

Союз Св. Александра Невского в Аргентине устраивает в Корпусном Доме (Сан Мартин 344, Вижа Бажестер) в воскресенье 27-го августа с. г. в 13 часов

## П Е Л Ъ М Е Н И

Запись на столики по телефонам 768-0045 и 766-8404 или у членов Союза.

Просьба заранее указать число желающих прийти.

† На 40-й день трагической кончины

АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА КНИРШИ

во вторник 29-го августа в 19.30 часов в Кафедральном Соборе Воскресения Христова будет отслужена панихида, о чем сообщают жена и родители.

† 24-го августа 1978 года исполняется восьмая годовщина смерти  
АРХИТЕКТОРА

НИКОЛАЯ АЛЕКСЕЕВИЧА ШЕХОНИНА

27-го августа в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии будет отслужена панихида,

о чем сообщает семья покойного.

переезд пожаром в здании американского посольства в Москве. Филатов был арестован».

### ДИССИДЕНТЫ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Группа преподавателей Сетон-Холлского университета в штате Нью Джерси опубликовала в «Нью-Йорк Таймсе» заявление, в котором написала, что недавно привлечение к судебной ответственности в СССР еврейских и литовских диссидентов доказало зависимость советских судов от коммунистической партии. По мнению авторов письма, Соединенные Штаты должны прервать продажу Советскому Союзу технологических инструментов и машин до изменения отношения СССР к его инакомыслящим гражданам.

Одновременно с этим письмом «Нью-Йорк Таймс» напечатал письмо американской гражданки литовского происхождения Элеоноры Карвеллис в защиту осужденных в Вильне диссидентов Виктора Пяткуса и Балыса Гаяускаса. По мнению Карвеллис, американская печать и общественное мнение сосредоточили все свое внимание на судьбе Гинзбурга и Щаранского, но не оказали помощи привлеченным в СССР к судебной ответственности литовским диссидентам.

### С. ДОВЛАТОВ

Нам пишут из Мюнхена:

По полученным здесь сведениям в Ленинграде арестован советский журналист и писатель Сергей Довлатов, некоторые произведения которого были опубликованы «Континентом» и выходящим в Тель Авиве журналом «Время и мы». Его жена Елена и несовершеннолетняя дочь Екатерина получили в прошлом году советские выездные визы в Израиль, но поселились в Соединенных Штатах. Довлатов и его мать возбудили в этом году ходатайство о разрешении им эмиграции в СССР. Им было позволено подать прошение об этих визах, но 19-го июля ленинградская милиция отняла у Довлатова и его матери их советские паспорта, а самого Довлатова арестовала.

### А. ЩАРАНСКИЙ

Нам пишут из Вашингтона:

Государственный департамент (министерство иностранных дел) Соединенных Штатов не подтверждает, но и не опровергает слух о своих попытках добиться обмена приговоренного в СССР к заключению в лагеря еврейского диссидента Анатолия Щаранского на не названного агента советской разведки, заключенного в Америке или Европе. В частности с упомянутым слухом связано имя Гюнтера Гильома, советского шпиона, которому удалось до своего разоблачения и осуждения стать ближайшим сотрудником западногерманского социалистического канцлера В. Брандта, которому пришлось отказаться от этой должности вследствие своей близости с Гильомом. Однако секретаря

## Ответы на викторины

1. Русский поэт XIX века А. Н. Майков.
2. При двуполье пахотную землю делили на два поля: одно засеивали, а другое «отдыхало»; при трехполье землю делили на три поля: одно засеивали осенью, другое — весной, а третье «отдыхало». При трехполье пустовала уже не половина земли, а лишь одна треть.
3. В 1699 г. — 1-го сентября, в 1700 г. — 1-го января.
4. Более 11 месяцев (349 дней)
5. И. А. Бунину.

риат преемника Брандта, западногерманского канцлера Гельмута Шмидта, опровергает слух о готовности Западной Германии способствовать освобождению Щаранского согласием на освобождение Гильома.

Действительные попытки добиться освобождения Щаранского происходят в Израиле. Депутат израильского парламента Шмуль Флятто-Шарон признал, что секретарша Вивиан Рубина побывала в Москве и провела там девять дней в связи с делом Щаранского. Флятто-Шарон по происхождению — французский еврей, эмигрировавший из Франции в Израиль, чтобы избежать грозившее ему в Париже судебное преследование по обвинению в мошенничестве.

А. РАЕВСКИЙ

## Платье без короля

МНОГОЛЕТНИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ СЛУШАТЕЛЯ

Слава Богу, недоумевающие прихожане не решились вальсировать в церкви подобно тому, как, оправившись, они запели финал. Чудо же превращения дисканта в тенора наметнуло слушателям, что они находятся в месте, имеющем прямое отношение к чудесам. Как верно заметил Чулаки: «Повсюду выдумки, ярчайшие проявления замечательного интеллекта!»

И. Холст сообщает далее, как на первом представлении (1946 г.) оперы-мифа о Лукреции «многие были сбиты с толку и смущены. Они отдавали себе отчет в том, что музыка оперы прекрасна, но сюжет ее казался странным». — «Почему он не ограничился тем, что произошло за 500 лет до Рождества Христова? Зачем было впутывать сюда христианство?» — «Но, — глубоко мысленно заверяет Холст, — перед Бриттенем не стоял вопрос о «впутывании» христианства: христианский дух всегда жил в его сознании... Через несколько дней — после этой, вызвавшей всеобщее смущение (подчеркнуто нами — А. Р.) премьеры он писал одному из друзей: «... Меня особенно обрадовал Ваш подход к христианской идее. Раньше я думал, что уже прошли дни, когда можно было шокировать людей...»

А вот еще одно «ярчайшее свидетельство» «замечательного интеллекта» «великого композитора» и, конечно, умилительного восхищения автора книги (стр. 57-58).

1949 г. — детская опера «Маленький трубочист» — «Песни для публики»:

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу неприятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,60 австралийских долларов; Бразилия — 6 крузейров; Германия — 1,20 немецких марок; Италия — 500 лир; Парагвай — 50 гварани; США — 0,60 долларов; Франция — 2,60 франков; Чили — 11 чилийских песо. Все остальные страны — 0,60 долларов. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 200 песо; Германия — 1,10 немецких марок; Франция — 2,40 франков; Уругвай — 2 новых песо; США — и остальные страны — 0,55 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Monroe 4219, Dto. 10  
1430 Buenos Aires  
Argentina

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА  
ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Обще-Монархического Объединения в Монреале — 100 ам. долларов

Из Парижа он перевел в Тель Авив свое очень большое состояние, которым воспользовался, чтобы выдвинуть свою кандидатуру в израильский парламент. Его избрание в этот парламент дало ему иммунитет, лишавший Францию возможности добиться его экстрадиции из Израйля.

«Закаленные любители оперы схватили листочки с нотами, восклицая в волнении: «Что? Пять четвертей?» — или: «Как? Уменьшенные октавы?»... Участие публики особенно пригостило в «Ночной песне», где голоса были разделены на 4 хора и каждый хор изображал одну из птиц: совы должны были петь «ту-ву», цапли кричали «ка-а», голуби ворковали «пру-пру», а зяблики пщали «пинь-пинь-пинь». (Разделение публики на хоры вызвало еще большее замешательство, но один высокий худощавый музыкальный критик оказался на высоте положения: размахивая зонтиком, он обратился к дирижеру: «Скажите, сэр, так в каком месте здесь должны кричать цапли?») Все сумели выучить мелодии чрезвычайно быстро и финальная «Песня кучера» была исполнена с огромным успехом».

Очевидно, подобное описание убедило Чулаки, что именно Бриттен — музыкальный мессия современной Англии, композитор, истинно отвечающий национальному духу англичан. Вот что он пишет на стр. 7: «Но всем сказанным не исчерпывается значение творчества и личности Бриттена. Пожалуй, самое главное это то, что Бриттен является в полном смысле слова английским композитором, национальным художником, составившим эпоху в развитии музыкальной культуры своей Родины».

(Как не вспомнить: «А судьбы — кто?»)

А. РАЕВСКИЙ  
«Вече» № 4

(Продолжение следует)