

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXX Buenos Aires, Viernes 1º de setiembre de 1978

Буэнос Айрес, пятница 1 сентября 1978 г.

Nº 1487

А. МАКРИДИ

О ВОЙНЕ С ВОЙНОЙ

К ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЮ ГААГСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
И АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЫ

Пацифисты считают войну бойней, а солдат профессиональными убийцами. Даже для пацифистов такое рассуждение неестественно глупо, но это не глупость, а цинизм, расчетливо оскорбительный для принижения национальной армии, призванной защищать именно то, что пацифисты ненавидят, если не считать их самих, прячущихся во время войны за спинами фронтовиков.

В мирное время, военные работают не меньше пацифистов, а в военное больше. Работают с неограниченным применением сил, испытывая лишения, тоже ничем не ограниченные и не обязательно возмещающиеся сном, отдыхом, нормальным питанием, часто и лечением. Если же к этому прибавить основное назначение военных — не только профессионально убивать, но и профессионально умирать, и не только в расцвете жизни, но и того раньше, то и не удивительно, что люди совестливые (когда совесть еще не преследовалась), в противовес циникам, относились к «убийцам» сочувственно, бережно, окружали их лаской и почетом. Этим особенно отличались Германия в Европе и Япония в Азии.

И в России солдат олицетворял достоинство своего народа, считался его гордостью. Из армии он приносил домой не только военные знания, но и общеобразовательные, пользовался среди одесельчан авторитетом.

В худшем положении было офицерство. В России, именно оно, в первую голову, сделалось мишенью высокомерия, клеветы и плохо скрываемой враждебности со стороны «передовой интеллигенции». Она не без основания видела в армии вообще и офицерах в особенности, помеху в превращении ненавистного порядка в любезный господам пацифистам беспорядок. Помеха оказалась недостаточной, но по вине не кадрового офицерства в целом, а нескольких предателей, незаслуженно пользовавшихся высочайшим доверием. В массе же своей, российские офицеры по образованию, воспитанию и нравственности были едва ли не лучшими в мире, хоть это и оспаривается до сих пор наследниками революционного пацифизма, черпающими обличительный материал из нашей же, отечественной литературы и беллетристики, не гнушавшейся должностью прислуги у сомнительных господ. Были исключения, но на одного Максима Максимыча приходилось десять Скалозубов.

Об этом писать следует особо. Лучшее, что издано за границей в защиту русских императорских офицеров, это всего в полсотни страниц справочник «Русские офицеры», под общей редакцией полковника Е. Месснер, выпущенный в 1959 году. В работе приняло участие десять штаб-офицеров. Если книги на складе «Нашей Страны» больше нет, то ее необходимо переиздать. Этот документальный отчет служит убедительным опровержением клеветнических глупостей, наслонившихся над светлой памятью лучших слуг России.

Теперь, вернемся к самой войне. О ней тоже состряпано не мало небылиц; даже знаменитые историографы руководились подчас не добросовестностью, а пристрастием. Веками, войны делились на завоевательные, истребительные, религиозные, оборонительные, колониаль-

ные и невесть еще какие. Но с недавнего времени, всё упростилось.

Существенно помогли в определении войн великие пацифисты, вроде Ленина, то есть, самые хладнокровные живодеры, причинившие и причиняющие убыль народонаселения пацифизированных им стран в десятки раз большую, чем способны были причинить самые кровопролитные войны. Для удобства уцелевших, пацифисты свели все войны к двум видам: «справедливым» и «несправедливым». К первым относятся войны народноосвободительные или обороняющие социалистические завоевания; ко вторым войны буржуазные, империалистические, то есть, захватнические, либо защищающие капиталистические интересы. Все знают, что освобождением народов или защитой их от капиталистических поползновений, занимаются только коммунисты, захватнические же войны всегда антинародны.

Таким образом, любой колхозный пропагандист вооружен всеподавляющей логикой диалектического материализма и понимает, что справедливые войны суть те, что одобрены ЦК партии, а несправедливы все остальные. Буде же этой логики недостаточно и кто-нибудь проявит недопонимание, ленинские тезисы заменяются трудотерапией в концлагерях, а теперь, и психотерапией в лечебницах имени Сербского.

Обеспечив себя таким идеологическим комфортом и найдя надежную опору в среде международных пацифистов, коммунисты принялись свежевать выторгованную ими у социалистов «зону влияния» или, выражаясь более географично, полмира. Делается это на подернутых слезой глазах «наблюдателей», к коим принадлежим и мы сами...

Было бы несправедливо говорить только о миротворцах в овечьей шкуре; заслуживают внимания и настоящие, любую войну всегда считавшие «несправедливой», то есть, вынужденным несчастием и в отличие от университетских пацифистов, заботившихся не о превращении войн в «справедливые», а о прекращении их совсем; считавших всякую войну позором цивилизованного общества.

В конце прошлого века, царствовал император Александр III, названный Миротворцем, потому что при нем не было ни одной войны. Его заслуга в этом несомненна, но он царствовал лишь тринадцать лет, в течение которых, хоть и дипломатической, но железной волей пресекал в Европе малейшую угрозу войны и воинствующие пацифисты русского царя попросту боялись.

Совсем другое дело, царствование следующего императора — Николая Александровича. Император Николай II подошел к войне не с политическим мерилом, а нравственным и свое отношение к войне широко объявил сразу во вступлении на престол, а четыре года спустя, (в августе 1898 г.), все крупные державы получили приглашение на конференцию для объявления войны войне. Эта неофициальная формулировка была впоследствии украдена Лениным для выражения собственного пацифизма, отвергавшего, как «несправедливое», любое вооруженное сопротивление коммунизму.

Мирная конференция состоялась в

(Продолжение на 2-й стр.)

Русофобия на радиостанции

„Свобода“

2

Как мы обещали в прошлом номере, в этом мы воспроизводим ряд документов, иллюстрирующих и подтверждающих всё, нами сказанное. Добавим только, что когда германский суд отклонил иск г-жи Рахиль Федосеевой на 19 русских сотрудников мюнхенской радиостанции Свобода, то она подала апелляцию в высшую инстанцию на пятерых из 19-ти.

Повторим также, что весь конфликт разгорелся из-за того, что на Радио-Свобода не т русской редакции (неслыханная дискриминация!); уволили русских сотрудников и набрали новых из «третьей волны» оказавшихся русофобами. В эфир идут оскорбительные для русских темы и тексты.

Никакого антисемитизма (как с недавними средствами пытаются контратаковать русофобы) на радиостанции и в помине нет, а русофобия налицо! Во главе каждой из 16-ти национальных редакций на радио-Свобода и радио-Свободная Европа стоит главный редактор той национальности, какова и сама редакция. Только во главе русской сперва стоял Матусевич, а теперь Финкельштейн!

Русская политическая эмиграция глупо возмущена всем этим, но необходимо, чтоб свой протест она выражала и дальше, подыскивая всё новые и более эффективные пути, до тех пор пока администрация радиостанции Свобода не искоренит полностью все проявления русофобии и наблюдающиеся прокоммунистические тенденции.

РЕДАКЦИЯ

МЕМОРАНДУМ Р. ФЕДОСЕЕВОЙ НА
ИМЯ Фр. РОНАЛЬДСА

от 13 января 1977 г.

Кому: г-ну Рональдсу
От: Рахили Федосеевой
О чем: г. Леонид Плющ

Всю мою жизнь я считала, что гость в доме имеет право по крайней мере на вежливый прием. Я думаю также, что не я одна придерживаюсь такого мнения.

На мой взгляд, г. Плющ не получил такого приема в нашем доме — на Радио Свобода. Однако, я не стала бы беспокоить Вас письменно, если события вокруг г. Плюща не были бы столь характерны для того, что делается уже более года на Р. С.

Не является ли вчерашнее собрание Клуба, как и пасквиль г-на Оганесяна, естественным результатом Вашей политики непривлечения к ответственности тех, кто уже долгое время нарушает мир и нравы в Русской Службе?

Не получила ли здесь свое логическое развитие кампания, столь успешно начатая г-жой Семеновой и теми, кто стоит за ней?

И не произошло ли это потому, что она и ее сообщники остались ненаказанными? Безнаказанными в любом смысле и вольными продолжать свое дело, именно потому что для обеих сторон ясно, что руководство Р. С. ничего не сделало и не делает. В результате этой

политики невмешательства в атмосфере, созданной г-жой Семеновой и фактически поддержанной Вашей, так называемой реорганизацией, мы явились свидетелями поистине позорного приема г-на Плюща.

Я не хочу этим сказать, что никто не имеет права задавать вопросы не соглашаясь с ответами или даже не одобрять заявления г-на Плюща, считающего себя нео-марксистом.

Чего я ожидала, это что Вы (или назначенные Вами руководители) не останетесь безразличными, — снова! — к явно антисемитским высказываниям г-на Оганесяна.

Не обязаны ли были Вы, как директор Р. С., как американец, как приличный человек, сказать здесь свое слово? В особенности после собрания.

Мне кажется, что в результате этого последнего примера Вашего личного «невмешательства» г. Оганесян осмелился написать и распространять опасные клеветнические документы.

Копии: Микелдсон, Скотт, Так, Лодезен.

Г-ну У. СКОТТУ

Копии: г.г. фр. РОНАЛЬДСУ, Р. ТАКУ,
Дж. ЛОДЕЗЕНУ, А. ПЕРУАНСКОМУ

На встрече с г-ном Плющом (12. 1. 77) г. Оганесян заявил, что евреи — энтропийная сила, т. е. сила, ведущая к вырождению мира. На другой день он распространил на станции опус под названием: «Марксизм, фашизм, энтропия и Леонид Плющ», в котором искал слова Плюща, оскорбил его и вновь выказался, что предназначение евреев — способствовать гибели мира.

Эти заявления г. Оганесяна, на наш взгляд, венец разгула нацистских настроений на Р. С.. Начало положила г. Семенова своим меморандумом о засилье на Р. С. новых эмигрантов, «русифобов» и исчезновении «русского духа» в передачах Р. С.. Свои меморандумы она, как известно, направляла и в прессу, и крайне правая русская пресса начала после этого антисемитскую кампанию против евреев на Р. С., которая была подкреплена погромной листовкой, подписанной именами Карпова и Гаенко.

Что же касается г. Оганесяна, то, напомним, что свои антисемитские высказывания он делал и перед микрофоном Р. С.. Например при записи беседы за круглым столом по национальному вопросу в декабре 1976 г., он заявил, что евреи в СССР не имеют оснований называть антисемитизмом меры советских властей, направленные против евреев, желающих эмигрировать.

При записи следующего круглого стола по национальному вопросу г. Оганесян изложил нацистскую доктрину о том, что государство, граждане которых обладают большими правами, слабее государств, в которых гражданских прав меньше, и сравнил их со стаями животных, в которых сильнее или слабее власть вожака. На этом основании г. Оганесян сделал вывод, что интересы и права нации должны быть выше прав человека.

Несмотря на все это г. Оганесян впо-

А. МАКРИДИ

О ВОЙНЕ С ВОЙНОЙ

(Начало на 1-й стр.)

Гааге — королевской резиденции Нидерландов — и длилась восемь месяцев, несмотря на старания иных дипломатов сорвать ее сразу. И подвергнувшийся сомнению дипломатических саботажников идеализм русского монарха оставил в международных отношениях глубокий след; на конференции приняты и подписаны постановления, смягчавшие условия войны. Кроме того, делегаты основали постоянно действующий международный третейский суд для согласования усилий по предотвращению назревающих военных столкновений. Положение о суде и его устав разработали виднейшие русские юристы. А спустя восемь лет состоялась вторая конференция, в той же Гааге, привлекавшая к участию ряд новых стран Южной и Средней Америки. Под председательством царского доверенного, барона Сталь, бывшего в то время послом в Англии, на двух конференциях представлены были 44 европейских, американских и азиатских стран. Большинство делегатов истинно разделяло цели российского миротворца, зато пушечное ядро Европы, в меру открыто, но последовательно тормозило любой вид разоружения и в основном, его провалило.

И только двадцать два года спустя, американский президент В. Гардинг, перед лицом всего мира воздал должное последнему российскому императору за его старание избавить человечество от кошмара взаиморазрушения основанием Гаагского Трибунала, послужившего прообразом Лиги Наций и безобразно искаженного современными шпатоглоталями в кривом зеркале ООН.

В речи на всемирной военно-морской

конференции, после окончания Первой мировой войны, американский президент значительную часть своего выступления посвятил старой России и памяти ее убитого царя. Касаясь вопроса о разоружении он сказал: «Идея ограничения вооружений не нова. Достаточно вспомнить благородные устремления России, прямолинейно выраженные Его Величеством русским царем». Гардинг подробно изложил роль Государя в организации Гаагской конференции и рассказал о царившей на ней атмосфере. Заявление американского президента было единственной наградой за историческую попытку нашего императора претворить словесное миролюбие в международный закон, обязательный для всех...

Больше всех портили обстановку англичане. Оно и понятно! Уже после принятия приглашения на конференцию англичане снова напали на неокрепшие еще бурские республики Оранжевую и Трансвааль, нынешние Родезию и Южно-Африканский Союз, движимые только алчностью. Как и за двадцать лет до того, буры англичан били, но на этот раз, последние решили во что бы то ни стало отнять у буров их землю; такие богатства ее, как золото и алмазы, воодушевляли меркантильный Альбион на огромные расходы по ведению заморской войны. И если в открытом бою сломить упорство противника англичанам не удавалось, то и средства на длительное сопротивление передовой, индустриализированной и богатой стране у буров не хватало и истощив запасы, на третий год одинокой самозащиты, они сдались.

В совпадении по времени, мирной конференции с англо-бурской войной, замена зловещая закономерность: миротворческому почину России открыто сочувствовала только Голландия, а остальные европейские державы, если в душе и были за правое дело, то двигались к нему, из практических сообра-

В воскресенье 3-го сентября 1978 года в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии Его Высокопреосвященством Высокопреосвященнейшим Архиепископом Афанасием Аргентинско-Парагвайским будет отслужен

благодарственный молебен

ПО СЛУЧАЮ ТРИДЦАТИЛЕТИЯ «НАШЕЙ СТРАНЫ».

на который Редакция газеты приглашает всех, кому небезразличны судьбы русской национальной печати.

жений, по левой английской стороне Великобритании, ведшей в Гааге мирные переговоры, а в Африке грабительскую войну. Защищавшиеся же от европейского хищника буры пользовались нравственной приверженностью только тех, кто так же тщетно защищал дело мира в Гааге.

Русские особенно остро переживали бурскую трагедию и если б не вынужденный запрет российского правительства, то многие тысячи русских добровольцев устремились бы в далекую Африку для присоединения к близким по духу одиноким героям. По всей России собирались народные пожертвования в пользу буров, снаряжались совместно с голландцами лазареты, заготавливались перевязочные средства. До сих пор в Южной Африке пишут об этом, вспоминают героев — врача Кухаренко, молодую петербургскую сестру милосердия Ссфью Ижединову и других русских — после голландцев, единственных европейцев не подозревавшихся в коварстве и предательстве. С теплой признательностью вспоминают самоотверженность полковника Максимова, посланного из России военным корреспондентом, но вступившего добровольцем в бурскую армию, командовавшего корпусом, раненого и за ратные подвиги произведен-

ного президентом Крюгером в генеральский чин.

Как в гаагском почине, так и в отношении к англо-бурской войне, проявилась нравственное слияние русского царя с Его народом. Император Николай Второй не скрывал своего возмущения политикой Англии, откровенно его выражал и в нарушение дипломатического этикета, запретил своему правительству поздравлять англичан с победами в Африке, Россия была единственной державой этого не сделавшей. Этого нынешнее африканское «меньшинство» тоже не забыло и откровенно сожалеет о гибели России в тягостном предчувствии собственной.

На Нюрнбергском самосуде, председателем английчан, приступив к допросу очередного подсудимого, совершил оплошность:

— Ну, а что в а м известно о концлагерях?

— М н е известно, что первый концентрационный лагерь был создан англичанами на пустынном острове, где от голода погибло 30.000 заложников, бурских женщин и детей! — ответил военный преступник, германский министр труда доктор Лей.

А. МАКРИДИ

следствии был вновь приглашен к участию в беседе за круглым столом по национальному вопросу.

В свое время, при начале антисемитской кампании, руководством Р.С. не было принято, на наш взгляд, достаточно решительных мер для пресечения этой кампании в стенах Р.С.. С тем большим основанием мы требуем сейчас положить конец разгулу черносотенства на станции и, прежде всего не допускать к микрофонам Р.С. людей, исповедующих нацистские взгляды.

В. Белоцерковский

INTEROFFICE MEMORANDUM RADIO LIBERTY Munich Office

Кому: Уолтеру К. Скотту, вице-президенту Р.С./Р.С.Е., через Френсиса С. Рональдса.

От: нижеподписавшейся группы сотрудников Р.С./Р.С.Е..

О чем: разжигание национальной вражды на Р.С..

18 января 1977 г.

В последнее время группа сотрудников Р.С. пытается разжечь национальный антагонизм, восстановить одну группу сотрудников против других, а также методами клеветы и провокации нарушить деловую атмосферу внутри Радио Свободы. Эти попытки представляют собой совершенно новое явление, не имевшее места в течение 25-летнего существования Радио Свобода; они резко противоречат политической линии Р.С., а также представляют собой нарушение законов страны, в которой проживают и работают сотрудники Р.С., поскольку разжигание национального антагонизма и расовой ненависти являются в ФРГ уголовно наказуемыми преступлениями.

В числе указанных попыток следует перечислить следующие:

● меморандум В. Белоцерковского от 14 января 1977 года,

● провокационный выпад Л. Ройтмана против сотрудника армянской редакции Э. Оганесяна вечером 13 января 1977 года и

● меморандум Р. Федосевой от 13 января 1977 года.

1. В отношении меморандума Белоцерковского следует отметить, что он составлен в типично советском стиле огульных обвинений, смешивающих вещи, друг с другом не связанные, и содержит клевету, стремясь путем доноса побудить руководство Р.С./Р.С.Е. к принятию административных мер против сотрудников Р.С.. Уже первая фра-

за и весь первый абзац этого меморандума содержат явную клевету: Оганесян, ни на встрече с Плющом, ни частным порядком не делал сам приписываемых ему Белоцерковским заявлений, а лишь комментировал сообщения Плюща о заявлениях третьих лиц в СССР о еврейях, отметив, что с научной точки зрения нет причин обижаться на сравнение с «энтропийной силой», поскольку такая реальность физического порядка, не содержащая в себе нравственных оценок. Совершенно то же сказано и в записке Оганесяна частного характера, которая без малейших к тому оснований квалифицируется Белоцерковским как антиеврейский документ. Видимо рассчитывая, что руководство Р.С./Р.С.Е. не знакомо с этой запиской, Белоцерковский искажает ее смысл, придавая ему антисемитский характер, что представляет собой факт заведомой клеветы.

В том же меморандуме Белоцерковский говорит далее о «разгуле нацистских настроений на Р.С.», начало которым якобы положил меморандум г-жи В. Семеновой о недостатке «русского духа» в передачах русской редакции Р.С. Следует отметить, что понятия «нацизм» в применении к национально-русской позиции документов В. Семеновой крайне оскорбительно для всех русских вообще. Это — типично советский метод, заменяющий аргументацию приклевыванием ярлыков. Даже если меморандум Семеновой действительно стал бы поводом для не обозначенной Белоцерковским точно «крайне правой русской прессью» критиковать Р.С. или ее сотрудников, то делать за это ответственной В. Семенову — тоже типично советский метод приписывать одним лицам результаты действий совершенно иных, третьих лиц. Термин же «разгула», употребляемый Белоцерковским, не может, естественно, относиться к только двум лицам, а порочит всех сотрудников Р.С., как и руководство радиостанции.

Белоцерковский называет далее «антисемитскими» слова Оганесяна в беседе за круглым столом, что запрет еврейям выезда из СССР нельзя квалифицировать как антисемитизм, поскольку такой запрет распространяется на всех без исключения граждан СССР. Это — также нежесткая клевета, однако и здесь целью ее является восстановление одних национальностей внутри Р.С. против других и побуждение администрации к принятию против Оганесяна репрессивных мер.

Белоцерковский критикует далее в своем меморандуме слова Оганесяна о

том, что управляемый диктаторски СССР находится в лучшей тактической позиции на международной арене, чем вынужденные считаться с общественным мнением западные демократии. Как известно, это — общепринятое и многократно повторяемое в свободной печати мнение. Изобразить его как «нацистскую доктрину» свидетельствует опять-таки, помимо невежества автора, о его стремлении представить Р.С., как сборище нацистов, проповедующих фашистские идеи, что полностью заимствовано из арсенала советской пропаганды.

2. Столь же провокационный характер носит выпад Ройтмана против Оганесяна на праздновании дня рождения одного из сотрудников русской редакции в студии № 22 вечером после работы 13 января с. г.. Полная необоснованность и беспричинность этого выпада и его «тайминг» с меморандумами Белоцерковского и Федосевой наводят на мысль, что это совпадение не случайно. Придя без приглашения на празднование, Ройтман не будучи к тому ничем и никак спровоцированным, обрушился на Оганесяна с площадной бранью, обозвав его самозванцем, ничего не понимающим в математике и фашистом-антисемитом, который не сознается в этом только из трусости. Присутствовавшие подписавшиеся свидетельствуют, что потребовав от Оганесяна подписать на клочке бумаги, что он антисемит и фашист, Ройтман заявил всем присутствовавшим, что он добьется от администрации увольнения Оганесяна со службы.

3. Как стало теперь известно, в тот же день, 13 января с. г. был написан и меморандум г-жи Р. Федосевой, в котором поражает сходство формулировок с меморандумом Белоцерковского и выпадами Ройтмана.

Нижеподписавшиеся заявляют, что в результате действий Белоцерковского, Ройтмана, Федосевой и других на Р.С. уже создалась атмосфера недоверия и враждебности, работать в которой становится все менее возможным. Они заявляют также, что не намерены быть объектами огульных обвинений персонала русской редакции в «разгуле фашистских настроений», которые, именно благодаря своей огульности и неопределенности, могут быть произвольно приложены к любому из сотрудников, в чем-либо несогласных с указанными лицами. Нижеподписавшиеся констатируют также, что кампания клеветы против отдельных сотрудников национальных редакций и против всей русской редакции Р.С. объективно служит, с одной

стороны, целям компрометации Р.С. перед Американским Конгрессом, который естественно, не станет материально поддерживать сборище нацистов и фашистов, а, с другой стороны, является желанным подтверждением для советской пропаганды, которая, как известно, всегда утверждала о Р.С. и Р.С.Е. совершенно то же самое, что содержится в меморандумах и заявлениях указанных лиц.

Нижеподписавшиеся констатируют также, что перечисленные действия данной группы лиц не только нарушают политическую линию Р.С./Р.С.Е., направленную на сотрудничество всех национальностей на Р.С. между собой, но и должны квалифицироваться как сознательное и провокационное разжигание национальной вражды и расовой ненависти, что представляет собой в ФРГ. уголовно наказуемое действие. Сохраняя за собой право обратиться в профсоюзные и судебные инстанции ФРГ., нижеподписавшиеся заверяют администрацию, что они готовы полностью поддерживать все мероприятия, которые положат конец нынешней кампании клеветы и провокации, порочащих доброе имя радиостанции, и приведут к восстановлению на Р.С./Р.С.Е. дружественной и рабочей атмосферы, которая царит здесь на протяжении 25 лет.

Меморандум подписан 70-ю сотрудниками Р.С. из разных национальных редакций. В числе подписавших есть и еврейские сотрудники русской редакции.

Г-ну ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТУ Р.С.Е./Р.С.
В. СКОТТУ

через
ДИРЕКТОРА РАДИО СВОБОДА
г-на Ф. РОНАЛЬДСА

От Викторини Семеновой
сотрудницы русского отдела

Господин Вице-президент,

В меморандуме от 14. 1. 77 адресованном Вам, г-н Белоцерковский написал следующее: «На встрече с г. Плющом (12. 1. 77) г. Оганесян заявил, что... Эти заявления г. Оганесяна, на наш взгляд, венец разгула нацистских настроений на Р.С.. Начало положила г. Семенова своим меморандумом о засилье на Р.С. новых эмигрантов, «русифобов» и исчезновении «русского духа» в передачах Р.С.. Свои меморандумы она, как известно, направляла и в прессу...» и т. д.

Примите мой протест по поводу возводимой на меня клеветы и оскорбительных, порочащих мое имя, обвинений.

Первое. 12. 1. 77 на встрече с г-ном

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

613. ДВЕНАДЦАТЬ СОВЕТСКИХ ГЕНЕРАЛОВ ПЫТАЮТСЯ ЗАВОЕВАТЬ АФРИКУ КРОВЬЮ КУБИНЦЕВ, ВОСТОЧНЫХ НЕМЦЕВ, ЮЖНО-ИЕМЕНИТОВ И, УВЫ, РУССКИХ ОФИЦЕРОВ И СОЛДАТ. — КОЛЕБАНИЯ ПРИ ОБМЕНЕ С США. — СМЕРТЬ ПОСЛЕДНЕГО «АНТИПАРТИЙЦА» НАПОМИНАЕТ, КАК НЕ НАДО СВЕРГАТЬ ДИКТАТОРОВ. — НОВЫЙ АНЕКДОТ.

Создание антисоветской «черной армии» показало советским стратегам, что им не так легко и просто будет завоевать Африку. На Белградской конференции нейтральных стран Тито в двухчасовой речи подтвердил, что каждому народу Азии и Африки надо предоставить самому решать свою судьбу и не посылать против него иностранные войска. На это, направленное против СССР и Кубы рассуждение делегат Кубы резко ответил, что нельзя ставить на одну доску империалистов Запада и СССР, который несет освобождение всем народам и ведет к коммунизму. Поэтому Куба всегда будет помогать военными силами африканским народам побеждать сторонников империализма и желающих идти по пути СССР. Отмечу, кстати, что на этой конференции выяснилось сколько войн ведут между собой эти якобы мирные государства Азии и Африки: делегат Камбоджи жаловался на нападение вьетнамцев, а вьетнамец отвечал таким же сотоварищем на вторжение камбоджанских «хмеров» во Вьетнам, арабы жаловались на Израиль и друг на друга: Египет на Ливию и наоборот, Ливан на Сирию, Марокко на республику

Зеленого Мыса, Сомали на Эфиопию, как и Эритрея, Эфиопия на них обоих. Заир на Анголу и ряд черных республик на Родезию.

Пока другие рассуждают и спорят, Кремль приступил к выполнению своих завоевательных планов. Вот что удалось пока установить. В разные страны Африки советской ориентации посланы двенадцать советских генералов разных рангов и в придачу им назначен немецкий генерал коммунистической «фолькс-армии», две тысячи советских офицеров разных родов оружия, включая санитарную, интендантскую и инженерную службу и чинов КГБ разных рангов.

Они должны учесть опыт провалившейся второй попытки завоевать Катангу вызвавшую отпор Франции, Бельгии и Марокко, поспешивших на выручку Запру, который без них стал бы целиком жертвой коммунистического вторжения. Это завоевание Запра было разработано на секретной конференции в Алжире военными делегациями Кубы, Восточной Германии, и Анголы под руководством советских офицеров генерального штаба, возглавленных советским генералом.

Плющем я не присутствовала, потому что была занята неотложной работой. За выступление г-на Плюща или сотрудников-коллег, включившихся в дискуссии, по всем законам, да и просто в силу здравого смысла, ответственности не несу.

Второе. О каком моем меморандуме, положившем начало, идет речь? Может быть, Белоцерковский имеет в виду мое Открытое письмо? То в нем ни о каком засилье новых эмигрантов или русофобии ни слова нет. Речь в этом письме идет о заявлениях г-на Матусевича, главного редактора русской редакции, что: «у нас передачи ведутся не для русского народа, а для советского на русском языке». Именно это провокационное заявление и положило начало выяснению задач русского радиовещания и проверки людей, насколько они с этими задачами справляются.

Согласившаяся с этим заявлением г-на Матусевича г-жа Федосеева и подтвердившая его, не может не знать с кого и с чего «всё» началось. С какой целью она и Белоцерковский искажают действительность? Это все равно, что обвинить в преступлении корреспондента, напечатавшего о взломе или изнасиловании заметку в газете. С него мол началось!

Третье. «Разгул нацистских настроений на Р.С.», «Антисемитская кампания против евреев на Р.С.», «Разгул черносотенства на станции», чему я, по словам Белоцерковского, положила начало.

За наш бескомпромиссный антикоммунизм и преданную работу на Р.С. мы не раз подвергались нападкам со стороны советской прессы и навешивание на нас ярлыков по сфабрикованным в КГБ графариатам для нас не новость. Новость другое, это то, что безответственный меморандум Белоцерковского удивительным образом переключается с подобного рода фальшивками.

Антисемитизм. Этот термин впервые появился у нас на Р.С. с приходом некоторых сотрудников. Цену ему мы очень скоро узнали. До этого мы двадцать лет работали совместно с людьми разных национальностей. В русской редакции были украинцы, белорусы, поляки, евреи, кавказцы и др. и никогда со стороны русских не было даже намека на нежелание сотрудничать с ними, хотя, сколько мне известно, в национальных редакциях Р.С. русских сотрудников нет. О каком же тогда шовинизме, нацизме и прочем может быть речь? Не говорит ли это положение вещей как раз об обратном? О терпимости, чувстве солидарности и братстве?

Впервые ярлык «антисемитки» на меня был навешен после того самого совещания, на котором я заикнулся о русском духе.

На Р.С. много людей, в том числе и

евреев, недавно приехавших из Советского Союза, людей с противоположными мнениями по поводу политики, культуры, искусства, национального вопроса. И все это прекрасно уживается между собой. Люди договариваются, спорят, вместе работают, дружат. Но есть группа людей, воспитанных в коммунистическом духе, еще не узнавших, что такое свобода и демократия, людей, с которыми не дай Бог не согласиться во мнении!

Если вы не согласны с заявлением Матусевича, что передачи Р.С. не предназначены для русского народа... то вы антисемит! Если вам не нравится «третий путь» Белоцерковского и вы не согласны с его определением, что русский партиотом, националистом может быть только «деморализованный, полубездарный, полуинтеллигент», как пишет Белоцерковский, — то вы антисемит и черносотенец! Если вы протестуете против кощунственных выпадов Федосеева и его программ, в которых он оплевывает идею защиты русских исторических памятников, поносит русских инакомыслящих концлагерников, — то вы антисемит! Пора прекратить этот террор — навешивание ярлыка в антисемитизме на людей всего лишь несогласных во мнении с этой группкой. Эта история создается искусственно, не имеет под собой никакой почвы. Люди, занимающиеся клеветой и провокацией оказывают плохую услугу народу, от имени которого они пытаются выступать.

Атмосфера стресса, создаваемая этими людьми мешает нормальной и плодотворной работе, к которой мы призваны.

С глубоким почтением

В. Семенова

Копии: г-дам Р. Таку, Д. Лодезену, А. Перуанскому.

Решение Гражданского Суда города по делу Р. Федосеевой против И. Ельцова, М. Масаловича, Р. Глашана, Л. Корнейчука и С. Белищанова.

От 28 апреля 1978 года.

РЕШЕНИЕ

1. Иск отклонен.
2. Истица обязана уплатить судебные издержки и необходимые расходы, взысканные на долю обвиняемых.

ОБОСНОВАНИЕ

1. Как истица, так и обвиняемые сотрудники радиостанции «Свобода» в Мюнхене.

18. 1. 1977 г. 70 сотрудников радио Свобода написали меморандум — его немецкий перевод содержится в судебных актах на листах 6-9. Пять обвиняемых были в числе подписавших этот меморандум. Меморандум был адресован вице-президенту радио-Свобода и протестует против того, что по мнению

Возможно, что несчастный Анатолий Филатов обвинялся в передаче американской разведке сведений об этой конференции, за что расстрелян при полном равнодушии Запада, возмущенного приговором Анатолию Щаранскому по аналогичным обвинениям к тринадцати годам заключения.

На этой же алжирской конференции военных экспертов было решено создать ряд оперативных баз, раскинутых по всей Африке, куда советское правительство назначило своих двенадцать генералов:

Ставка Верховного Командования всех разбросанных по черному континенту военных сил СССР и союзников находится в Аддис-Абебе. Во главе стоит генерал-полковник Борисов. Ему подчинены все военные штабы в Африке.

Начальник военной ставки в Анголе, находящейся в Луанде — генерал-лейтенант Цеханович, которому подчинены генерал-майоры Троценко и Петров (последний командовал раньше в Огадене силами, воевавшими против Сомали).

Вдоль границы с Заиром командуют разными секторами: генерал-майоры Парамонов, Крупченко и Гончаренко и немецкий генерал Тенен.

На южной границе с Замбией со штабом в Лубанго командует генерал-лейтенант Коган (еврей?), которому подчинены участки генерал-майоров Оганисяна и Забуртэва.

На севере вдоль границы Заира с Суданом и Египтом стоят части генерал-майоров Часенко и Постолова.

Все эти части вооружены современным советским оружием, пользованию которым обучены кубинские и другие «союзные» части. Лучшие кубинские части сосредоточены в Анголе численно-

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. В качестве денег древние славяне использовали ценные меха. Шкурки каких животных являлись тогда деньгами? как назывались эти деньги?

2. Какое важное событие в истории нашей родины произошло 26 октября 1612 года?

3. В каком белорусском городе жил А. В. Суворов после увольнения в отставку в 1797 году?

4. В каком году были установлены дипломатические отношения между Россией и США?

5. Назовите русского ученого — основоположника современной аэродинамики.

(Ответы на 4-й стр.).

стью в 23.000 солдат. Они состоят из двух дивизий мотомеханизированной пехоты.

При штабах в Анголе на нестроевых

подписавших группа сотрудников радио Свобода старается сеять вражду между различными национальностями, травливает одних сотрудников на других и нарушает рабочую атмосферу на станции клеветой и провокациями. При этом авторы упоминают письмо сотрудника Белоцерковского от 14. 1. 1977, выпад сотрудника Ройтмана против сотрудника Оганисяна 13. 1. 1977 и письмо истицы от 13. 1. 1977 г.. Они заявляют, что вследствие действий названных лиц и других на радио-Свобода уже создается атмосфера недоверия и враждебности, которая в возрастающей степени затрудняет работу.

В письме от 13. 1. 1977 истица обратилась к директору радио-Свобода и критиковала определенное происшествие, когда сотруднику Плющу якобы было отказано в минимальной вежливости. Этот случай она считает характерным для того, что происходит на радио Свобода в течение года. Те, кто давно нарушает мир и нравы на Русской Службе, не привлечены к ответственности.

На это письмо истицы ссылается меморандум, подписанный обвиняемыми и также еще 657-ю сотрудниками радио Свобода. Истица усматривает в меморандуме от 18. 1. 1977 состав преступления оскорбления и клеветы согласно параграфу 186 Свода Законов.

2. Иск отклонен согласно параграфу 383 Свода Законов как необоснованный, так как нет обоснованного подозрения против обвиняемых. В их пользу говорит оправдательное обоснование согласно параграфу 193 Свода Законов.

Меморандум 70-ти сотрудников радио-Свобода, из которых истица выхватила 5, должен быть рассмотрен в связи с письмом истицы от 13. 1. 1977 года. В этом письме (фотокопия перевода находится в судебных актах на страницах 4-5) истица жалуется на якобы «позорное отношение» к сотруднику Плющу, на якобы антисемитские высказывания другого сотрудника, на якобы кампанию сотрудницы Семеновой и ее клики и обращается против направления радиостанции, при котором существует политика «непривлечения к ответственности тех, кто долгое время нарушает мир и нравы в Русской Службе».

Для вопроса, должны ли обвиняемые быть осуждены в смысле обвинения, письмо от 13. 1. 1977 года не без значения. При этом дело не в оценке намерений, служебной позиции или другой миссии истицы, но только в том, что письмо истицы и другие акции 13 и 14 января 1977 года должны были повлиять на обвиняемых и других сотрудников, подписавших меморандум от 18. 1. 1977 года.

При чтении письма истицы бросается в глаза, что здесь дело идет о массив-

ных обвинениях, написанных начальнику, где речь идет не об одном случае (о якобы невежливом и позорном обращении с г-ном Плющем), но выставляется требование служебных мероприятий против коллег, причем истица говорит о «клике», «кампании» и о том, что есть сотрудники, которые «долгое время нарушают мир и нравы в Русской Службе». Если принять во внимание, что недоразумения между сотрудниками могут быть разрешены в дружеских разговорах с глазу на глаз, это письмо следует объективно рассматривать как ошутимое нарушение мира на предприятии. Мероприятия начальства против других сотрудников вызвали бы новые недоразумения, жалобы и трения. Можно было опасаться, что усиливающиеся ссоры набросят в общественности тень на радио-Свобода и поставят под вопрос дальнейшее финансирование станции со стороны американских учреждений. По меньшей мере, нельзя отрицать, что обвиненияме субъективно могли иметь такое впечатление.

Поэтому письмо обвиняемых от 18 января 1977 являлось реакцией на предшествовавшее письмо истицы и другие акции 13 и 14 января 1977 года и по убеждению суда полностью покрываются оправдательным обоснованием параграфа 193 Свода Законов (действия согласно обоснованным интересам). Обвиняемые и другие подписавшие очевидно действовали так, чтобы отвлечь угрозу нависшую над всем предприятием. При этом они имели право принимать во внимание и свои интересы, как то признается при судебном разбирательстве относительно членства в ограниченном кругу лиц, связанных друг с другом.

Уже по одному этому; жалоба истицы представляется необоснованной, так как меморандум обвиняемых оправдан по вышеизложенным причинам.

Поэтому не нужно даже затрагивать другого соображения, которое привело бы к таким же результатам. В этой связи следует, однако, указать на разработанные принципы судопроизводства в спорах подчеркнута политических организаций. Свод Законов разработал принципы, где необходимая возможность свободной критики дается в пределах разрешенного и включает те случаи, когда данная личность имеет обоснованную причину для упреков, созданную провокационным поведением другого. Не нужно много говорить о том, что истица своим письмом сама вызвала реакцию обвиняемых.

Тем самым и под углом зрения разрешенного «ответного удара» иск представляется необоснованным.

3. Согласно параграфу 464, 471 отд. 2 Свода Законов истица несет все судебные издержки и ставшие необходимыми расходы обвиняемых.

ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА ПО УСТРОЙСТВУ ЧЕСТВОВАНИЯ
"НАШЕЙ СТРАНЫ" ПО ПОВОДУ ЕЕ 30-ЛЕТИЯ ЮБИЛЕЯ
ПРИГЛАШАЕТ РУССКУЮ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ АРГЕНТИНЫ
НА

ЮБИЛЕЙНЫЙ БАНКЕТ ТРИДЦАТИЛЕТИЯ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

который состоится в субботу 9-го сентября с. г.
в 21 час в помещениях немецкого клуба

"Sociedad Alemana de Gimnasia", J. B. Alberdi 1865, Olivos,
Prov. Bs. Bs.

Ввиду ограниченного количества мест заказы будут приниматься
только до 5-го сентября по телефонам:

Н. С. Юргенс — 791-7988

А. В. Бауман — 768-2309

М. В. Баумгартен — 795-3179

и при Кафедральном Соборе Воскресения
Христова — у А. Р. Ятцен, при храме Св. Сергия Радонежского (Вижа Ба-
жестер) — у А. В. Бауман, при храме Покрова Пресвятой Богородицы
(Темперлей) — у А. Л. Казанцева, при храме Св. Троицы — у В. Ф. Тро-
фимова.

ВЕЧЕРНИЕ ТУАЛЕТЫ

должностях находятся 400 чехословаков. Их на фронт не посылают из недоверия — опасаются, что перебегут к противнику и сообщат ему сведения о работе штабов и фронтовых частей. По этим штабам рассеяно свыше трехсот работников советских «особых отделов», т. е. чекистов из КГБ с военной выучкой.

Эти данные показывают, что при продолжающейся войне под флагом «защиты» Эфиопии следует ожидать новых попыток вторжения в Заир, Родезию и с юго-запада в Судан, который является верным союзником Египта и Саудии в защите от перехода фактически в руки СССР входа в Черное море из Индийского Океана.

Последние данные от прибывающих с пораженной родины земляков говорят о несомненном ослаблении террора со стороны КГБ под страхом новых осложнений с Западом. Не говоря о сталинщине, современный режим дряхлеющего Брежнева нельзя сравнивать с режимом Хрущева.

Никто не смеет покушаться на личную свободу академика Сахарова или отца Дмитрия Дудко, которые смело говорят: Сахаров — о несогласии с бржежневщиной и желательности действительного, а не словесного сближения с Западом, а о. Дудко молится открыто не только за Царя-Мученика, но и за всех невинных жертв ленинско-сталинского террора. Этому мы не слышали при, якобы либеральном, «разоблачителе» «культу личности» болтливом Никите.

Сталин не побоялся Запада, держа свыше года в одиночном заключении 4-х академиков: Платонова, Тарле, Лихачева и Любавского, заморив в концлагере академика Вавилова и на пути в концлагерь академика Лазарева и поэта Мандельштама, но Брежнев позволяет академику Сахарову толкать милиционеров, а супруге его давать пощечины милиционерам при исполнении ими служебных обязанностей — «тащить и не пущать» в залу суда над Гинзбургом или Щаранским, чего они не делали даже в «либеральную» полосу хрущевщины.

Священникам Дудко и Якунину не инкриминируется сотрудничество в открыто антисоветском «Русском Возрождении».

Меня уверяют, что это вызывает протест против слабости репрессий со стороны молодого и свирепого члена политбюро и первого секретаря Ленинградского Обкома Г. В. Романова, который открыто говорит, что в своем ленинградском «царстве» он не допускает того, что наблюдают в Москве или Киеве иностранные журналисты.

По свирепости репрессий с ним пытаются состязаться лишь тбилисский сатрап Шаварнадзе!

В последние дни прошел по столице страшный слух: обмен Анатолия Щаранского на осужденных американским судом советских шпионов якобы задерживается тем, что за одного Щаранского СССР требует не двух, а трех шпионов:

двух сотрудников делегации при Объединенных Нациях, не имеющих дипломатического иммунитета, и еще в придачу американца, отбывающего срок за выдачу секретных сведений об американской авиации. На это США ответили отказом.

Теперь якобы СССР выдвигает новое предложение: обменять Щаранского на пслучившего политическое убежище видного дипломата Анатолия Аркадьевича Шевченко. США едва ли на это пойдут, если даже СССР обязуется его не расстреливать, ибо его могут для видимости приговорить к нескольким годам заключения, а потом расстрелять в любом концлагере или политизоляторе. Ведь он вдвойне опасен для советской дипломатии: может передать все полученные им от Громыко инструкции в отношении Объединенных Наций и кроме того сообщить шифр, которым пользуется Громыко для переписки с советскими главами дипломатических миссий, причем, конечно, имеются два шифра, как это было в Императорской России: один для сношений с миссией, а другой известный лишь главе миссии: послу или главе делегации, который должен лично расшифровать полученное сверхсекретное сообщение лично зашифрованное министром иностранных дел.

Кроме того успех «выбора свободы» Шевченко уже вызвал удачное подражание в Женеве и может быть началом цепи новых побегов познакомившихся с прелестями жизни на свободном Западе советских дипломатов или журналистов.

Мне лично говорил один из них, что завидует с женой моей свободе, но не может отказаться навсегда от старухи матери, которую он содержит, а его жена — от обонх своих родителей.

20-го июля умер последний из группы «антипартийцев», Михаил Григорьевич Первухин. Напомним читателям суть этого поучительного не только для настоящего, но и для будущего нашей родины «дела», этой курьезной попытки кремлевского «дворцового переворота»: сговорившись заранее, без ведома всемогущего Хрущева, в служебном кабинете, казалась, преданного Никите премьер-министра Н. А. Булганина. Ворошилов, Молотов, Каганович, Маленков, Первухин и Сабуров — все члены политбюро — и кандидат политбюро министр иностранных дел Шепилов, не доверяя хитрому Микояну, на ближайшем заседании политбюро потребовали единодушно отставки Хрущева с поста первого секретаря ЦК и исключения из состава политбюро в присутствии не имеющих по уставу права голоса кандидатов политбюро. Хрущева поддержал один Микоян, а Кириченко находился тогда в Киеве. Защищаясь, Хрущев потребовал перенос предъявленных ему обвинений на Пленум ЦК, в чем его поддержали кандидаты политбюро: возглавлявшая московскую организацию Фурцева и популярный маршал Жуков. Фурцева обязалась на другой день пригласить на Пленум ЦК всех проживаю-

Ответы на викторины

1. Шкурки куницы и белки. Куны и веверицы.
2. Народное ополчение, возглавленное К. Мининым и Д. Пожарским, освободило от поляков Москву.
3. В городе Кобрине Брестской области.
4. В 1809 году.
5. Н. Е. Жуковский.

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

о. Антоний Дудкин — 200 ам. дол.

Сбор взносов продолжается.

щих в столице членов и кандидатов ЦК, а Жуков заявил, что прикажет военной авиации за сутки доставить на Пленум всех находящихся вне столицы членов и кандидатов ЦК, начиная с дальних Владивостока, Ташкента, Фрунзе, Душамбе. Пришлось принять это предложение, спасавшее Никиту, ибо все эти партийные бюрократы были его ставленниками. Экстренно собрался Пленум ЦК, на котором первым капитулировал Первухин, за ним выступившие теперь на Пленуме за Хрущева Булганин, Ворошилов и Сабуров, но прочие продолжали держаться, выступая с длинными и обоснованными обвинениями в ненужной капитуляции перед Тито, допущенном венгерском восстании и ненужных скороспелых и вредных реформах внутри страны. Им возражали яростно свердловский сатрап Кириченко и киевский — член политбюро Кириченко и рядовые члены ЦК.

После длившихся восемь дней прений политика Хрущева была единогласно одобрена, а враги его наказаны: Молотов, Каганович и Маленков выведены из политбюро и из ЦК, получив вместе с примкнувшим к ним Шепиловым нелепую кличку «антипартийцев», и разосланы: Молотов — послом в Монголию, Каганович — директором азбестового завода под Пермью, Сабуров на такой же пост в Сызрань, Маленков — директором электростанции в Усть-Каменогорск. Но в награду за то, что первым покаяться и предал других, Первухин был назначен послом в Берлин с исключением из ЦК. Интересно проследить карьеру этого типичного партийного бюрократа: родился в городке Юрезани под Челябинском в 1904-ом году. 15-ти лет вступил в комсомол после оставления войсками Дутова Челябинска и через полгода принят в партию, набирающую членов по занятию городов. Стал сразу инструктором родного Юрезанского райкома. Способный юноша стал в 17 лет редактором «Пролетарской мысли» в Златоусте. Через два года командирован учиться в Москву в Плехановский Институт Народного Хозяйства, который окончил в 1929 году. Следующие этапы карьеры: Зав. Плановым Отделом «Мосэнерго», потом «Главэнерго», директор завода «Баррикады» и потом Каширской Электростанции, «Мосэнерго» и «Главэнерго», нарком тяжелой промышленности. На 18-ом съезде в 1939 году выбран членом ЦК, затем через год председателем Совнаркома РСФСР. Войну провел генерал-лейтенантом инженерных войск. На 20-ом съезде 1956 года стал членом политбюро и зам. председателя совета министров СССР. После краха заговора «антипартийцев» был 6 лет послом в Берлине, потом возвращен в столицу заведывать одним из Отделов Госплана, где был «тише воды, ниже травы» до своей кончины на 75-ом году жизни.

Лишь через три дня после кончины появился его некролог, который Брежнев не удостоил подписи. Его подписали его начальники: Косыгин и его зам. Мазуров и почему-то Кириченко.

Во второй раз заговорщики учли неудачу первого заговора. Когда Хрущев поехал отдыхать в Крым, его замести-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу непринятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,60 австралийских долларов; Бразилия — 6 крузейров; Германия — 1,20 немецких марок; Италия — 500 лир; Парагвай — 50 гварани; США — 0,60 долларов; Франция — 2,60 франков; Чили — 11 чилийских песо. Все остальные страны — 0,60 долларов. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 200 песо; Германия — 1,10 немецких марок; Франция — 2,40 франков; Уругвай — 2 новых песо; США — и остальные страны — 0,55 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Montroe 4219, Dto. 10
1430 Buenos Aires
Argentina

ХОЧУ КУПИТЬ
Книгу Суворина
"ЛЕЧЕНИЕ ГОЛОДОМ"
Sr. L. RUBANOV
Caixa Postal 8405
Sao Paulo — Brasil

Розыски

Разыскивается. Скачинский - Зубов Александр Александрович, художник. Уехал с Кавказа в январе 1976 года и Мирошничко Оксана, которая в 1943 году проживала в Германии.

Лиц знающих об их местонахождении просят сообщить по адресу: Av. Roque Saenz Peña 974, P. 9º, "A" или по телефону: 35-9835.

Разыскиваю Сергея Федоровича Лосева. В эмиграции до сентября 1926 года жил в Бараково, в Болгарии. Затем во Франции. В середине тридцатых годов был женат на француженке Жермен. Оба жили в Бианкуре, под Парижем. Буду признателен всем, кто поможет мне с ними связаться или сообщит об их судьбе, — по адресу: P. Gribanovsky, 4015 NE 104-th St., Seattle, Wa. 98125. U.S.A.

второй секретарь ЦК Сулов созвал Пленум и послал Микояна в Ялту ему «зубы заговаривать». Пленум постановил его заменить на посту первого секретаря — Брежневым, а премьера — Косыгиным и затем его вызвали объявить ему готовое решение. Никита заплакал и просил не выгонять его из Москвы и дать хорошую пенсию. Такая покорная просьба была уважена.

Брежнев это учитывает и уезжает в Крым с Косыгиным и Суловым, оставляя на страже своих интересов своих ставленников в секретариате ЦК, совете министров и КГБ!

Сообщаю новый анекдот:

Какая разница между диаматом и просто матом?

Мат все понимают, но из приличия делают вид, что не понимают, а диамат никто не понимает, но все делают вид, что понимают.

А что же между ними общего?

Диамат, как и мат, являются орудием партии в ее пропаганде!

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ