

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXI

Buenos Aires, Viernes 3 de noviembre de 1978

Буэнос Айрес, пятница 3 ноября 1978 г.

№ 1496

## ПАЛОМНИЧЕСТВО К ИСТОКАМ

В Обращении Главы Российского Императорского Дома, от 15 сентября с. г., опубликованном в номере 1493 «Нашей Страны», не только отмечается «страшная годовщина шестидесятилетия мученической кончины Государя Императора Николая II и всей Его Семьи», исполнявшаяся в этом году, но обращается внимание и на начало подготовлений в этом году к «должному стипризднованию другой, радостной годовщины, которая наступит через десять лет: тысячелетия Крещения Руси».

Восемь с половиной лет тому назад «Наша Страна» тоже обращала внимание на приближающуюся великую годовщину: «Через 18 лет исполнится тысяча лет, как Россия приняла добровольно эту правильную веру. Верим, что к этому сроку она снова вернется на свой тысячелетний исторический путь, для того, чтобы обрести и правильный государственный строй». (И. Андрушкевич, «Монархия будущего», «Н. С.» № 1049, от 31 марта 1970 г.).

Год тому назад состоялся Съезд, созванный, по благословению Архиерейского Синода Православной Русской Церкви за рубежом, Комиссией по подготовке предстоящего празднования 1000-летия крещения русского народа. По инициативе этой Комиссии в этом году вышел первый номер журнала «Русское Возрождение», который «ставит себе задачей быть собирателем и глашатаям духовных чаяний нашего народа в годы, предшествующие тысячелетию его крещения». Этот номер журнала, о котором уже писала «Наша Страна», по своим форме и содержанию является достойным вкладом в большое соборное дело подготовлений к годовщине тысячелетия Крещения Руси. (Может быть единственной несуразницей являются слова в статье Джона Дэнлопа: «Солженицын занимает половинчатую позицию: он явно требует всеобщей законности, но не объясняет, каким способом это можно было бы гарантировать при авторитарной системе». Солженицыну объяснять тут нечего, так как вся наша тысячелетняя история как раз показывает и подтверждает, что только при авторитарной системе у нас, как и всюду, была всеобщая законность. При отклонениях от этой нормальной государственной системы, будь то в сторону демократического беспорядка, будь то в сторону тоталитарного распорядка, в первую очередь страдала именно «всеобщая законность». Что касается выдвигаемой В. И. Алексеевым альтернативы государства «монархического и ли демократического», то эта альтернатива правильно отмечается главным редактором журнала кн. С. С. Оболенским, как ошибочная).

Подготовка к празднованию тысячелетия крещения Руси в первую очередь требует от всех нас россиян, усилить и освежить нашу историческую память. «Забвение удлиняет изгнание и тайна избавления называется воспоминанием», — говорит один еврейский мистик 18-го века.

Память не значит: месть, и в этом смысле нужно помнить слова Государя Императора Николая II: «Не мстите за Меня, на которые указывает Великий Князь Владимир Кириллович. Ни месть, ни забвение. Больше того, нужна двойная память: собственной и чужой вины. Собственная вина заключается в отступлении от добра, полученного тысячу лет тому назад и в допущении зла, борюще-

гося с этим добром. В собственной вине нужно каяться, с намерением ее не повторять. Чужую вину нужно просто знать. Ничего больше. Также нужно знать, что нам пытаются приписать вину чужую, чтобы мы каялись в том, в чем мы не виноваты, и чтобы не каялись в том, в чем виноваты. Но большевики не стались единственным виновником. Следствие Н. Соколова установило для истории виновность в царевбийстве не только большевиков, но и их февральских предтеч, а также и кабалистов (находившихся в среде одних и других). Кроме того, от большевиков потом отделились троцкисты, но этим отделением их виновность в соучастии в этом злодеянии не умаляется.

Все исторические события, кроме поверхностного, имеют глубокий, иногда мистический смысл. Так, например, в этом году кроме шестидесятилетия убийства Государя Императора Николая II исполнились и другие годовщины: 60-летие окончания Всероссийского Церковного Собора, восстановившего Патриаршество в России, и 50-летие со дня смерти генерала Врангеля.

Патриаршеству, учрежденному на Руси в 1589 году, в царствование благочестивого Царя Феодора Иоанновича, как раз перед концом первой нашей династии и перед началом Первого смутного времени, самим Провидением было суждено сыграть спасительную роль в великом деле восстановления нашей государственности в соответствии с историческим путем нашей страны. Но до сих пор совсем мало обращено внимания на исключительную роль Патриарха всея России в государственном строе нашей страны. Ведь Патриарх Московский имеет легитимное право не только созывать Земский Собор, но и вообще предостать в государстве во время междуцарствия или безцарствия. Таким образом, восстановление легитимной власти в России практически легко осуществимо при наличии канонической власти во главе Церкви Российской. Вот почему, на Соборе 1917 года «люди нецерковные, принесшие с собою на Собор грубые демократические или обновленческие возжеления... ожесточенно восстали против патриаршества с тех пор, как это слово впервые было произнесено на Соборе» (Митрополит Анастасий). Также и само начало соборности вновь подтвержденное на Соборе 1917 года, всячески отвергается и умалчивается врагами исторической России, так как это начало не только гораздо выше, шире, лучше и совершеннее демократического начала, но и практически может оказаться полезным в возрождении нашей страны.

Поэтому осуществление Собора шестьдесят лет тому назад (хотя и намеченного еще в 1906 году учреждением Предсоборного Присутствия) уже после отречения Государя Николая II можно считать тоже провиденциальным, как некое указание на возможность нашего спасения. Чудесное обретение иконы Божией Матери Державной в селе Коломенском под Москвой в самый день отречения нашего Государя от престола для верующих людей российских тоже является знамением, исполненным глубокого символического смысла. (Для неверующих тоже, свидетельством чему является расстрел составителей службы с акафистом этой иконе и изъятие копий иконы из храмов).

В свою очередь, исполнившиеся

## КО ДНЮ НЕПРИМИРИМОСТИ

ВСЕГДА

# РОССИЯ



Продолжить Бой,  
наших Дедов и  
Отцов...

Это наш Долг!  
**ДОЛОЙ ГНЁТ МАРКСИЗМА!**

этом году 100-летие со дня рождения и 50-летие со дня смерти последнего Главнокомандующего Русской Армии Генерала Барона П. Н. Врангеля, напоминают нам слова из его приказа: «... Пусть говорят нам, что Россия погибла... мы знаем, что это ложь!».

На Западе есть голоса, поразительным образом утверждающие то же самое. Например, в Аргентине две крупные газеты отметили уже в этом году тысячелетие крещения Руси, следуя ошибочному мнению, что оно произошло не в 988, а в 978 году. El Cronista Comercial в передовице от 2-го июня с. г. пишет: «Нужно подчеркнуть... что христианская Россия продолжает существовать и под коммунистическим режимом, что тысячу лет не были стёрты шестьдесят тысяч». В литературном приложении в душей буэносайресской газеты La Nación от 21-го мая с. г. Armando A. Piñeiro указывает: «Быть может, ...доказательством вечности христианства в России... является тот факт, что большевики, придя

к власти, сменили традиционное имя этой великой евразийской нации... Нужно было стереть имя России из современной памяти, потому что оно отождествляло величайшее религиозное явление всех времен». Статья заканчивается цитатой Филофея Псковского об особенном назначении нашей страны. Автор заканчивает: «И так будет, по силе своего тысячелетнего Христианства, когда вечная Россия всех времен пойдет в паломничество к истокам своего собственного призвания».

Даже если наше вавилонское пленение продлится тоже 70 лет, как и первое, то и тогда оно должно кончиться как раз перед нашей Великой Годовщиной. При условии, если мы соборно сможем до этого понять и учесть страшные слова, произнесенные во времена первого вавилонского пленения: «Я насадил тебя, как благородную лозу, — самое чистое семя; как же ты превратилась у Меня в дикую страсть чужой лозы?». (Иерем. 2, 21).

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

## ВЫНУЖДЕННОЕ ИЛИ НЕВЫНУЖДЕННОЕ?

(ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ «БЕЛИКАЯ ФАЛЬШИВКА ФЕВРАЛЯ»)

«КАННЫ» А. И. ГУЧКОВА

Итак, все фигуры на шахматной доске заговора — самого трагического и, может быть, самого гнусного в истории человечества, были уже расставлены. С самых верхов общества была пушена в самый широкий оборот клевета о Распутине, о шпионаже, о вредительстве, — клевета, которую даже и В. М. Пуришкевич самоотверженно развозил по фронту. Вся гвардия была заблаговременно убрана из столицы — и ее «бессмысленно губили на Стоходе», как писал ген. Б. Хольмстон. Действительно, губили — совершенно бессмысленно. Ибо отход русских армий вызывался не нехваткой бойцов и, еще меньше, нехваткой у них мужества, а просто недостатком вооружения: этот недостаток никакая гвардия, конечно, восполнить не могла. Гвардия была заменена «маршевыми батальонами», для размещения которых не нашлось, видите ли, места во всей России. Предупреждение Протопопова, предупреждение прессы, приказы Государя Императора не помогли ничему: маршевых батальонов из столицы не удалили.

Приказов Государя о переброске в столицу гвардейской кавалерии не выполнили. Столица была во власти «слухов» и в распоряжении маршевых батальонов. Не хватало одного: повода. Так, в 1914 году, Германия Вильгельма Второго довела свою боевую готовность до последнего предела и войны откладывать не могла. Раздался «сараевский выстрел». Если бы не было его, — нашлось бы что-то другое. Если бы не нашлось чего-то другого, было бы спровоцировано что-то третье: времени терять было нельзя.

В феврале 1917 года в Петербурге, — не только в нем одном, — действительно начались хлебные «перебои». Их обострили все те же слухи: хлеба скоро во все не будет. Обыватель бросился закупать и сушить хлеб в запас. В литературе были указания на сознательную подготовку этих перебоев. Указания эти проверить невозможно. М. Палеолог сообщает, что в результате исключительно жестоких морозов в январе и феврале — 57 тысяч вагонов с хлебом застряли на железнодорожных путях. — это больше пяти миллионов пудов хлеба. Революционная пресса, — уже после Февраля сообщала, что Калашниковские склады оказались переполнены зерном, — это очень мало вероятно, так как после «перебоев» Февраля 1917 года дальнейшие месяцы, и каждый месяц все хуже и хуже, — приносили с собой переход от «перебоев» к просто голоду. Самое вероятное объяснение сводится все к той же предусмотрительности, на основании которой ген. Беляев предлагал развести мосты на покрытой саженным слоем льда Неве. Но, во всяком случае, хлеб-

ный бунт был наилучшим поводом к Февралю: хлебные перебои дискредитировали власть в самой гуще населения, а даже и маршевые батальоны автоматически ставились в очень неудобное психологическое положение: стрелять в голодных баб? Одно дело — социалисты и революционеры, другое дело — бабы, которым, может быть, дома детишек кормить нечем. И вот, на этом общем фоне А. И. Гучков разыграл то ли свои, то ли не свои «Канны». О заключительном плане этих «Канн» рассказывает почти с полной ясностью сам А. И. Гучков («Падение царского режима», том IV, стр. 277-278):

«Я ведь не только сочувствовал этим действиям, но и принимал активное участие. План заключался в том (я только имен называть не буду), чтобы захватить между Царским Селом и Ставкой императорский поезд, вынудить отречение, затем одновременно, при посредстве воинских частей на которые в Петрограде можно было рассчитывать, арестовать существующее правительство, затем объявить, как о перевороте, так и о лицах, которые возглавят собой правительство».

Это было заключительной частью гучковского стратегического плана. Как мы уже знаем, эта часть была выполнена на сто процентов: императорский поезд оказался отрезанным и от столицы и от армии, Государь Император оказался в буквальном тупике и никакого выхода у Него не было. С. Ольденбург пишет (стр. 257):

«Поздно гадать о том, мог ли Государь не отречься. При той позиции, которую занимали ген. Алексеев и ген. Рузский, возможность сопротивления исключалась: приказы Государя не передавались».

С. Ольденбург выражается не совсем точно: приказы Государя не только не передавались — они отменялись.

Получив, наконец, достаточно веские данные о положении дел в Петрограде, Государь Император решил лично отправиться в столицу, но перед этим Он отдал приказ об отправке туда шести кавалерийских дивизий и шести пехотных полков — из самых надежных, — плюс пулеметные команды. (На фронте «надежных частей» было сколько угодно. Ген. Алексеев был против отправки этих частей, считая, что «при существующих условиях меры репрессий могут только обострить положение». По словам того же ген. Алексеева, Государь не «захотел разговаривать с ним» (С. Ольденбург, стр. 248). И этот приказ Государя Императора был сорван: ген. Рузский своей властью распорядился не только прекратить отправку войск в помощь ген. Иванову, но и вернуть обратно в Двинский район уже отправленные эшелоны. В ту же ночь из Ставки было послано на Западный фронт от имени Государя, предписание: уже отправленные части задержать на больших станциях, остальных — не грузить.

Что касается войск Юго-западного фронта ( г в а р д и и ), то Ставка еще днем 1-го марта сообщила ген. Брусилову, чтобы отправка не производилась до особого уведомления (стр. 253) ...! «Меры противодействия революции — отправка войск в восставший Петроград — были отменены и м е н е м Государя, но ПОМИМО Его воли».

Между тем, пресловутый Бубликов сам признавал:

«Достаточно было одной дисциплинированной дивизии с фронта, чтобы восстание было подавлено» (стр. 251).

Может быть не нужно было даже и дивизии: там, где «восстание» натякалось на какое то сопротивление, оно таяло, как дым: на трубочном заводе поручик Гесса застрелил агитатора и вся толпа разбежалась, бросив и знамена и лозунги. Так что, может быть, хватало бы и семисот георгиевских кавалеров ген. Иванова. Но не пустили и их. В Таврическом дворце от времени до времени вспыхивала паника: вот придут части с фронта — и тогда что?

Словом, Государь отдал приказ о переброске в столицу шести кавалерийских дивизий и шести пехотных полков и пулеметных команд, — и направился в заранее подготовленный для Него тупик. Поезд застрял на станции Малая Више-

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ОБ ОТРЕЧЕНИИ ГОСУДАРЯ

Упоминание в «Нашей Стране» (№ 1469) о якобы вынужденном отречении нашего Государя (статья Алексея Ростова) заставляет думать, что сотрудники газеты не желают основывать свои заключения на основании исторических документальных данных. Поэтому привожу копию оригинального текста записи Государя в своем дневнике от 2-го марта 1917 года.

«Утром пришел Рузский и прочел длинейший разговор по аппарату с Родзянко. По его словам положение в Петрограде таково, что министерство из членов Государственной Думы будет бессильно что-нибудь сделать, ибо с ним борется социал-демократическая партия в лице рабочего комитета. Нужно мое отречение. Рузский передал этот разговор в Ставку Алексееву и всем главнокомандующим. В 12.30 пришли ответы. Для спасения России и удержания армии на фронте я согласился на этот шаг. Я решил, и из Ставки прислали проект манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я переговорил и передал подписанный манифест. В 1 час ночи уехал из Пскова с тяжелым чувством. Кругом измена, трусость и обман».

Текст записи Государя ясно говорит о личном решении Государя отречься от Престола без чьего либо принуждения, а главнокомандующие только передали свои советы. Причем ответы главнокомандующих были посланы Государю генералом Алексеевым, который на предводительной бумаге написал: «ожидая повелений». Где же тут вынужденное отречение и в чем заключается измена генералов? В том ли, что по просьбе Государя они открыто высказали свое мнение, ничего не требуя?

Вынуждать — это значит требовать, но личная записка Государя в своем дневнике говорит о том, что Император сам решил отречься от Престола, по полученным всем известным о происходивших кругом событиях.

Михаил Борель (Аргентина)

ОТ РЕДАКЦИИ: «Вынудить» означает «заставить, добиться чего-нибудь». А для того чтобы добиться чего-нибудь и заставить не необходимо требовать и ставить ультиматум. По Далю, «вынуждение» производится «кем, либо чем», а «заставить» это «загораживать, закрывать с боку один предмет другим, ставить перед чем что-либо...». Таким образом, «вынудить кого к чему» можно разными путями, средствами и приемами. Отречение Государя было вынуждено, главным образом, следующими категориями явлений:

1. Нахальной агрессивностью тех лиц и групп, которым было поручено уничтожение (а не улучшение) росси-

ского исторического строя, и установления вместо него антирусского и антихристианского масонского режима. Один из авторитетнейших агентов этой агрессии, Милюков, свидетельствует: «Я прекрасно помню, что, как только возникла революционная власть в лице временного правительства, признавая ее необходимость от отречения Царя Николая II от Престола, был тогда же поднят вопрос о судьбе Царя и его семьи». (Н. Соколов, «Убийство царской семьи», Буэнос-Айрес 1978, стр. 268, подчеркнуто Редакцией «Н.С.»). В статье Е. Вагина «Цареубийство» («Н.С.» № 1484 от 11/8/78) упоминаются имена других агентов антирусской агрессии (Керенского, Гучкова), которые не только стремились добить с я отречения государя, в надежде что это сможет легитимировать установление масонского режима в России, но также стремились добиться смерти Государя, так как знали что отречение само по себе недостаточно, ибо недействительно. Но порочные дела порочных людей очень часто попадают в порочный круг: царубийство не только не утвердило отречение, а наоборот окончательно и абсолютно его свело на нет, как это уже было показано в редакционной статье «Искушение отступлений» в № 1482-ом от 28 июля 1978 года.

2. Сопричастностью многих лиц в «загораживании и закрывании» Государя от действительного положения вещей и от принятия нужных мер, что иногда делалось даже коленопреклоненно. Сам Государь свидетельствует: «Кругом измена, трусость и обман». И измена, и трусость и обман тоже вынудили отречение. Тем самым сводя его юридически на нет, помимо того что оно не было вообще предусмотрено Основными Законами.

3. Изоляцией Главы Государства от народа, путем замены наших исторических учреждений — соединивших власть с народом — искусственными и недействительными органами, обрекавшими Государя на одиночество в его служении. Наше соборное неуспевание в ограждении нашего режима от вырождения в нем соборного начала и наша неудача в преодолении привитых нам убийственных чуждых принципов абсолютизма и разобщения оказались историческим фоном, сделавшим возможными агрессивность одних и измену других.

В целях более полного освещения этой темой, «Наша Страна», кроме уже упомянутых редакционной статьи «Искушение отступлений» и передовой статьи Е. А. Вагина «Цареубийство», а также и опубликованной в № 1483 статьи Н. В. Краинского «Психофильм русской революции», воспроизводит в этом номере отрывок из книги И. Л. Солоневича «Великая фальшивка Февраля». ●

ра — в 150 километрах от Петрограда, потом вернулся на станцию Дно и со станции Дно направился в Псков, в Ставку Северного фронта которым командовал ген. Рузский.

Там, в Пскове, вечером 1-го марта произошла поистине историческая беседа между Государем Императором и ген. Рузским. Нужно иметь ввиду, что до этой беседы Государь Император провел сорок часов в поезде и был начисто отрезан от какой бы то ни было информации. В Ставку ген. Рузского Государь Император прибыл, по всей вероятности, как на некий опорный пункт. Сейчас же Он получил телеграмму от ген. Алексеева с уже готовым манифестом об ответственном министерстве. Именно этому министерству была, повидимому, посвящена историческая беседа между Государем Императором и ген. Рузским. Часть этой беседы передает С. Ольденбург по записи князя Васильчикова, со слов ген. Рузского — так что за точность передачи ручаться никак нельзя. До этой беседы ген. Рузский сказал свите Государя Императора: «нужно сдаваться на милость победителей». И, повидимому, вся беседа была посвящена именно вопросу этой капитуляции.

«Ген. Рузский с жаром доказывал необходимость ответственного министерства. Государь возражал спокойно и хладнокровно и с чувством глубокого убеждения: «Я ответственен перед Богом и Россией за все, что случилось и

случится. Будут ли министры ответственны перед Думой и Государственным Советом, или нет — безразлично. Я никогда не буду в состоянии, видя, что делается министрами не ко благо России, с ними соглашаться, утешаясь мыслью, что это не Моих рук дело...».

«Государь перебирал с необыкновенной ясностью взглядом тех лиц, которые могли бы управлять Россией в ближайшие времена... И высказывал свое убеждение, что те общественные деятели, которые несомненно составят первый же кабинет, все люди совершенно неопытные в деле управления и, получив бремя власти, не сумеют справиться с своей задачей».

Сейчас, тридцать пять лет спустя, мы обязаны отдать должное «необыкновенной ясности» Государя Императора: «деятели» действительно не справились. Но, во всяком случае, со стороны Государя Императора, — если верить этой записи. — это был категорический отказ от «ответственного министерства». С. Ольденбург дополняет этот отказ и своими соображениями: бунт усмиряться не уступками, а вооруженной силой. Однако, было уже сделано все, чтобы вооруженная сила не смогла применить своего оружия.

На следующее же утро ген. М. Алексеев, получив от ген. Рузского телеграмму с изложением этой исторической беседы, поставил вопрос ребром: уже не ответственное министерство, а отрече-

## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Кто такие Кий, Щек и Хорив?

2. Объясните название одного из древнейших районов Москвы — Зарядья.

3. Кого в XVIII веке называли гайдамаками?

4. Назовите известного русского мореплавателя, чьим именем названо море в Антарктике и остров в Тихом Океане. Какой материк открыла возглавляемая им экспедиция?

5. После убийства Императора Николая Второго и Его Семьи, какая армия и когда заняла Екатеринбург?

(Ответы на 4-й стр.).

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

617. БЛИЗОСТЬ СЕПАРАТНОГО МИРА МЕЖДУ ЕГИПТОМ И ИЗРАИЛЕМ И РАЗНЫЕ НА НЕГО РЕАКЦИИ. — АЛЖИРСКИЙ ДИКТАТОР БУМЕДЬЕН В МОСКВЕ. — БЕРЛИНГУЭР МЕЧЕТСЯ МЕЖДУ БРЕЖНЕВЫМ И ТИТО. — ПРОСОВЕТСКИЙ ВЬЕТНАМ ИДЕТ ПО СТОПАМ ЭФИОПСКОГО ДИКТАТОРА. — КАК ПРЕСЛЕДУЮТ ПРАВОСЛАВНЫХ ИСПОВЕДНИКОВ. — КОНЧИНА ЛИЛИ БРИК.

В Вашингтоне съехались делегации Израиля и Египта для последних переговоров о статье мирного договора, который будет подписан Садатом и Бегинном, по всей вероятности для большей торжественности 19-го ноября в годовщину визита египетского президента в Иерусалим и его выступления в израильском «кнессете» (парламенте). Условия договора в основном уже известны: Израиль уступает Египту весь Синайский полуостров и ликвидирует свои в нем поселения. Начинается фаза переговоров о будущем через 5 лет референдуме в Правобережной Иордании и Газе с участием выборных от их арабского населения и приглашенном королем Хуссейном также участвовать в них. Открываются посольства: Израиль в Каире и Египта в Иерусалиме. Любопытна глупая реакция арабских «непримиримых» государств: Ирака, грозящего войной, но не пославшего ни одного солдата против Израиля, Сирии, занимающейся истреблением христианского населения несчастного Ливана, но прекратившей бомбардировки, когда Израиль заявил, что требует наступления перемирия не на словах, а на деле. Также ливийский диктатор Гадафи лишь ругается, но не смеет нападать на Египет.

24-го сентября «исчез» из своего дворца президент Алжира Хуари Бумедьен. Это дало повод французской печати предполагать, что он либо свергнут, либо убит, либо скрывается от врагов. Египетская печать намекала, что кое-что, наверно, происходит во враждебном Египту Алжире. Только через три недели советская печать оповестила, что Бумедьен находится в Москве для «деловых переговоров» о более тесном сотрудничестве с советским правительством. Обычно же советская печать сразу

же сообщает о прибытии в Москву иностранных королей или президентов. Остается предположить, что у него были основания для тревоги, раз он покинул свою столицу и где то скрывался, откуда лишь в середине октября прилетел в Москву. Кстати не сообщают, кто из властей его встречал. Но лишь 16-го октября появился его снимок между Брежневым и Косыгиным. При этом мало искусственный в дипломатии гость повернулся с угодливой улыбкой к Брежневу, поворачивая спину Косыгину.

Лидер итальянской компартии Энрико Берлингуэр тоже побывал на этих днях в Москве, но его визит сначала имел назначением Париж, где он совещался с лидером французской компартии Марше об общей платформе еврокоммунизма. Из Парижа Берлингуэр полетел в Москву, где на аэродроме его встретил Пономарев. На этот раз отсутствовал всегда раньше встречавший его Сулов, что является признаком сознательного невнимания к провинившемуся «еврокоммунисту». На другой день Сулов его принял у себя в служебном кабинете, не оставил на обед и велел приехать днем для новой беседы. Всего они проговорили в этот день пять часов. На другой день в воскресенье его куда не звали и он поехал с Пономаревым осматривать «Звездный городок» космонавтов, где ему объясняли типы космических кораблей и позволили войти в один из них, стоявший на земле. В понедельник его, наконец, принял Брежнев в присутствии Сулова и Пономарева, при чем его, несомненно отчитали за его еврокоммунизм и он признал, что КПСС является в настоящее время достойным подражания образцом для итальянской компартии, которому она постарается следовать. Брежнев разре-

шил ему продолжать сотрудничество с демокристами, которые опираются на поддержку компартии, но до сих пор не пускают коммунистических лидеров на министерские посты.

Отсюда Берлингуэр улетел в Белград, где опять Тито его не встречал, ссылаясь на свои 86 лет, но милостиво принял и они установили общую линию между обоими руководимыми ими партиями. По возвращении Берлингуэр доложил Пленуму своего ЦК результаты беседы с Марше, Брежневым и Тито и сообщил, что Марше скоро прилетит в Рим, чтоб установить дальнейшее сотрудничество. Также он в Рим пригласил испанского лидера компартии Карильо.

В Италии многие коммунисты порицают открыто своего вождя за угодничество перед демокристами, а часть

ушла из партии, составляя к ней оппозицию слева.

В то же время лидер социалистов Кракси издевается в печати над Берлингуэром за угодничество перед Брежневым.

Советское КГБ пользуется подлыми методами для своей борьбы против православных исповедников.

Архимандрита Тауриона не смело трогать местное КГБ, но в недавнем прошлом, воспользовавшись отсутствием влиятельного архиепископа Рижского и Латвийского Леонида (Голубева) чекисты явились в обитель и потребовали от отца Тауриона денежной отчетности в жертвуемых ему приезжающими паломниками суммах хотя подобная отчетность и ведение бухгалтерии никогда не

## Митрополит Феодосий в Москве

«Наша Страна» приводит к сведению своих читателей два сообщения об американских автокефалистах, опубликованные в Нью-Йорке «Новым Русским Словом».

Глава Русской Православной Церкви в Америке, митрополит Феодосий, посетил Советский Союз. По прибытии в Москву он был встречен в Шереметьевском аэропорту патриархом Пименом. Все дни пребывания в Советском Союзе были заполнены службами в различных храмах: в Синодальном соборе в Тбилиси в сослужении католикоса Грузии; в храме на городском кладбище в Одессе; в московском храме Св. Николая и, в тот же вечер, в Троице-Сергиевской лавре; в день Св. Сергия Радонежского в соборе Св. Троицы в Загорске; в день Св. Иоанна Богослова в Ленинградской духовной академии.

Находясь в Москве митрополит Феодосий пригласил к себе в гости священника Дмитрия Лудко, известного проповедника и защитника религиозной свободы в СССР. Митрополит Феодосий выразил надежду, что о. Дмитрий будет продолжать служение православным русским людям. Во всех церквях после службы митрополит Феодосий обращался к молящимся с кратким словом. Сотни людей подходили к нему под благословение.

В отсутствие посла США его представитель, г-н Гарисон, устроил прием в посольстве в честь митрополита Феодосия и его свиты. На приеме присутствовали патриарх Пимен и члены его Синода. В день отъезда митрополита Феодосия на аэродроме его провожал патриарх с группой епископов.

\*\*

По постановлению Синода Православной Церкви в Америке на интронизацию новоизбранного папы Иоанна-Павла II присутствовала делегация в составе вице-председателя Синода архиепископа Сильвестра и помощника делопроизводителя, священника Леонида Кишковского.

шил ему продолжать сотрудничество с демокристами, которые опираются на поддержку компартии, но до сих пор не пускают коммунистических лидеров на министерские посты.

Отсюда Берлингуэр улетел в Белград, где опять Тито его не встречал, ссылаясь на свои 86 лет, но милостиво принял и они установили общую линию между обоими руководимыми ими партиями.

По возвращении Берлингуэр доложил Пленуму своего ЦК результаты беседы с Марше, Брежневым и Тито и сообщил, что Марше скоро прилетит в Рим, чтоб установить дальнейшее сотрудничество. Также он в Рим пригласил испанского лидера компартии Карильо.

В Италии многие коммунисты порицают открыто своего вождя за угодничество перед демокристами, а часть

ушла из партии, составляя к ней оппозицию слева.

В то же время лидер социалистов Кракси издевается в печати над Берлингуэром за угодничество перед Брежневым.

Советское КГБ пользуется подлыми методами для своей борьбы против православных исповедников.

Архимандрита Тауриона не смело трогать местное КГБ, но в недавнем прошлом, воспользовавшись отсутствием влиятельного архиепископа Рижского и Латвийского Леонида (Голубева) чекисты явились в обитель и потребовали от отца Тауриона денежной отчетности в жертвуемых ему приезжающими паломниками суммах хотя подобная отчетность и ведение бухгалтерии никогда не

искушения принять участие в перевороте, который более безболезненно совершится при решении сверху.

АЛЕКСЕЕВ,

2-го марта, 10 час. 15 мин., 8 101872».

Одновременно с этой телеграммой ген. Рузский посылает в Ставку телеграмму, в которой сказано, что «при существующей обстановке он не считает возможным сосредоточение железнодорожных батальонов к Пскову, прибытие же их может лишь только осложнить обстановку». Этим отрезывается для Императорского поезда возможность прорваться в Петроград.

Итак: фронтовые дивизии и полки оставлены. Железнодорожные батальоны оставлены. Ген. М. Алексеев сколачивает единый фронт генералитета уже не для ответственного министерства, а с требованием отречения. Ген. М. Алексеев ссылается при этом на данные Родзянки. В распоряжении ген. Алексеева, кроме данных Родзянки, должны были быть и данные военной контрразведки, которая была подчинена Ставке, которая работала действительно скандально плохо, но которая все таки могла уловить положение в Петрограде — уловил же его пресловутый Бубликов: довольно одной дисциплинированной дивизии, и вся эта охваченная, так сказать, превентивной паникой толпа просто разбежится.

Главкомандующие фронтами и флотами — за единственным исключением ген. Хана Нахичеванского, поддержали «единый фронт». В телеграммах к Государю Императору была вся та фразеология, которую вы еще и сейчас можете найти на страницах крайних правой прессы: и коленипреклонение, и рыдания, и «помощь Божью», и все, что хотите — но во всех них стояло категорическое требование отречения. Государь Император оказался начисто изолированным от армии и от столицы, — как это и планировал А. Гучков. Телеграммы главнокомандующих, во всяком случае, означали одно: отказ от повинности и от поддержки. Оставалась воору-

женная охрана Императорских поездов. Что было делать?

План А. И. Гучкова удался на сто процентов. Дальнейшие проценты он стал приносить впоследствии, — вплоть до сегодняшнего дня. А. И. Гучков в сопровождении В. В. Шульгина приехали в Псков диктовать Императору условия отречения. Этой диктовки Император не принял, — текст отречения написал Он сам.

Так был закончен «династический переворот», который, если верить С. Ольденбургу, стал вчерне намечаться еще в столыпинские времена.

В ЧЕМ, СОБСТВЕННО, «ФАЛЬШИВКА»

В течение более чем трех десятков лет склоняется во всех мыслимых и немыслимых падежах «народная февральская революция». Я, опираясь почти на правые источники, а также и на более или менее общеизвестный ход событий 1916-17 г., пытался показать, что к февралю «народ» не имел ровно никакого отношения. И А. Мосолов, и И. Якоби, и С. Ольденбург — люди правые, оперируют все время терминами «дворцовый заговор», «военно-дворцовый заговор», «измена бродила ВОКРУГ престола». Конечно, и сто тысяч чухонских баб входят все таки в состав «народа». Входят, конечно, и тысяч двести запасных. В общем и бабы и гарнизон дали бы от одной десятой до одной пятой одного процента всего населения страны. Остальных 99 % ... никто ни о чем не спрашивал. И если ген Эверт в своей телеграмме утверждал, что «на Армию в ее настоящем составе рассчитывать при подавлении внутренних беспорядков — нельзя», то совершенно очевидно, что, — можно ли, нельзя ли — этого ген. Эверт знать не мог. Ибо подавлять он и не пробовал. Также очевидно, что если бы даже на всю армию, действительно, рассчитывать было нельзя, то десяток надежных дивизий для этого, во всяком случае, нашлись бы. Однако, «надежных дивизий» в Петроград не пустила Ставка, то есть ген. Алексеев.

Февраль 1917 года, это почти классический случай военно-дворцового переворота, уже потом переросшего в март, июль, октябрь и так далее... Нет, конечно, никакого сомнения в том, что революционные элементы в стране существовали, — в гораздо меньшем количестве, чем в 1905 году, но существовали. В 1905-6 г.г. их подавили. В 1917 году их подавлять не захотели. Левые русские деятели несколько лет подряд хвастались своими достижениями февраля — пока целый ряд документов доказал с безусловной степенью очевидности, что в февральских событиях они были совершенно не при чем. Дальнейшие события показали, что хвастаться вообще нечем.

Основную «осевую» роль в этом перевороте играл, конечно, генералитет — в этом тоже не может быть ни малейшего сомнения. Без самой активной, технически тщательно продуманной помощи генералитета, ни А. Гучков, ни даже пресловутый Бубликов само собою разумеется, не могли сделать ничего. Вопрос заключается в следующем: из каких же соображений действовал русский генералитет?

Самое вероятное объяснение сводится к тому, что политически он был вопиюще неграмотен. И очень может быть, что Гучкову и прочим людям Земторга и Военно-Промышленного Комитета, сталкивавшимся с генералитетом, удалось убедить генералов в том, что политика Государя Императора действительно ведет Армию к поражению и страну к гибели. Вне всякого сомнения, на этот генералитет производилось очень сильное давление с права. Самое снисходительное объяснение всей техники заговора могло бы заключаться в том, что генералитет был искренне уверен в неспособности Государя Императора, во влиянии Государыни Императрицы (Распутин к этому времени уже отпал), и в том, что «вся страна» настроена против Монарха. Это, конечно, не очень лестное объяснение, но все таки наименее нелицезное, какое только можно подыскать.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

† 24 октября 1978 года скоропостижно скончался в Монтевидео  
ПИСАТЕЛЬ  
МИХАИЛ ДМИТРИЕВИЧ КАРАТЕЕВ,  
о чем с глубоким прискорбием извещает семья покойного

А. РАЕВСКИЙ

## ПЛАТЬЕ БЕЗ КОРОЛЯ

МНОГОЛЕТНИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ СЛУШАТЕЛЯ

## ШОСТАКОВИЧ И ЗЕРКАЛО КРИТИКИ

... «В симфонизме Шостаковича лирика давно шла к слиянию с эпосом, самые углубленно-субъективные раздумья и переживания возникают как авторская реакция и комментарий на конфликты общезначимые, объективизированные, а те в свою очередь являются проекцией конфликтов внутренних, душевных, порожденных острым интеллектуальным осмысливанием и эмоциональным восприятием действительности»...

... «Ее динамическая кривая к концу идет на спад, затухание, и подспудно, накопленная энергия прорывается наружу... 8-ая часть представляет собой как бы стихийно-активную реакцию на трагический рассказ седьмой части, грозно обличает деспотизм, бросает ему смелый вызов...» — вот образцы типичных описаний музыки Шостаковича.

Так пишет Сабинина, одна из ведущих советских музыкальных писателей. Она десятилетия участвует в журнале «Советская музыка», делает погоду.

А вот обороты Слонимского:

«Тематика его произведений гражданственна и человечна».

«... Эти страницы согреты улыбкой философа». — «Выведение монументального целого из краткого мотивного эмбриона...» и т. д. и т. п.

Любая критическая статья о Шостаковиче — мясорубка из газетной передовицы и словаря иностранных слов. Это самое милое вообще в интеллигентских разговорах, ну а в разговорах о современной «философической» музыке является незаменимым.

«Динамическая кривая», «производная от скрещивания обеих линий», «мотивный эмбрион», «авторская реакция», «стихийно-активная реакция», «смелый вызов», «интеллектуальная заряженность образов», «острое интеллектуальное осмысливание», «пафос... мысли», «демократичность и простота», «гражданственность и человечность» и т. д. и т. п. — физика, химия, психоэлектричество, биология и социология!

Когда-то музыку комментировали так: камни сдвигались, звери из лесов выходили слушать Орфея («Одиссея» Гомера).

А. РАЕВСКИЙ  
«Вече» № 4

(Продолжение следует)

требовалось. В ответ на его объяснения его арестовали и со спецконвоем отправили в Москву.

Тем временем вернулся в Ригу архиепископ Леонид, который протестовал против незаконного ареста почитасмого в народе архимандрита.

Он обратился непосредственно в Москву и сообщил об этом патриарху. Архимандрит был тогда немедленно освобожден и отправлен митрополитом Ювением Крутицким и Коломенским к месту своего служения, где об его освобождении молилась его паства, паломники и архиепископ Леонид, — его глубокий почитатель и заступник перед властями.

Но дикий, нелепый и незаконный арест, возможно, отразился на здоровье старца-исповедника, который вскоре скончался, оплакиваемый и поминаемый не только на родине, но и за рубежом.

Семья о. Дмитрия Дудко также подвергается опасности. Поэтому о. Дмитрий не выпускает одну на улицу свою 14-летнюю дочь Наташу. Однако смело выходит на улицу в сопровождении своих друзей его 17-летний сын Миша.

Несколько лет тому назад одна из прихожанок или посетительниц служб отца Дмитрия просила его поехать на такси с ней навесить больного. Когда такси ехало по совершенно свободной улице, за ним пошел грузовик, умышленно старавшийся задеть такси, чтоб можно было бы убить отца Дудко под видом автомобильной катастрофы. Шофер такси съехал на пустой тротуар и остановил свою автомашину. Отец Дудко заметил номер отъехавшего после неудачи грузовика и со своей спутницей в качестве свидетельницы и водителя такси отправился в ближайший участок милиции, просил составить протокол и установить, кто вел грузовик. Однако милиция отказалась это расследовать под тем предлогом, что катастрофы не было, все остались невредимы.

Отец Дмитрий поведал, что это за последние годы уже вторая попытка погубить его путем подстроенной автомобильной катастрофы.

Не только о. Дмитрий, но и многие московские и провинциальные священники вынуждены проводить общую исповедь, как это делал о. Иоанн Кронштадский, ибо невозможно за каждой литургией отдельно одному пастырю отисповедать сотню и более причастников. Священник в таких случаях обязан перечислить важнейшие грехи, в кото-

рых мысленно кается перед ним каждый из причастников.

4-го августа скончалась в возрасте 89 лет долголетняя «спутница жизни» Маяковского Лиля Брик, которая еще в 1913 году, не оставяя своего мужа литератора Брика, сошлась с влюбившимся в нее знаменитым футуристическим поэтом, позабывшим, как в бурные годы первой революции 1905-1906 состоял в большевистских рядах держась осторожно и избегая ареста.

В продолжение 17-ти лет продолжался этот «брак втроем», до самого самоубийства запутавшегося в своих любовных приключениях поэта, которого испугало осуждение партией его двух комедий «Баня» и «Клоп».

После его самоубийства Лиля Брик приобрела дачу в модном поселке литераторов Переделкине по соседству с писателем Константином Фадеевым и Борисом Пастернаком.

Она долго сохраняла молодость и посещала известных литераторов, выступая в годовщины самоубийства Маяковского на вечерах, посвященных его памяти, со своими воспоминаниями. Она вспоминала, как за пять лет до своего трагического конца он сурово осуждал самоубийство столь различного от него поэта Сергея Есенина и писал, что никогда бы сам так не поступил.

Но его стал травить презренный соперник поэт Безыменский и помимо услуживших любовных отношений с Брик при новом его увлечении его расстривала травля в литературных кругах его завистников, поэтому она не смогла его удержать от рокового шага, для нее неожиданного. В прошлые годы выступления Лили Брик посещали иностранные журналисты, литературные критики и молодежь, увлекающаяся Маяковским.

Месяц тому назад Лиля Брик упала в Переделкине и сломала себе бедро, что вынудило ее лечь в одну из привилегированных больниц и подвергнуться тяжелой операции, после которой она не поправлялась. Не удивительно, что ослабленное падением и операцией сердце на 90-ом году сдало и Лиля Брик стала жертвой инфаркта.

Партия и правительство не отозвались никаким сообщением на кончину маститой подруги Маяковского, но литераторы, артисты и иностранные журналисты провожали ее гроб до могилы на кладбище Переделкине.

## Говорит радио-Эреван

1. Братья — легендарные основатели города Киева.
2. Зарядье было расположено за торговыми рядами, выходящими на Красную площадь.
3. Участников крестьянско-казачьих восстаний против шляхетской Польши.
4. Ф. Ф. Белингаузен. Антарктида.
5. Сибирская Белая армия. 25-го июля 1918 года.

## ПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Управление народного образования США сообщило, что в стране насчитывается 21 миллион жителей, грамотность конх ограничивается способностью распознавать дорожные знаки. В отчете они названы «полуграмотными», что одного из них вдохновило на неожиданную арифметическую комбинацию: «21 миллион полуграмотных равняется 10½ грамотных».

Обращает на себя внимание единообразие террористических средств и приемов в разных частях Света. В последнее время, например, стали входить в моду газовые взрывы, то в жилых домах, то при перевозке жидкого газа, и всё по «невьясненным причинам». Эта мода характеризуется массовой гибелью мирного населения. Началось в Ирландии, быстро перекинулось в Испанию, потом в центральную Европу и США, а теперь даже в Австралию. Создается впечатление (у многих) что распоряжается террором какая то единая ру-

## Ответы на викторины

Нас спрашивают: — Существует ли выход из безвыходного положения?

Отвечаем: — Конечно. Откуда вошли, оттуда и выходите.

Нас спрашивают: — Относятся ли клопы к строителям коммунизма?

Отвечаем: — Несомненно. В них течет рабоче-крестьянская кровь.

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу неприятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,60 австралийских долларов; Бразилия — 8 крузейрос; Германия — 1,20 немецких марок; Италия — 600 лир; Парагвай — 50 гварани; США — 0,60 долларов; Франция — 2,60 франков; Чили — 11 чилийских песо. Все остальные страны — 0,60 долларов. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 300 лэсо; Германия — 1,10 немецких марок; Франция — 2,40 франков; Уругвай — 2 новых песо; США — и остальные страны — 0,55 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Monroe 4219, Dto. 10  
1430 Buenos Aires  
Argentina

ка, не знающая пощады и стремящаяся погубить как можно больше людей, к тому же, в мучениях.

В Австралии тоже имеется «великая стена». Это стальная сетка на железных столбах, высотой около двух метров, вкопанная в землю на 15 сантиметров и протяженностью в 8,300 километров. Она была выстроена для ограждения от динго, лис и кроликов стад рогатого скота, пастбищ и полевых. От хищников и кроликов уже избавились, но стену не трогают, может, еще и пригодится...

Высший штатный суд в Нью-Йорке нашел, что закон, запрещающий дамским парикмахерам стричь мужчин, противоречит конституции. По образию и обилию обсуждаемых американскими судьями противоречий, конституция начинает соперничать с Талмудом.

ФИЛИН

СВ.-СЕРГИЕВСКАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА В

VILLA BALLESTER, FALUCHO 854

В воскресенье 26-го ноября с. г. в 17 часов в зале Св-Сергиевской Церковно-приходской школы состоится

## ШКОЛЬНЫЙ АКТ

26-го ноября с. г. в 17 часов в актовом зале при церкви Св. Троицы (Бразиль 315) состоится последний в этом сезоне

## БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТ

Участвуют: М. Брянская, Н. Калиняк, Л. Колесникова-Бабич, Т. Кульбицкая, Н. Снежинский и В. Трофимов. У рояля: Эльза Трауб.

Чистый сбор с концерта — в пользу благотворительной организации Российское Общество Помощи Престарелым.

Билеты можно заказывать у участников концерта.

## ОБЪЕДИНЕНИЕ ИНСТИТУТОВ В АРГЕНТИНЕ

устраивает в воскресенье 12-го ноября 1978 года от 17 часов в помещении Церковно-приходской школы Св. Сергия Радонежского (Фалучо 854, Вижа Бажестер — автобусы 343, 252, 78)

## ХОЛОДНЫЙ УЖИН, ЛОТЕРЕЮ, АРТИСТИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ И ТАНЦЫ

Запись на столики обязательна по телефонам 791-7988, 797-9097 и 766-8404

Можно играть в БРИДЖ и КАНASTУ от 15 часов.