

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЯНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXXI Buenos Aires, Viernes 15 de diciembre de 1978

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

№ 1502

Буэнос Айрес, пятница 15 декабря 1978 г.

К. СКВОРЦОВ

Активная верность России

В нашей русской катастрофе виноват весь русский народ, как на Родине, так и в Зарубежье и, конечно, в первую очередь те, кому было много дано, кто был на вершине власти и не уберег страну от падения в бездну большевизма. Еще больше виноваты те, кто даже не пытался предотвратить надвигнувшуюся катастрофу, но ей сознательно или бессознательно, действием или бездействием, способствовал. За советскую власть несет наследственную ответственность весь русский народ, в том числе, конечно, и мы, оказавшиеся на свободе.

Все происходящее на нашей грешной земле имеет смысл и причины ничего беспричинно-случайного, как в жизни отдельного человека, так и в жизни общества или государства, не бывает.

Каждый отдельный человек, на какой бы общественной ступени он ни находился, несет свою долю ответственности за все на земле происходящее по принципу: «Кому много дано, с того много и спросится».

Не исключение из этого общечеловеческого закона и катастрофическое, небывалое, по своим последствиям мирового значения, и падение Российской Государства в бездну революционных экспериментов в 1917 году, которые стоили России не только десятки миллионов жизней, но и потрясли морально-религиозные устои всех стран мира.

Во всем с нами случившимся, мы, промыслом Божиим, оказавшиеся на свободе, должны хорошо разобраться, понять смысл и причины внезапно разразившейся 61 год тому назад революции, которая до сих пор не только не изжита, но потряса все страны, грозит смертельной катастрофой и всему, пока еще свободному миру.

В те судьбоносно-окаянные дни, когда катастрофа, казалось бы, могла еще быть предупреждена, на вершине власти у нас не оказалось проницательно-мыслящих государственных людей, которые бы могли спасти страну. Наоборот, Венценосный Правитель России Государь Император Николай Второй, оставленный всеми, в том числе и великими князьями и командующими фронтом, был ультимативно вынужден подписать отречение от Престола и тем самым, страна оказалась легкой добычей безответственных темных бесовских сил, пророчески предвиденных и предсказанных Достоевским в его романе «Бесы».

Священное Писание говорит, что без воли или попущения Божия и волос не упадет с головы нашей. Из этого следует, что и революция наша была попущением Божиим и карой за наши грехи. Значит в нашей дореволюционной «Святой Руси», если Ей Господь послал такое тяжкое и продолжительное испытание, не все было хорошо и благополучно.

Вот что свидетельствует Блаженнейший Митрополит Антоний Киевский, впоследствии Первопатриарх Русской Зарубежной Церкви, о духовном состоянии русского народа перед революцией, в 4-ом томе его «Жизнеописания»:

«Давно, еще со времен Петра I началось у нас, русских, это возвращение к языческим нравам: тогда оно сказывалось в жизни гвардии и высшего общества, потом, лет через 50, проникло и в более широкие круги русского дворянства, а затем, лет сто тому назад, оно охватило собой и все мнемо-образованные слои государства и почти вовсе лишило их церковного сознания».

То же, но еще в более сильном тоне, сказал в своем докладе на 2-ом Всезару-

бежном Соборе, в Белграде, покойный архиепископ Иоанн Максимович, впоследствии правящий Западно-Европейской Епархией.

«Нет интеллигентии более атеистической, чем русская», — писал и о. Сергий Булгаков.

Новые правители покоренной ими России — большевики свою власть называли рабоче-крестьянской, ложно, клеветнически утверждая, что революцию сделал народ — рабочие и крестьяне. Простой русский народ революции не делал, смысла ее не понимал и в массе своей был религиозно-законопослушным. Во главе всех русских подпольных революционных партий подготавливших революцию, начиная с декабристов, стояли люди исключительно из высших слоев русского общества.

Большинство лиц активно причастных к февральской революции и требовавших отречения Государя от престола, скоро поняло свою непоправимо-трагическую ошибку и после захвата власти большевиками приняло участие в борьбе Белых Армий сражавшихся за поруганную Россию.

С тех пор и до настоящего времени борьба с антинародной и интернациональной по существу властью, никогда не прекращалась.

Возникшие на окраинах России Белые Армии состояли, в большинстве своем, из молодых офицеров, юнкеров и юнцов-кадет.

Три четверти состава Генерального Штаба Императорской Армии, добровольно, или принудительно, отдали свои знания и силы для формирования красной большевицкой армии, сражавшейся на фронтах гражданской войны под начальством еврея, Лейбы Бронштейна-Троцкого.

Но с окончанием открытой гражданской войны борьба с большевизмом не прекратилась, а приняла лишь иные формы. Десятилетиями отгороженный от остального мира Железным занавесом, русский народ подвергся систематическому продуманному воздействию и перевоспитанию в духе безбожно-материалистического, бесовско-марксистско-ленинского учения, которое преподносится народу и, в особенности, молодому поколению, как единственно научно правильное учение.

Было бы ошибкой думать, что эта пропаганда, преследующая человека со дня его рождения и до самой смерти, не имеет успеха. Если бы это действительно было так, то большевицкий советский строй был бы давно свергнут. Но он сумел создать вполне послушные ему кадры, пережил гражданскую войну, колективизацию, подавил все народные восстания, вышел победителем из Второй мировой войны и еще больше вооружившись, реально грозит всему миру, устанавливая свои военно-стратегические базы во многих пунктах земного шара.

Единственная сила, которой действительно боится советская власть, это Правда с большой буквы. В стране она беспощадно подавляется, а чтобы не проникла из свободного мира, воздвигнут Железный занавес и всевозможные рогатки. Но «Дух дышит, где хочет» и несмотря на всевозможные вещественные преграды, Правда в страну все же проникает, а это и есть в настоящее время, самое сильное и всем доступное оружие в борьбе за Россию.

Проникновение в страну свободного слова вообще и религиозной литерату-

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

ТАНКИ В БУДУЩУЮ ВОЙНУ

За месяц с небольшим до своего смещения Хрущев в выступлении ко Дню танкистов 1964 года, находясь, видимо, под свежим впечатлением военных учений, на которых он побывал, заявил, что в будущей войне танкам придется гореть, даже не дойдя «до линии, указанной командованием».

Предсказание сбылось через 9 лет после того, как Хрущев произнес эти слова — в войне Судного Дня между арабами и израильтянами в 1973 году. Война эта стала испытанием новейшей советской и американской боевой техники, в том числе и танковой и противотанковой. И вот результат: за три недели боев Израиль из 1700 танков потерял 840, то есть половину, Египет из 2000 танков потерял 650, то есть одну треть, Сирия из 1600 танков потеряла 600, то есть неполных 40 процентов; ну, и, чтобы быть точным — Ирак из 400 танков потерял 80, то есть одну пятую. Другими словами война Судного Дня стала триумфом противотанковой техники, в первую очередь — небольших, недорогих ПТУРСов, противотанковых уп-

равляемых реактивных снарядов, индивидуального оружия солдат. Приложил к плечу, прицелился, запустил — и вспыхивает стальной колосс стоимостью в полтора-два миллиона долларов!

Как же оценивают эффективность танковых войск сейчас? В СССР с 1974 по 1976 годы при академии бронетанковых войск имени Малиновского и в других учреждениях шла об этом развернутая дискуссия. В военной периодике появилось свыше 50-ти статей. И, видимо, победу одержали элементы, так сказать, консервативные. Передо мной вышедший на днях ежегодный справочник Лондонского института стратегических исследований, одно из авторитетнейших пособий в мире. Вот данные: за последний год в Советском Союзе число танков всех типов возросло с 43.000 до 50.000, т. е. на одну шестую. Это — за один всего год. Одних новейших танков «Т-72» было выпущено свыше 2.000 единиц. Такое же наращивание наблюдалось и в бронетранспортерах: с 47.000 до 55.000.

В НАТО же число танков, примерно, осталось прежним. В Европе 28.000 советских танков противостоят 11.000 танков НАТО. Но зато страны НАТО бы-

ник РХД», «Часовой», «Посев», «Наша Страна» и другая, специально издаваемая для этого, литература.

Наряду с такой деятельность направленной непосредственно на Родину мы, конечно, не должны забывать и наши зарубежные реликвии и наши, дорогие для нас здесь, могилы, но все же я считаю, что все наши основные помыслы должны быть направлены на помочь нашему народу, содействуя ему в его духовном становлении.

Едут сейчас в СССР иностранные туристы, которые не всегда отказываются, если их об этом просят, взять с собой для передачи там небольшого формата Евангелие или Молитвослов. Едут и наши эмигранты. Далеко не всем из нас доступно переправлять на Родину книги и другие солидные издания, но всем доступно изредка посыпать туда соответствующую литературу, специально для этого издаваемую, в закрытом письме по адресу какого-либо советского учебного заведения, научного центра и даже частного лица.

Долголетний опыт подтверждает необходимость большинства таких писем.

Из стран свободного мира в СССР идут сейчас тысячи разного рода почтовых отправлений и какой бы ни была большая армия почтовых цензоров они не в состоянии технически проверить каждое письмо. Да и цензоры-то те же русские люди.

Некоторые говорят, что посыпать в СССР литературу очень опасно для ее получателя там. Многолетний опыт доказал, что никогда еще не было случая, чтобы хотя один человек на Родине был привлечен к ответственности за то, что он получил по своему адресу письмо из заграницы от неизвестного ему лица. Напротив, есть много свидетельств, какую большую радость и утешение доставляют для многих полученная из свободного мира, даже небольшая листовка. Редко кому из нас, в настоящих условиях, дано сделать больше этого.

Пусть же наша непримиримость к атеистическому, рабовладельческому режиму, грозящему поработить и весь еще пока свободный мир, будет подтверждаться и нашими делами. Ибо вера без дел мертвает есть.

К. СКВОРЦОВ

стро наращивают противотанковые средства, в первую очередь — ПТУРСы, противотанковые реактивные управляемые снаряды. Только за минувший год в армии европейских стран НАТО поступило 18.000 таких снарядов и свыше 2000 пусковых установок для них. Тут и франко-германские ПТУРСы типов «Хот» и «Милан» и американские ТОУ. Последних в Америке произведено уже свыше 200.000 — по четыре на каждый советский танк.

Кроме того, совершенствуются в НАТО воздушные средства противотанковой обороны — от боевых вертолетов до уникального самолета «Эй-10-Эй», мощное противотанковое орудие которого обладает скорострельностью до 4000 выстрелов в минуту. На испытаниях, где мишениями служили трофейные танки с Ближнего Востока, самолет поражал 9 целей из 10 возможных.

Качество советской танковой техники не уступает западной. Например, советский танк «Т-72» с его лазерным дальномером, стабилизирующими устройствами, мощной пушкой и теплопеленгаторным наводящим устройством — на уровне немецких «Леопард-1» и английских «Чифтейн». Но в отличие от Запада в СССР мало уделяют внимания здоровою танкистов. Израильяне, захватившие в свое время сотни советских танков, рассказывают, что у них высокий уровень вибрации, шумов, высокая проникаемость песка и пыли извне и очень неудобное для экипажей размещение внутренних узлов и механизмов. Правда, в «Т-72», новейшем типе, хоть пост заряжающего с его адской физической нагрузкой отпал.

Чем же объяснить, что в СССР, вопреки опыту современных вооруженных конфликтов, — на вооружении в четыре, а теперь вот в пять раз больше танков, чем в Америке? Не только консервативностью мышления. Танк долгое время был идеальным оружием агрессоров. И он мог бы проявить высокие боевые свойства в условиях господства в воздухе своей авиации. Если, конечно, авиации удалось бы этого господства добиться. К тому же преимуществом агрессора следует считать возможность выбора места, времени и масштаба удара.

Но у НАТО, как у стороны заведомо обороняющейся, тоже есть преимущество. Ей не нужно оружия для нападения. Ей не нужно такое же количество танков, каким обладает вероятный противник. Ей достаточно обзавестись нужным количеством противотанковых средств. Тем более, что они в десятки раз дешевле танков.

СЕКРЕТНАЯ КОСМОНАВТИКА

В этом году исполнилось 70 лет со дня рождения академика Валентина Петровича, одного из руководителей советской космонавтики. Необычность этого юбилея вот в чем. Вряд ли многие читатели «Нашей Страны» слышали вообще о таком академике — Глушко, Валентине Петровиче.

Но знали, например, о нем все, кто в Советской Энциклопедии прочитали раздел «Космонавтика» — если вы откроете эту энциклопедию, то вы увидите: главный редактор проф. В. Петрович. Вот под этим странным сербским, что ли отчасти, именем, отчасти белорусским — профессор В. Петрович академик Глушко и фигурировал многие годы. Его подлинное имя упорно держали в тайне. Псему? Вряд ли кто-нибудь может на это членораздельно ответить. Да потому же, почему держали в тайне в свое время имя Сергея Павловича Королева, а его статьи печатали в «Правде» под псевдонимом «Константинов», да потому что держат и сегодня еще в тайне и десятки, сотни имен выдающихся авиаконструкторов, конструкторов других всевозможных технических новинок. Просто держат и все. Это одно из свойств социалистической системы, одержимой секретностью.

Что касается самого Глушко, то это достойный ученый, «двигательист», как называют его на своем языке, космические специалисты. Он специалист по двигателям большой мощности. В свое время стоял у колыбели первых жидкостно-реактивных двигателей и еще будучи совсем молодым человеком сотрудничал с Фридрихом Артуровичем Цандером, который запустил первую советскую ракету в космос в 1933 году.

В связи с юбилеем этого новорожденного Валентина Петровича Глушко, теперь уже больше нет профессора Петровича, — он дал интервью «О перспек-

СПИЧЬЕГО полета

- Бандитки подростки около года избивали до бесчувствия на улицах Чикаго и дома стариков, чтобы отнять пенсию, прежде, чем полиция напала на след банды и арестовала девочек. На их счету оказался еще ряд краж со взломом. Полиция и не рада была, что поймала их; по демократическим законам они неподсудимы и что с ними делать, никто не знает. Повидимому, отпустили на свободу для повышения квалификации.
- В некоторых американских штатах несколько лет длилась война населения с органами водоснабжения по вопросу о химическом очищении воды, губительном для детских зубов. Как всегда, победили демократические власти. Но это не помешало в водопроводе Питтсбурга появлению маленьких червей, с четверть дюйма длины. Они размножились в грязи одного из окрестных бассейнов для хранения очищенной питьевой воды. Хозяйственникам, выдвинутым не по способностям или опыту, а по партийной линии, даже в голову не приходило, что кроме воды, необходимо очищать от слизи стены и дно водохранилищ, но они не растерялись и официально разъяснили, что черви безвредны, безвкусны и воду можно профильтровывать через тряпку.
- Для борьбы с избиением жен мужьями сенат США ассигновал 150 миллионов долларов, а таких жен полиция насчитала 5 миллионов. Выходит, по 30 долларов на избитую. Если это в утешение, то мало; иной негр избьет на все сто. Если для умиротворения мужей, тоже мало; едва ли можно найти мужа, который за тридцать долларов отказался бы от удовольствия избить свою жену.
- Поль Эмиль Виктор — французский полярник для снабжения арабских стран пресной водой предложил использовать айсберги. Это остроумное решение встретило только транспортное затруднение: по воде дотащить айсберг невозможно потому что арабские страны омываются кипятком. По воздуху или по земле, тоже нельзя из за раскаленной атмосферы. Остаётся только тащить под землей.
- «Новое Русское Слово» совершило непростительную ошибку, назвав Ю. Ю. Косяча, ставшего магистром американского университета, русским. Из помещенного вслед за этим опровержения отца, явствует, что его сын не русский, а украинец. Пожалуйста, не забудьте!
- «У любимого ребенка много имён», а любимое детище советской власти, это ЧК, превращавшаяся, последовательно, в ГПУ, ОГПУ, НКВД, НКГБ, МГБ, МВД, КГБ при Совете министров СССР и ставшая, наконец — КГБ СССР. Переименования не отразились на основной сущности коммунистического оплота; сущность свято хранилась в лубянском подвале.
- «Помощь слабо развитым странам», а также и не очень слабым, всё назойливее обуславливается американским вмешательством во внутренние дела этих стран, что и побуждает их от помощи отказываться. До сих пор, североамериканские данайцы получили дипломатическую пощечину от Аргентины, Уругвая, Бразилии, Чили, Сальвадора и Гватемалы.
- «Совет безопасности» ООН в самом названии своим содержит уже вопиющее противоречие: о какой безопасности может быть речь там, где замешаны Советы? Эти Советы в Совете дают такие советы, что опасность повышается не только для белого меньшинства, но и во всех отношениях тёмного большинства.

ФИЛИН

тивах космонавтики». Но и опять он говорил, конечно, о космонавтах из Чехословакии, из Польши, из Германии, о системе «Салют», а что касается перспектив — ничего толком не сказал. Опять-таки та же самая секретность.

О. НИКИТИН

Е. КАРМАЗИН

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Появление в наше время открытого оппозиционного слова за Железным занавесом справедливо вызывает восхищение. Это еще раз подтверждает, что свободную мысль истребить невозможно. Однако, следует всегда помнить, что даже самые замечательные умы не могут быть всегда и во всем правы. Нельзя творить новых кумиров — это, как показал опыт,ineизбежно приводит к вырождению как мысли, так и самой жизни. С этой точки зрения я высказую ниже некоторые замечания по поводу ряда выступлений последнего времени.

Так, В. Буковский, обсуждая проблему огромных советских займов заграницей, сказал на европейском форуме менеджеров: «Очевидно, что в случае, например, конфликта с Китаем, западный мир окажется вовлеченым в этот конфликт — на стороне Советского Союза, так как будет вынужден защищать свои интересы, свои капиталовложения, интенсивно помогать СССР» («Русская Мысль», 10. 3. 77). Доказательство этому своему утверждению Буковский находит в каком-то полуанекдотическом случае из римской истории. Если бы нужно было серьезно доказывать нелепость такого предположения, достаточно было бы сослаться на советско-германскую войну, когда Запад принял сторону СССР, не обратив ни малейшего внимания на свои огромные капиталовложения и займы в Германии. Точно также есть основания предполагать, что в случае советско-китайской войны Запад окажет бы помочь Китаю. Весьма опасно поддерживать нереальные представления по проблеме, имеющей, пожалуй, самое важное значение в современном мире.

**

А. Амальрик, выступая в Американской ассоциации славистов и обсуждая вопрос сохранения статус-кво в СССР, заявил: «За усилия XIX века сохранить статус-кво было заплачено страшной ценой в XX веке, ценой двух мировых войн и ужасных революций, ценой распада империй, ценой десятков миллионов человеческих жертв, ценой замены авторитарных режимов на гораздо более жестокие и опасные тоталитарные» («Р. М.», 10. 11. 77). В данном случае Амальрик проявляет странное незнание основных фактов истории XIX века. О каком сохранении статус-кво можно говорить, когда в XIX веке были достигнуты объединение Германии и Италии, независимость Бельгии, Норвегии, Румынии, Болгарии, Греции, Сербии, Албании, всех латиноамериканских стран и британских доминионов, предоставлена автономия Венгрии, отменено крепостное право в России и рабство в США.

Великие же бедствия XX века были вызваны неправильной и неэффективной политикой в начале XX века. Поэтому именно изучение, а не отрицание опыта XIX века может быть полезным в наши дни.

**

В докладах на Биеннале-77 в Венеции А. Воронель и М. Поповский обсуждали проблему аморализма в советской науке («Р. М.», 12. 1. 78). Были высказаны глубокомысленные суждения: в то время как Воронель считает, что аморализм идет снизу, от «маленьких людей» советской науки, Поповский полагает, что аморализм насаждается сверху, так как власти желают иметь покорных учених. При этом ни тот, ни другой даже не коснулись основной причины аморализма — подкупа властями учеными прослойки путем установления (в 1944 г.) невероятно высоких окладов для научных работников — 300-600 рублей в месяц, то есть вдвое или вчетверо выше нынешней средней зарплаты по стране и чуть ли не в десять раз выше минимальной зарплаты. Эти оклады выплачиваются пожизненно всем, получившим ученую степень, независимо от реальных результатов их научной работы. В то же время «маленькие люди» науки, то есть не получившие степеней получают даже ниже средней зарплаты и выполняют ту же самую или лучшую работу, чем их «остепененные» коллеги. Замалчивая этот основной факт разворачивающего влияния несправедливо высокой оплаты научных работников со степенями наряду с нищенской оплатой таковых без степеней, никак нельзя разобраться в истинных причинах аморализма в советской науке. А причина такого замалчивания может быть только одна — желание сохранить несоразмерные доходы своей корпорации.

**

Известный югославский диссидент М. Михайлов в своем интервью для «Русской Мысли» сделал одно заявление, с которым трудно согласиться: «Мне лично опыт дал понимание того, что несправедливости в мире нет, что все правильно в судьбе каждого человека и никаких случайностей тоже нет» («Р. М.», 1. 6. 78). В применении к десяткам миллионов невинных жертв Сталина или Гитлера, такое высказывание звучит просто чудовищно. Вероятно, Михайлов имел в виду свой личный опыт югославской тюрьмы за неоднократную критику коммунизма, но, возведя свой личный случай в общую закономерность, он — выходит — чуть ли не оправдывает величайшие в истории человечества преступления.

Е. КАРМАЗИН

ВНИМАНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подписчиков — Редакция просит обращаться только по адресу представителя «Нашей Страны» на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff

Ing. C.P.C.

8, Av. des Chardonnereets
95120 Ermont. France.

Родительский Комитет Св.-Сергиевской Церковно-приходской школы (Фалучо 854, Вижя Бажестер) устраивает

РОЖДЕСТВЕНСКУЮ ЕЛКУ

в воскресенье 14-го января 1979 года в 18 часов.

Запись детей у старост Кафедрального Собора Воскресения Христова, храма Покрова Пресвятой Богородицы и храма Св. Сергия Радонежского до 1-го января 1979 г. и по телефону 768-5476 после 19 часов.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ ЗАПАДА

Думаю, что весьма желательно распространять и, в частности, перевести на русский и иные языки такие обличающие предательство демократического Запада книги о принудительных выдачах, как Н. Толстого «Жертвы Ялты» и Дж. Эпштейна «Операция Кильевание» (*«Operation Keelhaul»*).

Кстати, может быть кто-нибудь может написать в чем собственно состоит новый провокационный план демократии Запада под названием **“OPERATION VIPER”?**

Константин Нефедин (Германия)

МОЖНО ЛИ СВОБОДНО ГОВОРить О МИРОВОЗЗРЕНИИ ТОЛСТОГО?

Многоуважаемая Татьяна Владимировна!

С негодованием и чувством возмущения прочёл передовицу (№ 1496) г-на Кремнёва к 150-ти летию со дня рождения Л. Н. Толстого.

Сотруднику «Нашей Страны» не следует уподобляться «диссидентам», смеющимся с грязью наших великих людей, а следовало бы взять пример с Государя Императора Николая II, который в момент смерти Льва Николаевича Толстого, не стал сводить личные счёты, а с высоты своего величия, благородно и по-христиански велел написать на венке: «Великому писателю земли Русской. Николай».

Государь не ошибся. С Л. Н. Толстым можно не соглашаться, можно его не любить, даже порицать, но в величине ему отказать трудно. Это мнение всего культурного мира.

Момент 150-тилетия тоже торжественный момент и, если газета или политическое движение не могут написать ничего хорошего, то лучше к этому юбилею ничего не писать.

Занимаясь воспитанием молодежи, уча её любить Россию и чтить её великих людей, я утверждаю, что для нашей зарубежной молодежи эта передовица более разрушительна, чем все произведения Л. Н. Толстого вместе взятые, цитируемые Н. Кремнёвым.

Печатание цитат издавательского разбора литературы на первой странице газеты подняла бесвкусца. Смакование ошибки Л. Н. Толстого приносит больше вреда национальному делу, чем само произведение.

Такие выступления до сих пор нам были известны в советской прессе. Эмигрантская пресса относилась к своей Родине и её выдающимся сыновам бережно и с уважением.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Назовите один из древнейших городов нашей страны, о котором «Повесть временных лет» упоминает под 862 г. Этот город был центром княжества, расположенного на территории Белоруссии и в его жизни много общего с жизнью древних Новгорода и Пскова.

• 2. Какой объект при основании Петербурга начали строить первым?

• 3. В обороне какого города участвовал Л. Толстой?

• 4. Какие пьесы на исторические темы написал А. Н. Островский?

• 5. Когда Белым пришлось оставить Крым, куда эвакуировались армия и флот?

(Ответы на 4-й стр.).

Надеюсь, что Вы, многоуважаемая Татьяна Владимировна, не откажете поместить этот протест в Вашей газете, также, как Вы поместили вышеуказанную статью г-на Н. Кремнёва.

Уважающий Вас
Г. Лукин (Аргентина)

ОТ РЕДАКЦИИ: Помещая на своих страницах свободные мнения как своих сотрудников так и своих читателей, редакция «Нашей Страны» не боится истин, так как по евангельскому слову только истина сделает нас свободными. Она также не может предписывать какие выдержки из мыслей Л. Н. Толстого можно публиковать, а какие нет, предоставив этот выбор на личное усмотрение пишущих на эту тему авторов.

Император Николай II правильно написал в момент смерти Л. Н. Толстого на венке: «Великому писателю земли Русской. Николай». Но это не значит, что после этого никогда больше, даже по случаю 150-летия со дня рождения писателя, ничего про него нельзя свободно говорить. Например, в этом же году, в № 108 литературного журнала «Границ», в статье «Против реалистического романа», даже имеется такое спорное утверждение: «Переоценка творчества Толстого неизбежна, а потому и своевременна. Чем позже она придет, тем резче будет осуждение, могущее привести к отрицанию и на самом деле ценного». После чего идет весьма критическая переоценка даже художественной стороны творчества Толстого, чтобы прийти к такому заключению: «Бесспорно компетентные судьи, как К. Леонтьев, Вл. Соловьев, В. Розанов, Д. Мережковский, В. Ходасевич и другие сдержанно относились к толстовскому величию. Напротив, при Сталине романы Толстого пользовались полным одобрением партийного начальства, служили образцом Фадееву и другим столпам соцреализма...».

«Наша Страна» не всегда полностью разделяет мнение своих сотрудников и читателей по всем вопросам, но она твердо стоит на позициях непримиримости к безбожной власти и ко всем проявлениям религиозного нигилизма, приготовившим ей путь. «Наша Страна» не может стоять на позициях несопротивления злу, а также не может считать еретические и кощунственные издевательства над православной литургией просто «ошибкой». Невозможно скрывать и умалчивать ересь даже великих людей, не только по религиозным, но даже и по воспитательным причинам. Даже такой сплоченный народ, как еврейский, не стеснялся осуждать отступления своих великих людей, как например Спинозы, 300-летие смерти которого отмечалось в прошлом году.

Одно другому не мешает: величие величием, а отступление отступлением. Наша Церковь дает нам много таких примеров, когда даже часто и обильно призываются и употребляются правильные мысли великих религиозных писателей, непримиримо осужденных за ересь в других мыслях. Например, Тертуlian (160-220), основоположник христианской литературы на латинском языке, в области апологетики превзошедший всех бывших до него христианских авторов, впервые употребивший ряд новых латинских выражений (как например «персона» и «тринитас»), блестящий обличитель современных ему еретик, главным образом гностических, чьи аргументы в этом смысле действительны и по наши дни, потом сам впал в ересь монтанистов, за что и был осужден Церковью. В свою очередь Ориген (185-253?), не только был блестящим научным комментатором Нового и Старого Завета, впервые употребившим такие богословские выражения, как, например, «Богочеловек», но и мученически пострадал во времена гонений Декия и умер от последствий страшных пыток, которым был подвержен за свое христианство. Но несмотря на это, ровно триста лет после его смерти на Пятом Вселенском соборе в Константинополе в 553 году Ориген был осужден за еретические мысли, содержащиеся в его писаниях (например о «предсуществовании» человеческих душ).

Отделение зла от добра не есть свидетельство личных счетов, тем более, если это отделение производится словами самого автора. Объективное содержание того, что пишут сами авторы является

† 14-го ноября 1978 года в Буэнос-Айресе, на 78-ом году жизни скончалась **ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕН ЦЕНТРА РУССКИХ БЕЛЫХ, МНОГОЛЕТНИЙ ЧЛЕН ПРАВЛЕНИЯ И ЗАВЕДУЮЩАЯ БИБЛИОТЕКОЙ Ц.Р.Б.**

АННА ГРИГОРЬЕВНА МАЛЕШЕВСКАЯ

Погребена 18-го ноября на кладбище Чакарита (Сепултура 65, таблон 8, мансана Е, секцион 7) С глубоким прискорбием об этом сообщают: Центр Русских Белых, НОРС и друзья покойной.

В субботу 23-го декабря, в 40-й день ее кончины, в польском католическом костеле в 18 часов будет отслужена заупокойная литургия. Костел находится на улице Мансика 3856 (параллельная Санта Фе, полкварта от улицы Салгеро. Станция Булнес подз. жел. дороги. Автобусы 12, 39, 64, 68, 152).

† 19-го декабря с. г. в день первой годовщины кончины нашего дорогого и незабвенного

ВИКТОРА ЯКОВЛЕВИЧА ТЕЛЬНОВА

на Новом Английском кладбище в 18 часов будет отслужена панихида. Семья Тельновых.

† В первую годовщину кончины **ГВАРДИИ ПОЛКОВНИКА**

АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ГЕРШЕЛЬМАНА

будут отслужены панихиды: в воскресенье 24. 12. 78 после Божественной литургии в Св. Троицком храме и в субботу 30. 12. 78 после Божественной литургии в Св. Владимирском храме (Корпусной Дом), о чем сообщает семья покойного и Союз Пажей в Аргентине.

Православный Русский Очаг со скорбью сообщает, что 6-го сего декабря скончался на 80-ом году жизни

АРХИДИАКОН НЕСТОР (БЕЛЫЙ ПАРТИЗАН КОЛЯ ЭЛЬБЕРГ ИЗ НОВОЧЕРКАССКА)

Похоронен на кладбище Морон.

Панихида на 9-й и 40-й день будет служить протоиерей о. Афанасий Бетин в храме Святителя Ермогена в Кильмесе.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Согласно сведениям, полученным из независимых источников в Кабуле, столице Афганистана, и подтвержденным в Пакистане афганскими беженцами, советские военные советники участвуют в боях афганской армии против повстанцев из консервативной религиозной организации, называющей себя «Движение мусульманской революции». Сопротивление просоветскому режиму Нура Мухаммеда Тараки началось сразу же после свержения президента Афганистана Мухаммеда Дауда, который сам пришел к власти в результате республиканского переворота в 1973 г. Повстанцы действуют в горных районах страны и вооружены винтовками местного производства. Семнадцатого октября они убили одного советского военного советника и двоих захватили в плен. Предполагают, что в Афганистане находятся 2 000 советских военных специалистов, которые занимают ключевые посты в штабе афганской армии, в авиации, а также заведуют складами боеприпасов и горючего. В Кабуле и многих других афганских городах введен комендантский час, усилен контроль над передвижением иностранцев внутри страны. Как и всякая марксистская клика, режим «народной» партии Нура Мухаммеда Тараки отрицает существование сопротивления в Афганистане.

Кубинский диктатор Кастро провел двухдневные переговоры с лидерами кубинских эмигрантов, после чего объявил об освобождении трех тысяч политических заключенных, то есть восемьдесят процентов всех политических заключенных на Кубе. Кастро также обещал разрешить контакты между кубинцами, живущими на острове, и кубинскими эмигрантами. Пока еще неизвестно, какую цель преследует Кастро, заигрывая с кубинскими эмигрантами.

Основным мерилом для отношения к ним, а не субъективные мнения о них со стороны, на основании симпатий или антипатий, как это видим в случае отношения некоторых диссидентов к Пушину или в случае некоторых эмигрантов по отношению к Солженицыну.

Говоря же о любом деятеле культуры необходимо не смешивать три аспекта: личность, мировоззрение и творчество. Каждый из этих аспектов можно освещать отдельно без ущерба для остальных.

Что касается советской прессы, то она скорее восторженно отметила 150-летие со дня рождения Толстого, вместе «со всем прогрессивным человечеством», как говорит «Голос Родины» № 36, за сентябрь 1978 г. В этом же номере воспроизводится статья Ленина «Лев Толстой, как зеркало русской революции», написанная по поводу 80-летия Толстого в сентябре 1908 года, а также указывается

на связь В. Черткова (препятствовавшего явному примирению Толстого с Церковью) с членами ленинской партии С. В. Андроповым и В. Д. Бонч-Бруевичем, во время его пребывания в Англии в конце прошлого века.

Трагедия Толстого это часть трагедии России. Преодоление всякой трагедии возможно лишь через бесстрашное выявление ее причин и корней, а затем через очищение всего хорошего от примесей зла. Иного пути нет. Но несомненно, что то, что желательно опубликовать в рамках возможностей «Нашей Страны» по поводу 150-летия Л. Н. Толстого не исчерпывается статьей Н. Кремнёва. Можно и должно отметить этот юбилей и в других аспектах и с других точек зрения, не впадая в ненужную полемику и оставаясь на почве объективности. К чему и приглашаются могущие или желающие что-либо выразить в этом смысле.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МОГИЛА СВ. ИОАННА КРЕСТИТЕЛЯ

Нам пишут из Каира:

Рабочие, ремонтировавшие здания древнего христианского монастыря в пустыни к северу от египетской столицы, обнаружили под стеной храма Св. Макария гробницу с останками, которые по мнению настоятеля этого коптского православного монастыря, епископа Самуила, следует признать останками Св. Иоанна Крестителя.

Известно, что он был первоначально похоронен в Палестине, но в четвертом столетии палестинские христиане, подвергавшиеся гонению со стороны владевшей тогда Палестиной римской властью, вынуждены были бежать в Египет. Они вывезли с собой прах Св. Иоанна Крестителя. Это подтверждается сохранившейся в монастыре Св. Макария летописью, что его останки погребены у стены храма на расстоянии 18 футов от алтаря. Обнаруженная рабочими гробница находится, точно, на этом расстоянии от упомянутого алтаря. Извлечь ее из земли не удалось, так как раскопка могла бы, в случае ее углубления, повредить стены храма.

СВЯЩЕННИК Д. ДУДКО

Нам пишут из Вашингтона:

Редакция выходящего во Франкфурте-на-Майне журнала «Посев», органа Н.Т.С., распространяет письмо, написанное в Москве 7-го августа с. г. священником Дмитрием Дудко советскому министру по культурам Куроедову. Приводим, к сведению читателей «Нашей Страны», текст этого письма:

Месяца два тому назад я послал Вам копию моего письма в Шелковский райисполком, в котором я указывал на незаконное вмешательство райисполкома в дела Церкви, в частности, принуждение церковного совета села Гребнево расторгнуть со мной договор, на угрозу,

А. РАЕВСКИЙ

ПЛАТЬЕ БЕЗ КОРОЛЯ

МНОГОЛЕТИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ СЛУШАТЕЛЯ

Обрадованный читатель находит подтверждение своего ощущения, когда на первом прослушивании 14-ой, несмотря на все благожелательное отношение, искреннее стремление услышать великое, он без конца ловил себя на том, что слышит музыку к кинофильмам. Музыку — иллюстрацию даже не жизни, а кино-кадров.

Физически не хватало проплывающих мимо глаз кадров...

Недаром Шостакович набил руку не на одном десятке кинофильмов.

Злые языки говорят, что музыка для кино — истинное призвание Шостаковича, примеры высших его достижений.

«...Работа в кино способствовала укреплению связи композитора с жизнью, усилинию в его творчестве народного, демократического начала».

Сущие оборотни — все восхваляющие, все разрушающие критики.

ШОСТАКОВИЧ — ЮМОРИСТ

— Брось, старик! Это же издевательство над зрителями. Он, когда мастерил свою олимпийскую парочку, верно приговаривал: «Посмотрим, как проглотят их наше дурачье».

А дурачье глотает и облизывается.

— Ах ты, зеленый зубоскал! Воснович — новатор, не видишь разве, что он вносит в веяние сатиру? Будущее пластического искусства, музыки, живописи, даже архитектуры — в сатире.

Дж. Голсупорси, «Сага о Форсайтах».

Критики наперебой утверждают юмор Шостаковича его великим достоинством.

«Когда публика во время исполнения моих сочинений смеется или просто улыбается, мне это доставляет удовольствие», — сказал однажды сам Дмитрий Дмитриевич.

Данилевич то и дело сообщает, что композитор умел смешить публику. В первую голову это относится к опереттам и балетам.

«Шостакович не раз говорил... что любит оперетту. Он восторженно отзывался о творчестве Оффенбаха и Кальмана».

Однако, в опереточном творчестве Шостакович не превзошел своих кумиров.

Слово о балете предоставим критикам:

Стр. 27. «Золотой век» — балет-обозрение (ревю). Здесь изображаются приключения советской футбольной команды, посланной в зарубежный город, где происходит всемирная выставка. Авторы балета пытались раскрыть тему «двух миров», но судя по отзывам прессы, «не достигли убедительных результатов». В музыке «влияние Старинского».

Стр. 28. «Болт» — попытка — сатирического отображения современного мещанства».

«Светлый ручей» — «...сплошной трехактный дивертисмент».

Говорит радио-Эреван

Нас спрашивают: — Правда ли, что рентгеновские лучи открыли русские?

Отвечаем: — У истории есть достаточно веские доказательства. В начале XVII века боярин Морозов писал своей жене: «Я тебя, стерва, вижу насекомый. Приду — все кишечки выпущу!». Несколько позже во всей стране было уже широко популярным выражение: «У меня глаз крючком. Я тебя вижу насекомый и даже глубже».

А. РАЕВСКИЙ
«Вече» № 4
(Продолжение следует)