

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“НUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXI

Buenos Aires, Viernes 5 de enero de 1979

Буэнос Айрес, пятница 5 января 1979 г.

№ 1505

С Н О В Ы М Г О Д О М !

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

623. КАСТРО ПОДРАЖАЕТ БРЕЖНЕВУ ВЫСЫЛКОЙ С КУБЫ ВРАГОВ СВОЕГО РЕЖИМА. — БОЛГАРСКИЙ ЗАГОВОР В КАИРЕ ПРОТИВ САДАТА. — КАК СССР СОДЕЙСТВУЕТ РЕВОЛЮЦИИ В ИРАНЕ. — НАРАСТАНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ В ПОЛИТБЮРО. — ЛЕВ РЕГЕЛЬСОН ДАЕТ ИСТОРИЮ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ССС.

Фидель Кастро во всем подражает Брежневу. Последний выслал или выпустил из СССР известное число диссидентов Сахаровской школы, справедливо рассчитав, что в СССР они причиняют заботы КГБ, а в эмиграции будут на свободе грызться между собой.

Подражая Брежневу, Кастро заключил с прибывшими для переговоров с ним из Венесуэлы лидерами антикастролистской оппозиции соглашение, по которому будут выпущены в Венесуэлу и США три тысячи «оппозиционеров» и в первую очередь 400 политических заключенных. Американское правительство выразило согласие принимать ежемесячно по 400 человек, которым обеспечат кров, питание и свободу проживания на территории США.

Вернувшиеся с Кубы парламентарии из эмигрантов, прилетевших из Венесуэлы, сообщают, что Кастро принял их радушно, обменялся рукопожатием и шуточно сказал в разговоре, что верные его режиму граждане получают сразу квартиры, которые занимали семьи заключенных и оппозиционеров.

Особенностью политики Брежнева является его тактика: не выступать с агрессиями прямо от имени СССР, а действовать через своих вассалов, которые послушно выполняют его приказания. Так в Африке против свободолюбивых народов в Сомали, Эритрее, Анголе. Заряд выступают кубинские войска, а СССР как будто остается в стороне, поддерживая коммунистических сателлитов: Анголу и Эфиопию.

Теперь обнаружена террористическая деятельность в Египте не советских дипломатов, а ... болгарских.

Наблюдение египетской полиции установило, что выпущенные по последней амнистии из тюрем египетские коммунисты постоянно посещают болгарское посольство в Каире, после чего разбрасывают листовки, призывающие народ восстать против правительства Садата, затягивающего войну, прикрываясь переговорами о скором мире с Израилем. По личному приказу Садата полиция вторглась в здание болгарского посольства и обнаружила типографию, в которой печатались эти листовки. Найдены также доклады египетской компартии болгарскому послу о настроениях рабочих на различных предприятиях. Эти доклады, по признанию арестованных египтян-коммунистов, предназначались КПСС и болгары служили только посредниками.

Тогда египетское министерство иностранных дел предложило всем болгарским дипломатам в 24 часа покинуть Египет, причем их на аэродром провожал конвой египетской жандармерии.

В тот же самый день египетский посол в Софии заявил болгарскому правительству о разрыве дипломатических отношений и на другой день весь состав посольства покинул Болгарию.

СССР как будто остался в стороне и Садат оставляет свои посольства в Москве и других странах Варшавского Пакта, сохраняя таким образом возможность наблюдения за положением в этих государствах.

В те же дни посетил «мятежную» Румынию американский министр финансов еврей Блюменталь, что вызвало разговоры о возможности американского займа Румынии, чтоб помочь выдержать нарастающий бойкот со стороны СССР и прочих сателлитов. Если вспомним, как в свое время с восторгом принимали в Бухаресте президента Никсона, и учтем, что Румыния считает себя обиженной переходом к СССР Бессарабии, переименованной в Молдавскую ССР, и Буковины, то для нас станет ясно, что Румыния является затаенным врагом СССР и потсму сближается не только с Пекином, но и с США.

Иран переживает тяжелые дни и трудно сказать, какая будет его судьба. Шах находится сейчас в том положении, в каком был Государь Николай Второй, когда начались беспорядки в столице с той разницей, что Шаху предан генералитет, который так изменил Царю.

Иран достиг небывалого процветания в настоящее царствование. Поднялся в три раза на душу населения доход, рабские никогда не были так высоко оплачены, введена всеобщая грамотность. Но против шаха поднялось невежественное и фанатичное шиитское духовенство, пресекающее его за раскрепощение женщин, сближение с США, открытие кино и театров, продажу в ресторанах спиртных напитков.

Ими руководит из Парижа трусливый «духовный глава», которого правительство Жискара трижды просило не вести из Парижа пропаганды против признанного Францией монарха. За спиной этих шиитов стоит компартия Тудей, финансируемая из Москвы. Духовные главы шиитов не брезгают брать деньги от безбожного правительства через руководство французской компартии. Они уверяют, что хотят свергнуть шаха и создать «исламскую республику» руководимую духовенством, чего нигде в мире нет. В арабских (правда суннитских) странах правят или короли, как в Иордании, Марокко и Саудии, или советские президенты-политики, как в Египте, Судане, Сирии, Ливане, Ливии, Алжире.

Отметим что демонстрации сопровождаются враждебными возгласами не

только против Шаха, но и против американцев, его словесно поддерживающих, но способных уступить Брежневу Иран, как отдали ему Вьетнам, который теперь захватил Лаос и стремится завоевать Камбоджу. Недаром Вьетнамская коммунистическая печать пишет:

«Мы — азиатская Куба и всегда будем поддержаны СССР не только против Камбоджи, но и против Китая, если он посмеет нас тронуть».

Шах одно время намеревался передать престол своему наследнику Киру, который сейчас проходит в США курс авиационной офицерской школы, но шахиня его отговорила.

В политбюро имеются несомненные разногласия между сравнительно уступчивой политикой Брежнева и Кириленко и более жесткой линией Романова и других молодых членов и кандидатов, среди которых сможет сыграть роль новый кандидат в члены политбюро свирепый грузин Шеварнадзе. Признаком жесткой политики является задержка с визой на поездку в Италию Елены Георгиевны Боннер-Сахаровой, которая о ней хлопочет с февраля, но до сих пор ее не получила; это побудило академика Сахарова сообщить иностранным журналистам, что необходимо стало просить Запад оказать давление на советское правительство для поездки его супруги с целью лечения во Флоренцию.

Небывалым, поразительным событием является отправка на Запад из СССР и издание в Париже толстой (в 626 страниц) книги православного мирянина Льва Регельсона «Трагедия Русской Церкви. 1917-1945». К ней дано послесловие профессора Владимирской Духовной Академии в Нью-Йорке о. Иоанна Мейендорфа. В Самзидате никогда не было столь замечательного издания, написанного с такой смелостью и обилием ценного материала.

В предисловии Регельсон заявляет, что в составлении книги принимали участие, а, значит, и несут за нее ответственность, отцы Николай Эшлиман и Глеб Якунин и миряне Феликс Карелин, Виктор Капитанчук и Евгений Барабанов. Ее обсуждали отцы Николай Педашенко и Сергей Желудков, Анатолий Левитин и М. Агурский. Из них Левитин находится теперь в Швейцарии, а Агурский в Израиле. Прочие же с самим автором в СССР! Книга посвящена памяти Натальи Михайловны Асафовой, которая была близка к Патриарху Тихону и многое о нем поведала составителям этого бесстрашно написанного труда!

О. Иоанн Мейендорф пишет о соавторах настоящего труда: «они пришли к Православной Церкви путем сознательного обращения ко Христу, хотя по воспитанию принадлежат к советскому обществу, из которого уже почти 60 лет искореняется религия».

Анализируя первую часть, о. Иоанн замечает, что они все внимание уделяют архиереям и митрополитам, не касаясь деятельности священников и мирян: между тем они использовали дошедшие до них два тома «Новомучеников Росийских», где много внимания уделено деятельности пастырей, мученически погибших, как прот. Иоанн Восторгов, о. Михаил Чельцов, о. Николай Прозоров,

С последними двумя я познакомился в Доме Предварительного Заключение, откуда их взяли на расстрел. Также не говорится об исповедниках-мирянах, как профессоре И. М. Андрееве и монахинях, как мать Мария.

Книга украшена портретами и иллюстрациями: Патриарха Тихона, президиума Собора 1917 года, иеросхимонаха Алексея, вынужденного жребий при избрании патриарха, митрополита Петра Крутицкого, Архиепископа Иллариона (Троицкого) митрополитов Агафангела Ярославского, Кирилла Казанского, Сергея Нижегородского (будущего патриарха) Вениамина Петроградского, архиепископа Петра Воронежского, Евлогия (в эмиграции), невиданный снимок митрополита Петра в ссылке на острове Хэ в устье Оби, архиепископа Арсения Серпуховского, епископа Ковровского Афанасия, архиепископа Федора Волоколамского, митрополита Иосифа Ростовского и прот. Димитрия Любимова, (последнего я знал по тюрьме в 1930 году).

При внимательном чтении я обнаружил две фактические ошибки: среди уволенных Львовым в марте 1917 года членов Синода он называет «распутинцем» митрополита Макария Московского (стр. 27), хотя последний ничего общего с Распутиным не имел и был переведен из Томска после перевода из Москвы «распутинца» Питирима в Ленинград. Затем он говорит, что в 1919 году начались поругания мошей и дает список 63-х поруганных мошей, видимо, не зная, что еще весной 1918 года были поруганы и утоплены мощи св. отрока Артемия Праведного Веркольского, а летом 1918 года сожжены св. мощи Александра Свирского в Карелии.

Автор нападает на митрополита Сергия, потом ставшего в 1944 году патриархом, за сотрудничество с властью. Кстати, следовало бы отметить, что из музеев возвращены и пользуются почитанием св. мощи Сергия Радонежского, Феодосия Черниговского, Митрофана Воронежского и Тихона Задонского.

Вторая часть открывается текстами отречений Государя и Великого Князя Михаила Александровича, затем протоколы заседаний Синода при Временном Правительстве, материалы Собора 1917-18 г.г., послания Патриарха Тихона, документы об его кончине, данные об арестах и протесты против расстрелов крестных ходов, благословение Патриархом панихид по Царской Семье и других мучениках, документы о появлении обновленчества и их лжесоборе 1925 года, данные о процессе митрополита Вениамина, обмен посланиями между Сергием после его декларации 1927 года с протестовавшими митрополитами Агафангелом, Кириллом и Иосифом Ленинградским. Очень интересны документы об открытии церквей в зонах германской оккупации, что побудило Сталина пойти на спор с тремя митрополитами: Сергием, Алексеем и Никодем. Приложены списки архиереев по годам их хиротонии, ареста и кончины, часто насильственной. Даны подробные биографии противившихся Сергию: 38 митрополитов и епископов.

На многое можно возразить, но этот труд является предметом обязательного изучения всех, кому дороги заботы и терзания нашей святой православной Церкви.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

БИБЛИОГРАФИЯ

«Вестник Русского Христианского Движения» № 125, Париж, Франция.

Почти весь номер состоит из самиздатских материалов, полученных из России.

Среди них статья отца Дмитрия Дудко «Из слов о Царствии Небесном». Его проповеди всякий раз дышат глубокой верой и яркими примерами из греховной советской жизни, которыми она так богата. Они разрушительны для советской власти: в них он не боится отличать властей предрержащих. «Божьим винопградником, говорит он, завладели злые люди».

Статья С. И. Фуделя (1901-1977) посвящена теме «Славянофильство и Церковь». «В Советском Союзе пытаются утвердить тезис: образованный человек не может верить в Бога». Пропагандисты любят задавать такой вопрос: «Вот вы товарищ, человек с высшим образованием и, конечно, в Бога не верите?». Славянофилы являются наиболее ярким примером опровержения советского тезиса. Все они — А. Хомяков, Ю. Самарин, Киреевские, Аксаковы, Кошелев были людьми высокообразованными и не служителями Церкви, а обыкновенными «мирскими» людьми, но они глубоко верили в Бога и Его Святую Церковь. Они оставили после себя богатое богословское наследство. «Славянофильское учение о Соборности Церкви, говорит автор, есть раскрытие апостольского учения о Ней, как об едином теле Христовом и Богочеловеческом организме». Славянофилы дали четкое определение соборности православной Церкви, как «общение в единстве, свободе и любви». Они очень скорбели о разделении христианских церквей. «В западных вероисповеданиях, пишет Хомяков, лежит глубокая неприязнь к Восточной Церкви, неприязнь, питаемая невежеством». То же говорит и Киреевский, что при наличии длинных трактатов о философии китайской, индийской, персидской на Западе ничего не знают о духовной философии восточных отцов Церкви. Ныне, пишет автор, на Западе среди католических и протестантских кругов пробудился глубокий интерес к богословским трудам А. С. Хомякова. Но, прежде всего, славянофильское учение, которое И. Аксаков определил, как «высшую христианскую проповедь», надо знать нам, русским.

И. Дубровский в статье «Новые интеллигенты» подвергает суровой критике сборник новейшей эмиграции «Самосознание». Его авторы пытаются доказать, что СССР является естественным продолжением царской России и это сравнение начинают с Московской Руси. Дубровский отмечает их полное непонимание Московской Руси, вследствие их безрелигиозного подхода к ее истории. Московская Русь во всех своих деяниях руководилась в первую очередь своим религиозным сознанием. Ни старец Филофей, ни Алексей Михайлович в отрыве от их религиозного сознания им непонятны. Подход авторов сборника неисторичен, у них полная глухота к историческому бегу времени.

Не лучше и суждения о Петербургском периоде. Так Б. Шрагин государственного марксизм-ленинизм приравнивает к государственному православию синодального периода. Однако государственное православие разделяло большинство русского народа, а государственный марксизм-ленинизм большинство отвергает. При государственном православии сама власть обязана соблюдать строгости этической нормы, а при государственном коммунизме, наоборот, власть устанавливает эти нормы.

Лев Кошелев обвиняет русских в ксенофобии и утверждает, что они заимствовали ее от Орды и Византии. На это И. Дубровский отвечает, что Орда в этническом отношении не была гомогенной, а в Византии «франки встречались с персами, а варяги с нубийцами». Русскому народу, добавлю от себя, свойственна как раз противоположная черта — этническое равноправие, которое и послужило главной основой создания великой империи.

М. Меерсон-Аксенов в этом сборнике ударился в социализм. Он доказывает, что колхозы строились не на одном насилии, а что почва для них была уже подготовлена русской земельной общиной. Это только показывает, что Меерсон-Аксенов совсем не знает рус-

ской общины. В общине было общее владение землей, но для ведения хозяйства каждый крестьянин получал землю отдельно и вел свое хозяйство, как он хотел, сам распоряжаясь плодами своего труда. По стольпинскому закону почти треть крестьянских хозяйств вышла на хутора и отруба в короткий срок и этот выход продолжался. Его прервала революция. И, наконец, Меерсон-Аксенов не может не знать с каким отчаянным сопротивлением крестьянства проводилась насильственная коллективизация. И так все в этом сборнике: незрело, по диллетантски.

У авторов «Самосознания» нет профессионального знания истории и это незнание, плюс тенденциозность приводит их к ложным выводам. И. Дубровский думает, что у авторов иррациональная психологическая предрасположенность к неверным выводам, мне же кажется, что здесь явная русофобия и желание поскорее быть принятым в «левую» Запада.

В. Борисов (соавтор сборника «Из под глыб») назвал свою статью «В поисках пропавшей истории» потому, что вдохновитель сборника «Самосознание» и ненавистник Солженицына, Б. Шрагин путем хитроумной теории, сделал заключение, что «у нас нет истории», то есть он повторил то, что сразу же заявили большевики, захватив власть: «История только начинается». В. Борисов разрушает эту теорию и подчеркивает, что сейчас в России большой интерес к правдивой истории, а из-за рубежа, как и от советских историков, идет ее фальсификация.

Авторы сборника «Самосознание» пытаются доказать, что Московское самодержавие является прообразом коммунистической в современной России. Особенно в этом старается Г. Померанцев. Он пишет так: «Сталин очень русское явление, очень национальное. У него есть глубокие корни в Русской истории, начиная не с Ленина и не с Петра, а с Ивана IV и даже с Ивана III». А Московскую Русь он называет «новой Православной Золотой Ордой». Внешнюю Орду сменила внутренняя, осененная византийским крестом и благословением всех святителей» и «решительно повернула на татарский путь развития».

Так глумится чуждый нам скоророх над нашей Святой Русью.

В. Борисов же пишет о московском самодержавии так. Термин «самодержавие» появился на Руси после падения татарского ига и означал независимость от чужеземной власти. В понятие «царь» религиозная Русь вкладывала и религиозное содержание. Померанца это не интересует. Он спешит приравнять Московского царя-самодержца к «положению китайского Сына Неба, египетского фараона или римского императора языческого времени». Такое понимание «самодержца» в допетровской Руси было бы кощунством. Служение царя было не во имя свое и не во имя народа, а во имя Божие: Царь-слуга Божий. «Царствуи истинны ради, кротости, и правды» призывал Ростовский митрополит Вассиан царя Ивана III. Власть над христианами не может принадлежать земному человеку, он только временный ее держатель. Так поучала Церковь и это показывает, как высоко в Московской Руси стояла православная культура. В те века писалась русская икона и строились храмы. Грамотных людей тогда было мало, но по иконе знали весь Новый и частью Старый Завет, проникались добром, любовью и красотой. Через икону произошло духовное объединение Руси, а за ним проследовало и политическое. И еще: в области гражданского управления проронили большие сдвиги. В эту систему со времени Ивана III прочно вошли земские соборы. Были они и при Грозном, при Михаиле Федоровиче почти не расходились, а при Алексее Михайловиче составляли «уложения», то есть законы. Уместно напомнить, что Иван Солоневич — талантливый русский публицист и историк, вышедший из крестьянской среды, резонно утверждал, что в Московской Руси слагалась, подобно английской, неписанная русская конституция.

Заканчивает свою большую статью В. Борисов напоминая авторам «Самосознания», что они часто ссылаются на статьи Г. П. Федотова, подтверждая тем самым его значимость и вескость. Но они не приводят его определения истории России. А она такая: «Пора понять, что позади нас не история города Глухова, а трагическая история великой страны, ущербная, изувеченная, но все же Великая история». Трагическая исто-

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НЕ ОСАТАНЕЛ ЛИ ТОЛСТОЙ?

Напечатанная в «Русской Мысли» статья К. Померанцева «Еще о Толстом» не может остаться без ответа. Она полна фраз, вызывающих у верующего человека ряд возражений.

Ограничимся всего лишь одной и на нее приведем не свое возражение (оно мало что значило бы), а св. Иоанна Кронштадтского.

«Своим творчеством, — пишет Померанцев, — и своею жизнью, мучительными поисками правды Божией для себя и для людей, Толстой сделал для христианства, быть может, больше тех, кто, никак не по-христиански, его гнали и преследовали»...

Об этом «делании для христианства» о. Иоанн Кронштадтский говорил так: «Как древние софисты, философы обратили дар слова в игру слов, называя белое черным, а черное белым, так и Лев Толстой потерял всякое уважение к слову и к истине и к правде, и свой писательский талант обратил в игру словами; мало того — на самое дерзкое, сатанинское богохульство; да еще и самого сатану превзошел: ибо сатана верит в Бога и трепещет Его (Иак. 2, 13). И бесы веровали в Иисуса Христа и признавали Его громко Сыном Божиим (Лук. 4, 34). А Толстой не верит в Сына Божия и смеется над Евангельской истиною. Цер-

ковь непрестанно благословляет Господа, а Лев Толстой осмеливается в своих писаниях хулить Его, называя Его жестоким и виновником — ужасно сказать — страшных знамений в людях. Слышите, народ православный! Это — подлинные слова Толстого. Я заимствовал их из его печатных листов, издаваемых в Англии Чертковым, русским отщепенцем.

Скажите, не осатанел ли Л. Толстой? Книги Велкого Нового Завета он считает ниже всяких сказок, называет их безнравственными сказками и безумными, безнравственным делом — преподавание их детям, а себя называет великим истинным учителем». (Из дневника о. Иоанна Кронштадтского в обличение лжеучения графа Л. Толстого. стр. 29. издание 1910 г.).

Прибавим и еще нечто. К уходу Толстого из дому перед смертью К. Померанцев применяет слова Христова: «Блаженны изгнанные за правду», но не кончает этой заповеди. Конец ее: «Ибо их есть Царство Небесное». Какое же Царство Небесное может получить Толстой, когда он не любил Христа? К нему скорее приложимы слова ап. Павла: «Кто не любит Господа Иисуса Христа да будет отлучен до пришествия Господа». (1 Кор. 16, 22). Верующему человеку иначе думать нельзя.

о. Виктор Ильенко (Рим)

ПОЛУЧЕН
ИНВАЛИДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ 1979 ГОДА
Цена — 6 000, —
Продается в канцелярии Союза Русских Белых Инвалидов в Аргентине:
Calle 47 (ex Combet) 625. Villa Ballester

рия, добавлю от себя, в силу своего положения между двух таклх несходных миров, как Восток и Запад.

Б. Михайлов разбирает другой сборник новейшей эмиграции под названием: «СССР. Демократические альтернативы». Скорее этот сборник следовало бы назвать «Социалистические альтернативы», так как его авторы проповедуют новый социализм и их взгляды во многом совпадают с программой КПСС.

Они сразу же определили свое лицо, поместив в сборнике «Гуманистический манифест № 2», который призывает не к христианскому совершенствованию человека, а к его всяческому развратному убожению, что ведет к разрушению и самоуничтожению человечества. С христианской точки зрения это ничто иное, как сатанинский соблазн. И он всюду рассыпан по сборнику.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Сестра киевского князя была польской королевой, дочери — женами французского, венгерского и норвежского королей, а сын женился на дочери византийского императора. Назовите князя. О чем свидетельствуют эти связи?

2. Кто был первым русским историком? Какой словарь составил он впервые о России?

3. Кто писал медведей на картине «Утро в сосновом лесу»?

4. На одной из площадей Петербурга в 1873 году вспыхнула первая электрическая лампочка накаливания. Назовите ее изобретателя.

5. Как Ленин и Троцкий попали в Россию в начале революции?

(Ответы на 4-й стр.).

Так А. Янов считает ошибкой Солженицына, как и его предшественников от Гоголя до Толстого, что они описывали «сферу политики» с помощью «морального критерия», то есть христианской нравственности. Янов выдвигает путанную систему взглядов, «научно-обоснованных» на гуманизме. Но какая бы это ни была система, раз она лишена нравственной основы, она есть ложь и обман, что лишает ее и научности.

Б. Михайлов делает экскурс в историю и указывает, что гуманистические утопии являются «редуцированным антиподом Царствию Божию». Так они и росли от Т. Мора и завершились марксизмом. Социализм авторов «Альтернатив» Б. Михайлов считает такой же гуманистической беспочвенной утопией, как и все другие.

В. Белоцерковский мечтает создать какой то «новый моральный мир» и какую то новую «социалистическую религию», а русскую религиозную мысль он называет «реакционной утопией». И так все в этом сборнике незрело и убого. Михайлов приходит к следующему выводу: между безрелигиозными гуманистами, марксистами и социалистами из «Альтернатив» мало различия.

Затем в «Вестнике РХД» помещена статья И. Р. Шафаревича — нашего знаменитого математика с мировым именем под названием «Арьергардные бои марксизма» и его теле-интервью, данное радиоконпании Би-Би-Си. Шафаревич подвергает критике тезис советского марксиста Роя Медведева, что «марксизм, как всякая наука, имеет право на эксперимент». Шафаревич сразу же замечает, что «никакая наука не имеет права на эксперимент, за который надо расплачиваться миллионами человеческих жизней».

На вопросы о положении религии в СССР, Шафаревич сказал, что она буквально закована в кандалы, на все установлен точный регламент и каждый ее шаг находится под надзором. И это, восклицает И. Шафаревич, называется «Закон об отделении Церкви от государства».

Затем помещена переписка Ф. Д. Самарина со священником Павлом Флоренским — этих аристократов духа. Тема — славянофильство. Ф. Д. Самарин считает, что славянофильство было первым ярким проявлением русского народного самосознания. Отец П. Флоренский, тоже считает, что «славянофильство вечно, ибо оно есть символическое выражение русского сознания».

Я. ТЕЛЬНОВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

С К Е М Б О Р О Т Ь С Я ?

Полагаю, что цитата о караимах из энциклопедии Брокгауза и Ефрона, приводимая К. Каневич («Наша Страна» № 1498), ничего не доказывает, ибо слова еврейская секта тут явно употреблены (не совсем точно) в смысле: иудейская секта. Секта ведь вообще есть религиозная община или группировка, а отнюдь не национальная.

Если же моя почтенная оппонентка потрудится ознакомиться с изобильной литературой по данному вопросу, то убедится, что большинство специалистов считает караимов по крови турками. Впрочем, поелику она согласна их не подвергать преследованиям, не стану больше тратить сил на их защиту!

В остальном, г-жа Каневич выражается двусмысленно; отчего и трудно с нею спорить. Желательно бы установить сперва, какое значение она придает термину мировоззрение.

В политическом отношении мир сейчас разделен на два мировоззрения: коммунистическое и антикоммунистическое. Принадлежит ко второму лагерю, я лично охотно готов сотрудничать с антикоммунистами любой расы и любого вероисповедания, не делая исключения и для евреев.

Да его до сих пор не делали, ни в Российской Империи (где их признавали гражданами и подданными Царя), ни в Белом Движении (где они участвовали), ни в эмигрантском быту (как о том свидетельствует Ю. Крузенштерн-Петерс). В рядах русской армии, в мировую войну и ранее, а затем и в рядах добровольческих армий в годы гражданской войны некоторые из них сражались и даже отличались; и их иудейская религия им в этом никак не мешала.

В более узком смысле существуют мировоззрения республиканское и монархическое. Я придерживаюсь последнего;

и поскольку были и есть еврей-монархисты (например, Бикерман, на которого ссылается сама К. Каневич, или ныне здравствующий профессор Михаил Гольдштейн) чувствую себя с ними полностью солидарным; несомненно больше, чем с русскими социалистами или солидаристами.

Как русский патриот и противник расчленения нашей родины, я не могу объединяться с врагами России или русского народа. Но большинство евреев, с которыми мне случалось встречаться, в частности из новейшей эмиграции, таких взглядов и не высказывают (а вообще, среди расчленителей, не говоря уже об украинских и прочих самостийниках, есть евреи, но, к сожалению, и русские; скажем, Максимов и Некрасов).

Целиком осуждаю тех евреев, которые помогают большевикам или проявляют русофобию. Но я столь же отрицательно смотрю и на русских, французских или американских коммунистов и прокоммунистов; а чисто русских по крови изменников отечества помимо того еще и от души презираю.

«Нашу Страну» я ценю в качестве антикоммунистической и монархической газеты. Если она вдруг, вместо борьбы с коммунизмом посвятит себя борьбе с иудаизмом или с евреями, как племени, то просто перестанет быть для меня интересной.

Все равно как и если бы она сделалась газетой специально антикитайской или, скажем, антинегритянской. Враждебность к какому бы то ни было народу неразумна; а какие отношения устанавливаются у возрожденной России с изжившим коммунизм Китаем, равно как и с Израилем, докажет будущее (может быть, превосходные).

Как Карфаген, имеющий быть разрушенным, есть в первую очередь больше-

† Союз Св. Александра Невского в Аргентине с глубоким прискорбием извещает о кончине после продолжительной и тяжелой болезни на 84-ом году жизни

ВДОВЫ ВРАЧА РУССКОГО КОРПУСА
И МАТЕРИ НАШЕГО СОРАТНИКА
ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ПЛИЩЕНКО
(урожд. СОБОЛЕВОЙ),

последовавшей 28-го декабря 1978 года и выражает сочувствие семье покойной.

† В первую годовщину смерти

ИГОРЯ ИВАНОВИЧА ЧЕБОТАРЕВА

в храме Св. Троицы (Бразиль 315) 5-го января 1979 года в 19 часов будет отслужена панихида, о чем сообщает друзьям и знакомым
вдова Мария Елена Майдана Чеботарева.

визм, а затем и мировой коммунизм; отношение же к отдельным людям, нациям и государствам вытекает из их позиции в данной борьбе; отчего она может и меняться во времени.

Противопоставлять христианство, и в частности, православие, иудаизму мыслимо лишь в религиозной сфере (не в политической или национальной). И тут я бы стал энергично возражать, если бы кто предложил ввести в России иудаизм как государственную религию, или хотя бы начал ратовать за обращение русского народа в иудейскую веру. Только покамест как будто никто ведь такой программы и не выдвигает?

В целом же, в вопросах религии, как показывает практика, лучше всего соблюдать взаимную терпимость. Что для русских, по меньшей мере, великороссов, дается само собой по их натуре. Да и вообще православным прозелитизм весьма мало присущ.

Я бы, например, не стал бы пускаться в споры, тем более обидные или рез-

кие, о вероучении, имея дело с верующими иудеями, а отнесся бы к их убеждениям с подобающим уважением.

Однако, в реальности-то, — и не по моему предпочтению, — среди тех евреев из новейшей эмиграции, с кем я ближе знаком в Париже, одни приняли православие, другие католичество, третьи вообще индифферентны к религии (с некоторой, впрочем, склонностью к христианству).

В пылу дискуссии, как оно часто случается, К. Каневич начисто забывает о чем собственно шла первоначально речь. Напомню ей: о настроениях новейших эмигрантов во Франции. Вот о чем я и писал, опираясь на те встречи и знакомства в данной среде, какие у меня были; и никак не ставя себе цели определять общие идеи мирового еврейства, или хотя русского еврейства в целом, по вопросу о России и ее судьбах. Пусть об этом высказываются более компетентные лица.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

А. РАЕВСКИЙ

ПЛАТЬЕ БЕЗ КОРОЛЯ

МНОГОЛЕТНИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ СЛУШАТЕЛЯ

Естественно, не спасают Шостаковича его бесконечные явные и тайные замешательства у классиков.

Когда говорят о «неоклассицизме» Шостаковича, о «редактировании сочинений Мусоргского», которое каждый раз «служит импульсом к возникновению дочерних произведений», то обязательно успокоят:

«Значит ли это, что композитор ухаживал в прошлое, забывая о требованиях сегодняшнего дня? Конечно, нет! Старые формы он трактовал в духе требований, выдвигаемых советским искусством. Было бы нелепо усматривать в хоральных элементах музыки Шостаковича скрытую религиозность, церковность.»⁴⁾ Охотно верим!

По мнению Сабининой: «... хораль-

4) Данилевич.

ность — носитель эпического императива, эпико-философского начала в музыке Шостаковича».

ИТАК, ШОСТАКОВИЧ — «ФИЛОСОФ»
Слонимский восклицает: «В 14-ой симфонии... и в 13-ом квартете... Шостакович обратился к вечной теме жизни и смерти, к раздумьям о смысле Бытия».

Не всякому, даже великому художнику, дано сказать свое мудрое слово о жизни и смерти. Советский композитор трактует эту проблему материалистически, удивительно духовно, мужественно!

Бессовестная, безоглядная лезть! Трескучесть и бессмысленность.

Вторит Сабинина: «И смерть охарактеризована здесь (в 14-ой)... как символ жестокости и зла, как сила, непра-

ведно вторгшаяся в бытие, изображаемая в лице ее вполне реальных пособников — войны, черствого фанатизма, депотической власти». — Юморическое чтение!

Как много шума, как много фразы, как все это недорого стоит!

Философам от новой музыки неведомо, что смерть так же естественна, как рождение. Что человек только тогда и начинает жить хорошо, когда мысль о смерти уже не пугает. Смерть же насильственная — всегда жестокий закон жизни.

Но в «14-ой» тема протеста против уродливых сторон жизни, против смерти насильственной встает во весь рост.

Никак не сойти с ходульной высоты благих пожеланий. Никак не можем не «протестовать»! Да еще так хочется назвать все это «философией».

В особую заслугу ставится преподавание Шостаковичем «пафоса добра... как пафоса обнажения зла». Никто не заинтересован догадаться, что «симфоническое претворение сил зла» Шостаковичем — это стремление обогатиться, излить свое зло, свою мертвенность.

Критика (из серьезных) постоянно чувствует в музыке Шостаковича «наступление каких-то жестоких механических сил» (Нестьев). «Наступательная, грозная, экспрессивная тема (1-ая часть 4-ой симфонии) сразу же обрушивается на слушателя, гипнотизируя его своей неумолимой властью», «нечто сумеречно-жестокое и механическое. Механичность особенно ощущается в упрямо вторяющихся аккордах сопровождения». «Настойчивое» «вколачивание» какого-либо аккорда или одного звука...»

Но таких критиков, как Данилевич, «вколачивание» и «неумолимая власть» только восхищает.

Шостакович противозаконно бьет по нервам, а критики украшают это так: «Ощущение огромной остроты переживаний» (Тараканов), «возмутитель спокойствия», «главная специальность» — «... волновать, задеть за живое, будоражить» (Данилевич), «заострять моменты стыков, повышать температуру накала» (Сабинина).

Шостакович постоянно пугает, культивирует страх. Слушатель говорит: «Страшно!» — а критик разливается: «Мужественный композитор... сам идет навстречу... страхам и ужасам, вызывает их на бой». (!) Здесь же прилагаются дежурные слова о «воинствующем гуманизме советского художника», о «вооружении», о «публицистической страстности». От этого, по мысли Данилевича, происходит исполненность «силой необыкновенной». На честном языке это называется — беспощадная игра на нервах, разрушающая, не имеющая ничего общего ни с искусством, ни с взаимоотношениями в нормальном обществе.

Шостакович — точит больные состояния...

В 30-х годах угадывали эту сторону дарования Шостаковича. Вот, что писал тогда о «Катерине Измайловой» М. Чермухин: «... непосредственность реакции на жизненные впечатления не должна переходить опыт Шостаковича. Это композитор с необычайно острой реакцией на жизненные впечатления. Его «Леди Макбет Мценского уезда»... хлещет вас, как кнутом. (Подчеркнуто нами — А. Р.) Вплоть до ощущения физической усталости...»

А. РАЕВСКИЙ
«Вече» № 4

(Продолжение следует)

Родительский Комитет Св.-Сергиевской Церковно-приходской школы (Фалучо 854, Вижа Бажестер) у с т р а и в а е т

Рождественскую Елку

в воскресенье 14-го января 1979 года в 18 часов.

Запись детей у старост Кафедрального Собора Воскресения Христова, храма Покрова Пресвятой Богородицы и храма Св. Сергия Радонежского до 1-го января 1979 г. и по телефону 768-5476 после 19 часов.

По имеющимся у нее адресам русских политических эмигрантов Редакция начала рассылать пробные номера «Нашей Страны» с призывом подписаться. Каждому адресату будет послано бесплатно три порядковых номера газеты.

Редакция обращается к читателям с просьбой сообщать ей адреса лиц, могущих заинтересоваться «Нашей Страной»; им также будут посланы пробные номера.

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подписчиков — Редакция просит обращаться только по адресу представителя «Нашей Страны» на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff

Ing. C.P.C.

8, Av. des Chardonnerets

95120 Ermont. France.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

И. В. МОРОЗОВ

Нам пишут из Парижа:

Директор издательства ИМКА-Пресс Иван Васильевич Морозов окончил жизнь самоубийством, повесившись в своей парижской квартире. Труп был обнаружен одной из его дочерей.

Покойный был директором ИМКА-Пресс до войны и возобновил его после поражения Германии. Возглавленное им издательство сосредоточило в последнее время свое внимание на произведениях новейших эмигрантов из СССР, в частности Солженицына. Накануне его смерти в парижской «Русской Мысли» появилось объявление ИМКА-Пресс о предстоящем издании полного собрания сочинений Солженицына, с указанием, что оно будет осуществлено с конца 1978 до весны 1981 года. Поэтому трагическая смерть И. В. Морозова вызвала разные толки об ее причине. Насколько известно, одной из них мог быть конфликт, возникший между ним и редактором парижского «Вестника Русского Христианского Движения» Н. Струве, исключившим — при неясных обстоятельствах — И. В. Морозова из числа сотрудников этого журнала, в котором покойный принимал участие со дня его основания.

К. КАРСТЕНС

Нам пишут из Мюнхена:

Большое волнение вызвано в Бонне и во всей Западной Германии обвинением, предъявленным видному деятелю христианско-демократической партии и спикеру Бундестага, д-ру Карлу Карстенсу, его противникам, утверждающим, что он был в прошлом активным членом национал-социалистической партии.

В ответ на это обвинение Карстенс, которому теперь 64 года, указал на то, что в молодости, будучи студентом юридического факультета, он не мог получить стипендии, в которой нуждался для своего образования, не став членом организации национал-социалистической молодежи. В гонении на евреев в Германии он — по его словам — не участвовал, сознательно избежав этого добровольным поступлением на военную службу, на которой состоял до 1945 года. Христианско-демократическая партия предложила выставить кандидатуру Карстенса на должность президента Западной Германии. Его избрание казалось несомненным, но теперь его противники пытаются дискредитировать не только его самого, но и всю выдвинутую его кандидатуру партию.

СОЮЗНИКИ КОММУНИСТОВ

Нам пишут из Вашингтона:

Правительство президента Картера отказало в въездных визах премьер-министру Родезии Я. Смит и председателю совета этого правительства, протестантскому пастору и негру Ндабанинги Ситхале, приглашенными в Соединенные Штаты 27-мью американскими сенаторами для ознакомления американского общественного мнения с действительным положением в Африке. До этого возглавители коммунистических партизан, пытающихся свергнуть возглавленное Смитом правительство Родезии, Роберт Мугабе и Иошуа Нкомо беспрепятственно получали американские въездные визы и неоднократно побывали в Соединенных Штатах.

Недавно президент Картер сказал, что визы Смит и Ндабанинги будут,

вероятно, предоставлены, но Государственный департамент (министерство иностранных дел) сообщил представителям печати, что входящие в состав правительства Родезии лица въездных виз не получат.

Решение Государственного департамента вызвало ликование в «прогрессивных» кругах, поставивших себе целью захват Родезии коммунистическими партизанами. В частности, представитель Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций Эндрю Юнг заявил, что предоставление виз Смит и его спутнику «замарало бы репутацию Соединенных Штатов». Это заявление Юнга осудил сенатор Хаякава, сказавший, что решение Государственного департамента указывает на желание «слышать одним только ухом» то, что происходит в Африке.

С отказом Смит и Ндабанинги в американских въездных визах совпало сообщение британского правительства, что Смит она не предоставит въездной визы в Англию, если Соединенные Штаты согласятся его допустить на свою территорию, а пересадка с одного самолета на другой при полете из Родезии в Америку должна будет состояться в Англии.

Наконец, после долгих колебаний государственный секретарь США Ванс приказал, чтоб Смит и Ндабанинги были выданы визы.

С. ДОВЛАТОВ

Нам пишут из Вены:

Из СССР сюда прибыл со своей матерью советский писатель Сергей Довлатов, автор беллетристических произведений, опубликованных в Европе и в Израиле в журналах «Континент» и «Время и мы». В ближайшем будущем американским издательством «Ардис» будет напечатана его автобиографическая повесть «Невидимая книга».

В Вене Довлатов заявил представителям австрийской прессы и иностранным корреспондентам, что СССР неоднократно отказывал не только ему, но и его матери в возможности эмигрировать, но затем неожиданно изменил свое отношение к этому вопросу.

И. ЛЕСИНСКИЙ

Нам сообщают из Вашингтона:

Выходящая на латышском языке в Нью-Йорке газета «Ланкес» сообщила, что переводчик советской делегации в Организации Объединенных Наций, 48-летний латыш Имантс Лесинский, его жена и 20-летняя дочь воспользовались тем, что дочери было разрешено в Москве свидание с родителями в Нью-Йорке, чтобы приехать втроем в Вашингтон и обратиться к Государственному департаменту (министерству иностранных дел) с просьбой о предоставлении им убежища в Соединенных Штатах.

По словам редактора «Ланкес» Лотара Рудзитиса, Лесинский был не только переводчиком, но и майором КГБ.

И. РОГАЛЬСКИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Суд в городе Нуарке постановил возобновить слушание дела Ивана Рогальского, обвиненного в шпионаже в пользу СССР. Подсудимый, бывший матрос советского торгового флота, бежал в Европе с корабля, на котором служил, и в 1971 году получил американскую въездную визу и прибыл в Соединенные Штаты, где короткое время работал, как электротехник и механик. Вскоре, однако, он службы лишился и обратился к советскому консульству в Вашингтоне с просьбой о разрешении вернуться в СССР.

Вероятно, консульство поставило ему условием шпионаж в пользу СССР на территории Соединенных Штатов и установило связь между ним и секретарем советской делегации в Организации Объединенных Наций Евгением Карповым, который поручил ему установить информацию об американской программе космических полетов. Попытки ее получения обратили на Рогальского внимание американских властей. В январе 1977 года он был арестован, после чего

Ответы на викторины

1. Ярослав Мудрый. Иностранцы считали честью породниться с семьей киевского князя, что свидетельствует о международном авторитете древней Руси — большого и сильного государства.
2. В. Н. Татищев. Энциклопедический словарь.
3. Художник К. А. Савицкий.
4. А. Н. Лодыгин.
5. Ленин, Троцкий и другие революционеры были присланы в Россию в запломбированном вагоне правительством Германии.

Карпов был вынужден вернуться из Нью-Йорка в Москву.

После своего ареста Рогальский действительно или искусственно проявил признаки психической болезни, отстрочившей слушание его дела судом. Теперь психиатры установили, что он психически здоров, вследствие чего обвинение в шпионаже в пользу СССР будет рассмотрено в судебном порядке.

ДИССИДЕНТЫ

Нам пишут из Вашингтона:

После возвращения сенатора Эдуарда Кеннеди из Москвы, где он в течение нескольких дней встречался с Брежневым и вел с ним переговоры об отношениях между СССР и С. Штатами, выяснилось, что во время этого пребывания в Москве он встретился на квартире тематика Александра Лернера с еврейскими диссидентами Наумом Мейманом и Борисом Кацем. Участником этой встречи был также академик А. Д. Сахаров, а ее темой — положение еврейских диссидентов в СССР.

Д. ШУМУК

Нам пишут из Торонто:

Правительство и парламент Канады получили из СССР обращение к ним, подписанное заключенными в лагере Сосновка — Эдуардом Кузнецовым, Алексеем Мурженко, Михаилом Осадчим и украинским священником Василием Романюком. Они обратились к Канаде с просьбой содействовать освобождению заключенного в том же лагере Даниила Шумука и мотивировали свою просьбу «трагическим состоянием его здоровья».

Сообщив, что Шумуку 64 года из которых 34 он провел в разных тюрьмах и концентрационных лагерях, они прибавили, что в прошлом Шумук был украинским коммунистом, заключенным в польскую тюрьму, позже испытал заключение в германском концентрационном лагере, а еще позже — в нескольких советских. Ныне он отбывает в Сосновке заключение, срок которого, по приговору советского суда, будет продолжаться до 1987 года.

Канадская печать не сообщила, каким образом это обращение Кузнецова и остальных, подписавших его заключенных в лагере Сосновка, могло быть там подписано и отослано из СССР в Торонто.

ОСЛЕПЛЕНИЕ

Нам пишут из Женевы:

Под председательством делегата Великобритании сэра Винченца Иванса здесь состоялась сессия учрежденного в 1977 году Комитета ООН по вопросам прав человека. Комитет состоит из 18-ти членов, назначенных генеральным секретарем ООН, а не правительствами государств, гражданами которых эти члены Комитета состоят.

Женевская сессия Комитета была посвящена докладу прилетевшей из Москвы советской делегации об отношении

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу неприятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,60 австралийских долларов; Бразилия — 8 крузейрос; Германия — 1,20 немецких марок; Италия — 600 лир; Парагвай — 50 гварани; США — 0,60 долларов; Франция — 2,60 франков; Чили — 11 чилийских песо. Все остальные страны — 0,60 долларов. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 306 песо; Германия — 1,10 немецких марок; Франция — 2,40 франков; Уругвай — 2 новых песо; США — и остальные страны — 0,55 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dto. 10
Argentina
1430 Buenos Aires

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА
ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили К 30-ЛЕТИЮ «НАШЕЙ СТРАНЫ» следующие суммы:

от Деда Мороза Гуги — 300.000 песо,
от о. Антония Дудкина — 100 ам. дол.

ФОНД ИЗДАНИЯ
ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

о. Антоний Дудкин — 100 ам. дол.
Сбор взносов продолжается.

СССР к правам человека. Возглавители этой делегации были представители советского министерства иностранных дел Николай Судариков и представитель советского министерства юстиции Константин Колибаб. Их сообщение Комитету состоялось, главным образом, в ссылках на новую конституцию СССР, по их словам, полностью обеспечивающую права советских граждан. Отвечая на вопрос одного из членов Комитета, верно ли, что лица, не разделяющие коммунистического мировоззрения, заключаются в СССР в психиатрические больницы, советские делегаты заявили, что за всю историю советского государства не было ни одного случая заключения здорового человека в такую больницу и что это в СССР «просто невозможно». Они заявили также, что в советском государстве существует полная религиозная свобода и «в распоряжении верующих существуют 20 тысяч храмов, молитвенных домов и синагог». В заключительной части своего сообщения Комитету они сказали, что СССР гордится тем, как на его территории соблюдались и продолжают соблюдаться все права человека.

Участвовавший в этой сессии западногерманский член Комитета К. Томушат предложил «выразить глубокую благодарность Советскому Союзу за его сообщение Комитету». Это предложение было поддержано сэром В. Ивансом и принято единогласно.

Розыски

Дмитрия Евгеньевича Слюсарева по просьбе из Северной Америки разыскивает Анатолий Романов:
(Soler 1672, Turdera, Prov. Bs. As. Argentina).

ПРОДАЕТСЯ
COMBINADO "GRUNDIG"
модель 1966 года
и
2 roperos galvanizados
desarmables, color verde, para
almacenaje
Телефон: 393-5368

Семья, уезжающая в Южную Африку (Кэмптаун) ищет к грудному ребенку русскую даму, необходимы рекомендации.
Телефон: 244-9666

ХОЧУ КУПИТЬ
Книгу Суворина
"ЛЕЧЕНИЕ ГОЛОДОМ"
Sr. L. RUBANOV
Caixa Postal 8405
Sao Paulo — Brasil