

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXI

Buenos Aires, Viernes 9 de febrero de 1979

Буэнос Айрес, пятница 9 февраля 1979 г.

№ 1510

**АЛЕКСЕЙ РОСТОВ**

## НА РОДИНЕ

625. ШАХ ПОКИДАЕТ ИРАН. — ВОЙНА В КАМБОДЖЕ. — УПОРСТВО БРЕЖНЕВА СРЫВАЕТ ДИПЛОМАТИЮ ПОСЛАННОГО ИМ СЕМЕНОВА. — ПОЖАР ЗДАНИЯ КГБ. — ПИСЬМО БРЕЖНЕВА АНДРЕОТТИ И ВИЗИТ ГРОМЫКО В РИМ. — СТРАННО ПРЕРВАННАЯ ПОЕЗДКА БРЕЖНЕВА В БОЛГАРИЮ. — КОММУНИСТИЧЕСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ ВО ФЛОРЕНЦИИ С ВЫСТУПЛЕНИЯМИ БОННЕР-САХАРОВОЙ, ХОДОРОВИЧ, ПЛЮЩА, СИНЯВСКОГО, ЖОРЕСА МЕДВЕДЕВА, АМАЛЬРИКА.

В самый разгар смуты шах создал регентский совет для управления страной в его отсутствие, назначил премьером «социал-демократа» Бахтиара, получившего вотум доверия обеих палат меджлиса (иранского парламента) и покинул страну, «для отдыха» в США, но направился сначала на неделю к своему другу египетскому президенту Садату. Считаю этот шаг мудрым: его обвиняли в том, что верные монархии войска стреляли по вооруженным демонстрантам, грабившим рестораны и магазины и демонстрировавших против шаха, требуя его смерти, и против американского посольства. С отъездом шаха и шахини беспорядки еще усилились и началась рознь между объединившимися против монархии шиитами, требующими «Исламской республики» и коммунистической партией Тудей и различными группировками либеральной буржуазии, не понимавшей, что лишь монархия обеспечивает всем сословиям и профессиям не только жизнь, но и свободу мирного труда и экономическое благосостояние в древнейшей в мире монархии.

Теперь возвращается из Парижа духовный лидер шиитов и попадет в положение иранского «Керенского» с той разницей, что за каждым его промахом будет следить прекрасно вооруженная армия с преданным шаху генералитетом.

Шах не посетил короля Гуссейна, чтоб не поставить его в сложное положение в отношении непримиримых к Садату Сирии, Ирака и Ливии, но принял предложение посетить в Маракеше Мароккского султана Гассана, после чего вылетит в США, где соединится с матерью и старшим сыном-наследником престола Киром, следя из безопасного далека за развитием событий.

Еще до прибытия из Парижа своего лидера после 15 лет эмиграции иранские шииты уже громко заявляют, что Пророк был против безбожных коммунистов, к тому же получающих средства и оружие от иностранного государства.

На это СССР через ТАСС грозит, что не допустит анархии у своих границ. Войска Закавказского Военного Округа сосредоточиваются вдоль границы покинутого Шахом из-за беспорядков Ирана.

В своем стремлении завоевать весь Индокитай, Брежнев по заключении в Москве военного союза с Вьетнамом приказал своему союзнику завоевать Камбоджу, поручив это генералу Джиапу, победителю французов и затем американцев, которые пошли на капитуляцию, оставив свое военное снаряжение победителю.

Джиап вторгся в Камбоджу, стонавшую под гнетом кровавого диктатора «красных хмеров» Поль Пота. Его сопровождало 3 тысячи советских «инструкторов»: политруков, чекистов и строевых офицеров. Они без труда захватили столицу Пном-Пей, откуда диктатор выгнал все население, обвинив его в буржуазности. Но тут произошло нечто неожиданное: Поль Пот обратился в Совет Безопасности, прося изгнанного им принца Шиханука быть делегатом сво-

его народа. Шиханук вылетел в Нью-Йорк из своего пекинского изгнания, произнес блестящую речь и Совет Безопасности потребовал от Вьетнама прекращения военной оккупации Камбоджи. Совет Безопасности принял соответствующую резолюцию большинством тринадцати голосов против двух: СССР и Чехословакии. Голос СССР равенсден вето и блокировал резолюцию, но психологически важно, что против советского вассала Вьетнама, голосовали все делегаты от стран свободного мира, а за СССР лишь подневольный делегат оккупированной Чехословакии. Кстати Шиханук так переволновался, что после заседания слег в больницу с тяжелым сердечным приступом.

В это время Поль Пот со своим 30-тысячным войском удалился в джунгли северо-западной Камбоджи, разбил войско на мелкие партизанские отряды и началась партизанская война. Советские и американские оставленные во Вьетнаме танки не могут оперировать в трудно, даже для пехоты, проходимых джунглях, где в разных засадах за две недели безуспешных боев погибло 7 тысяч вьетнамцев и уничтожено 24 танка, пытавшихся маневрировать в джунглях. Партизаны захватывают пехотное оружие застигнутых в засадах вьетнамцев и Джиап требует свежих подкреплений своим усталым от прошлых боев войском. Оружие поступает партизанам из Китая, который не вмешивается открыто в войну, но пограничными инцидентами заставляет Вьетнам держать несколько дивизий вдоль границы с Китаем. Таким образом Брежнев втянул своего вьетнамского вассала в дорогое ему обходящуюся авантюру, а народ Камбоджи простила жестокости Поль Пота и видит в нем защитника от иностранной оккупации. Поясняя, что между хмерами Камбоджи и Вьетнамцами царит вековая вражда и поэтому оккупация Камбоджи потребует еще много крови завоевателя, которой Брежневу не жалко.

Политика Брежнева часто выражается тупым упрямством, что приводит к его поражению. Читатели знают, как он после 34-х лет после войны отказывается заключить мирный договор с Японией, ибо последняя требует возврата ей только 4-х близких к ее берегам Курильских островов, что привело к заключению Японией направленного против «гегемонии» СССР военного союза с Китаем в дополнение к подобному же соглашению Китая с США.

То же самое повторяется теперь в отношении Западной Германии, где идет кампания за освобождение из Шпандауской тюрьмы 85-летнего Рудольфа Гесса. Это требовал канцлер Шмидт при прошлом визите Брежнева в Бонн, ссылаясь на то, что Гесс в начале войны переделал в Англию и потому не может быть обвинен в преступлениях, совершенных Гитлером после его заключения в британскую тюрьму. Кроме того Шмидт напомнил Брежневу, что адмирал Редер и министр Шверин-Крозик были досрочно освобождены по достижении 80 лет, а Гессу сейчас 85 лет. На это он

А. СОЛЖЕНИЦЫН

## О книге И. Шафаревича „Социализм

### как явление мировой истории“ (\* )

Есть в мире вещи, которых, очевидно, никак нельзя открыть без обширного опыта — личного или своего окружения. Так и эта книга с ее свежим и острым взглядом на тысячелетние течения мирового социализма, хотя использует также обильную литературу, известную в научном мире, — закономерно появляется в стране, пережившей (и переживающей...) самый жестокий и длительный социалистический опыт Нового Времени. А внутри этой страны, так же закономерно: книга появляется не под пером гуманитария — вся прослойка ученых-гуманитариев наиболее основательно задушена у нас от Октябрьской революции и по сегодня, — но под пером математика с мировой известностью; представители точных наук в коммунистическом мире вынуждены заменять своих уничтоженных братьев.

Зато эта ситуация предоставляет нам редкую возможность получить последовательный анализ теории и практики мирового социализма — от крупного математического ума с долготелней привычкой к беспощадной методике своей науки. (Из чьих уст и наиболее весомо суждение, что, например, «в марксизме нет даже а т м о с ф е р ы научных исследований».)

Весь мировой социализм и все его деятели окутаны легендами, противоречия его забыты и скрыты, он не отвечает на аргументы, но постоянно игнорирует их — по тому инстинктивному отвращению от научного анализа, тому облаку иррациональности вокруг социализма, какое много раз и по многим поводам выявляет в своей книге академик Шафаревич. Социалистические учения кишат противоречиями, теории непременно расходятся со своим практическим осуществлением, но по могучему инстинкту — его тоже вскрывает автор — эти противоречия никак не мешают всё новой пропаганде социализма. И не существует четкого социализма, а лишь расплывчатое радужное представление о чём-то хорошем, благородном, о равенстве, всеобщности, справедливости: вот, наступят они — и всем сразу станет хорошо, и в обществе не будет недостатков.

XX век — из наибольших взлётов успеха социализма, и тут же возникли отвратительные практические осуществления его. Но по той же страстной иррациональности они сталкиваются от рассматривания, либо совсем не принимаются во внимание, либо отводятся искусственными оговорками: то — об «азиатском» или «русском» искажении, то — о личности диктатора, либо переписываются на счёт «государственного капитализма». В предлагаемой читателю книге при огромном охвате во времени и в пространстве, неутомимо развёртывая перед нами и анализируя десятки социалистических учений и десятки государств, построенных по принципам социализма, Шафаревич не оставляет ме-

\*) Умса-Press, 1917, 390 стр.

получил глупейший ответ, что Гесс должен покаяться, что был нацистом, отречься от Гитлера и признать, что стал коммунистом. Это означало бы его «растаскивание». Но Гесс ответил, что хочет умереть хотя бы в заключении, но верным нацизму.

Теперь на свидании на острове Гва-

ста для увёрток о «непоказательных исключениях», на которые, конечно, не будет похоже сияющее будущее. Историей ли централизации Китая в 1 тысячелетии до Р.Х., европейскими ли кровавыми опытами времён Реформации, утопиями европейских мыслителей, вызывающими дрожь (однако, повсюду благосприлично почтёнными), деловой кухней Маркса-Энгельса или радикальными коммунистическими мероприятиями ленинских лет, никак не мягче к человеку, чем тяжеловесная сталинская поступь, — автор во всех десятках примеров доказывает нам неуклонную последовательность изучаемого мирового явления.

Автор выделяет инварианты социализма — основные неизменяемые элементы его, не зависящие ни от века, ни от страны возникновения — и, увы, неотклонимо нависшие над сегодняшним шатким миром. Во всей истории человечества социализм уже имеет за собой и большую длительность и крепость во времени, и большую массовость и больший охват пространства, чем нынешняя западная цивилизация, — так что трудно отделаться от мрачного предчувствия — во что мы можем поглотиться даже к концу XX века: в ту «азиатскую формацию», от которой поспешил увильнуть в своей классификации Маркс и перед которой растерялась современная марксистская мысль, ибо увидела в тысячелетнем зеркале свою собственную безобразную физиономию. «Социалистическими» уже были, пожалуй, большинство государств протяжённой истории человечества — и это никак не были места и периоды счастья и расцвета человека.

Шафаревич с большой точностью указывает нам и причину и время появления первых социалистических учений — как реакции: Платона — на греческую культуру, гностиков — на христианство, реакции — одолеть направление человеческого духа и вернуться к приземлённому бытию самых примитивных государств древности. Автор этой книги убедительно показывает нам и диаметрально противоположность концепции человека во всякой религии и во всяком социализме. Социализм стремится редуцировать личность к ее самым примитивным слоям, уничтожить всю высшую, сложную, «богоподобную» часть человеческой индивидуальности. И само равенство, так закигательно обещаемое социалистами всех времён, не есть равенство прав, возможностей или внешних условий для человека, но равенство тождества, равенство как внутренняя идентификация разнообразного — к однообразному.

И хотя, как показано именно в этой книге, социализм неизменно и с успехом уклонялся от всякого истинно-научного обсуждения своей сути, — книга Шафаревича бросает вызов нынешним теоретикам социализма: показать в деловой публичной дискуссии арсенал своих аргументов.

А. СОЛЖЕНИЦЫН

20-летние сроки, а Гесс приговорен к пожизненному заключению. Отказ Брежнев вызывает общее негодование в Германии и тем срывает проводимую новым послом Семеновым политику склонения Западной Германии к объединению с Восточной Германией в единую страну с двумя разными политическими режимами. Это еще глубже отказа от возвращения Японии 4-х Курильских островов, ибо СССР ничего не потеряет, если старик Гесс выйдет умереть на свободу в Западной Германии, где его встретят с триумфом после 39 лет заключения сначала в британской тюрьме во время войны и в Шпандау после победы Сталина с его «демократическими» западными союзниками.

В Москве на улице Чайковского возвышается против здания американского посольства девятиэтажное здание с балконом на девятом этаже, принадлежащее Комитету Государственной Безопасности. С верхних этажей посылается микроволны высокого напряжения на верхние этажи посольства, чтоб помешать работе электронных установок, которыми посольство может посылать зашифрованные донесения на родину.

Американское правительство протестовало против посылки советских микроволн, которые могут повредить здоровью работников посольства, но советское правительство нагло отрицало посылку микроволн из верхних этажей этого здания.

В ночь на 20-ое января сего года в половине двенадцатого вечера при 15-градусном морозе внезапно вспыхнул пожар в верхних этажах этого здания, который быстро распространился по этажам, спускаясь вниз по лестницам и стенам. Прибыло 200 пожарных, которые с 20 автономных поливали снизу здание. Сбежалось множество народу, в том числе американские журналисты, пытавшиеся заснять пожар, но милиция быстро всех удалила и лишь из посольства за защищенными решетками окнами наблюдали за пожаром, потухшим лишь поутру. Советская печать о нем молчит и неизвестно были ли человеческие жертвы? Также молчали о пожарах в московских гостиницах, о которых я писал в «Нашей Стране». Недавно в ленинградской гостинице сорвавшимся лифтом разрезан на две части бразильский журналист, разрезанный труп которого видели другие иностранцы, но советская администрация нагло отрицала факт. Невольно закрадывается подозрение, что поджигатели были искусно подосланы теми, кто заинтересован в прекращении посылки микроволн!

Еще в декабре Брежнев прислал премьеру Андреотти следующее письмо:

«Уважаемый господин председатель совета министров!

Обращаясь к Вам по вопросу, который имеет большое и, к сожалению, не положительное значение в международных отношениях. Дело в том, что некоторые западные страны снабжают оружием Китай, что может служить военным целям. Не хочу повторять аргументов моего предыдущего письма, которое должно было заставить Вас призадуматься.

Мне стало известно, что несмотря на Ваши заверения нашему послу, некоторые частные фирмы заключили договоры о поставках оружия руководствуясь коммерческими, а не политическими соображениями. Надеюсь, господин председатель, что итальянское правительство разрешит эту проблему в благоприятном смысле, вопреки частным фирмам вооружать Китай. Трудно было бы позволить вооружать Китай и говорить одновременно о разрядке международных отношений. Жду, господин председатель, что серьезно отнесетесь к моему письму. Надеюсь, что при переговорах со своими союзниками Вы убедите их принять мое предложение, отвечающее интересам мира и безопасности народов.

С уважением

Леонид Брежнев

17-го декабря 1978 года.

Все итальянские политические партии нашли тон письма наглым: Нельзя требовать в мирное время, чтоб правительство запрещало частным фирмам принимать заказы и делать поставки. Андреотти решил оставить письмо без ответа.

22-го января в Рим прибыл Громыко,

который пробудет 5 дней и повторит доводы Брежнева. Он будет принят Папой и постарается убедить его повлиять на демокристан, чтоб внесли законопроект, запрещающий поставлять оружие или снаряжение для его производства иностранным правительствам. Успех сомнителен!

10-го января Брежнев выехал поездом из Москвы через Румынию в Болгарию. Чауцеску уклонился от свидания с ним и на румынских станциях никто из местных властей его не приветствовал. 12-го он прибыл в Болгарию и на границе встречен Живковым. Целью приезда было объявлено «отдых и лечение на болгарском курорте Банкья вблизи Софии», где ванными лечат ревматизм и сердечно-сосудистые заболевания. Его сопровождали супруга Виктория Павловна и его любимец новый член политбюро и первый зам. председателя совета министров К. Черненко.

Но через три дня после банкета в честь высоких гостей, на котором Живков, не упоминая о болезни, сказал, что частные визиты знаменуют дружбу вождей коммунистических стран, Брежнев с Черненко неожиданно вылетели самолетом 17-го января в Москву.

Тут спрашивается два объяснения перерыва лечения и спешного возвращения в столицу СССР: или здоровье Брежнева потребовало лечения лучшими специалистами на родине с лежащим режимом, что было бы неудобно сделать в Болгарии или члены Брежневской «мафии» сообщили о происках соперников, которых мог бы возглавить Г. Романов, что напомнило бы заговор для свержения Хрущева во время его нахождения на отдыхе в Крыму.

Во всяком случае только важные причины могли побудить Ильича прервать начатое на болгарском курорте лечение, где за ним ухаживали власти, навещали ежедневно Живков и лечили лучшие курортные врачи-специалисты и вернуться домой, чтоб хотя из постели руководить своей верной «мафией»!

19-21 января состоялся во Флоренции созванный коммунистическим синдикатом Элио Габуджани симпозиум по вопросу о «диссидентах» в России и сателлитах. На этом симпозиуме имел место раскол между итальянскими социалистами, требовавшими прекращения оккупации Чехословакии, и коммунистами, доказывавшими, что оккупация не отличается от присутствия советских войск в Восточной Германии, Польше, Венгрии для предохранения от интриг контрреволюции. Был приглашен академик Сахаров, который не смог выехать, зато КГБ сделал очередную глупость: Елену Георгиевну Боннер-Сахарову не выпустили с февраля 1978 года к своему оккуписту и выпустили лишь в январе, что позволило ей появиться на симпозиуме, неожиданно. Ее выступление вызвало овацию всего зала. Татьяна Ходорович прислала протест против репрессии и нарушения Декларации в Хельсинки за подписью 76 диссидентов, включая Сахарова. Из Лондона прибыл типичный агент Брежнева Жорес Медведев, заявивший, что оппозиция раскололась на эволюционистов во главе с Сахаровым, требующих реформ и соблюдения власти советской конституции, и славянофилов, возглавляемых высланным Солженицыным. Обе оппозиции, по мнению Медведева, не имеют шансов на успех. Плющ говорил о гонениях на украинцев, которые якобы преследуются за сепаратизм. После терзаний в психушке сам Плющ производит впечатление не вполне нормального и лечится у парижских психиатров, о чем, конечно, не говорил. Синявский повторял свои обычные проотесты, оставляя себе возможность вернуться в СССР из Парижа конечно умалчивая об отвращении к нему эмиграции за клевету на Пушкина и Гоголя, которых и мы, и большевики, и Западные ученые, почитают гениальными писателями. Не были приглашены непримиримые враги советского режима, которые не ждут его эволюции, а видят спасение России в свержении диктатуры Брежнева и возвращении России на исторический путь православной монархии, согласно призыву народных монархистов: «не назад к монархии, а вперед к монархии!», чему следует лучшая часть всех трех волн эмиграции и наши друзья на родине.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## ПЕРЕБЕЖЧИК ИЛИ АГЕНТ?

«Нью-Йорк Таймс» опубликовал статью своего сотрудника Вильяма Сафира, вновь возбуждающую вопрос, является ли бывший советский дипломат Юрий Носенко, состоящий ныне на высокой должности в американском Центральном Разведывательном Агентстве, действительным перебежчиком с советской службы на американскую или проникшим на американскую службу агентом КГБ.

Приводим к сведению читателей «Нашей Страны» выдержки из этой статьи.

Четыре месяца назад океан выбросил на берег Атлантического океана парусную яхту, на которой береговая стража нашла документы, анализирующие советскую военную мощь и коробки, содержавшие сложную электронную аппаратуру. Владельцем яхты был Джон Артур Пасслей, состоявший на службе Центрального Разведывательного Агентства как специалист по анализу сведений о СССР. Неделию спустя океан выбросил на берег труп человека, убитого выстрелом в затылок. Поспешно было установлено, что жертвой этого убийства был Пасслей и труп был сожжен в крематории. Бывший адмирал Стэнфорд Тернер, ныне возглавляющий Ц.Р.У., пустил в ход утверждение, что Пасслей не располагал какой-либо тайной информацией и что его смерть была самоубийством, но Пасслей был человеком, причастным к большому вопросу, ныне разделяющему американский разведывательный мир — нет-ли в его среде проникшего в нее советского агента, занимающего в Ц.Р.У. высокое место и ответственного в последние годы за небывающее разоблачение тайны американских спутников?

Вскоре после убийства президента Кеннеди офицер КГБ по имени Юрий Носенко перебежал на Запад и заверил Ц.Р.У. в том, что Освальд, убийца президента, не был подготовлен к совершению этого убийства во время своего пребывания в СССР, но возглавлявший тогда Ц.Р.У. Джэкс Энглетон считал Носенко провокатором. С молчаливого согласия генерального прокурора (министра юстиции) Николая Катценбаха Носенко был подвергнут заключению и, в течение ряда лет, допросам. Продолжая не считать его действительным перебежчиком, старая гвардия Ц.Р.У., в конце концов снабдила его документами на другое имя и отпустила его на свободу.

В половине 70-х годов часть сотрудников Ц.Р.У., возглавленная Вильямом Колби, постановила спасти репутацию этого учреждения, свалив вину на «старую гвардию». Такие начальники Ц.Р.У., как Хелмс и Энглетон были объявлены «параноиками» и виновниками того, в частности, что к Носенке они отнеслись жестоко вместо того, чтобы его приветствовать. «Старая гвардия» ответила написанной Эдуардом Эпштейном книгой «Легенда». В части, касающейся Носенко, эта книга утверждала, что целью Носенко было отвлечение внимания от причастности СССР к совершенному Освальдом убийству президента. Допрашивавший Носенку представитель «старой гвардии» отвергнул то, что сказал в своих показаниях (об обстоятельствах убийства Кеннеди) представитель Тернера, но расследовавшая недавно этот вопрос комиссия Палаты Представителей Конгресса это в свой отчет не включила.

Поднятая этим вопросом буря еще не утихла, когда Тернер привлек Носенку на службу Ц.Р.У. Там советский перебежчик подружился с Пасслеем, который первоначально был принят на службу Энглетоном. Теперь комиссия Сената по вопросам разведки хочет установить был-ли Пасслей осведомителем СССР или он был убит потому, что узнал, кто именно в этом виновен, и был убит прежде, чем мог сообщить это сенаторам. Они возмущены тем, что Тернер пытается умалить значение Пасслея в Ц.Р.У. Сотрудник «Нью-Йорк Таймс» Тад Шульц обнаружил, что Пасслей был тем человеком, который в своем, вызвавшем возражения докладе предостерег США от советского вооружения и экспансии. Схизма в мире американской разведки, от которой пострадали, были уволены со службы и даже привлечены к ответственности только представители прежнего мышления, стала теперь известной и за стенами Ц.Р.У. Если окажется, что «старая гвардия» была права, придется признать, что наша национальная безопасность значительно ослаблена.

«Конкретные подозрения, направленные против Носенко — сказал Теннат Багдей, бывший помощник начальника Ц.Р.У. по вопросам, касающимся СССР — никогда не были доказаны, но нужно считать проявлением полной безответственности подвергать тайный персонал разведки опасности, вызываемой его привлечением на службу Ц.Р.У.»

ЕФРЕМ ЛОПАТИН

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Первого января Соединенные Штаты приступили к эвакуации своей ядерной базы с территории Испании.

Румыния вновь открыто выступила против Советского Союза, поддерживая свергнутое в Камбодже правительство Пол Пота, занимавшего прокитайскую позицию.

Из Москвы поступают сообщения от частных лиц, что советские власти постоянно увеличивают пошлины на посылки из за границы. Так, советский гражданин, получивший в подарок от родственников джинсы, должен заплатить за них сейчас 71 рубль. На черном рынке, который процветает в больших советских городах, спекулянты продают пару джинсов за двести рублей. Это в два раза превышает фактическую среднюю месячную заработную плату в СССР.

Процесс «оттепели» в коммунистическом Китае вызывает надежду у населения на улучшение жизненных условий. В Пекине состоялась первая за всю историю теперешнего режима демонстрация крестьян против голода и притеснений. Во многих провинциях Китая образовалось так называемое демократическое движение, участники которого также проводят демонстрации. На стенах время от времени появляются листовки, требующие демократии. Однако, сущность коммунистического режима такова, что «оттепель» в Китае, как и послесталинская «оттепель» в России, не приведет к самоотказу пекинских диктаторов от власти.

ЕФРЕМ ЛОПАТИН

### ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ

По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подписчиков — Редакция просит обращаться только по адресу представителя «Нашей Страны» на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff

Ing. C.P.C.

8, Av. des Chardonnerets

95120 Ermont. France.

# ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

## ВИНОВАТ ИМПЕРАТОР?

Прочитав в «Нашей Стране» № 1496 статью И. Солоневича, должен сказать, что всё это писание пропитано полным незнанием того, как текли события этого периода русской истории. Существует очень много более поздних исследований этого времени, хотя бы, например, проф. Мельгунова («Мартовские дни»), где эти события описаны очень подробно и которые сильно отличаются от версии И. Солоневича.

Относительно «маршевых батальонов», как называет их Солоневич, должен обратить внимание читателей, что фактически дело касалось не маршевых батальонов, а запасных батальонов гвардейских пехотных полков. О выводе этих запасных батальонов из столицы было доложено Государю несколько раз. Государь ответил Алексею, что перемещение запасных батальонов из столицы может вызвать панику у населения. Алексей же настаивал на выводе этих запасных батальонов из столицы.<sup>1)</sup>

И. Солоневич пишет дальше, что существовал приказ Государя о переброске гвардейской кавалерии в столицу, и что будто бы этого приказа не выполнили. Это опять сплошная ересь Солоневича.<sup>2)</sup>

О хлебных перебоях в столице И. Солоневич сильно преувеличивает. Может быть и происходила задержка в течение двух-трех дней, но это вовсе не означало, что столица оставалась без хлеба. Во всяком случае мы, проживавшие в то время в самой столице, такого перебоя не почувствовали.<sup>3)</sup>

И. Солоневич пишет, что Государь сам решил ехать в столицу еще 26-го февраля. Ген. Алексеев Государя уговаривал не предпринимать этого путешествия из-за царящих беспорядков. Он советовал Государю отправиться в район расположения Гвардии, но Государь с этим не согласился и решил покинуть Ставку. 28-го февраля ночью Императорские поезда двинулись в путь. 48 часов Император — Главнокомандующий Армией, отсутствовал и только случайно генерал Алексеев узнал, что Императорские поезда находятся на станции Дно. Но линии на Псков были разобраны в одном месте рельсы, о чем сообщил в Ставку ген. Воейков. На телеграмму ген. Воейкову со стороны Алексея вернуться Императорским поездом в Ставку, ген. Воейков не ответил. После починки железнодорожной линии на Псков подоспевшего по настоянию генерала Алексея саперного батальона оба литерных поезда двинулись на Псков. На станции Псков поезда были встречены караулом под командой штабс-ротмистра 4-го уланского Харьковского полка К. Э. Борель.<sup>4)</sup>

Что касается командирования в столицу войск от Действующей Армии, то по приказу ген. Алексея с согласия Государя, 12-ти полкам было приказано двинуться в Петроград!

По прибытии Государя в Псков, он написал телеграмму ген. Иванову:

«Надеюсь прибыл благополучно. Прошу до моего приезда и доклада мне никаких мер не предпринимать. Николай».<sup>5)</sup>

2-го марта утром в собственноручно написанной телеграмме (№ 1064) на имя главного начальника военных сообщений (копия начальнику штаба Верховного Главнокомандующего), Государь приказывает остановить движение эшелонов с войсками на Петроград.

Из этого видно, что приказ об остановке движения войск в столицу был отменен лично Государем, а начальник штаба копией этого распоряжения ставился об этом в известность.<sup>6)</sup>

Таким образом, если б генералу Иванову и удалось приступить к каким либо решительным действиям для подавления мятежа, то эта телеграмма должна была его заставить ничего не предпринимать до приезда Государя.<sup>7)</sup>

Михаил Борель (Аргентина)

1) С. С. Ольденбург в своем капитальном труде «Царствование Императора Николая II» в связи с темой запасных батальонов вообще не упоминает гене-

рала Алексея и пишет, что «ни градоначальник, ген.-м. Балк, ни командующий войсками округа ген. штаба ген. лейт. Хабалов не считали положение угрожающим» (стр. 240).

2) Сплошная ересь? Тот же историк на той же странице того же труда пишет, что в середине января Государь поручил исполняющему обязанности начальника штаба генералу В. И. Гурко принять меры для пополнения петроградского гарнизона гвардейскими частями с фронта. «Ген. Гурко, однако, встретил возражение со стороны ген. Хабалова, заявившего, что в казармах совершенно нет места и что запасные батальоны сейчас некуда вывести. Ген. Гурко, не придавая очевидной этой мере первоочередного значения, не настоял на ее проведении в жизнь, кавалерия так и не вызвали... По словам Протопопова, Государь был крайне недоволен тем, что гвардейскую кавалерию не привели в Петроград».

3) Ольденбург пишет (стр. 241): «... действительно получилось, что запасы хлеба во многих пекарнях и булочных не удовлетворяли всего спроса. Из «хвостов», так и не дождавшихся хлеба, стали образовываться первые кучки недовольных, бродившие по улицам с криками «хлеба! хлеба!». Эти кучки разраставшиеся в толпы, состоявшие сначала, главным образом, из женщин и детей, не вызвали особого беспокойства. Но 23 февраля бастовало уже 90.000 рабочих; и комитет партии с.-д. большевиков Выбергской стороны постановил использовать народное движение для организации в с е о б щ е й з а б а с т о в к и. Манифестации стали принимать политический характер...»

4) Согласно Ольденбургу, совсем наоборот, Ген. Алексеев высказался за уступки: «при существующих условиях меры репрессий могут только обострить положение». На этом же настаивал и Великий князь Михаил Александрович. Но Государь, по словам ген. Алексея, «не захотел и разговаривать с ним». (стр. 248).

5) Эта телеграмма была послана после как в Ставку были сообщены «кем-то» (Ольденбург так и пишет таинственно «кто-то») явно ложные сведения о том, что в Петрограде наступило полное спокойствие, в то время как анархия разрасталась всё больше и шире. А начальник штаба ген. Алексеев, получив это ложное сообщение о «благополучном» течении событий в столице, начал самостоятельно информировать об «успокоении» верхи армии. Причем в телеграмме ген. Рузскому Алексеев добавлял: «Доложите Его Ве-

личеству, что дело можно привести мирно к хорошему концу, который укрепит Россию». (стр. 248). Так что посылая телеграмму Государь был в полном заблуждении. Его вольно или невольно, о б м а н у л и.

6) Неизвестно откуда взял М. Борель, что телеграмма была написана собственноручно. С. С. Ольденбург утверждает противное: «Ген. Рузский с о е й в л а с т ь ю распорядился не только прекратить отправку войск в подкрепление ген. Иванову, но и вернуть обратно в Двинский район уже отправленные с северного фронта эшелоны. В ту же ночь из Ставки было послано на Западный фронт, от имени Государя, предписание: уже отправленные части задержать на больших станциях, остальных — не грузить. Что касается войск с юго-западного фронта (гвардии), то Ставка еще днем 1-го марта сообщила генералу Брусиллову, чтобы отправка не производилась». (стр. 252).

7) Получается что во всем виноват исключительно сам император Николай II. М. Борель в своем письме в № 1496 «Нашей Страны» цитирует слова Государя: «Кругом измена, трусость и обман». Неужели Государь тоже был в этом виноват? В примечании от редакции к этому письму, были указаны три группы явлений, которые привели к отречению Государя: активная агрессивность заговорщиков против России, пассивная сопричастность и попустительство тех кто изменил, трусил или оказался обманутым (или сам обманывал) и вырождение соборного начала в нашем государственном строе, под влиянием жужды и негодных начал. И. Солоневич говорит также о «политической неграмотности», как о возможном объяснении случившегося. М. Борель в своем втором письме, публикуемом в сокращенном виде сегодня, резко и раздраженно выступает против утверждений содержащихся в статье И. Солоневича. (утверждений, подтвержденных, например, как мы видели, С. С. Ольденбургом) но совершенно не касается примечаний от редакции.

«Наша Страна» воспроизводит на своих страницах свободные мнения о роковых для России исторических событиях разных авторов, как сотрудников так и читателей, в том числе разумеется и мнения своего основателя. По случаю шестидесятилетия убийства Царской семьи, исполнившегося в этом году, в «Нашей Стране» был опубликован ряд материалов на эту тему, так как «трагическая судьба Николая II и Его семьи служит ключом к трагедии всей России» (Евгений Вагин, «Наша Страна» № 1499). Свободные поиски исторической правды — независимо от личных симпатий или антипатий — уже привели к конструктивным результатам. Они подтверждают очевидное наличие тайного заговора против России, а также и очевидную абсурдность обвинения Государя Императора Николая II во всем происшедшем.

## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. В каких древне-русских городах улицы мостили на много веков раньше, чем в странах Западной Европы?

2. Известна роль Ермака в присоединении Сибири к России. Какова была численность его отряда?

3. В каких крупных произведениях А. С. Пушкина изображен Петр I?

4. Кому принадлежат слова: «Создает музыку народ, а мы, композиторы, только её аранжируем»?

5. В каком году была перенесена столица из Москвы в Петербург? Сколько лет Петербург был столицей России?

(Ответы на 4-й стр.)

Вина в допущении зла является нашей общей, коллективной, или еще лучше, соборной виной. За нее мы соборно и расплачиваемся. Но и в расплате за наши общие грехи, отступления и ошибки, предстоит перед нами наш Царь.

Он же предстоит и в поисках выхода из трагедии: «Только то государство и сильно и крепко, которое свято хранит заветы прошлого. Мы сами против этого погрешили, и Бог за это, может быть, нас и карает... Для духовного величия и благоденствия Государства необходима не одна свобода, необходим порядок на основе права... Порядок отвечающий самобытным русским началам...» (Избранные речи Императора Николая II Александровича, 1894-1906, собранные Е. А. Вагиным, «Наша Страна» № 1499).

РЕДАКЦИЯ

## НИКТО, КАК СВОИ

Недавно, в «Нашей Стране» писалось о том, что журнал «Нива» напечатал грубый фотомонтаж, порочащий Солженицына и выдал его за оригинальную фотографию. Приходится читать в разных «правых» журналах, как ругают Солженицына «диссидентом». А какой же он диссидент, если его сами диссиденты травят за то, что он повернулся к ним спиной?

Но нашим монархистам и этого мало, они как уличные мальчишки, на всех перекрестках показывают ему язык, корчат рожи и вслед улюлюкают «диссидент, диссидент!» Не все, конечно, даже не большинство, но и тех, что безобразничают достаточно, чтобы всем густо покраснеть. Стыдно за них еще и потому, что ненавидя Солженицына, как до сих пор ненавидят Солоневича, они не находят другого оружия против него, как только клевету и мошенничество.

Вслед за фотомонтажем, появилась здесь доморощенная листовка, подписанная «А. Стафиевский», ссылающаяся на монархический журнал «Зарубежная Русь», перепечатавший из книги Солженицына «Бодался теленок с дубом» рассуждения партийного лакея Лакшина, оскорбительные для прошлого России и приписавший эти рассуждения самому Солженицыну. И этого журнала я не видел, но если, действительно, журнал так поступил, то это такой же подлог, как и фотомонтаж. Любопытно, что человек, прочитав в книге главу «Душат», поймет, кто считает имп. Александра II на стр. 258 «либералом поневоле» и «палачем, достойным своей бомбы» — Солженицын или описываемый им Лакшин. А г-да Соллогубы, Стафиевские не понимают, хоть судя по языку, они не колхозники. Нет! Здесь не ошибка, не заблуждение, а отсутствие брезгливости...

И вот, писатель Солженицын меж двух коптящих огней, разных по цвету, но одинаковых по ненависти к любящему правду, от которой они сами давно отвыкли. Большевики знали, к кому высылали своего врага...

К. Полесьева (США)

## ОТ РУКОВОДЯЩЕГО ЦЕНТРА ОБЩЕРОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ФРОНТА

Руководящий Центр (Правление Общероссийского Монархического Фронта) доводит до сведения всех монархических организаций и всех единомышленников Русского Зарубежья: Австралии, Европы, Латинской Америки, Соединенных Штатов и Канады, входящих или поддерживающих связь с Общероссийским Фронтом, что на собрании Правления от 29-го октября 1978 года, было единогласно постановлено:

### СОЗДАТЬ ОЧЕРЕДНОЙ, 10-й, ОБЩЕРОССИЙСКИЙ МОНАРХИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

на 19-20 мая 1979 года в городе Нью-Йорке, США.

Для успешной работы, по подготовке к намеченному съезду, — Правление Фронта избрало из своего состава специальную комиссию под председательством члена Правления — Сергея Сергеевича Зилоти.

Просьба ко всем монархистам и монархическим организациям, желающим активно участвовать в работе съезда, прислать з а б л а г о в р е м е н н о свои заявления на имя Председателя Комиссии по адресу:

S. S. Ziloti, 65 East 96-th Str., New-York, N. Y. 10028, U.S.A.

Бог в помощь!

Н. Н. ВЫСОКОВСКИЙ,

Заведующий делами  
Руководящего Центра О.М.Ф.  
Нью-Йорк.

## ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в а м е р и к а н с к и х долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

## СПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

□ Тень-Сяо-Пинь заместитель председателя правительства КНР — прибыл в Японию на церемонию заключения мирного договора в сопровождении 40 телохранителей. В самой Японии, для охраны знатного гостя было мобилизовано 40.000 полицейских. Простейшая арифметика показывает, что японцы преувеличили ценность коммунистического вождя в тысячу раз больше чем сами китайцы.

□ Исландские коммунисты, это сплошное недоразумение. Придя на выборах к власти, они заявили, что не собираются поддерживать контакты с СССР, остаются в составе НАТО и сохраняют неприкосновенными американские военновоздушные базы с их трехтысячным гарнизоном. Впрочем, не следует забывать, что Израиль продолжает состоять в досадном конфликте с СССР, а лидер исландских коммунистов и глава нынешнего правительства — Иосефсон.

□ В музее Вильгельма Лембрука (Дунсбург, Германия) устроители выставки решили освежить устаревшую живопись экспозицией картин, объединенных названием «метаморфозы Джоконды». Тут любители сильных ощущений могли увидеть прославленную Мона-Лизу с бородой, усам Вильгельма II, Сталина и Сальвадора, а также с лицом кинознаменитостей обоего пола и даже Голды Меир. Словом, затейники современной культуры старались сделать всё, чтобы продвинуть отсталых немцев по пути прогресса и возрождения гитлеризма.

□ Западногерманский журнал «Штерн» опубликовал заявление двух медицинских шарлатанов об открытии ими способа планировать рождаемость мальчиков и девочек. Для получения мальчиков, беременная должна есть побольше картошки, а девочек — простокваши. Никакого открытия здесь, разумеется, нет. Это плагиат сатиры Юлиана Даниэля «Человек из МИНАП-а». Только там, вместо картошки с простоквашей, нужно было в ответственный момент закрыть глаза и вспомнить, для мальчиков Карла Маркса, а для девочек Клару Цеткин.

□ Германский суд отстаёт от Симона Визенталя, неутомимо выискивающего всё новых нацистских преступников, в результате чего, как сообщил генеральный прокурор Альберт Роклер, нерассмотренными на сегодняшний день числятся 3.600 дел. «Становится всё труднее разбирать эти дела по прошествии 35 лет» — сказал прокурор, вполне согласный с необходимостью издать закон о прекращении дел за давностью совершенных (или выдуманных) преступлений.

□ Из 386.000 кв. километров Балтийского моря, более 40.000 омертвели, отравленные современной химической цивилизацией. Учёные не надеются на оживление потерянных пространств в ближайшие 50 лет, но уверены к сожалению в непреодолимом увеличении отравленной площади.

□ В Бразилии, как почти везде, ширится антисемитизм. Представители еврейских общин потребовали от правительства принятия срочных мер для прекращения безобразий: хулиганы разбивают окна в еврейских домах, в хедерах и клубах рисуют на стенах свастику, синагоги оскверняют погромными лозунгами. Из 115 миллионов бразильцев, евреев всего лишь 150.000, то есть, чуть не одна десятая процента. Можно только удивляться поразительной силе еврейского влияния на массы: таким ничтожным числом евреи способны возбудить самые низменные чувства простого народа.

□ Продано за границу оружия Соединёнными Штатами за 12 месяцев по октябрь 1978 года на сумму в тринадцать с половиной миллиардов долларов, что составляет 11 % всех военных ассигнований Америки.

ФИЛИН

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ИГРА КРАПЛЕННЫМИ КАРТАМИ

Недавно «Нива» с треском попалась на фальшивке против Солженицына. Пример другим! Увы, на чужих ошибках люди не учатся. На ту же дорожку вступает теперь и «Зарубежная Русь». Не сперва скажем пару слов о № 9-10 данного журнала в целом.

Большая редакционная статья «Идеал русской монархии» была бы сама по себе вполне приемлема; конечно, составлена она с позиций ультра-правой концепции монархизма. Портит ее одна деталь. Говоря о судебной системе дореформенной России, авторы издательских роняют: «Россия, по словам либералов была черна неправдой черной».

Слова эти взяты из широко известных строк Хомякова:

В судах черна неправдой черной  
И игом рабства клеймена.

Если считать Хомякова либералом, то дай нам Бог побольше подобных либералов: они для России — на вес золота! Хомяков, к сведению «Зарубежной Руси» являлся одним из величайших православных и национальных мыслителей, каких когда-либо имело наше отечество.

Но это еще пустяки. А вот в статье, тоже не подписанной, «Архиерейский собор 1978 года» стоит следующее:

«Для иллюстрации «авторитетности» Солженицына, мы позволим себе указать на его рассуждение на странице 528 его произведения «Бодался теленок с дубом»:

«Если Александр II дал там какое-то освобождение крестьян и другие крупные реформы (величайшие во всей русской истории), то он «либерал поневоле», а за подавление польского восстания (это уже — свободной волей), осуждение Чернышевского и нескольких сот (!) революционеров — палач, достойный своей бомбы».

Так мы будем прислушиваться к подобному рода мерзавцам...?»

Довольно открыть цитируемую книгу, чтобы удостовериться, что это место есть изложение мыслей советского литератора В. Лашина, которого Александр Исаевич резко критикует и едко высмеивает!

Так что тут налицо подлог. И, как факт, — шулерство с большой неловкостью рук. На каких дурачков в роли читателей рассчитывают «Нива» и «Зарубежная Русь»? На простоту и лентяев, неспособных проверить их сенсационные и уже а priori неправдоподобные сообщения?

Глупость или провокация, а их дейст-

вий вредны тем, что компрометируют правую, и в частности, монархическую эмигрантскую печать, давая противникам всех мастей возможность легко дискредитировать наш лагерь.

Вполне допустимо спорить с Солженицыным: с кем угодно можно спорить; да зачем же врать?! Этого не следует даже и в борьбе с большевиками. Тем более, что за нами стоит ведь истина. Или, скажем мягче, сделаем уступку нашим оппонентам: за нами стоит определенная система взглядов, со своими логикой, философией и историческими обоснованиями. Для чего же нам прибегать к бесчестному, предательскому оружию? В том же номере статья В. Криворотова «Какая цель?» тоже направлена против Солженицына за его речь в Гарвардском университете. В неистовом и бессвязном наборе фраз автор ее отождествляет Солженицына с Белоцерковским (тогда как они на деле, антиподы) и приписывает ему желание развязать новую мировую войну.

Так что же? Неужели мы против войны? Без войны России трудно освободиться от коммунизма и шансов на то мало.

Впрочем, Криворотов в заключение своего опуса сам разъясняет свои воззрения вполне недвусмысленно (за что большое ему спасибо!).

«Нашему народу необходим ныне, как никогда раньше, покой и тот порядок, который охранит страну от хаоса. Необходимо время для того, чтобы подняться на уровень национально-православной России».

Тут возрождается, неприкрыто и явно, теория младороссов о мирной эволюции советской власти. Однозначная даже в те годы, когда единственно существовала старая эмиграция, оторванная десятки лет от реальных событий в СССР, и когда Запад об этих событиях вообще ничего не знал и ничего в них не понимал, — она особенно, вопиюще возмутительна сейчас, когда есть три эмиграции, которые все три, да и иностранный свободный мир, об ужасах и мерзостях советского строя осведомлены вполне достаточно!

Г-н Криворотов нас призывает защищать благодетельный советский порядок, якобы спасающий Россию от хаоса? Такая идеология именуется советский патриотизм. Предоставим кому угодно поддерживать большевизм у нас на родине, а то и во всемирном масштабе; заверим только, что мы на сей путь не последуем.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

## Как проще убивать?!

В поисках более усовершенствованного оружия, разрешающего указанный выше вопрос, работают военные специалисты, ученые и дилетанты во всем мире. Хотя их деятельность строго засекречена, но иногда в печати просачиваются кое-какие сведения. Так, давно уже стало известно, что в советских и американских лабораториях усиленно работают над созданием «лучей смерти». Кроме того, прототипы такого оружия, но признанного непригодным для военных целей, уже появились в продаже, правда, для избранных клиентов. Строго запрещена их продажа частным лицам.

Например, американская фирма, Американ Интернационал Корпорэшон выпустила такого типа карабин, под названием «22 лонг райфл». Хотя он и является самым «безобидным» из ручного оружия этого типа, его разрешено покупать только полицейским частям. Его примечательностью является то, что к его телескопическому прицелу присоединен лазер. При наводке луч лазера указывает точку попадания. Меткость стрельбы изумительна, но главное его действие психологическое. Появление светящейся точки на теле противника, обозначающей место предстоящего попадания, действует устрашающе и тот в панике обращается в бегство. Так, например, в 1974 году охрана одной тюрьмы в штате Юта, США, пользуясь этими карабинами, смогла усмирить бунт заключенных, не произведя ни одного выстрела.

Английское министерство обороны купило 25 карабинов этого типа, один из

них выставило в лондонском научном музее и он немедленно был украден. До сих пор не удалось выяснить кто был вором — коллекционер или преступник?

О другом типе, но более опасного карабина имеются только отрывочные сведения и хотя и известно, что он существует в продаже, но название производящей его фирмы держится в секрете. Он состоит из плотно закрывающейся камеры со светоотражательными стенками. В нее вставляется патрон, содержащий отдельно несколько грамм водорода и фторе. При спуске курка патрон разбивается, находящиеся в нем химические элементы соединяются и происходит вспышка при испускании неимоверного количества света. Он проходит через лазерную установку и вылетает оттуда в виде тонкого светового луча такой силы, что ослепляет жертву, даже, если у нее закрыты веки. Минусом этого карабина является то, что при химической реакции выделяется не только свет, но и колоссальное количество тепла. Поэтому из него можно выстрелить подряд всего лишь несколько раз, иначе камера расплавится.

Недавно в американском журнале: «Эвнэшен Вик энд Спэйс Текнолоджи» появилась статья Филиппа Класа об успешном опыте уничтожения, во время

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ

МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу принятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,60 австралийских долларов; Бразилия — 8 крузейрос; Германия — 1,20 немецких марок; Италия — 600 лир; Парагвай — 50 гварани; США — 0,60 долларов; Франция — 2,60 франков; Чили — 11 чилийских песо. Все остальные страны — 0,60 долларов. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 500 песо; Германия — 1,10 немецких марок; Франция — 2,40 франков; Уругвай — 2 новых песо; США — и остальные страны — 0,55 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Monroe 4219, Dto. 10  
Argentina  
1430 Buenos Aires

## Ответы на викторины

1. В Новгороде. Пскове. Полонке, Минске и других городах.
2. 840 человек.
3. В поэмах «Медный всадник», «Полтава», в повести «Арап Петра Великого».
4. М. И. Глинке.
5. В 1712 году. 206 лет (1712-1918гг.)

полета, ракет при помощи прототипа оружия, испускающего луч лазера. По словам автора опыт был произведен на военной базе Сан Хуан Капистрано, в Калифорнии.

Источником света был использован газ деутерий флуорид. Деутерий является изотопом водорода, обладающим в два раза большей массой, чем обыкновенный водород.

Клас утверждает, что главной целью произведенного опыта была проверка эффективности прицельного и направляющего приспособлений. Кроме указания, что лазер испускает луч, длина волны которого равна 3,9 микрона и, что он относительно «небольшой» силы, никаких других подробностей в журнале не было сообщено.

На днях из Вашингтона пришло известие, что ученые рекомендуют, чтобы Пентагон усилил научно-исследовательскую работу в области «лучей смерти». Считается, что расходы по этой работе обойдутся в течение десятилетнего срока «всего лишь» в один миллиард долларов.

Ученые, как и представители американской разведки, сходятся во мнении, что ни СССР, ни США не будут обладать «лучами смерти» раньше 1990 года.

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

По имеющимся у нее адресам русских политических эмигрантов Редакция начала рассылать пробные номера «Нашей Страны» с призывом подписаться. Каждому адресату будет послано бесплатно три порядковых номера газеты.

Редакция обращается к читателям с просьбой сообщать ей адреса лиц, могущих заинтересоваться «Нашей Страной»; им также будут посланы пробные номера.