

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAÍS”

СЕМАНАРИО МОНАРХИЧЕСКОЕ РУСО

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires

Argentina

AÑO XXXI

Buenos Aires, Viernes 23 de marzo de 1979

Correo Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO  
Concesión № 4233  
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

№ 1516

Буэнос Айрес, пятница 23 марта 1979 г.

А. МАКРИДИ

## СПОКОЙНАЯ СОВЕСТЬ

В некотором отношении, к большевизму можно отнести, как к пресловутому перпетуум мобиле, проекты которого давно уже выбрасываются нераспечатанными: всё, что делают или предлагаю большевики, в конечном счете, сходится к мировой коммуне и должно было бы без малейших колебаний отвергаться. Большевики и отступают только по-ленински — шаг назад, два вперед.

Но советская патриархия не отступление, как многие еще думают, а глубокое проникновение в тыл своего самого опасного врага — религии. Епископы, хиротонисанные на Любянке, заверяют всех в веротерпимости советской власти, а наряду с этим, помимо общеизвестных притеснений верующих, не перестают выпускаться книги, журналы, брошюры, даже газеты, посвященные способам исчирпания веры и напоминается о ленинском завете, предписывающем каждому коммунисту, независимо от чинов и должностей, оставаться навсегда антирелигиозным агитатором и воинствующим безбожником. К сожалению, этой литературы, кроме коммунистов, никто не интересуется ни там, ни здесь.

История с американской автокефалией поучительна не менее деятельности советских безбожников. Она отражает особенности переживаемого времени лучше всяких рассуждений о нем: упразднение видимой границы между кесаревым и Божиим; расчетливое лукавство, как необходимость, чуть не неизбежность; подчинение Заповедей юридическим изощрениям; местами, превращение священников в наемных служителей, а храмов в биржи, на которых акции совести упали ниже всех; и многое другое, говорящее одно и то же, об удалении от Бога на расстояние, с которого Его уже не видно.

Жажда самостоятельности вынудила нескольких избрархов выискивать способ обособиться без ответственности за самочиние и не присвоить, а получить независимость, хотя бы из под пальцев ряженых чекистов, если иначе не выходит. Способ нашли: прикрывшись канонами, советчики «дали», а отколы «приняли» автономию. Советчики блеснули величудием, а их партнеры довольно неуклюже притворились неопытными девицами. Со стороны могло бы показаться, что овцы цели и волки сыты, но большевики и не таких обыгрывали. Ведь, что придумали: за кусочек совести купить у дьявола для Бога свечку. А о том не подумали, что свечка вернется длинной кочергой в руки черта; он еще поворотит, и не только в Америке!

Мы не знаем, все ли комсомольцы, «идейно» кощунствовавшие в поруганных церквях, попадут в ад; многие не ведали, что творили, были одурачены. Но нет уверенности и в том, что автокефальные затейники окажутся в раю. Можно ли допустить, что интеллигентные богословы и вправь верили в святость патриархии товарища Куроедова? И вот то, что обманщики и обманывающие не постыдились выдать святотатство за благодать Божью, еще хуже осквернения алтарей полуграмотными, пьяными хулиганами, потому что здесь нет места недомыслию или заблуждению, а налицо типичное притворство.

Оно стало превращаться в мировое бедствие с того времени, как в доверие Церкви втерлась юриспруденция, оказавшаяся настолько соблазнительным и доступным средством злоупотребления, что к нашим дням она не столько помогает Церкви, сколько использует Ее для достижения политических целей, не обязательно благовидных, а часто просто противоречащих религиозным основам.

Для удобства законодателей еще совершаются церемонии присяги, коронования, бракосочетания, но все это, по большей части без внутреннего смысла, и уж во всяком случае, не полагается выяснять, веруют ли в Бога короли, президенты, министры, судебные свидетели; была бы форма соблюдена, а интересоваться духовным состоянием мирян считается покушением на свободу совести, на которое не каждый священник уже решается.

И почти у всех, обезболенная узаконенной ложью, совесть спокойна. Спокойна у властей государства, считающих христианскими, когда они освобождают от налога изуверские капища, как церковные организации; спокойна у королей и парламентариев, узаконивающих разрыв, демонизм, порнографию, размножение ведьм; спокойна у духовенства голосующего в Союзе Церквей за помощь обученным убийцам; у ревнителей Церкви, понояющих Ее пастьрей и лгущих ради торжества правды; и у христиан, братящихся с сатанистами во имя Христа. Совесть спокойна везде, где торжествует демократическая закон-

ность, где дух Христова учения заменен канцелярской пылью. И крик Альберта Швейцера — с покоем на я со в е с т ь — выдумка дьявола — остался неуслышанным. Не услышан иерархами «дающими» автокефалию с разрешения воинствующих безбожников, не услышан и теми, кто с ними играют в жмурики.

Самое удивительное, что наравне с религиозными, в игре участвуют люди, с достоинством пользующиеся репутацией порядочных, но беда в том, что порядочность ли, хорошая ли репутация обусловлены, порой, прямо противоположным пониманием того и другого; общего мерила у них уже нет. Поэтому что диктатура совести свергнута диктатурой бессовестности. Ее уже не замечают, как не замечают воздуха в теле, но боятся в особенностях удачники, которым есть, что потерять; бессовестность впиталась в них, предпочитающих остаться глухонемыми и слепыми, чем оглядываться на вопли и корчи сотен миллионов неудачников, а их все больше...

Голос совести заглушен кимвалами законов, параграфов, пунктов, перед которыми духовно обессиленные жертвы демократической законности выработали в себе защитную рефлексию равнодушия, оправданного сознанием личной непричастности к нравственному истощению мира. Сказать, что совести больше нет, нельзя. Но она распята одними, сплелена другими и молча оплакана третьими.

Обо всем этом, более убедительно, говорил, писал Солженицын. Но оказалось, что он ломал копья и метал бисер. После его выступлений, мнения разделились. «Свои», как обычно, щегольнули богатством критической мысли во всем ее блестательном многообразии. Одни начнулись на Солженицына за то, что он призвал к отказу от борьбы с коммунизмом (значит, подослан!). Другие за провокационный призыв к войне с СССР (еще более подослан!), трети причислили к черной сотне, а четвертые зачислили в диссиденты, чтобы приравнять к расченителям и утопить в «третьей волне».

Всему этому вздору и названия нет. И вытекает он из непонимания того, что Солженицыну, Вагину, о. Дмитрию Дудко всего-то и надо только, что пробудить у современников благородство и совесть. А то и другое в глубокой летаргии. Часть иностранной молодежи аплодирует Солженицыну и Вагину громче других, но быстро ссыпает. Иные отцы семейств хранят совесть про черный день, но вспоминают о ней редко и причут ее далеко, как вышедшую из моды безделушку, а болтают только о «свободе совести», как теперь принято называть любое удушение веры.

Итак, если вы автокефальных затейников назовете бессовестными людьми, они даже не поймут, за что. Они люди порядочные, законность соблюдающие, обряды выполняющие, а где законы и обряды соблюдены, там и совесть спокойна...

В США и Канаде есть православные, по-русски не говорящие — китайцы, негры, индейцы, их несколько десятков наберется. Остались в большинстве православными и «бывшие русские». Этих иностранцев в Северной Америке побольше, но как правило, они окормляются Зарубеж. Церковью. Нужна ли им автокефальная? Большинство отвечает — нет. По мнению же откольников, нужна. С их мнением согласился сам товарищ Куроведов. Он согласился и с тем, что американская автокефалия нужна не только в Америке, но и на других континентах. Зачем, не говорят. Сказали только, что это юридически обосновано. Следовательно, и тут у товарища Куроведова и его заокеанских советников совесть спокойна...

Юридический подход к Закону Божию всегда был любезен нечистой силе. И московской патриархии такой подход желателен, прямо-таки, до необходимости! А потому, вся эта автокефальная канитель — перпетуум мобиле: если большевики соглашаются на что-нибудь и торгуются о чем бы то ни было, значит, им это нужно, выгодно и полезно. А что нужно, выгодно и полезно большевикам, — ненужно, убыточно и вредно для всех остальных, в том числе и автокефалистам, в чем они убедятся. Если Швейцер прав, то выдумку дьявола следует признать остроумной: совесть, как будто остается, но не беспокойт. Вроде зuba, после удаления нерва...

С совестью чувствительной, беспокойной, не то, что автокефалии, и банковского счета не откроешь, но к Богу она первый проводник; тут уж двери сами открываются!

А. МАКРИДИ

### ОТ РУКОВОДЯЩЕГО ЦЕНТРА ОБЩЕРОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ФРОНТА

Руководящий Центр (Правление Общероссийского Монархического Фронта) доводит до сведения всех монархических организаций и всех единомышленников Русского Зарубежья: Австралии, Европы, Латинской Америки, Соединенных Штатов и Канады, входящих или поддерживающих связь с Общероссийским Фронтом, что на собрании Правления от 29-го октября 1978 года, было единогласно постановлено:

### СОЗВАТЬ ОЧЕРЕДНОЙ, 10-Й, ОБЩЕРОССИЙСКИЙ МОНАРХИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

на 19 - 20 мая 1979 г. в городе Нью-Йорке, США.

Для успешной работы по подготовке к намеченному съезду, — Правление Фронта избрало из своего состава специальную комиссию под председательством члена Правления — Сергея Сергеевича Зилоти.

Просьба ко всем монархистам и монархическим организациям, желающим активно участвовать в работе съезда, прислать заявления на имя Председателя Комиссии по адресу:

S. S. Zilcti, 65 East 96-th Str., New-York, N. Y. 10028. U.S.A.

Бог в помощь!

Н. Н. ВЫСОКОВСКИЙ

Заведующий делами  
Руководящего Центра О.М.Ф.  
Нью-Йорк.

Я. ТЕЛЬНОВ

# Знаменосцы русского единства

Это знамя подняли карпатороссы — древние наследники Карпатских гор — начиная вскоре после Второй мировой войны издание журнала «Свободное слово Карпатской Руси». Теперь они издали замечательную книгу «Путями Истории», обосновывающую и утверждающую, на основе науки и жизни, национальное духовное и культурное единство всех ветвей русского народа.

Карпатская Русь, как и Буковинская Русь, когда-то входила в состав древнего русского Галицкого княжества Кивской Руси. Но Карпатскую, точнее Закарпатскую Русь от него в XII веке отстрели угры, а Буковиной овладели турки. А затем и самую Галицкую Русь в положение XIV века захватили поляки. И эти исконные русские земли после уже не знали русской власти. После Второй мировой войны чужеземную власть сменила советская — тоже не русская, но родная власть.

В русской истории Прикарпатье едва упоминается, выдающийся же галицкий деятель, создатель и певец русской мифологии Илья Иванович Терех пишет так: «Пусть же все узнают, что не Урал и не Кавказ — русские горы, а Карпаты, и что из них «пошла есть и стала русская земля», как записал русский летописец».

В книгу «Путями Истории» привлечено много новых исторических источников, в частности, «Влесова Книга», а также источники иностранные. В их развязке «норманская теория» происходит возникновения Руси, против которой страстно возражал Ломоносов. Установлено, что князья, призванные новгородцами, вовсе не были норманами, а внуками последнего новгородского князя Гостомысла от его дочери Милы из племени Русь, обитавшего в бассейне реки Лабы (Эльбы). Это племя занимало середину Европы от устья Эльбы до устья Дуная. Затем оно продвинулось на восток, заняв всю Карпаты.

Интересно, что в «норманской теории» сомневался также и знаменитый галицкий историк Денис Иванович Зубрицкий (1777-1862). Ректора Киевского университета Михаилу Александровичу Максимовичу (1804-1873) он пишет: «Относительно наименования русского народа многие ученые полагают, что оно от варягов произошло. Для меня это не совсем понятно. Сомнительно, чтобы русы галицкие или закарпатские в IX или X столетии слышали когда-либо о варягах. Каким образом был бы в состоянии царь в Новгороде или в Киеве властичествующий принудить народ, рассеянный на таком обширном пространстве, оставить свое прежнее какое-либо прозвище и принять чуждое, совсем неизвестное?».

Наш историк и писатель Юрий Милюков раскрыл эту тайну. Он установил, что Киев основал князь Кий, пришедший с Карпат в 452 году. Он и является основателем Руси и имя ему принесено с Карпат от племени Русь, которое там обитало. Тяжелая доля выпала на этот удаленный карпатский угол русской земли. Как ни тяжело было татарское и для Московской Руси, но татары уважали русскую православную веру, с которой был связан весь строй русской жизни. Мадьяры и поляки, прежде всего, стремились окатоличить, то есть обратить в свою веру: первые — карпатороссы, вторые — галичан, а затем омадьорить и ополячить их. Знаменательно, что в то время, как мадьяры и поляки первоначально приняли веру тоже от Византии, но затем скоро облатинились, ог части русских за много веков всяких притеснений могли добиться только унии, то есть признания далекого Римского Папы, весь же церковный строй, церковная служба, обряды, требы, храмостроительство, как и благостный облик православного священника, оставались неприкословенными и сами униатские священники твердо хранили этот строй. Тем самым в унии было больше православного, чем католического.

В 1772 году Галицко-Русская земля, по договору о разделе Польши, досталась Австрии. Австрицы, вместе с поляками, которые еще держали в своих руках власть, хотели изменить название «русины» или «русские» на гүтгюні, но успеха не имели. Затем пытались заменить «кириллицу» на латинский шрифт, но этим едва не вызвали бунт. Народ

крепко держался своих вековых устоев.

В 1848-49 г. на Карпатах случилось важное событие: здесь, по дороге в Венгрию, проходила русская армия генерала Паскевича. Если раньше на Карпатах только слышали, что где-то есть Великая Державная Россия, то теперь воочию увидели ее прекрасно экипированную и дисциплинированную армию, офицеров и солдат, которые говорили на понятном языке, так же крестились и молились и очень дружелюбно относились — не то, что австро-венгерские солдаты. Это событие всколыхнуло и Галичину и Закарпатье, народ и интеллигенцию, и через некоторое время принесло свои плоды.

Большой галицко-русский патриот Михаил А. Качковский пожертвовал на русское просвещение огромную по тому времени сумму в 60.000 австро-венгерских гульденов. На эти средства и другие пожертвования было учреждено «Русское культурно-просветительное общество имени Качковского». Оно развивало большую культурно-просветительную работу. Отмету только следующее: для крестьян издавалась еженедельная газета «Русское Слово» на галицко-русском наречии, а для интеллигенции — «Галичанин», как тогда говорили на «язычни», то есть с приближением к русскому литературному языку. Издавались также и разные книги. Но особенно прославился журнал «Знание», который издавал о. Иоанн Наумович. В крестьянских семьях он занимал второе место после Евангелия и отца Иоанна прозвали просветителем Галиции. Однако потом пришли другие времена.

Началась «украинизация». Галичанин Богдан Святлинский пишет, что ее придумали немцы, — немецкий профессор Гертман в 1879 году, тотчас же после заключения тройственного союза Германия — Австро-Венгрия — Италия. Украинаизация рассматривалась как идеологическое оружие против России для подрыва единства русского народа. Успех в Галичине позволил бы распространить украинизацию, в случае войны, на всю юго-западную Русь, которая тогда называлась Малороссией. К этой работе и было приступлено.

До сих пор священники и учителя в Галичине были великороссами. Они и были наставниками и учителями народа. Их надо было сделать в первую очередь украинцами. До сих пор галицкими митрополитами во Львове всегда были великороссы, — теперь назначили польско-католика графа Шептицкого, офицера австро-венгерской службы, тяготившего к немецкой культуре. Ватикан тоже обеими руками ухватился за украинизацию, так как видел в ней лучший способ окатоличивания и отрыва русского населения от православия. Шептицкий отдал монастыри и духовные семинарии под начало польских иезуитов. Там семинаристы подвергались глубокой идеологической обработке. Им прививалась слепая приверженность Папе и фанатический дух украинского сепаратизма. Они воспитывались в сознании, что они никакие не русские, а украинцы, что они особая нация, имеющая свой язык и свою культуру, им прививалась ненависть к русским и к России. Так готовились кадры будущих украинофильствующих священников.

Такое же точно обучение велось и в учительских семинариях. По окончании семинарии в священники посвящались, а в учителя назначались только те, в ком были уверены и кто соглашался верно служить украинизации и Ватикану. Такими же точно методами по свидетельству профессора Геровского, насаждалась украинизация в Буковине. Что касается Закарпатья, то туда она проникла слабо и не воспринималась совсем.

Пока готовились эти кадры, народ ничего об украинских сепаратистах не знал, называл себя русскими или русинами, говорил по-русски на своем наречии, и на таком же языке издавались газеты и журналы, гимназии были русскими, в них преподавали русскую историю и русский язык, читали русскую литературу.

В 1890 году депутаты галицкого сейма Ю. Романчук и А. Вахнянин с высоты сейма объявляют «новую украинскую эру» и сразу все меняется, — пишет И. И. Терех. Вводится в школах, и судах, и во всех ведомствах новое правописание. «Русские» школьные учебники изыма-

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

# СЛЕДОМ ЗА ИРАНОМ... ТУРЦИЯ

Недавно в американской прессе прошло сообщение о том, что лидер большинства в сенате США, Роберт Бирд, выразил сомнение в том, что Конгрессratифицирует договор с СССР об ограничении стратегического вооружения. Он основывает свое мнение на том, что, после потери наблюдательных баз в Иране, только расположенные в Турции дают возможность следить за тем, что происходит на юге Советского Союза. Их ликвидация лишит США и их союзников возможности наблюдать за исполнением СССР своих обязательств, связанных с новым договором. Поэтому он считает, что до тех пор пока Конгресс не получит гарантii в том, что этим базам не угрожает никакой опасности, новый договор не будет ratified.

Эти слова показывают насколько Соединенные Штаты обеспокоены положением в Турции, ведь она представляет собой последнего их союзника, расположенного у южных границ СССР. Эта страна в настоящее время переживает тяжелые экономический и политический кризисы. В стране происходит брожение и в течение прошлого года в Турции было убито по политическим мотивам более тысячи человек. Политическим экстремистам удалось разбудить старинную религиозную и племенную вражду.

Так в декабре прошлого года, во время столкновения враждующих мусульманских сект было убито 140 человек. По сведениям американской разведки правые и левые террористы поставили себе целью свержение существующего строя. Положение в стране настолько угрожающее, что премьер-министр Булент Эсевит был принужден ввести военное положение в 13 из 67 провинций.

Переворот в Турции будет означать не только потерю баз наблюдающих за советскими действиями, но и превращение ее из союзника в нейтральное, если не во враждебное, государство. Для НАТО это означает потерю 390-тысячной турецкой армии, самой крупной среди стран Западной Европы.

Ситуация в Турции несильно напоминает происходившее в Иране. Она также, как и Иран, является магометанским государством, в котором происходит столкновение между старинными обычаями и модернизацией. Решающее значение имеет переживаемый этой страной тяжелый экономический кризис. Ее иностранные долги равны 12 миллиардам долларов, а торговый дефицит равен 2,1 миллиарда. Отсутствие твердой иностранной валюты лишает ее возможности импортировать необходимые для про-

мышленности нефть и сырье, вследствие чего продуктивность таковой уменьшилась на 50% и более 20% рабочих силы осталась без заработка. Инфляция равна 50-70%. Вследствие наложенного в 1974 году Соединенными Штатами embargo на оружие, продолжавшегося четырех лет, турецкая армия страдает от недостатка вооружения.

В попытках путей разрешения создавшегося кризиса турецкое правительство обратилось к Западу с просьбой о помощи. США, Западная Германия, Франция и Англия объединенными усилиями решили предпринять «акцию спасения Турции». Возможно, что некоторые арабские государства, как Саудовская Аравия и Кувейт, опасающиеся советского продвижения к Персидскому заливу, также присоединятся к попытке спасения Турции. Предполагается предоставление ей 10-15 миллиардов долларов в виде займов и кредитов.

В первую очередь Международный Development Fund, сильно зависящий от США, должен был предоставить Турции заем в размере около 500 миллионов долларов, но поставил условием выполнение этим государством ряда экономических реформ. В том числе принятие кратких мер для уменьшения инфляции до 20%. Однако, турецкое правительство для успокоения рабочих усилило заработную плату на 70%. Премьер Эсевит заявил, что требуемые от него экономические реформы до получения финансовой помощи являются непременным и приведут к «политическому самоубийству».

Западные обозреватели опасаются, что отказ Турции в просимой ею помощи, заставит ее завязать более тесные связи с СССР. В прошлом году Эсевит подписал договор о дружбе с Советским Союзом и посетил Индию, Ливию и страны Третьего мира. Дипломаты считают, что это являлось своего рода предостережением Западу. Правда, Эсевит заявил, что эти поездки не имели скрытых мотивов и, что «не в его характере шантажировать своих друзей».

Считается, что даже с помощью Запада Турции будет невероятно трудно разрешить существующие в стране проблемы. Перед западными странами стоит дилемма: или помочь Турции вырваться из грозящего ей экономического краха и политического хаоса или допустить дальнейшее обострение кризиса на Среднем Востоке и в области Средиземного моря.

ВАЛЕНТИН АНДЕРС

ся раньше галицко-русский сине-желтый флаг стал открыто заменяться бело-сине-красным русским флагом.

Движение носило столь массовый характер, что правительство растерялось и не знало что делать, так как арестовывать и судить надо было десятки тысяч людей. Но все же власти подготовили два процесса: один над двумя интеллигентами — Бендающим и Колдрой и другой — над двумя священниками — о. Сандовичем и о. Гудимой, которые из унион перешли в православие вместе со своими приходами. И те и другие судились «за измену». Но суд закончился по срамлением власти. Суд присяжных Австро-Венгрии оправдал подсудимых. Эти суды произошли в 1913 году, а в 1914 году Австрия поступила очень просто: перед началом войны с Россией вся выдающаяся галицко-русская интеллигенция и тысячи крестьян были арестованы и брошены в лагеря, где они за время войны гибли тысячами от голода и тифа. Несколько человек были приговорены к повешению. Их спасло заступничество испанского короля Альфонса XIII по ходатайству жены одного из осужденных. При наступлении на Галичину русской армии во время Первой мировой войны австро-венгерские солдаты, отступая, беспощадно расстреливали и вешали всех подозреваемых в симпатии к русским. И онять галицко-русские патриоты понесли неносимые потери. Об этой страшной полосе галицко-русского населения Галичина была издана большая книга под названием «Галицкая Голгофа».

После Второй мировой войны Угорская (Закарпатская) Русь отошла к Чехословакии, Галичина — опять к Польше. Чехи пытались чеханизировать Угорскую Русь, но безуспешно. Здесь, как ч-

А. ШТРОМ

# Памяти адмирала С. О. Макарова

1904—1979

14 апреля (31 марта) сего года исполняется 75 лет со дня тяжелого удара, понесенного нашей эскадрой в Порт-Артуре во время Русско-японской войны — гибели адмирала Степана Осиповича Макарова на броненосце «Петропавловск», что резко в худшую сторону изменило наше военное положение на Дальнем Востоке. Останься Макаров жив, еще Бог знает как могла бы окончиться эта несчастливая для нас война, ибо очень многое в ее дальнейшем развитии зависело от наших боевых действий на море в ее начальном, главным образом, морском периоде.

Вот какие горькие слова записал в своем дневнике один из морских офицеров, бывших тогда в Порт-Артуре:

«Погиб Макаров! Это был нравственный удар, от которого не могли оправиться даже самые энергичные люди, а про личный состав эскадры не приходилось и говорить».

В краткой газетной заметке невозможно полностью обрисовать всю лицу деятельность адмирала Макарова, поэтому ограничусь одним ярким эпизодом, выходящим за рамки русского флота.

Только что произведенный мичман Макаров попадает на броненосную лодку «Русалка», вскоре потерпевшую аварию, которая, к счастью, окончилась благополучно. Но этот случай заставил мичмана Макарова серьезно заняться вопросом о непотопляемости корабля. Вопрос этот продолжал его интересовать и в дальнейшем в связи с чем в 1870 году в «Морском Сборнике» были напечатаны четыре статьи мичмана Макарова, разбирающие тему о «непотопляемости» судов.

В статье, опубликованной в 1886 году Макаров, уже капитан 1-го ранга, пишет: «Тот, кто видел гибель судов своими глазами, хорошо знает, что гибель корабля не есть простая потеря имущества. Корабль есть живое существо и видя его гибель каждый неизбежно чувствует, что уходит в вечность одуванченный исполин, посланный волею своего командира. Корабль без ропота переносит удары неприятеля, но честно исполняет свой долг и с честью гибнет, но не к чести моряков и строителей служит такая гибель, за которую они несут ответственность перед своей совестью».

Этот взгляд Макаров очень ярко выявил в связи с гибелю англического броненосца «Виктория». Летом 1893 года в Средиземном море происходили обычные эволюции английской эскадры. Штиль. Казалось бы несчастья ждать неоткуда, тем более, что эволюции происходили на малом ходу. Суда эскадры шли двумя кильватерными колоннами. По сигналу адмирала обе колонны должны были сделать поворот на 180 градусов внутрь кильватерных колонн, так, чтобы снова образовались две параллельные колонны, идущие в направлении противоположному первоначальному. Но оказалось, что корабли, положив «руль на борт» получили радиус циркуляции больше предполагаемого и не разошлись на новых параллельных курсах, а головной корабль одной из колонн «Кэмпераудон» ударил тараном в носовую часть шедшего ему навстречу головного корабля другой колонны. Повреждение не сочли за серьезное, и хотя судно дало крен, ничто не помешало работам по исправлению аварии и не вызвало особого беспокойства. Однако, через несколько минут громадный броненосец неожиданно перевернулся и унес с собой в морскую пучину половину команды с адмиралом в главе.

Пробона, не вызвавшая особого опасения оказалась достаточной, чтобы все водонепроницаемые переборки, мощные водоотливные средства и все усилия команды оказались бесполезными для спасения корабля!..

Следствие пришло к заключению, что

# СЛУЧАЙ В ТВЕРИ

Вспомнился мне случай: осень 1941 года. Листва пожелтела. Наш 2-й инженерный батальон был срочно переброшен на восстановление разбомбленной Николаевской дороги. Вдруг сигнальный дал знать и мы увидели наступающую вдоль железнодорожного полотна немецкую колонну. Мы моментально направились на Тверь, так как никому не хотелось умирать в голодном и холодном лагере. Мы рассыпались и продвигались на юг вдоль стен. В это время мы увидели человека в гусарской форме с огромным царским портретом, а вокруг него толпа народа с трехцветным знаменем, хоругвями, иконами, и толпа пела «Боже, царя храни!». Наши красноармейцы замерли, некоторые отдавали честь, но никто и пальцем не шевельнул, чтобы остановить. Че-Ка сбежала заранее.

Этот гусар был потом городским головой.

Прочтите советскую версию об этом за февраль-март 1942 года в «Красной звезде».

Д. ТЕЛЕШОВ

причиной гибели корабля явилась «недостаточная организованность внутренней службы на корабле», и вопрос о гибели «Виктории» казалось бы был исчерпан. Но с таким заключением оказалось несогласен... адмирал Макаров!

В своих «Рассуждениях по вопросам морской тактики» Макаров подробно остановился на обстоятельствах гибели «Виктории». Макаров усмотрел в происшедшем катастрофе отнюдь не рядовую аварию (как в этом пытались заверить британское адмиралтейство — мало ли бывало трагедий на морских просторах!). Нет. Макаров справедливо усмотрел в случае с «Викторией» принципиальное значение для всего тогдашнего современного ему состояния военно-морского дела.

Макаров, еще раньше, под руководством адмирала А. А. Попова получил солидное для его возраста и чина знание по вопросам судостроения и судовой техники, пригодившиеся ему для выяснения случая с «Викторией». С моделью этого корабля Степан Осипович произвел ряд опытов и исследований, которые явились для него основанием, чтобы

прийти к заключению, что гибель «Виктории» произошла не от недостатков «организации внутренней службы» на погибшем корабле, а от конструктивных недостатков самого корпуса судна.

Разобрав конкретные обстоятельства катастрофы Макаров склонен был толковать сущность произошедшей трагедии очень широко: «Этот случай следует приспособить общим причинам, а не частным и разобр этих причин представляет необыкновенный интерес и заставляет нас, моряков, вникнуть в общий вопрос: насколько боевые корабли приспособлены к бою и к его случайностям?»

По злой иронии судьбы сам Макаров погиб от взрыва «Петропавловска» на японской мине, вызвавший детонацию находившихся на корабле мин заграждения.

Унес Макаров с собой в морскую пучину и все надежды на него, как на командующего нашей эскадрой.

Пусть эти бледные строки будут скромным венком на его могилу в морской пучине далеких вод Порт-Артура.

А. ШТРОМ

## Случайного полета

Американский фильм «Катастрофа», посвященный ужасам гитлеризма, тоже претерпел неудачу из-за их чрезмерного преувеличения, но по американскому и английскому Ти-Ви показан, всё-таки, был. Во Франции же, все «каналы» отказались принять фильм, а в Германии его с трудом противнули в 3-ю «просветительскую» программу. С горя, постановщики фильм в Израиле, но безо всякого удовольствия, то есть, вознаграждения.

Гильотина не перестает работать на страх убийцам, к сожалению реже,

чем того требует благородство, но чаще, чем хотелось бы террористам, в силу чего, французские пацифисты столь настойчиво потребовали отмены смертной казни, что пришлось снова прибегнуть к опросу населения. Остальное население не разделяет благородных целей террористов и высказалось подавляющим большинством за сохранение гильотины.

О Христине Оназис-Каузовой сведения прервались. По последним, она выхлопатывала швейцарский паспорт, совершив разочарование в своем браке, и убедившись в правоте тех, кто старался её отговорить. Сергей Каузов оказался чекистом-вульгарис и Христина убедилась в этом окончательно после пролажи всех секретных адресов и документов, содержащих коммерческие тайны отца, греческого архимиллионера. Не

унаследовав от него ничего, кроме капиталов, Христина документы привезла с собой в Москву. Жаль, очень жаль! Не Христину, конечно, а документы.

Шах Мохаммед Реза Пехлеви не допускал в Иране открытого проявления антисемитизма, чем и воспользовались евреи, разбогатевшие за последнее десятилетие. Теперь, они отплатили шаху помещением в израильской газете за подпись «Б. П.» большой невежественной, пренебрежительной и клеветнической статьи о нём, под названием «Горькое пробуждение». Один из основоположников сионизма, одессит Жаботинский как-то сказал, что «каждая нация имеет право иметь своих негояев». После указанной статьи, в этом сомнений нет, но все-таки странно, что евреи не щадят даже своих благодетелей, которых и так становится всё меньше.

Президент Западной Германии Вальтер Шель оказался бывшим нацистом. Но раскопали это не евреи, а свои, правые немцы. Евреи же отнеслись к разоблачению снисходительно. Они поддерживали Шеля на выборах и объявили, что будут поддерживать на следующих. Перед избранием на пост президента, Шель возглавлял «свободную демократическую партию». В семье не без урода, сказал бы Гитлер.

Выпросив у США безвозвратную ссуду в 1 миллиард, помимо льготных займов на 3 миллиарда долларов, и получив согласие, Израиль пересмотрел просьбу и настаивает на удвоении безвозвратной ссуды. Министерство финансов вздохнуло с облегчением; оно ожидало утраения. Но специалисты по финансовому содержанию Израиля считают, что удовлетворить его аппетиты вообще немыслимо, не под силу даже США, а потому настроены менее весело.

Лондонская вечерняя газета сообщила, что после пятнадцатилетнего перерыва, в Праге снова открылся кошерный ресторан, закрытый в свое

восемь веков назад, непоколебимо держались своего русского имени. Поляки старались всеми правдами и неправдами, гонениями и посулами обратить всех русских в украинцев, как надежный способ отрыва их от православия и дальнейшего ополячивания. Как показала статистика Польши о ее национальном составе, (которую редакция «Свободного Слова Карпатской Руси» называла безусловно лживой, перед самой Второй мировой войной, в 1937 году, в Галичине насчитали 1,6 миллиона украинцев и 1,2 миллиона русских, которые ни за что не хотели отказаться от своего русского имени. Но самый тяжкий удар нанесла русским партиотам Карпат советская власть, приказав им называть себя украинцами. И. И. Терех считал, что на всех Карпатах из 4 миллионов населения «фанатичных» украинцев - самостийников было не более 0,5 миллиона, а остальные охотно вернутся к своему русскому имени, если им в этом не будут препятствовать.

Можно ли думать, что в Советской Украине теперь уже все забыли свое русское имя? Не вдаваясь пока в обсуждение этого вопроса, напомню что предсказывали наши великаны-прорицатели. Ф. М. Достоевский в своем «Дневнике писателя» писал, что спасение Руси при-

дет с юга, а на памятнике П. А. Столыпину в Киеве, разрушенном большевиками, были выбиты следующие слова, которые он однажды произнес в Государственной Думе относительно юго-западной Руси-Малороссии: «Я твердо верю, что в этом крае затеплится свет национальной идеи, который скоро озарит всю Россию».

Этот свет и забрезжил в древнейшей части Руси — на Карпатах, которых теперь окрестили Западной Украиной (Галичина, Закарпатье, Буковина). Эта часть Руси наиболее перестрадала и перемучилась, потому что долгие века была в отрыве от России под чужеземным владычеством. Вражеская бомба украинского сепаратизма не смогла взорвать Карпаты, и мы видим, как выходцы оттуда, сохранившие свое русское имя и русское сознание, называют себя карпато-россами, а не украинцами, и создав свой журнал «Свободное Слово Карпатской Руси», стали знаменосцами общерусского национального, духовного и культурного единства. Многовековые усилия не смогли сломить русскую силу с русских Карпат. Пример карпато-россов показывает нам, как надо стоять за единство русского народа и за Россию.

Я. ТЕЛЬНОВ

## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

- Где и когда существовало Тмутараканское княжество?
- Как, по преданию, возникло название города Гомеля?
- Кто написал картину «Утро стрелецкой казни»?
- Какая русская опера на материале «Слова о полку Игореве» была написана А. П. Бородиным? Назовите композиторов, завершивших создание оперы.
- Какой русский писатель запретил 2 марта 1918 года в своем дневнике: «Съезд Советов. Речь Ленина. О, какое это животное!»?

(Ответы на 4-й стр.)

время из-за бегства в «свободный мир» шойхета — специалиста по кошерному убою скота и птиц. Теперь нашли нового и власти разрешили снова открыть ресторан.

Израиль заключил договор с Америкой на поставку большой партии курятин, но с условием, что кур будут резать еврейские специалисты этого дела под наблюдением нью-йоркских раввинов и товар перед отправкой в Израиль получит кошерную санкцию главного раввина США, чтобы импортерам самим не попасть, как кур в ошип, в случае конфискации некошерного товара.

ФИЛИН

МИХАИЛ МОРОЗОВ

## несколько замечаний о современном литературном процессе

Время оттепели, затопившее нашу литературу половодьем новых имен, несших не только иную интерпретацию жизни, но и возрождение формальных поисков, давно миновало...

Теперь стало особенно заметно стремление многих литераторов говорить на главные темы, стать участниками большого российского семейного разговора о пройденном пути, о назревших национальных проблемах. Стремление это есть, но действительно готовы к такому разговору очень немногие. Ведь общероссийская аудитория жаждет мудрого, выношенного слова, а что могут сказать люди с изношенной душой, превратившейся в затоптанный сенной коврик, как могут они смотреть прямо в глаза нашей искренней, становящейся все более смелой и беспощадной в своей правоте молодежи?

Время Аксенова, Евтушенко, Вознесенского прошло. Они дали нам суррогат, а не хлеб искусства. Они спешили говорить, кричать, ерничать, когда нужно было зреть и создавать в тиши настоящие плоды. Можно даже сказать, что успех «Нового мира» был временным, не оставил вечных следов. В. Быков, В. Семин, В. Войнович, Ф. Искандер, В. Можаев не спасли положения. Их книги несли в себе в большей степени заряд реакции на конъюнктуру, чем автономное и связанное лишь с большими временем творчество. И самое значительное пришло к нам с той стороны — это роман «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова. Это произведение стало уроком служения подлинности, ферментом неиссякающей жизни русской прозы.

Обаятельная поэтическая фигура Беллы Ахмадулиной развилась вполне, но все еще прячется в несвойственной русской лирической традиции иррациональные глубины. Глеб Горбовский и Олег Чухонцев, — пожалуй самые свободные, раскованные голоса современной лири-

ки; муз Горбовского более народна, характерна разговорная интонация и подкупающий лаконизм; Чухонцев — университетский поэт, свободно и смело вероятный разные исторические пластины, близок к лермонтовской традиции. Виктор Соснора, Лариса Васильева, Борис Примеров порой успешно разрабатывают древнерусские мотивы. Соснора перспективен, в нем хороший нравственный заряд и крепкая эпическая хватка. Примеров все еще радуется имажинистским мазкам, не всегда справляется с глубокой лирической темой. Соратники недавно умершего Николая Рубцова, душевно богатого, щедрого русского поэта — Ольга Фокина, Анатолий Передрев, Николай Тряпкин обращены к истокам, фольклорной основе; что ж, подождем результатов. Выделяются своей поэтической и духовной зрелостью Анатолий Жигулин и Станислав Куниев. Самым крупным явлением современной русской поэзии остается глубокий лирический талант Арсения Тарковского.

Солженицын и посмертная жизнь Булгакова — это вершины нашей современной прозы. Леонов и Шолохов хотят сохранить ключевое положение, но время неумолимо отодвигает их назад, требуя решимости и горения таланта. Катаев недавно поразил всех блестящей разработкой мемуарных мотивов, перечеркивая своими последними вещами («Трава забвенья», «Святой колодец», «Кубик»), выполнеными в духе и ового романа, несколько десятилетий патентованной работы в русле социалистического реализма. Но приглядываться стали к новому поколению писателей. Военный призыв дал В. Быкова, В. Богомолова («Иваново детство», «Заясь» и др.), Гр. Бакланова, Б. Окуджаву... Интересно начинавший Ю. Бондарев покатился по гладкой дорожке к пропасти духовного опустошения, откровенного ремесленничества. Юрий Казаков, стремящийся продолжить классическую

## Ответы на викторины

- На Северном Кавказе (Таманский полуостров) в X — XI вв.
- По преданию на реке Сож была мель. Жители предупреждали плывущих криками: «Го-го-го! Мель!» Созвучие этих слов и дало якобы название городу — Гомель. Некоторые исследователи полагают, что название города произошло от слов «гомъ», «гомон» — шум, шумный город.
- В. И. Суриков.
- Опера «Князь Игорь». После смерти А. П. Бородина оперу завершили Н. А. Римский-Корсаков и А. К. Глазунов.
- И. А. Бунин (см. «Октябрьские дни»)

традицию, очевидно не написал еще своей главной книги, (самым ярким остается его выступление в альманахе «Тарусские страницы» больше чем десять лет тому назад). Виктор Лихоносов и Василий Белов радуют чувством языка, оба увлечены стариной, в плодотворных поисках размышают о корнях личности, о национальной стихии. Группа молодых прозаиков с берегов Невы: Андрей Битов, Алла Драбкина, Игорь Ефимов, Владимир Марамзин и более опытный Виктор Конецкий прошли хорошую формальную школу, но долго топчутся на месте, не хватает духу заговорить по большому счету.

Настало время сказать несколько слов и о литературной критике, ранние о ней не могло быть и речи. Патриархи, занимавшиеся литературной наукой, но передко вторгающиеся в живой литературный процесс: акад. Л. С. Лихачев, проф. М. М. Бахтин, проф. Б. И. Бурсов... Затем — Вл. Лакшин и Лев Аннинский; Лакшин, умелый софист и либерал, запутавшийся в толковании нашумевшего романа М. А. Булгакова, ибо тщетно пытался произнести непронюсное, сказать несказанное. Аннинский, изящный, обворожительный пустомеля, мастер под водной речи, то есть мычания и таинст-

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ДЖ. КАРТЕР

Нам пишут из Иерусалима:

Иерусалимские христиане были поражены поведением президента Соединенных Штатов Д. Картера во время недавнего его пребывания в этом городе. После его остановки в Каире, где Картер неудачно пытался убедить Египет в необходимости уступок Израилю, в Иерусалиме он всячески демонстрировал свое «особое» отношение к еврейскому государству и подчеркивал неразрывность союза между ним и Соединенными Штатами.

Особенно удивил Картер иерусалимских христиан тем, что он возложил венок к подножью памятника похороненного на еврейском кладбище возглавляемого сионистов Теодора Херцля и сделал это в ермолке. Не ограничившись этим, Картер опустился на колени перед памятником Херцлю и коленопреклоненно «молился» по иудейскому обряду, то есть в той же ермолке.

венных знаков, ибо подлинное и вслух произнесенное слово грозит разорвать ему легкие. Выделяется крепко стоящий на ногах, глубоко образованный критик Вадим Кожинов, в чьем творчестве ясно заметна неразрывная национальная связь с искусством прошлых столетий. Игорь Мотяшов, Валерий Гайдеко, В. Литвинов, Искра Денисова — молодые критики, но уже сознательно впряженные в скрипучую упряжку конформистской методологии, Александр Михайлов, Михаил Лобанов, Юрий Иванов — критики сложившиеся, их выступления нередко подвергаются нападкам определенных изда-

ний... Наша литература жива, ее мощный организм питается нашей тысячелетней культурой, особенной духовностью, присущей русскому человеку, и как бы временами ни было трудно ей дышать, ничто не может прервать ее вечного, обновляющего дыхания.

МИХАИЛ МОРОЗОВ  
«Вече» № 2

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ

Русский язык — по строю флексивный: в нем существительные склоняются, собственные имена тоже, русские и иностранные. В отличие от других языков, в нашем четко различаются, при склонении фамилий, особи мужского и женского пола.

Поэтому можно сказать: книга Лидии Финкельштейн, но никоим образом книга Леонида Владимировича Финкельштейн вместо Финкельштейна, как это делает Н. Крушин в своем письме № 1508 «Нашей Страны».

И не надо отмахиваться, что это, дескать! Сам Пушкин подробно трактовал про это в своих статьях. Наши же зарубежные журналисты, начав с фамилий вроде Жискар д'Эстэн или фон Штауффенберг, пишут уже в качестве форм родительного падежа: отца Федора Герб. Андрея Ковтун, профессора Василия Жук и т. п.. Если не положить конец подобным скверным тенденциям скоро станут выражаться так: стихи талантливого поэта Иванов, философские идеи графа Толстой, труды профессора Ильин. В одном журнале недавно стояло уже: румынского короля Карол, вместо правильного Кароля.

Не к лицу нам подражать безграмотной «Русской Мысли», сотрудники коей по-русски думать разучились, а по-французски не научились. Русская эмиграция, если забудет русский язык, сделается поистине похожа на поминаемую в Евангелии соль, переставшую быть соленою.

Трудно мне согласиться с Е. З. Карамзиным, утверждающим в том же номере «Нашей Страны»: «Многие люди действительно не видят, что в политике действуют лишь интересы».

Чьи интересы защищали Гитлер и Сталин? Безусловно — не Германия, и не России. Своих клик, своих партий? Даже и то нет (какова ведь оказалась судьба их приверженцев, там и там!). Они служили своей идеологии, у того и другого — нелепой и преступной. А вы-

нешия Америка? Ее политика — не в интересах народов, а подчинена ложным и неумным фантазиям во вред страче. Впрочем, ведь вот А. И. Солженицын все это только что досконально разжевал и разобрал...

Когда заводят речь о реальной политике, она всегда становится нереальной политикой; равно как и разумный эгоизм обязательно выражается в тупой эгоизме, либо, еще хуже, в безумный эгоизм, Царская Россия века строила свою «непиннюю политику на моральной основе и на здравом смысле; и, пока она от этих принципов не отклонялась, — с блестящим успехом.

С Женук меня яростно атакует в «Новом Русском Слове» от 16 января за критику любезного его сердцу «Русского Возрождения». Его дело: да зачем же он передергивает? Я отмечал в «Голосе Зарубежья» № 10 (каюсь, без большого одобрения) переход «Возрождения» в новом перевоплощении с монархических

позиций на непредрешенные. А мой почтенный оппонент мне приписывает склонность к левому предрешенному.

Не знаю, каких политических взглядов держится С. Женук; а я-то своих никогда не скрывал: я монархист и легист. Сие, полагаю, можно назвать предрешенным, но вряд ли все же левым?

Впрочем, в наши дни, — пойди, разбери! На меня нападают как слева, так и справа. Я признаю формулу: «За веру, царя и отечество», да и: «Православие, самодержавие, народность» (если ее понимать в широком, а не в узком смысле).

Но пусть от меня не требуют антисемитизма: его в монархической программе нет и быть не может. Ни обретения, либо истребления инородцев; оно — вовсе вразрез с нашими историей и традицией. Ни всяческого мракобесия: когда оно у нас проявлялось, то неизменно в тяжелый нам ущерб (как в

всюду, для своих адептов). Ни ненависти к китайцам: они суть наши товарищи по несчастью и, вероятно, наше и их освобождение от коммунизма произойдет вместе и общими усилиями.

Я — великоросс и, думаю, патриот не хуже других. Но мне не внушает доверия словосочетание русский национализм. В Париже только и слышали: «La France pour les Français!» У нас, «Россия для русских!» звучало бы дико. Она — и для мордвы, и для чувашей, и для бурят, и для якутов. Ибо она есть и была испокон многонациональной империи (когда и терминов-то таких еще не существовало).\*)

Выраженное в «Русском Возрождении» пожелание отделить наши окраины, особенно восточные, вызывает у меня возмущение. Если врагам удастся у нашей родины отрубить руку или ногу, — то пускай это случится в бою, и не с нашим любезным содействием! И кто имеет мандат на расчленение России, — от имени русских?! Профессор Джон Дэнлоп? Или (покамест не фигурирующие на страницах «Русского Возрождения») г. Синявин и Болдырев, Максимов и Некрасов?

Следовало бы внимательно рассмотреть, прежде чем принимать всерьез, их удостоверения и полномочия; а то еще случится потом как в басне Крылова:

Взгляни-ка, ведь ты взял фальшивую бумажку!

России потому и нужна монархия, что это есть лучшее, а скорее всего и единственное средство сохранения ее целостности.

Монархия же нам нужна разумная, справедливая и человечная.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

### ВНИМАНИЮ г. РОДИМОВА В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посыпать подписную плату чеками в американских долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

## АНАТОЛИЙ СТЕПАНОВИЧ ГОРЕЛОВ

Покупка и продажа домов,

квартир,

земельных участков.

Юридическая консультация по субботам от 10 до 12 часов в Бажестере.

Corrientes 132  
Villa Ballester  
Tel. 768-1892

Sarmiento 2240. Of. 4 у 5  
Capital  
Tel. 48-8245

\*) Если «русский» понимать как «российский», — а только так понимать этот термин и следует, — то это словосочетание вполне уместно, ибо содержит в себе понятие имперского патриотизма. «Русский национализм» — это национализм «одной шестой части земли под названием кратким Русь».

РЕДАКЦИЯ