

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛНЯЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWICKY
Mouros 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXXI Buenos Aires, Viernes 3 de agosto de 1979

Correo Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Буэнос Айрес, пятница 3 августа 1979 г.

№ 1535

Я. ТЕЛЬНОВ

СПОР О РОССИИ И ЗА РОССИЮ

1.

Отрадно отметить, что в то время, как «Континент» стал на путь разрушения России «Вестник РХД», наряду со статьями, касающимися религиозных вопросов, отводят едва ли не главное место, как и обещал его редактор, спорам о «России и за Россию».

Также приятно, что все старания «Континента» привлечь к сотрудничеству в нем А. Солженицына оказались тщетными. Он остается в тесном сотрудничестве с «Вестником».

А. И. Солженицын в своей речи «О правильном изучении русской истории» перед собранием ученых историков в Гуверовском институте отметил глубокую перочность этого изучения, когда всякий американский молодой историк, писатель, журналист, приступая к русской теме, непременно с самого начала автоматически поддается постулату: «СССР — естественное продолжение старой России».

Так оно и есть. Возьмем, к примеру, американского историка Ричарда Пайпса, который считается крупнейшим специалистом по русской истории. Он написал книгу: «Россия при старом режиме». В «Вестнике РХД» Ирина Иловайская подвергла ее квалифицированному разбору в статье «Россия в отрицательно-миистическом освещении». Она пишет об этой книге так: «Весь исторический путь России толкуется и представлен как подготовка к окончательному осуществлению полицейского государства, которое создалось при советской власти». Далее И. Иловайская говорит, что вся книга имеет предвзятый характер, лишь бы доказать конечный постулат автора, что СССР есть прямое продолжение царской России. Далее Иловайская говорит, что Пайпс применяет совершенно не исторический подход в своей работе. Он ведет изложение не в хронологическом, а в тематическом порядке. «Внутри каждого раздела и каждой главы рассматривается вся история России с самого основания ее и до революции с упором на тех отдельных периодах, которые могут быть лучше использованы автором для доказательства его тезисов. От прочтения этой книги у не знающего русской истории «останется общее впечатление всегдашней античеловеческой сути русской нации и в этом глубокая неправда и глубокий вред книги в первую очередь Западу».

И. Иловайская правильно отмечает, что в развитии русского мышления и сознания русской государственности решающую роль сыграло христианство. «И культура России, и правила индивидуальной и общественной жизни родились с христианством и глубоко были им пронизаны». Пайпс же ничего не говорит о духовном значении, останавливающееся только на ее светской роли, намеренно выдергивая факты и эпизоды, брошающие на Церковь не только отрицательный, а прямо порочащий свет. Пайпс, описывая Московскую Русь в самых ужасающих красках «не заметил», что на одной высоте с монархами стояли наши великие митрополиты, руководящие духовной жизнью всего народа и самого монарха. «Не заметил» он и того, что через всю нашу историю проходит мно-

жество святых и подвижников, глубоко читимых народом, прошла мимо него и глубокая религиозность нашего народа. Он стремился к одному — показать покорность Церкви государству при царях, и вытекающую отсюда ее естественную покорность при советской власти. Он «не знает, что советская власть истребила десятки тысяч стойкого в вере русского священства и величие множество христиан, которых она продолжает неистово преследовать до наших дней».

Пайпс пишет, что татары, покорившие Русь, были «на значительно высшем культурном уровне», чем покоренная ими страна. И это после Владимира Святого, Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха! Татарское иго якобы мирно вписывается в русскую историю и охотно используется князьями для подавления народа(!)

Ни слова об Александре Невском, ни слова о Дмитрии Донском. Татарское иго, согласно профессору Пайпсу не прерывало русской истории и не калечило ее, а кончились оно просто так, само собой, «русские тут никакой роли не сыграли». Описывая время Ивана Грозного, Пайпс даже учреждение опричнины считает нормальным развитием для русского государства. Зачем же Пайпсу нужны все эти искажения и даже прямая ложь, касающиеся Московской Руси? А для обоснования своего нелепого вывода, что все эти татарские жестокости перешли в послемосковскую Русь, а затем и в Советский Союз. Добавлю, что Пайпс, ради своего конечного постуфата умолчал о том, что в Московской Руси уже со времен Ивана III созывались земские соборы, а последние московские цари — Михаил Федорович и Алексей Михайлович — работали с ними в тесном единении.

Петра I он оценивает двояко: с одной стороны он «прорубил окно в Европу азиатскими методами», а с другой он был первым правителем, который внес в государственный строй понятие общественного блага. Об Екатерине II Пайпс говорит вскользь, что «она известна своими любовными приключениями», в то время как она со своими орлами оставила глубокий след в русской истории. Даже в освобождении крестьян Императором Александром II Пайпс не увидел огромного нравственного значения этой реформы для всей страны, а объяснил ее военно-политическими сообщениями, что, мол, после поражения в Крыму, без освобождения крестьян России больше не выиграть ни одной войны. И так все у него рассматривается с материалистической точки зрения. Ничего не говорит И. Иловайская, чтобы он остановился на трех последних царствованиях, когда были проведены огромные реформы во всех областях народной жизни и в управлении государством.

Глава о крестьянстве у Пайпса также полна несуразностей. Так, он пишет, что при крепостном праве крестьяне жили и чувствовали себя очень неплохо, потому что рабское состояние вообще присуще русскому человеку, а вместе с тем, противоречи себе, указывает, что многомиллионная крестьянская масса оказывала

сильное давление на правительство, добиваясь равных гражданских прав с остальными сословиями. Особенно поражает, что Пайпс объявил наших крестьян циничными и жестокосердными, доказывая это народными пословицами, например: «чужие слезы-вода».

В своей последней главе «На пути к полицейскому режиму», то есть к советскому строю Пайпс пытается доказать, что весь исторический путь России был направлен к этому, и что все структуры для его осуществления были созданы до революции. С этой целью автор обильно цитирует не основные законы Российской Империи, а те указы, постановления и даже проекты их, которые носят временный характер и имели целью подавление беспорядков, крамолы или революционных эксцессов. Пайпса никак не устраивало, что в России было «очень мало политических заключенных и ничтожное число казней за политические преступления» и он для оправдания своей теории объяснил это «леностью полицейского аппарата и его неумением работать».

Не заметил Пайпс и великих реформ Александра II, которые Николай II завершил установлением новых основных законов государства; учреждалась Государственная Законодательная Дума, объявлялась неприкосновенность личности, жилища и собственности, свобода веры, свобода слова и печати, свобода собраний, союзов, обществ и т. д.. Как можно после всего этого добросовестному историку доказывать недоказуемые постулаты: СССР естественное продолжение России. Книга американского профессора Пайпса «Россия при старом режиме» не просто невежественная, а гораздо хуже: она страдает предвзятостью, недобросовестностью и прямой ложью. Зачем все это понадобилось профессору Пайпсу и ему подобным, мы увидим из 127 номера «Вестника» в квалифицированной оценке. В ней помещена статья Михаила Бернштама под таким заголовком: «Упадок ремесла историка в новейшей западной историографии СССР». (В номере 120 «Вестника» была напечатана статья М. Бернштама «Отменяя 5-ое сентября, историческая справка»). В этот день в 1918 году пишет Бернштам, интернационально-социалистическая власть в России приняла страшный «Декрет о красном терроре». Он приводит этот декрет и еще более страшные дополнения к нему, рассыпаемые на места, а затем описывает героическое беспримерное сопротивление русского народа красному террору. Он перечисляет бесчисленные восстания рабочих и крестьян, о многих из которых мы до сих пор и не знали, гражданскую войну, жестокую насилиственную колективизацию и т. д. и делает вывод, что русский народ своим упорным сопротивлением спас Европу от броска на нее интернационального социализма, хотя к этому уже были подготовлены Польша, Германия и Венгрия, спас, как когда-то спас и от монгольского нашествия. Свою большую статью он заканчивает так: «День 5-го сентября объединяет память тех, кто заслонил собой Европу и мир от большевицкого нашествия, память тех, кто принял на

себя главный страшный удар реализованного социализма. Этот удар принял на себя русский народ и никто ему не помог в этой борьбе. 5-ое сентября.... должно войти в сознание людей, как Всемирный День памяти жертв коммунизма».

Отмечу сразу же, что в новой статье М. Бернштам назвал себя русским историком и христианином. Эта статья явилась критикой обширной дискуссии «о сходстве и различии, о мере преемственности между Россией и СССР» прошедшой на страницах журнала «Русская история». Тон в этой дискуссии задавал английский профессор Ричард Хейли, который придерживается тех же взглядов на русскую историю, что и Пайпс. «Александр Солженицын, — пишет Р. Хейли, — настаивает, что в 1917-ом году был роковой перелом хребта, что большевики произвели фундаментальное изменение курса русской истории, что ленинизм был чуждой инфекцией в русский организм и был лишь ухудшен Сталиным и его преемниками». Профессор Хейли держится другого мнения: никого «перелома хребта» не было. «Обозревая (а не изучая. Я. Т.) ход русской истории мы находим замечательную последовательность от Ивана III до Брежнева». Р. Хейли дает такую формулу: «Опричнина — 3-е отделение — КПСС и Рабкрин». Это уравнение, разумеется, никуда не годится. 3-е отделение по сравнению с КПСС — прямо гуманное учреждение; но нельзя его сравнивать и с опричниной. Во-первых, она охватывала только центр Московского государства, а остальная часть имела обычное для того времени земское управление; а, во-вторых, опричнина касалась, главным образом, верхушки боярства, «княжат», КПСС же с беспощадной жестокостью уничтожала целые классы: дворянство, духовенство, средний класс, крестьянство.

Нельзя пройти мимо одного важного постулата Хейли, который он относит к западным историкам вообще. Он упрекает их в отсутствии духовного начала в подходе к России, — они не признают, что «существует духовное мистическое тело России, воплощенное в православной Церкви и соборной преемственности сознания церковного народа» и в то же время это мистическое начало «безусловно признается историками для Китая, Индии, Японии и т. д.».

И вот время, когда «все 60 лет советской истории есть 60 лет кровавой борьбы России с социализмом» западные историки типа Хейли пытаются доказать, что социализм тут не при чем, а во всем виновато репрессивное русское наследство, которое, начиная с Ивана III, проходит через всю русскую историю. Но, пишет Бернштам, «если не удается доказать, что под видом социалистов в власти на территории бывшей Российской империи... пришла спрятанная в веках ложа последователей Ивана Третьего, то утверждать нейтральность социализма и преемственность старой русской истории — значит отказатьться от следования научной методологии XX века».

Я. ТЕЛЬНОВ

ИНТЕРВЬЮ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

ГЕНЕРАЛ ХОЛЬМСТОН

Бывшего командира сформированной в начале 1945 года Первой Русской Национальной Армии генерала Бориса Алексеевича Хольмстон Смысловского «Наша Страна» интересовала в его доме на склоне живописной горы города Вадуца, столицы княжества Лихтенштейн, куда он не так давно переехал из Франции. Как известно, после интернирования своего штаба и части кадров в этом княжестве генерал Хольмстон с большинством своих солдат переехал в Аргентину, где проживал до 1966 года.

Несмотря на свой почти 82-летний возраст генерал Хольмстон выглядит моложаво и держится с все той же военной выпаркой. В настоящее время он сотрудничает в «Нашей Стране» и ряде других периодических изданий.

— По каким причинам Ваше формирование, равно как и Русский Корпус и РОА потерпели неудачу?

— Во-первых эти формирования начались слишком поздно, когда уже германская армия проигрывала войну и трудно вести в бой русских солдат вместе с армией, которая уже проигрывает войну. Во-вторых, чтобы побудить русских воевать против русских, бывших подсоветских воевать против советских, нужно дать им соответствующее мировоззрение. А этого мировоззрения немцы именно и боялись и в конце концов для каждого солдата стало ясно, что что бы мы ему ни говорили Германия не ведет войну за освобождение русского народа от коммунизма и колхозов. Ее цель — завоевать русский народ и колонизировать его территорию.

— Переходим к более современной теме. Существует ли на сегодняшний день военно-политическое равновесие в мире, или оно нарушено?

— Военно-политического равновесия в полном смысле слова нет. Существует, я бы сказал, неустойчивое равновесие. Как известно блок НАТО и блок Варшавского пакта вооружены конвенциональным и атомным оружием. И это неустойчивое равновесие сейчас держится только известным преимуществом американцев в атомном вооружении. Без этого преимущества не было бы вообще никакого равновесия. Что же касается конвенционального оружия, то Варшавский Пакт троекратно превосходит силы НАТО. Так что если завтра отбросить атомное оружие, то в течение двух-трех недель Варшавский пакт может ликвидировать НАТО.

— Оба блока подготовлены к наступлению?

— К активному наступлению в стратегическом плане готовится только Варшавский пакт. НАТО не только к этому не подготовлен и не готовится, но у него даже нет теоретически разработанных стратегических наступательных планов. Свободный мир только располагает оперативным планом самообороны.

— Какие шансы на то, что Варшавский пакт перейдет в наступление?

— Силы Варшавского пакта могут перейти в наступление в любой момент, когда это им захочется. Но они этого не сделают, им этого совершенно не надо, ибо у них есть другие стратегические планы, которые без кровопролитной войны и без риска дадут советскому блоку победу. Ведь если они начнут наступление, конвенциональным оружием, то НАТО сопротивляться не сможет и будет вынуждено открыть атомный огонь, который из тактического может перейти в оперативный и стратегический и вызвать космическую катастрофу. Итти на такой риск Советам нет никакой надобности. Исполнить свои планы они могут и без лобового наступления на НАТО.

— Каким образом?

— Дело в том, что вся промышленность стран НАТО, в частности всех западно-европейских государств зависит исключительно от получаемого из Африки сырья и малоазиатской нефти. А все пути снабжения Советы сегодня могут отрезать. После занятия Анголы, Мозамбика, Эфиопии, фактического занятия Афганистана и благодаря тому, что сей-

час происходит в Иране, могущественный советский флот может устроить блокаду. Тогда колеса западно-европейской промышленности остановятся и свободный мир не только не будет в состоянии воевать, но и попросту — существовать.

— Возможна ли китайско-советская война?

— С точки зрения военной, в данное время совершение невозможно. Конечно безумный шаг может сделать каждая страна, однако в советско-китайском конфликте существует равновесие сил. Военная техника советов уравновешивается китайской миллиардной массой. Китай так отстал в вооружении, что ему понадобится еще 20 лет, чтобы сравняться с советской армией. Поэтому перейти в наступление на СССР Китай никак не может. Со своей стороны, Советский Союз в военно-технологическом отношении превосходит Китай в несколько раз и легко мог бы на него напасть. Однако в советском генеральном штабе и в политбюро сидят мастера партизанского дела — теоретики и практики. Они отлично понимают, что разбив китайскую армию они углубляются в миллиардовую китайскую массу и растворятся в ней. И начнется партизанская война, которую Советы так хорошо знают по опыту Восточного фронта, Балкан и Вьетнама. Они же видели как американская военная техника увязла в азиатской массе и боятся, что то же самое произойдет с советской технологией, с советскими панцирными частями. Советы на это не пойдут. Они будут стараться своими спутниками, типа Вьетнама, окружать Китай, но и только.

— В чем же выход из положения? Как можно неустойчивое равновесие хотя бы превратить в устойчивое?

— Есть основное правило, выраженное когда-то немецким философом Клаузевицем: «Военное положение исправляется хорошей политикой, а политику исправляет хорошая стратегия». Я солдат. Поэтому на политические темы говорить не буду. Однако в военном смысле положение можно исправить очень просто. Нельзя надеяться только на атомное оружие. Нужно вооружаться конвенционально. Это же скандал, что Западная Европа, которая по количеству населения равна Советскому Союзу, а технологически и в промышленном отношении превосходит СССР в несколько раз, не может создать такую конвенциональную армию, которая хотя бы в полтора раза превосходила советскую. Если же Западная Европа создаст завтра конвенционально вооруженные силы, хотя бы равные Варшавскому Пакту, то Советы никогда не рискнут напасть на свободный мир. Сейчас же это для них военная прогулка.

— Не странно ли, что русский генерал советует, чтобы вооружался... Запад?

— Никак нет, ибо это именно и нужно сейчас русской нации. Ведь Запад ни в коем случае не нападет на СССР. А если Запад будет вооружен настолько, что Варшавский пакт лишится всякой возможности на него напасть, то тогда установится действительное равновесие и, до известной степени, мир. А это создаст совершенно новую историческую обстановку, которая даст русскому народу, русской нации возможность выиграть время и изжить коммунизм во всех его политических формах.

— Голыми руками не биться с врачами.

В. АЛЕКСЕЕВА

НАЕДИНЕ С РОССИЕЙ

«Август 14-го». Какое далекое для советского современника время. И далекое не сроком, а тем полным исчезновением самобытной цивилизации, которая называется Россией. Чувствуется, что этот гигантский своеобразно культурный организм канул в историческую Лету, как римская, египетская цивилизация.

Пускай минувшее исчезло сном летучим, Еще прекрасней ты, заглохший Элизей, И обаянием могучим Исполнен для души моей.

(Баратынский)

Человек — конвейерный продукт однобразного современного образования, которое своим скальпелем с профессионально наторевшим ударом кастрирует сердца. Но бывают осечки. И растет живой человек, русской династии, тоскующий по своему дому — Элисею. Поиск родины, бросок к классике. Тургенев, Гончаров, Островский, Лесков... Но слишком много в них благости, в основании жизни их героев такое прелестное, полноценное, живое чувство, но не идея, не формула, не наука... И это делает нас такими несходными, нашей горькой боли в них не найти и не успокоить вопросов. Что общего у живущего покойника с умершим живым?

Солженицын! Чуду подобное явление — возникновение масштабного русского писателя. Он как русский остров среди нашей жизни, русская планета, оживший Элизей. Этот великий художник с видным даром перебрасывает ретроспективный мост на свою почву один-единешенек. Храны Бог нашего русского мужа в современной страшной сверхмощи.

В 60-ые годы нам был дарован пре-

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ
РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Кто такие тиуны?
2. Назовите выдающегося русского живописца XV века.
3. Какой великий русский полководец покончил с бесчинствами пугачевщины и взял самого Пугачева в плен?
4. Замечательный памятник русского зодчества после Отечественной войны 1812 года стал музеем русской славы. Здесь был похоронен М. И. Кутузов. Назовите это здание и его создателя.
5. В какой южноамериканской войне в 30-х годах этого столетия приняли участие русские белые офицеры?

(Ответы на 4-й стр.)

красный роман, русский роман «Доктор Живаго». Первый, незабываемый эпос. В 70-ые годы второй крупный эпический роман «Август 14-го». Два основания для гордости литературной, два момента для так необходимого толчка — смятения в застоявшихся душах людей.

Первый роман более широк охватом жизни русского общества, там много раздумий, авторских слез, верное авторского участия в суде событий, образов. Тема Солженицына много локальнее, совсем без лирического участия автора, всем героям дана непредвзятая одинаковая возможность к самооправданию. Склонности Солженицына не ощущаются ни в чем.

Роман — зеркальное отражение, мастерская живопись, воплощения момента, события. И что странно, несмотря на замысел целого, у Пастернака поражают нашу душу гениальные частности. У Солженицына при ограниченном замысле неожиданное присутствие в каждой странице целого, неделимого, вечного Духа России и Рок России!

Слова приговора России так же невозмутимы, как те знаменитые, сверхъестественные на стенах перед надломленным Валтасаром. Но Логос целого скрыт от нас греховых. Нельзя роптать невежеством, надо иметь мужество быть трагическими людьми. Таким был генерал Самсонов, с раскрывшейся перед ним сущностью (что обычно бывает перед смертью, а может быть, прикосновение к сущности ведет к смерти). Услышав рожок, познав истину, он отвращается от мысли действовать, противоборствовать судьбе, ибо желающего она ведет, не желающего — тащит. Нельзя без слез читать страницы, где этот гигант, палadin доблести, старый воин возвышается на коне среди бегущего в панике русского войска. Точно скороговоркой произносит всем вокруг слова прощения, прощения: «Спасибо, братцы. Спасибо за службу». Иногда отступающий солдат в беге своем задерживается в добром сомнении, конфузе перед командующим: «Больношибко бьют, Ваше Превосходительство».

Генерал Самсонов очень русский образ. Сочетание детского доверчивого ума, мужества и кротости, то есть соединение противоположностей в едином — делают образ трогательно современным. Мужество без кротости и смирения одновременно неспособно дать нравственно высокий образец. А здесь — точно весь охват духовной палитры.

«Август 14-го» — роман, рожденный из живых слов, из человеческих мыслей. И это в нашей реторте, в теоретической экспериментальной лаборатории, на фоне мычания литературной продукции. И это в нашей-то психологической атмосфере. И для нас, осчастливленных обретенной родиной, утвядившихся в нетленной национальной перцепции «мы родом из России» — точно взрыв в сердце: мы счастливы, что — современники великого художника, великого творца и свободного творческого акта. И мы уже все вместе что-то значим в аспекте добра, красоты, свободной жертвы, ради которых введен в жизнь человек.

В. АЛЕКСЕЕВА
«Вече» № 4.

PARA VIAJES

INTERNACIONALES Y DE SABOTAJE
EXCURSIONES INDIVIDUALES Y EN GRUPO

consulte a la Agencia I. A. T. A.

PLANITUR S. R. L.

d. n. s. t. 733-77

Viamonte 759, 4º - 43 — Tels. 392-0080, 393-6182 — Capital

Horario de 9 a 13.30 y de 14.30 a 19 horas

Atenderá el Sr. ALEJANDRO SERIKOW

Oficina promoción venta

(teléfono particular 784-3620)

ГОВОРЯТ ПО-РУССКИ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЧТО ЗАВЛАДЕТЬ ЦЕРКОВЬЮ

Полемика, возникшая вокруг личности о. Д. Дудко, до сих пор, исходила не из фактов, а из мнений, тех или иных лиц, отчего и не была доказательна. Вопрос грозил быть неразрешенным если бы этому не помог С. Л. Войцеховский, который перешел от мнений к фактам опубликовав на страницах «Нашей Страны» (№ 1529), письмо о. Д. Дудко, адресованное Первоиерарху Зарубежной Церкви, митрополиту Филарету. Поясняя заблуждающимся сторонникам о. Д. Дудко значение этого письма, С. Л. Войцеховский пишет: — «Можно ли быть честным человеком и приглашать зарубежных епископов и священников прибыть в Москву и там, «как-то пройти в среду официальную», то есть, другими словами присоединиться подчиненной во всем КГБ, московской патриархии?»

Вполне разделяя мнение С. Л. Войцеховского, хочу во-первых напомнить о завещании покойного митрополита Анастасия, оставленное клирику Зарубежной Церкви и во-вторых указать на факты, говорящие так же не в пользу о. Д. Дудко.

Во 2-ом послании к Коринфянам, (гл. XI ст. 13, 14, 15). Ап. Павел писал: — «Лжеапостолы, лукавые деятели, причиняют вид Апостолов Христовых и не удивительно, потому что сам сатана принимает вид Ангела Света. А потому не велико дело если служители его принимают вид служителей правды». —

Видимо этой мыслью Апостола Павла, покойный митрополит Анастасий и руководился, завещав клирику Зарубежной Церкви не общаться с клиром московской патриархии, даже в бытовом отношении... Это завещание очень наиздательно и его не следует забывать.

А вот факты над которыми необходимо призадуматься.

Общеизвестно, что в московской патриархии церковная проповедь запрещена, однако о. Д. Дудко не только проповедует с амвона христианские истины, но открыто порицает, как коммунизм, так и безбожников, при полном попустительстве, как церковной, так и граждан-

ской власти. В то же время, до нас дошел призыв о. Глеба Якунина, обращенный к мировой христианской совести и свидетельствующий о продолжающихся гонениях на церковь и верующих. Значит все осталось по старому!

Зададим себе вопрос: Каким образом при гонении на церковь и верующих, совместима запрещенная проповедь с амвона и мало того открытое порицание коммунизма и атеизма?

Второй факт. Советская власть снесла дом Ипатьева, в котором, как известно была расстреляна Царская Семья и, который привлекал к себе множество народа.

Почему она его снесла? Потому что боится даже воспоминаний о Царственных мучениках, а о. Д. Дудко, опять тики, совершенно безнаказанно призывает к присоединению Царской Семьи к лицу святых, читает книгу П. Жильяра о чем не только откровенно говорит, но мало того, советует ее своим прихожанам.

Значит книга П. Жильяра (воспитателя Цесаревича), которая посвящена жизни Царской Семьи вплоть до ее расстрела и, которую и за рубежом трудно уже достать, в СССР не только не запрещена, но ее легко получить на книжном рынке! Зачем же власть снесла дом Ипатьева? И почему дом ее пугает (снесли его ночью, тайком), а книга Жильяра, которая подробно повествует о Царской Семье и о ее мученической кончине — власть не пугает?

И над этим фактом стоит призадуматься и тогда здравый смысл подскажет, что все фабрикуется на Лубянке специально для эмиграции, чтобы подготовить эмигрантское общественное мнение, а затем перекинуть «мост» в Зарубежную Церковь и в конце концов завладеть Ею.

Духовное возрождение в России беззсловно существует, и оно беспоконт власть, но это возрождение по многим данным не настолько значительно, как об этом уверяют многие в эмиграции, что якобы власть не может уже с ним справиться. Власть еще далека от сдачи своих позиций о чем свидетельствует признав о. Глеба Якунина. Существова-

ние Русской Зарубежной Церкви для советской власти, было и осталось невыносимым и она с Ней не переставая борется и именно советской власти мы обязаны разделением Зарубежной Церкви на юрисдикции. Теперь же, видимо, власть решила с Зарубежной Церковью покончить из чего следует, что мы должны быть особенно осторожными и не поддаваться соблазнам. Соблазн было уже много на пути эмиграции: Трест, Евразийство, Младороссы, Советский патриотизм после войны и — все оказалось ложью!

Не надо утешать себя мыслью, что все это было в прошлом, а теперь изменилось! По существу ничего не изменилось, изменилась только тактика.

К. Каневич (Аргентина)

КАКОГО РОДА СВЯЗЬ?

Позвольте мне, как читателю «Нашей Страны» откликнуться на письмо Т. Павлова о художнике Глазунове в № 1526 от 1-го с. г.

Автор этого письма назвал Глазунова «духовным сыном о. Дмитрия Дудко», не принимая во внимание, что, как член коммунистической партии, получивший звание «заслуженного деятеля искусств РСФСР» за написанные им картины о «благоденствии» Чили под управлением коммуниста Сальвадора Алленде, Глазунов «духовным сыном» православного священника не был и быть не может.

Если между ним и Дудко существует связь, она создана другой, отнюдь не духовной деятельностью, вроде сделанной Дудко в марте с. г. попытки установить связь между нашей зарубежной Церковью и московской патриархией, покорного орудия безбожной власти.

Тех, кому эта попытка Дудко еще не известна, отсылаю к его письму первоиерарху зарубежной Церкви, митрополиту Филарету, опубликованному франкфуртским «Посевом» в марте с. г..

Николай Высоковский (США)

«ДВЕ РАЗНИЦЫ»

В № 1509 «Нашей Страны» в статье К. Каневич «Мировоззрение Толстого необходимо знать», в приводимой цитате из проповеди св. праведного (насколько мне известно — не преподоб-

ного, как у Каневич) Иоанна Кронштадтского написано: «...и с бродом всяких инородцев...» (10 строка снизу, 3-я колонка на 3-й стр.), а в письме Н. Федоренко «Образованца спрашива» (*«Трибуна читателя» в том же номере*) в та-же же цитате, во-первых, упущено «...или Русью святой...» и, во-вторых, написано не «инородцев», а «иноверцев» (строка 28 сверху, первая колонка на 4-й странице). Что же верно? «инородцев» или «иноверцев»? Нетрудно объяснять, что между этими двумя понятиями, как говорили в Одессе «две большие разницы».

А в 1512-13 во вступлении к интервью с В. Б. Ореховым написано: «...перед выдачей казачьего корпуса генерала Краснова большевикам...»

Во Второй мировой войне существовал единственный 15-й казачий корпус, в который развернулась 1-я казачья дивизия, командиром которой был немецкий генерал фон Панвитц, повешенный вместе с генералом П. Н. Красновым. Последний во Вторую мировую никакими частями или соединениями не командовал; он с 1943 года был начальником Главного Казачьего Управления, коему, приблизительно до конца 1944-го года, номинально подчинялся Казачий Стан, где начальником был генерал Доманов, тоже повешенный большевиками.

Н. Головко. (Австралия)

РАЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

О. Никитин напомнил некоторые пункты пресловутого «заключительного акта Хельсинкского соглашения», в частности, об «улучшении условий работы журналистов» там говорится: «Журналисты не могут подвергаться выдворению или иным образом наказываться в результате законного осуществления их профессиональной деятельности». Советчики упрекают в нарушении этого пункта, наравне с другими. И тут приходит за советчиков заступить: ничего они не нарушают! В соглашении ясно сказано «законного», а это советчики понимают по-своему. То, что законно на Западе, считается преступным у большевиков. И наоборот. Это и есть коммунистическая диалектика, которую на Западе до сих пор понять, ни усвоить не сумели. А может быть, не захотели?

Л. Антоненко (Египет)

А. МАКРИДИ

КРУШЕНИЕ „МАКСИМА ГОРЬКОГО“

Продолжение, начало в № 1534

3. „МАКСИМ ГОРЬКИЙ“

Стомановские пирушки устраивались в день Святой жены и дочери, во второе воскресенье после Пасхи. Но распространение советской власти, с самого начала переворота, Пасху приказано было забыть, а святых уволить. Для выполнения промфинплана, ежегодно перед Пасхой, советские пекарни маленькие куличики, все-таки, выпускали и очень на них наживались, но назывались они стыдливо «кекс весенний». То же самое происходило и с именинами, ихправляли все, даже коммунисты, но последние называли их «днем сезонных».

На празднование «дня сезонного» Тамары Васильевны и Томочки гости съезжались на собственных автомобилях. Почти у каждого лёгкого инженера был свой, жалованьем выплаченный, дорогой, бензинорасточительный, но в муках добый «газик» (Гос. Авт. Завод — ГАЗ). Обыватели владельцам завидовали, обзываю их «капиталистами», а капиталисты, сплошь да рядом, и в бескарточные годы недоедали, чтобы погасить полную стоимость автомобиля, после чего только и возникло право на ожидание его по длинному списку, в очередь, как и с «экипложадью», наружавшейся кумовством, взятками и «блата». Этот порядок не изменился до сих пор.

Посланный в заграничную командировку для закупки партии «Фиатов», Стоман умудрился и для себя лично склонять, на выплату, маленькую машину; она стала предметом зависти уже не только соседей, но и сослуживцев, тем более, что «фиаты» стал дополнением к ранее полученному «газику» и тут уж из капиталистов Стомана перевели в архимиллионеры. Нужно правду сказать, что в то время, когда по москов-

динского окончательные испытания в воздухе.

В разговоре, Стоман определил «Максим Горький», как «советский вариант «Ильи Муромца Сикорского». Однако, размерами он превосходил русского воздушного богатыря и по грузоподъемности приближался к будущим «летающим крепостям». Официально, шестимоторный советский гигант предназначался для мирных целей, но строители знали и помалкивали о том, что после двухлетних практических наблюдений, самолёт поставят на серийное производство военного ведомства.

Неистребимая склонность вождей мирового пролетариата к переплюстру и демагогическому трюкачу отразилась и в «Максиме Горьком». Его объявили «крылатым пропагандистом», долженствовавшим заглушить хор ангелов и заменить их провозглашения и хвалу Творцу тезисами ЦКВКП(б) с прославлением советских достижений и лично товарища Сталина. Эта почтальная задача возлагалась на, тоже конечно, «гигантский» громкоговоритель, низвергая из под небес на одуревшие от невзгод и лишений, головы колхозников каскалы заезженных лозунгов, трубный глас партии, по мысли её пропагандистов, должен был подавить в сознании тружеников советского земледелия остатки мелкособственнических предрассудков прошлого. В помощь громкоговорителю, летучая типография «Максима Горького» станет печатать сотни тысяч летучек и брошюр, посвященных той же высокой цели внедрения в самую толщу советского населения постановлений партий и правительства о мерах по-вышения урожайности и энтузиазма ударников социалистических полей, чтобы разбрасывать эту макулатуру во всех уголках отечества трудающихся без приземления и заправки горючим.

Никто не сомневался в восторженном резонансе заграницей всего передового человечества на эти коммунистические благоглупости, обсуждавшиеся за столом без улыбки и вполне обстоятельно к вещему удовлетворению партийного гро-

моотвода, тупо упёршегося тусклым взором в рюмку и не замечавшего иронически весёлых искр, вспыхивавших в глазах стахановцев советского самолётостроения.

Но совершенно серьёзно, Евгений Карлович говорил мне позже, что он восхищён лётными качествами «Максима Горького». Несмотря на всю его громоздкость, в воздухе гигант эластичен и беззаториен послушен.

— Я не припомню самолёта, большого или малого, которым было бы так приятно управлять — говорил его командир. — А, ведь, я сам конструктор и через мои руки прошло много самолётов, своих и заграничных. Единственно, что неудачно, это название. Тяжеловато даже для гиганта...

— Помилуйте, «Илья Муромец» еще тяжелее, а как прославился!

— Тяжелее?! «Илья Муромец» через всю русскую историю пролетел без посадки, а Максим Горький... С таким именем далеко не улетишь. Сам же изрык «рождённый ползать летать не может». Илья Муромец не ползал, а этот? Нет, как хотите, а неуютно под таким именем летать. Ну, да недолго осталось, скоро сдаём Гражданскому Флоту. А раньше хотим родных покатать: жен, родителей, детей тех кто строил. Разрешение получено, по выходным группами прокатываем. Жаль, что вас не могу пригласить, власти нет, хоть без меня самолёт никогда не смеет подняться.

— Почему?

— Такое правило, пока самолёт не передали в другое ведомство, я отвечаю.

— А ваши летали уже?

— Еще нет, на последний день отложили.

Сколько времени прошло потом до этого последнего дня, забыл. Помню только, что гораздо больше, чем предполагалось, как это всегда бывает в советской практике. Помню еще, что собственные заботы начисто вытеснили из головы «Максима Горького», даже когда вспоминал его талантливых строителей...

(Окончание в следующем номере)

А. МАКРИДИ

СТИЧЬЕГО поглоща

□ Один «субботник» в году подсоветские трудающиеся обязаны отрабатывать по новому постановлению бесплатно в память незабвенного Ильинчика. Повидимому, скоро к субботнику прибавится и «воскресник» в память второго незабвенного Ильинчика, которому не долго осталось ждать встречи с первым.

□ Заместитель нынешнего китайского вождя Тень-Сяо-Пинь заверил американских конгрессменов (иногда, это не трудно), что КНР не намерена трогать Тайвань в течение ближайших пяти лет. Но тайванцев труднее надуть, они тоже китайцы и понимают, что коммунист Тень наводит тень на плетень, а поэтому готовятся к нападению уже теперь.

□ По советской статистике, каждая пятая женщина в СССР — алкоголичка. Наибольшего наказания заслуживают преступления против русской женщины. Будь же трижды проклят тот, кто спаивает нашу страдалицу!

□ Первое советское метро приписано гению местечкового саможника Каравановича, а в действительности, осуществлено по готовым планам и чертежам Московской Городской Управы. То же произошло и с «первой лампочкой Ильицай» — Волховстроем; его планы были разработаны тоже перед самой войной 1914 года инженером Графтио, а осуществлены после революции советским выдвиженцем Классоном.

□ Обнаружив в Танзании в застывшей лаве отпечатки человеческих ног, антропологи убедились в том, что наши предки обитали на Запле двумя миллионами лет раньше, чем предполагалось, то есть, 4 миллиона лет тому назад. К досаде всего прогрессивного человечества дарвинской обезьяны снова пришлось потесниться в науке.

□ Прошлым месяцем с Тайвани убралась последние американцы, находившиеся там по договору. В сенате какой-то шутник напомнил, что договор о взаимной обороне остаётся в силе до конца этого года. Если с ним согласиться, то американцы, расторгнувшие договор раньше срока, не только предатели, но и дезертиры.

□ Либерия — африканское государство, создано и возглавлено американскими неграми, по инициативе и при содействии небоскрёбной демократии. Сперва, население не могло в толк взять, что такое демократия, но после разъяснительной работы, проведенной представителями восточной демократии, бросилось грабить магазины и склады, а также устраивать пожар. Чем это кончится, еще не известно, но чем может кончиться, нам известно уже 62 года.

□ Генри Киссингера с женой, по невыясенному влечению к китайским коммунистам, понесло в Пекин, где их угостили вкусным ужином сначала китайцы, а потом камбоджийский «принц» Сианук (самостийники считают, что это свой хлонец Сиганюк, как раньше говорили, что Цукарно, это щирый Цукерник). На обоих банкетах Генри учил, как следует ограничивать советскую экспансию. Удивленные слушатели поняли только, что командировка четы Киссингеров оплачена не Москвой. А мы и в этом сомневаемся.

□ Венеция город хрупкий, обречённый на разрушение безжалостной стихией. Чтобы помочь ей, «левые экстремисты» за одну только неделю, швырнули в ненавистные памятники ненавистной старине 20 бомб.

□ Все служащие нью-йоркского магазина «Четыре континента», торгующие советскими книгами, журналами, газетами и граммофонными пластинками забастовали, требуя прибавки. Это расценено, как прорыв культурно-воспитательного фронта и результат недостаточно высокого идеально-политического уровня американских трудающихся. Но жалованье им, всё-таки, прибавили.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПЕРЕБЕЖЧИК

Нам пишут из Вашингтона:

Агентство Юнайтед Пресс сообщило, что 19-летний советский пограничник, имя которого пока не известно, прошел пешком 25 миль, отделяющих Печенку, вблизи Мурманска, и, преодолев трудный путь, перешел границу из СССР в Норвегию и обратился к норвежским властям с просьбой о предоставлении ему убежища. Просьбу эту он объяснил тем, что жизнь в СССР «совершенно невозможна».

На следующий день советское посольство в Осло обратилось к норвежскому правительству с просьбой о выдаче перебежчика. Просьба эта была передана на рассмотрение министерства юстиции.

Г. ГРАББЕ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Перед отъездом в Европу, митрополит Филарет подписал распоряжение, обязывающее Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле и все приходы Нью-Йоркской епархии не ограничиваться при богослужениях поминовением его имени, но и поминать епископа Григория (Граббе).

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Пребывающий в Лесененском монастыре во Франции первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Филарет сообщил организаторам предстоявшего в Монреале съезда русской зарубежной православной молодежи, в программу которого было включено его вступительное слово, что он на этот съезд, возглавленный архиепископом Виталием, приехать не сможет.

«ОДЕССА»

Нам пишут из Лондона:

Агентство Рейтер сообщило из Парижа, что там был взорван неизвестными лицами стоявший на улице автомобиль, принадлежащий еврею Серху Кларсфельду, который получил после этого взрыва письмо, подписанное тайной организацией «Одесса», созданной в 1945 году, после поражения национал-социалистической Германии, оставшимися на свободе чинами СС, спасавшими от плены и суда чинов этой организации и переворачивавшими их под чужими именами из Европы в заокеанские страны.

В течение последних десятилетий организация эта себя не проявляла, но после уничтожения автомобиля Кларсфельда, занимавшегося розыском бывших чинов СС, она, в виде предупреждения, уничтожила его автомобиль и сообщила ему и бюро печати Франк-Пресс в Париже, что он будет убит, если «не прекратит преследование наших товарищей». Ту же угрозу «Одесса» повторила по отношению к евреям, до сих пор занимающимся розыском бывших чинов СС, обвиняемых в истреблении евреев.

И. ГЛАЗУНОВ

Нам пишут из Мюнхена:

Московская «Правда» сообщила, что художник Илья Глазунов «за заслуги в области изобразительного искусства удостоен звания народного художника РСФСР».

ОТКЛИКИ ВОЕННЫХ ЛЕТ

Нам пишут из Вашингтона:

Возглавляющий живущих в Соединенных Штатах румынских евреев раввин Моше Розен обратился к министер-

Ответы на викторины

1. Так назывались в древнерусском государстве приказчики, управлявшие хозяйством землевладельцев.
2. Андрей Рублев.
3. А. В. Суворов.
4. Казанский собор в Петербурге, архитектором А. Н. Воронихиным.
5. В Чаковской войне между Парагваем и Боливией.

ству юстиции с заявлением, в котором обвинил принадлежащего к православной Церкви американских автокефалистов архиепископа Валериана Трифа в том, что он участвовал в 1941 году в состоявшемся в Бухаресте погроме, истериившим часть живших в этом городе евреев.

Заявление раввина Розена будет оглашено 30-го июля с. г. в заседании суда, который рассмотрит предъявленные архиепископу Валериану обвинения.

**

По сведениям из Мюнхена принадлежавшие до поражения Германии в 1945 году две женщины и двое мужчин, обвиненные в «военных преступлениях», совершенных национал-социалистической партией, и находившиеся до суда над ними на свободе, были арестованы и заключены в тюрьму. Одна из этих женщин, Гермина Райан, жена американского гражданина, лишенная гражданства Соединенных Штатов и выданная в 1973 году Западной Германии несмотря на ее прошлое австрийское гражданство, обвиняется в участии в истреблении 250 тысяч евреев в концентрационном лагере Майданек, на польской территории, оккупированной в годы войны Германией.

**

Существующий в Западном Берлине особый суд, единственная задача которого состоит в преследовании бывших членов национал-социалистической партии, приговорил скрывшегося в 1962 году из этого города доктора Ариберта Хейма к штрафу в сумме 510 тысяч германских марок.

Хейм обвиняется в том, что был врачом в концентрационном лагере Матхаузен, на территории Австрии. В Берлине ему принадлежит дом, приносивший ежегодно доход в сумме 70 тысяч германских марок. По распоряжению суда дом этот будет продан с торгов и вырученная сумма будет конфискована в уплату наложенного на него штрафа.

**

Бывший латвийский гражданин, 70-летний Владислав Цивезелис был тяжело ранен несколькими ударами ножа вблизи дома, в котором живет другой бывший латвийский гражданин — 74-летний Болеслав Майковский. Организация, называющая себя Еврейскими Палачами, сообщила по телефону газетам, что она «ликвидировала» Майковского, хотя в действительности от ее нападения пострадал не Майковский, а Цивезелис.

В 1966 году советский суд в Риге заглядно приговорил Майковского к расстрелу по обвинению в убийстве советских граждан. После этого приговора американские учреждения, ведающие иммиграцией иностранцев в Соединенные Штаты, обвинили Майковского в скрытии его прошлого, но судебные инстанции, рассматривавшие это обвинение, к какому-либо выводу до сих пор не пришли. Майковский не скрывает свой

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу непринятых для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посыпанной воздушной почтой: Австралия — 0,70 австралийских долларов; Бразилия — 20 крузейрос; Германия — 1,30 немецких марок; Италия — 600 лир; Парагвай — 90 гварани; США — 0,70 долларов; Франция — 3 франка; Чили — 25 пэсо. Все остальные страны — 0,70 долларов. Цена газеты, посыпанной простой почтой: Аргентина — 1000 пэсо; Германия — 1,20 марок; Франция — 2,80 франков; Уругвай — 5 новых пэсо; США и остальные страны — 0,65 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просить посыпать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monge 4219, Dto. 10
Argentina
1430 Buenos Aires

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

А. П. Гибалов — 100 ам. дол.
В. А. — 12 ам. дол.
Марина Суботина — 10.000 пэсо

Сбор взносов продолжается.

антикомунизм, но отрицает обвинения, предъявленные ему в СССР.

**

Неизвестные лица нарисовали яркие красками свастику на здании, принадлежащем консервативной еврейской организации в городе Тинек, в штате Нью-Джерси.

СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Московский корреспондент «Нью-Йорк Таймс» Давид Шпилер сообщил, что в марте с. г. из СССР эмигрировали 4.418 евреев. В апреле эта цифра выехавших из СССР евреев возросла до 5.000. Обе эти цифры превышают число когда-либо эмигрировавших из Советского Союза евреев. В первые 3 месяца текущего года из СССР выехало свыше 17.000 евреев. По мнению иностранных дипломатических представителей в Москве, общее число евреев, которым будет дана возможность эмигрировать в этом году, превысит 50 тысяч.

Корреспонденты американских газет в Москве объясняют это увеличение числа эмигрирующих из СССР евреев частичным облегчением этой эмиграции советской властью, так как отказы в выездных визах по-прежнему равны общему числу покидающих СССР евреев, а тем, что значительно возросло число евреев, желающих покинуть СССР. Корреспондент «Нью-Йорк Таймс» объясняет это «увеличением числа книг и газетных статей, направленных с ведома советского правительства против евреев и сионистов». Кроме того — по его словам — возможность эмигрировать из СССР не повторится в случае смерти Брежнева или после московской Олимпиады, которая должна состояться в 1980 году, а на готовность советских евреев покинуть СССР отразилось, по его мнению, заключение мирного договора между Египтом и Израилем. Однако, это предположение корреспондент «Нью-Йорк Таймса» опровергнул сам, написав, что свыше 65 процентов евреев, эмигрировавших из СССР в марте с. г., направились не в Израиль, а в другие страны, почти исключительно в Соединенные Штаты.

Анатолий Степанович Горелов

Покупка и продажа домов,

квартир,

земельных участков.

Юридическая консультация по субботам от 10 до 12 часов в Бажестере.

Intendente Witcomb 455
Villa Ballester
Tel. 768-0894

Sarmiento 2530, P. 3, Of. 306
Capital
Tel. 48-6329

ФИЛИН