

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4218, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXII Buenos Aires, Viernes 12 de octubre de 1979

Буэнос Айрес, пятница 12 октября 1979 г.

№ 1545

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

О работе русской секции Би-Би-Си

СООБРАЖЕНИЯ, ВЫСКАЗАННЫЕ ПРИ ВСТРЕЧЕ
С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ИНОСТРАННОГО ВЕЩАНИЯ БИ-БИ-СИ
(ВОСПРОИЗВОДИТСЯ С НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫМИ СОКРАЩЕНИЯМИ)

Я хотел бы сказать, что придаю очень серьезное значение этому разговору. Это не просто визит вежливости. Я считаю себя тут как бы посланником тех радиослушателей, которые никогда не могут обратиться к Би-Би-Си. Те письма, которые вы получаете, которые прорываются через почту, нисколько не выражают истинного мнения радиослушателей. Еще те из них, которые бросают за границей, в заграничные почтовые ящики, могут быть истинными. Но те которые идут непосредственно из Советского Союза, — можете быть уверены, что они организованы, как у нас говорят, то есть проверены; пропускать или не пропускать. По этим причинам, вот по причинам такой исключительной редкости, чтобы вы услышали истинный голос радиослушателей Би-Би-Си, я просил бы рассчитывать наше время, ибо думаю, что вы будете мне что-то отвечать.

Так я хотел бы сказать, что я очень давний слушатель Би-Би-Си. Я начинал его слушать даже в тюрьме, на шарашке, случайно в 46-ом году, когда его не глушили. Потом я слушал его сквозь глушение, полное глушение, в 53-54-ом году. Не говоря уже о том, что многие годы потом.

Би-Би-Си долгое время было для нас живительным и даже во времена глушения родным голосом. Оно отличалось от голоса наших палачей, которые наполняли весь эфир вокруг. Уже с тех давних пор я узнал и очень привязался к имени — Мориса Лети, и также очень любил у нас комментарию Ивлин Андерсон. Для советских радиослушателей каждый раз был праздник, когда вас переставали глушить. Если бы сохранялась примерно вот эта прежняя картина, то сегодня в моем визите, кроме вежливости и благодарности, не было бы никакой необходимости. Однако, к сожалению, положение изменилось к худшему, и мне хотелось бы совершенно откровенно вам об этом сказать. Передачи Би-Би-Си за последние годы стали ниже по уровню, во всех отношениях по уровню, и, как бы это выразить, всё чужей по духу массе наших радиослушателей.

Вопрос этот чрезвычайно важен. Я бы сказал так: Би-Би-Си — не рядовая радиостанция мира. По какому-то историческому оригинальному ходу событий Би-Би-Си сохраняет в мире радиовещания такое значение, как раньше Британская Империя — в политическом строю.

Я только подчеркнул сперва особенность Би-Би-Си в мире радиовещания. А второе, что я хотел бы сказать, что русская служба Би-Би-Си — не рядовая служба среди иностранных служб Би-Би-Си. Русская программа — не просто одна из двадцати или тридцати, не знаю, программ. Это программа, обращенная к тому народу, от которого в ближайшие годы зависит судьба и даже жизнь самой Великобритании. И еще

значение русской службы не было бы так велико, если бы масса нашего народа хорошо знала иностранные языки. Предположим — я не знаю, ну допустим, вы передаете для Франции или Германии, но там понимают и по-английски многие. Если откажет какая-нибудь французская или немецкая служба, то по-английски поймет половина или треть. У нас практически могут понять только по-русски.

Так вот, работа сегодняшней русской службы Би-Би-Си не есть рутинная работа, но это единственная возможность говорить с нашим народом, пока не поздно для самой Англии. Я нисколько не преувеличу, если скажу, что от ваших сегодняшних русских передач в значительной мере зависит ход мировых событий в ближайшие годы. Я не преувеличиваю.

Я иногда задаю себе вопрос, особенно в последнее время: для кого, для чего существует Би-Би-Си? Какие высшие принципы руководят ее деятельностью? Ну, теоретически, гипотетически здесь можно дать несколько ответов — ну, для постороннего человека, как я. Что, может быть, в основном, Би-Би-Си существует сама для себя и своего персонала. Безусловно, с этой целью Би-Би-Си справляется.

Вторая, более широкая возможность: Би-Би-Си существует для того, чтобы выражать, и защищать, и проявлять интересы Великобритании. Такая задача вызывает и полное уважение, и полное признание. Но боюсь, что даже с этой целью русская служба Би-Би-Си в последнее время справляется плохо. Я боюсь, что вот то исключительное положение ваших передач, о котором я сказал выше, недостаточно понимается вашим новым персоналом или кем там, не знаю, и упускаются очень важные возможности.

Наконец, гипотетическая третья возможность, которую я допускаю для существования работы Би-Би-Си, — это работа для народов СССР, и в том числе для русского народа. Мы, конечно, не можем требовать или даже настаивать, чтобы вы непременно имели в виду и эту цель. Но с другой стороны, почти невозможно ставить себе задачу в интеллектуальной области обращаться к какой-нибудь группе общества или нации, не имея в виду ее интересов. Если обращаться совершенно со стороны, не будучи душевно заинтересованным в этой группе населения, то вы никогда не найдете с ней контакта и вы просто впустую будете работать.

Вот, например, я сделал два выступления по Би-Би-Си — телевидению и радио, — и в обоих я должен был всё время воссоздавать образ того народа и того рядового слушателя, с которым я разговариваю. Если я этого не сделаю я потеряю контакт и бесполезно буду говорить.

Теперь я перехожу — я так и соби-

рался — к более практическим вопросам. Я понимаю, конечно, что при оторванности от слушателей вы не имеете точного понимания, какие потребности там наиболее вопиющие, наиболее жгучи и просят. Если бы вы могли иметь под именем русской секции не просто передачи для народов СССР, а конкретно для русских, то ваши сотрудники могли бы более глубоко сосредоточиться на состоянии этого народа, связи с историей и нынешним духом. Ну, я для примера приведу передачу серии Ричарда Пайпса «Россия при старом режиме». Одно дело, когда появляется такая книга просто среди других книг на Западе. Другое дело, когда Би-Би-Си выбирает ее из множества книг и дает серию. Эта книга написана не только не с сочувствием, — не с искажением исторической перспективы. Это особенно опасно, потому что на Западе вообще существует весьма превратное представление о последних десятилетиях старой России и о нынешнем времени: насколько связано нынешнее духовное развитие нашей страны, и русских в частности, с нашей историей. Конечно, и тут Би-Би-Си, которое обращается непосредственно по-русски, имеет большие обязанности, чем рядовой английский читатель. Для того Би-Би-Си должно стараться вникнуть в истинную историческую перспективу. А трансляция такой серии, как Пайпса, да же оскорбляет русские национальные чувства и отталкивает слушателя, потому что такое впечатление, что автор относится не только с равнодушием к этой стране, но даже и с неприязнью к ней. А особенность еще состоит в том, что русская история — новейшая русская история, ну с конца девятнадцатого века — есть в значительной степени ключ к сегодняшней ситуации на Западе.

Я хотел бы еще раз повторить, хотя вы это понимаете, что мы шестьдесят лет в основном лишены информации и, кроме того, вместо информации у нас не вакуум, не пустота, а усиленная пропаганда, ложь. Как же удовлетворяет Би-Би-Си наши эти потребности? Насчет информации: чистая информация русской секции, должен сказать, по объему значительно уступает, например, информации Голоса Америки. Я бы оценил ее примерно как одну треть по объему. И вот я слушаю рядом вашу передачу и ту, в одни и те же дни, и всегда, если я хочу полней узнать, я должен слушать Голос Америки. Это происходит отчасти потому, что в вашей информации весьма большое значение придается внутрибританским событиям. Это понятно для британской радиостанции, но, может быть, учитывая наше ужасное положение, что мы не имеем информации о мире, вы могли бы несколько уменьшить внутрибританскую информацию за счет всемирной? Психологически это для нас имеет такую окраску, как будто бы человек занят собой и много о себе говорит. Психологически.

Но однако замечу, — а как вы даете информацию о внутрибританской жизни и британской прессе? Я должен с огорчением сказать, что и здесь выбор информации не вполне беспристрастен. Ну, например, у вас акцентируется — я не знаю, кто в русской секции заведует этим выбором, — но у вас акцентируются одни вопросы за счет погашения других. Я вам приведу пример. Я сам проверил: например, «Архипелаг Г'У Лаг» вышел по-английски, том второй, вы даете обзор прессы по «Архипелагу» второму, а потом мне присылают все эти статьи газетные, и я их читаю, и я скажу, что ваш обзор просто неадекватен тому, что написано.

Теперь второй, более общий пример. Нельзя спорить, что подавление, насилие в странах Восточной Европы и в СССР по своим размерам несравнимо с тем, что, например, происходит в Испании. И когда я слушал — это недели две — видите, такое внимание и такой гнев при довольно спокойном изложении или даже пренебрежении по поводу того, что происходит у нас, это оскорбляет наших слушателей. Это все равно, как скажем, голодному человеку рассказывать о том, что вот подали, ну бифштекс, и не так был положен салат.

Я, в частности, здесь скажу например: еще 12 лет тому назад вышло на трех страницах в «Новом Русском Слове», всего на трех страницах, великолепное статистическое беспристрастное исследование профессора Курганова. Без всяких эмоций, один научный подсчет, который доказывает нам, что мы потеряли от внутренней гражданской войны, от внутреннего уничтожения, 66 миллионов человек, и от пренебрежительного ведения войны, так, не считаясь с людьми, — 44 миллиона, вдвое больше, чем сказал Хрущев. Я удивляюсь, что за 12 лет Би-Би-Си не передало этого обзора. Я, например, сейчас в общих передачах Би-Би-Си сослался на это дважды, предлагая английской прессе для английского читателя опубликовать. И я также обращаюсь к вам с просьбой это передать несколько раз для нас.

Ну, как автор «Архипелага», я был бы нескромен, предлагая уделить значительное внимание чтению «Архипелага», но я рассматриваю «Архипелаг» как книгу, стоящую на а д о мной. Это как если бы не я написал. Эта книга с жадностью расхватывается там, в Союзе, и за то, что человек держит ее в руках, он сразу может сесть в сумасшедший дом или в тюрьму. И я думаю, что можно было бы довольно просторно передавать эту книгу, чтобы восполнить тем, кто никогда ее не сможет получить.

Ну, однако это два частных примера. Вообще же я должен сказать, что подбор цитат в обзорах английской прессы, хотя, может быть, он вам представляется такой английской традицией «всех представить равно», но понимаете, ког-

да мы слушаем с утра до вечера только коммунистическую прессу, то я думаю, что вы могли бы нам «Морнинг стар» не передавать. Для английской прессы, может быть, это нужно, для уравновесия, но нас это просто... невозможно слушать, мы выключаем. И вы теряете слушателей с какой-то минуты передачи.

Вот, например, когда ваш диктор произносит фразу, что перед казнью террористов испанских происходили душераздирающие сцены прощания с родственниками, и при этом голос диктора искренне дрожит, наша мысль одна: Господи, хоть вообще пустили прощаться! А у нас — сотни тысяч взятых «на одну минуту», а потом расстреляны неизвестно где и когда, и вообще не пустили ни на какие сцены прощания, даже душераздирающие, и через десятки лет люди не уверены, жив или не жив, как пропал?

Я хочу сказать, что вы не только оторваны сейчас от мнения радиослушателей, но вас специально дезинформируют вот этими письмами. Приведу пример. Какой-то мерзавец из Казахстана написал, что он Сахарова не одобряет, и вы передаете это. А у нас, вы понимаете, создается впечатление: да может быть, вы не понимаете, как эти письма составляются? Потом не раз были такие письма: передавайте больше джаза, передавайте больше музыки, передавайте больше спорта. Это есть работа КГБ, чтобы вас сделать безвредными, лишить вас всей силы. Я поставил себе вопрос: может быть, вы думаете так, что если вы будете передавать джаз и спорт, то вы будете привлекать к своим передачам молодежь? Но поймите, это совсем другая категория слушателей, которые остальной вашей передачей и не интересуются. Этим самым вы их не втягиваете в главное русло ваших передач. И, кроме того, эта группа радиослушателей в общем может иметь достаточно прекрасную информацию и по советскому радио и о спорте, и даже о джазе. К такой весьма бесполезной или импотентной информации я бы относил передачу поп-музыки и даже музыкальные журналы. Но я не скажу этого о киножурналах и театральных журналах. Это действительно у вас интересно и дает нам то, что мы никак не можем увидеть.

Теперь я особенно хотел бы остановиться на религиозных передачах. Живя в Англии, нельзя оценить роли религии в Советском Союзе, среди русских. У вас религия в большой степени редуцирована, а в другом сведена как бы к такой подсобной сфере существования. У нас религия сейчас — главная форма духовного движения, это не только религия, это — духовное возрождение народа, которое дает твердость сопротивления советскому режиму. Стержень организующий, я бы сказал.

Я особенно бы подчеркнул потребности наши в религиозных передачах вот в таких отношениях. На первом месте я бы поставил передачу православных служб. И здесь я напоминаю мою просьбу отделить несколько наций, несколько национальных передач, потому что, естественно, религиозные формы не совпадают, но они все тоже нуждаются в религиозных передачах. А тогда был бы большой простор и возможность для передачи русской православной службы. У нас в Советском Союзе очень много таких местностей, где до храма доехать — двести километров. Поэтому невозможно пойти в воскресенье на службу, и даже в большой праздник. Максимум можно пойти — ребенка окрестить, или там свадьбу, или панихиду. Поэтому огромные пространства России, именно те, где не глушишь, — сейчас вообще не слышатся — они нуждаются в этих религиозных передачах, они думают хотя бы в воскресенье десять минут послушать службу, как будто войти в церковь.

Однако должен с огорчением сказать, что у вас последнее время — это совсем недавно изменилось — сократились службы: даже по так называемым двенадцатым праздникам исключены, а уж по воскресеньям и совсем нет простой воскресной службы. По вашему сегодняшнему порядку у вас передается только Пасха и Рождество. Это чрезвычайно мало. Я всячески просил бы, чтобы эти религиозные службы — хотя бы по десять минут каждое воскресенье и каждый крупный праздник. И вы вообще не нуждаетесь обязательно записывать сегодняшнюю службу — вот для достоверности, вот «как сегодня». Вы можете из года в год передавать то же, и это

чрезвычайно нас насытит. Мистическое ощущение — как войти в храм.

На втором месте я поставил бы — вот, например, у вас сейчас цитируется книга, сводка по Евангелию. Это очень полезные передачи, хотелось бы их не прерывать, постоянно вести.

Затем, третье, я бы обратил внимание, что сюда среди других самиздатских материалов поступают много религиозных материалов. И вот наши религиозные мыслители, которых у нас сейчас можно уже насчитать более десяти, — они, понимаете, они там у нас не имеют возможности на всю Россию сказать, чтобы их все слышали. Чрезвычайно важно, если Би-Би-Си передавало бы вот эти религиозные самиздатские материалы. В настоящее время их здесь больше, чем может передать религиозная программа Би-Би-Си.

И, наконец, последний, еще один важный вопрос — я бы сказал, место религиозных передач в общей передаче. То, что вы можете включить в общую программу, не в выделенную религиозную, а в общую, — нельзя ли поставить по времени на более почетное, точнее переднее, место, ну скажем, после известий и главных обзоров. А то получается так, что после ньюс и комментариев идут какие-нибудь научные передачи, спортивные, музыкальные, и серьезные слушатели, которые слушают и известные и религиозные передачи, — вы разрываете для них слушание, по вынужденности времени они выключают и теряют потом религиозную передачу.

Тут я бы особенно хотел сказать, например, вот научные передачи ваши по-русски очень тяжелы, как бы неудобоваримы. Я не против них, но они должны быть легче и короче. Даже мне нужно специально сидеть, а я физикат кончил, и я должен напряженно слушать, чтобы уловить. Так вот, значит, я бы думал, что эти научные передачи... видите как, потребность в научно-техническом мышлении у нас в Советском Союзе тоже не плохо удовлетворена. Она не запрещена, она есть во всех научных изданиях, и люди могут там читать. А когда вы ею заменяете наши духовные потребности, сердечные потребности, это очень обидно, потому что вы подавляете более высокие потребности для более низких.

Теперь я отдельно хотел бы подчеркнуть такую частность, как очень важный русский язык, на котором сейчас передает Би-Би-Си. Разный уровень, конечно. Есть и очень хороший русский язык, а есть и акцент, и построение фраз не русское. Я здесь встречался достаточно, вот сейчас за несколько дней я встретил достаточно количество русских людей, великолепно владеющих английским и русским. Я не говорю, что именно кто-то из них бы работал. Но я здесь встретил — в Кембридже, Оксфорде и Лондоне.

Наконец, я немного скажу и о собственно политической части ваших передач. Если говорить об известиях, я думаю, что вам надо увеличить, если можете, сведения по миру и, может быть, если можно, немного пригасить внутрибританские события. Теперь, среди ваших комментариев «Глядя из Лондона» у вас тоже очень неровные комментарии бывают. Там есть отличные комментарии и есть весьма малосодержательные. Я думаю, что ваша собственная инспекция может это легко обнаружить. И если вы поставите перед собой задачу, что вы ответственные перед миллионами людей, не только в России, но и собственными британскими, если смотреть в будущее, — я повторяю то, с чего начал: что безусловно от судьбы, от того, как пойдут события в СССР, зависит и судьба Англии, — то, может быть, сумеете пожертвовать иногда комментариями, обидеть кого-то из аппарата.

В частности, я могу сказать о комментариях Анатолия Максимовича Гольдберга. Я должен сказать, что советская пресса иногда даже так играет: нападает на Гольдберга, какой он резкий антисоветчик. На самом деле это всё игра, такая же, как сейчас говорят, что НАТО до того вооружается, что уже Советскому Союзу надо защищаться. Брежнев сказал это. В комментариях Гольдберга, я бы сказал — вот прослушаешь пятнадцать минут и с огорчением видишь, что к концу знаешь ровно столько, сколько знал в начале. Вот он говорит — уверен, убедительно, а информация — как вода между пальцев уходит, нету! И даже я бы сказал бы, у него — ну, может быть, это такой стиль западных комментаторов, ободрять слушателей, оптимистически...

Зарубежная Жизнь

ДВОЙНОЙ ЮБИЛЕИ

30-го сентября с. г. состоялось чествование Владыки Архиепископа Афанасия по поводу его 75-летия и 50-летия его пастырского служения.

После литургии и молебна в храме Св. Сергия Радонежского в зале церковно-приходской школы была устроена торжественная трапеза, во время которой Владыку Архиепископа Афанасия поздравляли многочисленные представители русской общественности.

30-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕИ СОЮЗА СВ. БЛАГ. ВЕЛ. КН. АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Союз Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невского в воскресенье 16-го сентября сего года, в зале собственного дома, торжественно отпраздновал 30-летие своего основания.

Среди общественных организаций русского Буэнос Айреса этот Союз по праву занимает одно из первых мест подавая своей деятельностью пример идейной и организованной работы по оказанию помощи престарелым и нуждающимся членам, а также и дружеской спайки между собою.

Союз, созданный группой чиннов Русского Корпуса заброшенных судьбой, после кровопролитной четырёхлетней борьбы и сидения в лагерях, в гостеприимную Аргентину за все эти годы показал, что Белая идея заложенная в его основу, за этот период не угасла, а дала ту спайку которая помогла Союзу дожить до этого редкого и знаменательного юбилея.

Большая предвзятельная работа и свойственная бывшим военным прекрасная организация, позволила провести этот праздник с успехом достойно оцененным присутствующими гостями.

Накануне, в Кафедральном Соборе была отслужена панихида по всем чинам Русского Корпуса и членам Союза скончавшимся за эти годы.

Е. В. П. Архиепископ Афанасий Буэнос-Айресский, Аргентинский и Парагвайский, своим присутствием подчеркнул торжественность этого дня и в сопровождении о. протодиакона В. Скалон и иподиаконов В. Арцимовича и А. Шленева, прибыл в церковь при Корпусном доме, для совершения литургии, а затем молебна о здравии юбиляров.

Встреченному председателем Союза, вице-председателем и группой соратников, Владыке, после краткого приветственного слова был преподнесен хлеб-соль от имени Союза.

К этому времени помещенье Корпусного дома стало наполняться приезжающими представителями дружественных организаций, семьями и гостями членов Союза, а дамы занимавшиеся приготовлением обильного угощения, деятельно и неустанно работали заканчивая последние детали.

Маленькая церковь едва вместила всех присутствующих на молебне Стройный хор под управлением А. П. Павловского способствовал своим пением торжественному молебну с провозглашением многолетия юбилярам.

Перед входом в зал была устроена выставка фотографий рисующая жизнь Союза на протяжении 30-ти лет, которая внимательно рассматривалась гостями, пока хозяева не пригласили в зал, где при входе каждому был преподнесен маленький корпусной нагрудный знак с юбилейной цифрой.

Специально украшенный и декорированный Д. В. Домрачевым для этого случая зал Корпусного дома порадовал своим убранством, а портреты Белых вождей и полковника А. И. Рогожина символически подчёркивали торжественность праздника.

После пропетой молитвы, председатель Союза Д. В. Домрачев в кратком вступительном слове поздравил присутствующих подчеркнув, что этот юбилей является результатом той идеи, которая была заложена ещё в период Белой борьбы, затем в эпопею Русского Корпуса во Вторую мировую войну, так что сроки этого празднования можно отодвинуть на много и много лет назад.

Выразив глубокую благодарность приютившей нас стране и её правитель-

стически... когда слушатель, простой слушатель видит, что дела идут в пропасть, что дела идут плохо, а Гольдберг дает такую радужную картину, надежды, вот-вот всё идет к лучшему. Такое впечатление иногда такие второстепенные признаки Гольдберг выдает за предсказание поворота к лучшему. Вот, например: советские представители в с е улыбались — хороший знак. А они в с е делают так, как по команде им скажут.

Я еще раз вернусь к Морису Лети — не потому, что Морис Лети присутствует здесь и я хочу ему сказать приятное. Это вы — отличные комментариисты, всегда! Вот, действительно, Морис Лети видит вопрос в глубину и дает полновесный комментарий. Он даст нам душевное удовлетворение, что Запад понимает положение. Мы слушаем Гольдберга и думаем: «Ну что они, в с е не понимают ничего?»

Теперь еще совсем маленькие частности. Вот вы давали в свое время обзор некрологов по Хо Ши Мину. А совсем недавно по Чжоу Энь-лаю. Примерно вы совершили одну и ту же ошибку или уклон в обоих случаях. У меня где-то было выписано по Хо Ши Мину, но сейчас этого нет здесь. Я вообще иногда, когда я сержусь на Би-Би-Си, я записываю. Но не все бумажки я сейчас сбросил. А вот по Чжоу Энь-лаю я, разрешите, вам дам.

«Величайший борец за эмансипацию». Человек, который вместе с Мао Тзе-дун до того угнетению 900 миллионов человек, — величайший борец за эмансипацию. Как Вашингтон. Вот, например, дает «Нью Стейтсмен» огромный поток похвал Чжоу Энь-лаю, и вы, Би-Би-Си, это передаете. А вот я спрошу: а если бы такими методами управляли в Чили, как бы вы реагировали? Вы не называете Пиночета величайшим борцом за эмансипацию? Однако он предложил Советскому Союзу выпустить всех заключенных, а Советский Союз ухом не по-

вел. Вы знаете, промелькнуло, я не помню, по Би-Би-Си же кажется, — маленький-маленький такой хвостик передач, маленькая заметочка о том, что 17 чилийцев приехали в Румынию, пожили там и не знали, как сбегать, сбегали в Западную Германию. Это же потрясающий факт, который просится в комментарии: значит, они хотели установить в Чили такой режим, при котором сами жить не хотят.

Я возвращаюсь к Чжоу Энь-лаю. От этих комментариев происходит впечатление, что у британцев — чего нет на самом деле — уважение к грубой силе. Как же можно? Вот человек действует грубой силой, и ему такие похвалы воспевают Би-Би-Си. Утверждает Би-Би Си, цитирую, что «к коммунизму Чжоу Энь-лай привел патриотизм». Самое большее, что убежденный коммунист Чжоу Энь-лай с какого-то момента стал применять патриотизм как оружие. И вот Би-Би-Си передает от собственного имени: «Подлинная скорбь народа. (Это Чжоу Энь-лай!) Личная утрата каждого китайца. Оплакивает весь Китай». Невозможно слушать нам! Мы понимаем, конечно, что какие-то слои захвачены идеологией и оплакивают его. И по Сталину плакали. Но другие радовались, только не могли показать. Я думаю, что не может Би-Би-Си так восхвалять диктаторов. Ну, я очень бегло это всё сказал, торопясь. Я мог бы развивать отдельные положения, но у нас сейчас нет времени.

Последняя просьба: если которые-то из моих аргументов вас убедят, то, может, вы будете ходатайствовать перед другими инстанциями? Можно у правительства, вот насчет национальных передач, похотайствовать. Я прошу вас, это самое главное: поймите, может быть идут последние годы, когда вы можете спасти Британию влиянием на русский народ.

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

ству, председатель предложил выслушать аргентинский национальный гимн, мелодия которого была подхвачена всеми присутствующими.

Мы никогда не должны забывать того, что являемся сынами великой Родины — России и все наши помыслы и желания сводятся к тому, чтобы снова видеть её в былой славе и могуществе. С глубоким волнением были прослушаны могущественные звуки русского гимна.

Минутой молчания, сопровождаемой торжественно-траурным «Коль славы» была отдана дань всем соратникам, покинувшим этот мир, а затем было предложено выслушать доклад вице-председателя А. Р. Ятцен о пройденном пути Союза за эти 30 лет.

Ясно, выразительно и подробно были описаны все периоды основания Союза, дальнейшее развитие, все преодоленные препятствия и успехи приведшие Объединение к его теперешнему состоянию. Долгий, но плодотворный путь, описанный докладчиком, напомнил участникам о всём пережитом, а гостям дал полную картину жизни Союза. Заканчивая доклад А. Р. Ятцен привёл слова командира Русского Корпуса полк. А. И. Рогожина, которые уместно поместить здесь: «Да будет Св. Благ. Вел. Кн. Александр Невский молитвенником перед престолом Всевышнего за наших павших боевых друзей и не оставит Он нас своим водительством на путях к возрождению нашей Матери-России к новой жизни, построенной на могучих духовных корнях нашего великого героического прошлого».

По прочтении доклада, как по мановению волшебной палочки, дамами были заставлены столы яствами, приготовленными заранее и гости и хозяева отдали должное кулинарному искусству неутомимых и гостеприимных хозяек.

Первый тост был поднят за президента Аргентины ген. Х. Р. Видела с пожеланием мудро и твёрдо вести государственный корабль по пути усаянному многочисленными препятствиями.

Затем был поднят бокал за председателя Союза бывших чинов Русского Корпуса полк. А. М. Лекторского, а С. А. Заботкин, бывший председатель и старший соратник поздравил всех с праздником. Полные благодарности устроители выслушали добрые пожелания и поздравления от Владыки Афанасия, председателя кают-компании бывших офицеров Императорского Флота лейтенанта А. А. Штром, начальника РОВС-а пор. Н. Л. Добровольского, председателя общекорпусного объединения майора С. А. Якимовича, председателя СБОРН-а полк. А. М. Бочарова, редактора «Русской Газеты» М. М. Седляревича, представителя Толстовского Фонда Г. Л. Лукина, а среди полученных писем были прочитаны поздравления от Объединения Институтков возглавляемого Н. С. Юргенс и от Т. В. Дубровской — редактора «Нашей Страны».

В дружеской обстановке протекло время обеда, среди которого председателем был вручен благодарственный адрес врачам, сёстрам и персоналу амбулатории при Корпусном Доме, а также нагрудный знак Русского Корпуса долголетнему казначею Союза В. Б. Поморскому.

Подводя итог написанному можно сказать, что Союз Св. Александра Невского отлично справился с задачей, показав своей деятельностью, что вполне заслужил такое торжественное и блестящее проведенное празднование 30-летия.

Пожелаем юбилярам и впредь такой же плодотворной деятельности на благо Союза и чтобы следующий юбилей был отпразднован на нашей свободной Родине.

Ю. ДАЛИН

СЛОВО К ЧИНАМ РУССКОГО КОРПУСА в Аргентине

Доблестные воины Русского Корпуса!

Обращаюсь к Вам с таким наименованием на основании Вашего прошлого, когда Вы были воинами в последнюю войну и остались таковыми в душе своей и ныне, хотя объединились в одну дружную семью под покровительством святого благоверного великого князя Александра Невского.

Обращаюсь к Вам по случаю Вашего юбилейного торжества не с целью поучать Вас истинами христианской жизни, но с искренним желанием поздравить Вас с Вашим корпусным торжеством и вместе с тем поделиться с Вами своими мыслями, навеянными мне в связи с Вашим праздником.

Вы, как благородная часть Российского христологического воинства, исполнили одну из важных заповедей Христа Спасителя, которая гласит: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих». (Иоан. 15, 13). Вашими друзьями были сербы и весь русский народ. Для исполнения сей заповеди Вы добровольно пошли на фронт и мужественно с самопожертвованием сражались в кровавых боях с врагами веры в Бога, Церкви Православной и родного народа, поработившими родину и держащими ее в жестокой власти десятки лет.

Эта Евангельская заповедь всегда вдохновляла русских ратных людей на боевые подвиги, начиная со времен св. благ. вел. кн. Александра Невского, Дмитрия Донского, Смутного времени, Петра Великого и Бородинского сражения. Она вдохновляла и Вас в боях на поле брани.

Петр Великий воодушевлял свои войска пред Полтавским боем словами: «Не помышляйте, что сражаетесь за Петра, но сражаетесь за отечество, за Православную веру и Церковь, а о Петре ведайте, что ему жизнь не дорога, — жила бы только Россия во славе и благоденствии». Вдохновленные сими словами монарха воины победили шведов.

Не смущайтесь, что пролитая Вами кровь на войне не увенчалась славной победой. Знайте, что судьба каждого человека и всех народов и государств находится во власти Всемогущего Творца вселенной. Свидетельство об этом читаем в Священном Писании. Господь Бог изрек устами пророка Иеремии в Ветхом Завете следующее: «Иногда Я скажу о каком-либо народе и царстве, что искореню, сокрушу и погублю его, но если народ этот, на который Я изрек это, обратится от своих злых дел, Я отлагаю то зло, которое помыслил сделать ему» (Иерем. 18, 7-8).

Поучительным примером в этом отношении может быть повествование из Библии о Вавилонском царе Валтазаре. Однажды этот царь сделал большой пир для тысячи своих вельмож и пил пред ними вино из золотых, серебряных и медных священных сосудов, вывезенных из Иерусалимского храма при разрушении Иерусалима Навуходоносором. За такое кощунственное отношение к священным предметам Валтазар был наказан Богом тем, что царство его было завоевано Мидянами и Персами. Во время царского пира вышли персты человеческой руки и написали на стене царского чертога таинственные слова: «Мене, мене, текел, упарсин». И царь видел кисть руки, которая писала эти слова. Св. пророк Даниил, пребывавший в вавилонском пленении вместе с иудейским народом, истолковал эти слова царю о конце его царства по суду Божию. (Даниил 5, 1-28).

Язычник Валтазар за кощунство был покаран Богом отнятием от него царства. На нашей родине, несчастной и многострадальной, безбожная власть кощунственно осквернила и разрушила святые храмы Божии, отняла и осквернила все священные сосуды, принадлежавшие святым храмам, погубила тысячи епископов и священников и миллионы верующих русских людей. Если же за все это кощунственное издевательство над святынями русского народа не изречен был суд Божий, то в планах Божиих еще не наступило время для этого. Богу угодно призвать из среды нашего народа множество исповедников и мучеников в чертоги Царства Небесного, чтобы ими прославилась Русская земля. Собор Епископов нашей Зарубежной Церкви определил причислить к лику святых всех исповедников и мучеников за веру Христову, умученных и убиенных от безбожной власти. В сонме новоявленных мучеников находится Государь Император Николай Второй с его Августейшей семьей и верными слугами. Торжественный акт об этом объявлен будет на предстоящем Церковном Соборе в 1981 году.

Тем временем мы все должны горячо молиться и поститься о спасении нашей родины от безбожной жестокой власти. Пример силы молитвы находим в житии св. Василия Великого, архиепископа Кесарийского в IV веке. В то время

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ТРИ МНЕНИЯ МИТРОПОЛИТА АНАСТАСИЯ.

Начатая в прошлом году дискуссия о Льве Толстом на страницах «Нашей Страны» повидимому затронула какие-то глубокие интересы многих читателей, так как она продолжается и в этом году. Видно, эта дискуссия затрагивает вопросы, имеющие прямое отношение к судьбам России, вопросы еще окончательно невыясненные, а посему и не теряющие своей актуальности.

И в статье Л. Пожарского «Третий Телстой» (№ 1537) и в статье Владимира Рудинского «Выдуманный Толстой» (№ 1540) есть интересные мысли, друг друга дополняющие. Конечно, не все могут думать одинаково, и поэтому хорошо, что «Наша Страна» находит место на своих страницах для разных мнений, при одном общем знаменателе: боли за судьбу России.

Что же касается самой фигуры Толстого, то мне кажется наиболее приемлемым вывод, сделанный в прошлом году Редакцией «Нашей Страны»: необходимо различать между личностью, творчеством и идеологией Л. Толстого. Больше того, и в самой идеологии можно делать различие между теми идеями, которые гармонируют с общими почвенными убеждениями и воззрениями нашего народа и ложными теориями, от них отступающими.

Правильно тогда отметила «Наша Страна», что Церковь принимает и употребляет хорошие мысли даже осужденных еретиков, как например таких, как Тертуллиан и Ориген. Действительно, многие наши церковные авторитеты цитируют и одного и другого. Например, Митрополит Анастасий ссылается не раз на первого из них, а про второго пишет: «Имена таких всеобъемлющих христианских гениев, как Ориген... , всегда

особенно ценились в истории церковного просвещения, хотя он и омрачил свою славу некоторыми заблуждениями, встречающимися в его сочинениях». (Что требуется от пастыря в условиях современной жизни). А про прот. С. Булгакова, Митрополит Анастасий пишет: «Несмотря на неправославные уклоны, какими иногда грешит его общее богословско-философское мировоззрение, он высказывает много ценных мыслей в своих сочинениях». (Мысли о пастырстве).

Митрополит Анастасий (в «Беседах с собственным сердцем») цитирует Толстого из «его замечательного предисловия к сочинениям Мопассана», где Толстой говорит: «В этом удивительное свойство всякого истинного таланта, если он только под влиянием ложной теории не насилует себя, что талант учит обладателя его, ведет его вперед, по пути нравственного развития... Носитель таланта — человек — может ошибаться, но талант, если только ему будет дан ход, откроет, обнажит предмет и заставит полюбить его, если он достоин любви и возненавидеть его, если он достоин ненависти».

Митрополит Анастасий комментирует так эти слова Толстого: «Истина этих слов не была бы для нас столь очевидной, если бы Толстой не подтвердил ее собственным примером. Данный ему талант был лучшим его руководителем в его творческой работе... если только он сам «давал ход» своему таланту. К сожалению, ослепленный ложными, предвзятыми идеями, Толстой нередко насилует свое дарование, и тогда его мысль сбивалась с правильной дороги и заводила его в тупик, из которого он не мог выбраться при всех усилиях своего недюжинного ума».

Заодно, можно отметить мнение Митрополита Анастасия и о «самом блестящем периоде в истории русской Церкви», как Владимир Рудинский называет синодальный период. В статье «Избрание и поставление святейшего патриарха Тихона», митрополит Анастасий (бывший председателем Комиссии по организации этого торжества) пишет: «Чтобы подняться снова на высоту своей исторической миссии, Русская Церковь сама должна была обновиться в смысле возвращения себе прежней независимости и нравственного авторитета, поколебленных реформами Петра Великого, а это возможно было бы при условии возглавления ее Патриархом, который не только укрепил бы ее изнутри, но и был бы символом единства всей Русской земли, как это было встарь, и мог говорить от лица ее, как власть имущий». Если бы синодальный период действительно был «самым блестящим в истории русской Церкви, для нее бы не было необходимости «подняться снова на высоту своей исторической миссии». (Снова, оба раза подчеркнуто мной).

Это мнение митрополита Анастасия нельзя никак считать «воспроизведением шаблонов левой интеллигенции», тем более что оно совпадает с мнением многих русских людей, в том числе с мнением основателя «Нашей Страны» И. Л. Солоневича.

Как курьез можно отметить, что в том же номере «Нашей Страны», в котором опубликована цитируемая статья Владимира Рудинского, ответ на пятую викторину гласит: «Владыка Антоний считал отмену патриаршества таким же бедствием для России, как и упразднение православного самодержавия в 1917 году».

Н. Сергиенко (США)

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. О каком периоде русской истории писал автор «Слова о полку Игореве»:

Борьба князей против поганых прекратилась,

Ибо сказал брат брату:

«Это мое, и то мое же».

И стали князья про малое

«Это великое» говорить

И сами на себя крамолу ковать.

А поганые со всех сторон

Приходили с победами на землю

Русскую.

2. Сколько веков прошло от «начала Русской земли» до нашего шествия на нее татар?

3. Какая разница между вотчиной и поместьем?

4. Сколько лет строился Исаакиевский собор в Петербурге?

5. В какой книге изданной за границей М. Горький выступил против большевиков?

(Ответы на 4-й стр.)

императором римским был Юлиан Отступник, который, будучи христианином, отрекся от Христианства и задался целью восстановить во всей стране язычество, а христиан погубить и уничтожить. Свою цель он похвалялся осуществить после возвращения с войны с персами, против которых выступил войною. Св. Василий Великий молился в церкви пред иконою Пресвятой Богородицы, у ног которой был изображен св. великомученик Меркурий в виде воина с копьем. Святитель молился пред образом о том, чтобы Бог не допустил гонителя и губителя христиан Юлиану возвратиться живым с войны. И совершилось чудо: Юлиан был пронзен на войне св. великомучеником Меркурием, посланным Богоматерью погубить врага.

Надеемся и чаем, что и на Русской земле найдутся великие молитвенники и угодники Божии, подобные св. Василию Великому, по молитвам которых выйдет мужественный вождь со своим воинством и восстановит царство Российское при помощи Божией. Тогда в московском Кремле снова засияет слава Божия и мощные московские колокола возвестят радостную весть о свободе русского народа.

Архиепископ АФАНАСИЙ

МОЙ ОТВЕТ

Мой запоздалый ответ на заметку С. Л. Войцеховского («Наша Страна» № 1529) объясняется летними каникулами и преподаванием в русской летней школе в Норвиче, штат Вермонт, куда «Наша Страна» мне не пересылалась.

Во-первых о Глазунове. Я плохо верю в осведомленность Дж. Баррона и все-таки продолжаю думать, что его сведения восходят по большей части к новейшим эмигрантам, у которых с И. Глазуновым свои счеты. Американская разведка вообще сходит на нет и если разведка с самолетов все еще на высоте (да простят мне этот невольный каламбур!), то, что касается американских агентов в Союзе, то они, по всей вероятности, существуют только в воображении органов. Откуда же Дж. Баррон взял свои сведения? Вся отличная репутация журнала «Ридерс Дайджест» ему едва ли пригодилась бы в этом деле.

Что же касается подачи в суд на Дж. Баррона в Соединенных Штатах, что совсем не так просто как это, по-видимому, представляется С. Л. Войцеховскому, то, по моим сведениям, И. Глазунов наводил справки о хорошем адвокате в Америке. Однако, хочу обратить внимание С. Л. Войцеховского на то, что по сейчас действующему американскому закону именно «пострадавший» (если он является человеком, пользующимся известностью — public figure) должен доказать, что на него возводят клевету. Боюсь, что американский суд счел бы И. Глазунова достаточно заметной фигурой, чтобы возложить на него обязанность доказать состав клеветы. Тут я сошлюсь на дельную заметку г-на Собакина («Наша Страна», № 1534), тем более ценную, что автор — художник невысокого мнения о таланте И. Глазунова (об этом спорить безнадежно, это дело вкуса); однако, он вполне справедливо упрекает Дж. Баррона в голословности обвинения, вспоминая по этому случаю советскую поговорку о том, как трудно доказать, что ты не верблюд. И. Глазунову, буде он начнет дело в американском суде, именно придется доказывать, что он не верблюд. Кроме того, если уж вся Америка оповещена, что он осведомитель, то о чем он может осведомлять? Все от него будут шархаться и толку от него органам не будет.

Что же касается чисто художественной стороны дела, то благодарю за совет ознакомиться с творчеством И. Глазунова «хотя бы по иллюстрациям»; к счастью, я имею возможность любоваться некоторыми картинами художника в

оригинале и, таким образом, могла составить мнение о его таланте (мнение, которое я никому не навязываю, так как не претендую на звание знатока живописи). Одна из моих любимых картин «Настенька» (иллюстрация к Белым ночам Достоевского), чудесная девушка на фоне петербургской решетки и львов, скромная, пугливая красота и такое русское, такое чистое личико!



«НАСТЕНЬКА»
И. Глазунов

Теперь о набросках, сделанных в Чили и Вьетнаме: едва ли они имеют политическое значение. Советскому художнику, естественно, легче попасть в Вьетнам и Чили времен Аллиенде (в теперешнее Чили его едва ли пустят).

Несколько слов о «никому неизвестном москвиче Л. Бородине», хвалебный отзыв которого об И. Глазунове появился в «Русском Возрождении» и и. Очень жаль, что С. Л. Войцеховский, так хорошо осведомленный о советских агентах, знает, по-видимому, значительно меньше о наших единомышленниках на родине. Леонид Бородин не только бывший член ВСХСОН-а, отбывший 6 лет заключения, известный как поэт и как автор рассказов (сборник «Повесть странного времени»), но он

еще и человек, который в очень раннем возрасте отшатнулся от коммунизма: ему было 18 лет, когда его в 1956 году исключили из университета и из комсомола за принадлежность к тайной организации в Иркутске. Чтоб не быть голословной, приведу выдержки из стихотворений Л. Бородина:

У стен оскверненного храма
Руси присягну на мече,
Но только идущего хама
Я встречу с крестом на плече.
Я грешный и виноватый,
Одни мои были мечты,
Но счастлив я буду распятым
Лишь только б избавилась ты.

А вот концовка стихотворения «Россия, прости...»:

Я знаю:
Россия с Богом,
Хотя и спиной к нему.

Кстати, он человек, не лишенный заговорщицкого остроумия: работая учителем в Лужском округе, он прятал документы ВСХСОН-а в бюсте Ленина, этом непременно украшении каждой школы на нашей несчастной родине. Свидетельством такого человека в пользу Глазунова не следует пренебрегать.

Что же касается письма о Дмитрии к Владыке Филарету, я не расцениваю это письмо как «предательство» и не нахожу его «двусмысленным» и «лукавым». Что еще важнее, сам адресат письма и Синод тоже не восприняли его в том смысле как С. Л. Войцеховский. О. Дмитрий пишет со своей точки зрения; «контакт» с официальной Церковью не значит еще подчинение ее требованиям или даже сотрудничество с ней. Положение церкви в России гораздо сложнее, чем это, по-видимому, представляется С. Л. Войцеховскому. Да, есть иерархи, связанные с КГБ, но какая-то часть иерархов противостоит и борется. А ведь нередко наш ходит именно в эти церкви, да и куда же ему ходить? Катакомбная церковь их не вместит и перестанет быть катакомбной, если в нее вольются миллионы верующих. Отвергая всю православную Церковь на родине, мы отвергаем и всех верующих, которые как-то принадлежат к этой Церкви. Позволю себе указать в этой связи на два факта: «Православная Русь» из номера в номер печатает статьи и обращения о. Дмитрия, и второе; о. Глеб Якунин, Владимир Щеглов и Виктор Капитанчук обратились в декабре 1978 года к Куроедову с требованием прекратить травлю о. Дмитрия и его паствы.

Еще одно напоминание: до высылки А. Солженицына за границу о нем тоже ухитрились говорить разное. Да и дей-

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу неприятных для печати рукописей.

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,70 австралийских долларов; Бразилия — 20 крузейрос; Германия — 1,30 немецких марок; Италия — 600 лир; Парагвай — 90 гварани; США — 0,70 долларов; Франция — 3 франка; Чили — 25 песо. Все остальные страны — 0,70 долларов. Цена газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 1000 песо; Германия — 1,20 марок; Франция — 2,80 франков; Уругвай — 5 новых песо; США и остальные страны — 0,65 долларов. Почтовые переводы, чеки и Money Order просьба посылать по адресу Редакции:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dto. 10
Argentina
1430 Buenos Aires

ствительно, его ведь не только печатали в журналах, его даже выдвинули на соискание Ленинской премии. А хвалебные статьи в «Правде» и «Известиях», ведь они были и никаким топором коммунистической лжи их не вырубил. И вот его — нашу гордость и славу — унижали недостойными подозрениями и измышлениями и здесь в свободном мире; помнится, кто-то даже утверждал, что никакого Солженицына нет, а произведения его — плод коллективного КГБ-истского творчества. Теперь об этом стыдно и вспомнить.

Не нам бросать камнем в людей, подобных о. Дмитрию, этим мы только присоединяемся к его травле со стороны властей. Надо уметь распознавать своих единомышленников и по возможности поддерживать их, хотя бы молитвами о них.

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. ГИНЗБУРГ

Нам пишут из Вашингтона:

Принадлежащий к числу советских «диссидентов», освобожденных из заключения в советском лагере взамен за обличенных в шпионаже сотрудников советской делегации в Организации Объединенных Наций Александр Гинзбург сообщил представителям американской печати, что он жил со дня своего приезда в Соединенные Штаты в усадьбе А. И. Солженицына в штате Вермонт, но решил переехать в Вашингтон потому, что в этой усадьбе «нет американской жизни». Он прибавил, что в ближайшее

время посетит 50 американских университетов и колледжей, где прочитает доклады о жизни в СССР. Это его решение не означает — по его словам — разрыва с Солженицыным и его семьей, которым он всегда будет благодарен за оказанное ему гостеприимство.

НЕВОЗВРАЩЕНЦЫ

Нам пишут из Женевы:

Советские конькобежцы Олег Протопопов и его жена Людмила Белоусова, дважды награжденные золотыми медалями на международных Олимпиадах и пользовавшиеся репутацией самых известных в спортивном мире представителей этого спорта, обратились к швейцарскому правительству с просьбой оказать им убежище. Швейцарское министерство юстиции сообщило газетам, что решение будет принято через несколько недель.

В Швейцарию Протопопов и Белоусов прилетели из Западной Германии, где они в течение нескольких недель демонстрировали свое искусство. В день их прилета из Германии в Цюрих швейцарская таможенная обратила внимание на их багаж, состоящий из таких вещей, как, например, швейцарская машина, телевизор и другие тяжелые предметы. Они заявили, что приобрели эти предметы в Германии. Причину своего решения стать эмигрантами Протопопов, которому 47 лет, и его жена, которой 44 года, не сообщили. Детей у них нет.

В. КОРЧНОЙ

Нам пишут из Женевы:

Швейцарское правительство предложило убежище известному шахматисту, советскому еврей Виктору Корчному, отказавшемуся в прошлом году от возвращения в СССР из международного шахматного состязания, в котором он участвовал.

МОСКОВСКИЙ СУД

Нам пишут из Лондона:

Агентство Рейтер сообщило из Москвы, что советский суд приговорил 19-летнего студента Сергея Ермолаева и 24-летнего студента Игоря Полякова к заключению в «исправительно-

Ответы на викторины

1. О периоде раздробленности и междоусобных войн, которыми воспользовались внешние враги России.
2. Около четырех веков.
3. Вотчина — родовое имение, которым хозяин мог распорядиться по своему усмотрению. Поместье же жаловалось за службу. Оно считалось собственностью великого князя (позднее — царя) и являлось условным владением.
4. Около 40 лет (1819-1858 г.г.)
5. В книге «Несвоевременные мысли», (собрание его статей из «Новой Жизни»)

трудовом лагере строгого режима» за то, что в поезде метро они «выкрикивали антикоммунистические лозунги». Ермолаеву предстоит четыре года заключения. Полякову — три с половиной года. Главным свидетелем обвинения был отставной полковник КГБ, слышавший эти лозунги в вагоне метро и вызвавший задержание обвиняемых.

Александр Владимирович Сериков сообщает всем своим знакомым и друзьям свой новый адрес и телефон:

José Hernández 2657, 1er. P., Dto. 4 - Tel. 782-9669
До 1-го декабря можно звонить также и по тел.: 874-3620.

анатолий степанович горелов

Покупка и продажа домов,

квартир,

земельных участков.

Юридическая консультация по субботам от 10 до 12 часов
в Бажестере.

Intendente Witcomb 455
Villa Ballester
Tel. 768-0894

Maipú 42, II Cuerpo, 2º Piso, Of. 122
Capital
Tel. 34-6600/30-8377