

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Д. СОЛЖЕНИЦЫНЫМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXII Buenos Aires, Viernes 28 de diciembre de 1979

Буэнос Айрес, пятница 28 декабря 1979 г.

N° 1556

И. АНДРУШКЕВИЧ

ПОРОЧНАЯ НЕТОЧНОСТЬ

В области политической теории, а также и в области политической практики весьма значительную роль играют чисто словесные выражения. Что в математике и в так называемых точных науках формулы, то в политике и в общественных науках словообразования.

Существует тенденция превратно принимать разделение наук на точные и неточные. Ортега и Гассет подчеркивает необходимость осознания того факта, что все науки по самой своей сути должны быть точными, особенно что касается их методов и приемов. Точность или неточность относятся не к самим наукам, а к предметам их изучения: механика или геометрия являются точными, сам по себе предмет, объект их изучения, сам по себе точен (или, по крайней мере, практически для нас является точным), то есть поддается точному измерению. Предметы истории, социология и политика не поддаются точному измерению, и только поэтому их можно называть науками «неточными». Но это стюдь не значит, что поэтому и сам научный подход к этим практически трудно измеримым предметам может тоже быть неточным. Ведь не точный подход будет в таком случае подходом не научным, что слишком часто и имеет место в нашу эпоху.

В классической древности к словообразованиям относились не менее серьезно, чем к цифрам, чувствуя и понимая, что слова, равно как и цифры, не только в науке, но и вообще в любой области культуры, являющиеся средствами точного выражения наших наблюдений и наших понятий. Так как каждая историческая эпоха имеет свой собственный образ мышления, то и в этом отношении наша современная цивилизация сильно отличается от классической древности. Больше того, она просто не верит в то, что можно серьезно и с неуказательной точностью относиться к словам. Так не верили описаниям Иллиады о местонахождении Трои, пока раскопки Шлиманна — на основании слов Иллиады — не подтвердили их сугубую точность. Точно также отмахивались от древних преданий о малоазийском происхождении этрусков, считая эти предания легендарными измышлениями, пока ряд новых данных не обратил внимание на возможную правильность таковых. То же самое можно сказать и про подтверждение наук библейских описаний и повествований.

Совокупность словесных выражений по отношению к какой-нибудь науке называется терминологией. Это последнее слово происходит от латинского «терминус», что значит конец, предел, межа. В древности «терминус» был грудой камней, а затем межевой вехой, которые указывали где начинаются и где кончаются земельные участки. Такие же вехи стояли на распутьях, для того, чтобы размежевать дороги. Было даже специальное божество удачных дорог и определенных рубежей: Юпитер Терминалис. В Греции это был Гермес, а межевая вежа называлась «горос». Удачная дорога — удачная, потому что хорошо

помеченная и правильно размежеванная — называлась просто «метод» («метадос», дорога к цели). Аристотель берет это слово «горос» для того, чтобы им обозначить то, что мы называем «понятием», «выражением». Другими словами, понятия и выражения, а также их совокупность, то есть, терминология, должны быть точно ограничены и уточнены, должны быть обозначены, определены и размежеваны. Только тогда это будет научная терминология.

Неточность и расплывчатость современной политической терминологии зависит от двух причин. Одна, это расхождение между политической наукой и политической практикой. Другая, это подмена научных методов идеологическими.

Отход политической практики от серьезной научной теории, ведет к известному шарлатанству политиканов, с одной стороны, и к упадку самой политической науки, с другой. В свое время академик Сахаров обратил внимание на необходимость возрождения политической науки, как одной из предпосылок политического возрождения вообще.

Но если отход практики от теории сам по себе плох, то еще хуже, когда происходит подмен научной теории идеологическими псевдотеориями. Дело в том, что идеология, как совокупность недоказанных и неподтвержденных мнений, занимает то место, которое еще Платон назвал промежуточным между знанием и незнанием. Такое полужнание опаснее незнания, так как незнание ни на что не претендует, в то время как полужнание, как мы это ежедневно можем наблюдать, имеет претензии иногда даже большие, чем само знание.

Так и получается, что политическая терминология применяемая в наше время, не только часто находится в разрыве с политической наукой, но кроме того подвержена идеологическим искажениям. Еще со времен предшествовавших французской революции существует своего рода сеть идеологических мастерских, где стряпается такая идеологическая терминология, главным образом путем заготовки двух серий терминологических ярлыков: одна серия ярлыков долженствующих свидетельствовать о добротности тех идеологических товаров, на которые их наклеивают, и другая серия ярлыков, имеющих целью заклеить и опозорить все те понятия, к которым решено их пришить. Кроме того, иногда как бы по сигналу проводится в самых широких масштабах подкраска или просто перекраска тех или иных терминологических ярлыков. Так и теперь, «жестокости мусульманского фанатизма в Иране лепят ярлыком на лоб возрождающемуся православию России» (А. Солженицын).

При этом иногда происходят феноменальные срывы, скрывать и заглаживать которые стоит больших усилий и трудов для этих идеологических мастерских и их подрядчиков. Дело в том, что для того, чтобы удачно и умело обманывать необходимо предварительно обладать истинным знанием, как на это указал уже Платон софистам, этим дрв-

ним предшественникам современных идеологов.

Так получилось, например, с выражением «демократия», которое было лансировано как термин, обозначающий оптимальный политический режим, в то время как это слово в действительности обозначает выродившийся вид «политики», то есть республики. Причем демократия, совместно с тиранией, образует ту группу двух — из общего числа трех — плохих режимов, которые являются демагогическими. В свое время я подробно разобрал этот случай в статье «Демократия» («Наша Страна» № 1319, от 10-го июня 1975 г.). В прошлом году известный аргентинский философ Хорхе Гарсия Вентурина, в своей шумевшей книге «Политика» авторитетно подтвердил это действительное значение термина «демократия», указав при этом, что «до 18-го века текст Аристотеля переводили верно, и тогда это слово (демократия) выражало несправедливую и заслуживающую осуждения форму правления». (См. мою статью «Демократия как препятствие для дальнейшего политического развития», «Наша Страна» № 1512-1513, от 2-го марта с. г.). Тогда в одной из самых влиятельных аргентинских газет была помещена рецензия на эту книгу, где рядом с положительной оценкой этого труда, было туманно выражено беспокойство по поводу известной опасности таких филологических уточнений. Слишком уж много трудов и капиталов вложено в лансирование и пропаганду этого термина, чтобы его теперь просто так браковать. В свою очередь, попытки выдать демократию за чисто избирательное начало тоже не соответствуют истине, так как «бросать жребий, является демократическим учреждением, а выборное начало, наоборот, является олигархическим» (Аристотель, «Политика»).

Нечто подобное также получается сейчас с кампанией извращения понятия «авторитарный режим». Эта кампания особенно широко развернулась после того, как А. И. Солженицын в своем «Письме вождем Советского Союза» указал на удачный исторический опыт в России авторитарной системы управления в течение многих веков. Реакцию на это указание А. И. Солженицына резюмировал сотрудник телевизионной компании Уолтер Кронкайт, как «критику со стороны разных инакомыслящих в Советском Союзе, а также, может быть, некоторое разочарование со стороны либералов в западном мире». Солженицын тогда на это ответил: «Дело в том, что нельзя решать вопрос об авторитарной системе или о демократической — в о о б щ е. У каждой страны есть своя история, свои традиции, свои возможности. Никогда в истории, сколько вот Земля стоит, не было по всей Земле одной системы, и я утверждаю — никогда и не будет. Всегда будут разные».

Возможность разных политических режимов и является истинным плюрализмом, который никак неприемлем для демократов, желающих все политические системы причислить под одну демо-

кратическую гребенку. Поэтому одно только упоминание А. И. Солженицыным положительности существования разных политических систем, вызвало целую бурю пропагандной агрессии, для дискредитации упомянутой Солженицыным реальной исторической альтернативы: авторитарной политической системы.

Вначале эта пропаганда была направлена на то, чтобы доказать невозможность существования никакой третьей альтернативы: может быть только лишь тоталитаризм, и в противовес ему демократия. Всякая иная альтернатива в действительности не является альтернативой, а всего лишь промежуточным гибридом, неуказательно и неотвратимо скользящим в сторону тоталитаризма. Таким образом, любой авторитарный строй является всего лишь преддверием тоталитаризма. Очевидно, что такая пропаганда полностью игнорирует историческую действительность, так как на деле в истории авторитарные системы существовали веками, а преддверием тоталитаризму бывали и демократии, как например в случае гитлеризма в Германии и марксизма в России. Но исторические справки тут никакого эффекта иметь не могут, так как идеологическая пропаганда не имеет ничего общего с научными методами, которые всегда учитывают и изучают фактическую действительность, в то время как идеология не только является полужнанием, но иногда просто системой лжи. С единственной научной дисциплиной, с которой можно сравнить идеологию, это с гипнозом. Как гипнотизер внушает путем повторения гипнотизируемому, что картошка — это вкусное яблоко, так и идеология путем пропаганды внушает нам что ее режим является хорошим, и что все остальные режимы — плохие.

Затем пропаганда против авторитарного строя начала впадать в аберрацию, доказывая, что этот строй тождествен тоталитаризму. Дело в том, что такая массовая пропаганда начинается по сигналу одновременно, но затем ведется децентрализованно, и тут-то и находят энтузиасты, которые перегибают палку. Хотя возможно, что лансирование Солженицыным новой для наших дней политической альтернативы настолько попало «не в бровь, а в глаз», что было решено прибегнуть не только к обычным перевираниям и натяжкам, а просто к ошеломляющей грубой лжи. Так и получилось, что даже считающиеся серьезными журналисты и публицисты начали писать об «авторитарных коммунистических режимах», ставя таким образом знак равенства между коммунизмом и авторитарными системами.

Дискредитация новой политической альтернативы (новой не по существу, а по своевременности) проникла даже на страницы нашей русской печати. Джон Дэнлоп, в номере первом «Русского Возрождения» пытается свести на нет эту политическую инициативу Солженицына выдвигая новую политическую альтернативу, следуя вышеуказанному шаблону и заявляя, что она является поло-

О. НИКИТИН

ОКНО В РОССИЮ

ЖИВ ЛИ ВАЛЕНБЕРГ?

Стало известно о новых фактах, подтверждающих предположение о том, что Рауль Валенберг, шведский дипломат, арестованный советскими властями в 1945 году, жив и находится в заключении в Советском Союзе. Недавно прибывший в Вену, после того как отбыл в советских тюрьмах, концлагерях и специскобольницах в общей сложности 15 лет, Юрий Белов сообщил, что встречался с людьми, видевшими Валенберга в коммунистических тюрьмах в 1961 году. Так например, умерший в 1965 году американский коммунист Сесил Аугуст Стоунер рассказывал Белову, что сидел с Валенбергом в одной камере, откуда шведского дипломата впоследствии перевели после того, как он объявил голодовку, добиваясь своего освобождения. Сообщение Белова не первое за последние годы, подтверждающее, если не то, что Валенберг еще жив, то, по крайней мере, ложность заявления советских властей что он умер еще в 1945 году.

Интересно вспомнить обстоятельства исчезновения Валенберга, спасшего несколько десятков тысяч венгров от гибели в нацистских концлагерях.

Сразу после вступления советских войск в Венгрию Рауль Валенберг наивно обратился к советскому коменданту Будапешта с просьбой помочь ему с продовольствием для более чем 20-ти тысяч человек, которым шведский дипломат помогал все годы войны. Ему ответили: «Что ж, Вы должны обратиться к маршалу Малиновскому». Дали ему сопровождающего офицера, пропуск и отправили, якобы на прием к Малиновскому. С тех пор следы Валенберга теряются. Известно лишь, что где-то в районе Львова он был арестован. До 1947 года советские власти отвечали на запросы семьи Валенберга, что, мол, скоро отпустят и он вернется домой. Затем неожиданно отношение к этому делу изменилось. Советские власти заявили, что, якобы, никогда о таком человеке не слышали и погиб он, скорее всего где-то у немцев. Когда в 1955 году Хрущев прибыл в Стокгольм, там его поджидало уже обращение шведской общественности — всего около миллиона подписей — с требованием внести ясность в дело Валенберга. Это привело к тому, что год спустя Громыко заявил представителю шведского посольства в Москве, что, умер, мол, Валенберг на Лубянке еще в 1947 году. Доказательств никаких представлено не было, кроме медицинского свидетельства, подписанного врачом, который к этому времени и сам умер. Никто из разыскивающих Валенберга, не согласился поверить в эту версию. Да и как поверить, что молодой человек, спортсмен, — ему в 1947 году было всего 35 лет, умер от сердечной недостаточности, как это сказано в медицинском заключении. И не странно ли, что именно на Лубянке лишь в 1956 году нашли его следы. Где же его все годы искали? Не догадался у себя под боком посмотреть?

Теперь для Советского Союза это дело уже стало вопросом престижа. Советские вурдалаки поставили себя в явно неудачное положение, сами себя загнали ложью в тупик.

АФГАНСКАЯ АВАНТЮРА

Ссылаясь на одного из руководителей афганских повстанцев, агентство Юнайтед Пресс Интернейшнл сообщает из Нью Дели, что СССР направляет в Афганистан все больше военных «советников» и вооружение. Иначе, как гражданской войной происходящее в Афганистане не назовешь. А история этой войны тесно связана с историей участия в конфликте Советского Союза,

винчатой позицией, но добавляя при этом что-то и от себя: «Солженицын занимает половинчатую позицию: он явно требует всеобщей законности, но не объясняет, каким способом это можно было бы гарантировать при авторитарной системе».

Несостоятельность и несерьезность таких терминологических махинаций настолько очевидна, что часто ставит в затруднение самих «спецов» по политическим вопросам.

И. АНДРУШКЕВИЧ

Оглянемся назад. В начале декабря 1978 года Нур Мухамед Тарак, президент «демократической республики Афганистан», один из руководителей переворота, установившего за 7 месяцев до того в Кабуле промосковский режим, приехал в Москву, чтобы заручиться поддержкой в борьбе с разрастающимся в Афганистане народным антикоммунистическим восстанием. Необходимые заверения он получил. Статья 4-ая подписанного тогда советско-афганского договора о дружбе и сотрудничестве гласила: «В интересах укрепления обороноспособности высоких договаривающихся сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключенных между ними соответствующих соглашений». Статья эта указывала также на необходимость «предпринимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран».

В соответствии с этими обязательствами и развивались события. По данным Государственного Департамента США число «советников» из СССР возросло за год на 3000 человек. По другим данным эти цифры сильно занижены.

Кривая советской помощи Кабулу неуклонно росла вверх, а в Афганистане не сменялось руководство. После того, как в прошлом сентябре президент Тарак побывал в Москве, где получил от Брежнева заверения, что необходимая помощь будет ему оказана, он, по возвращении в Кабул был свергнут и, убит. На его место стал бывший глава правительства Хайфизуллы Амин.

Любопытно то, что эта замена произошла как будто без желания Москвы. Но Амин проявил себя столь жестким и решительным руководителем, что Москва не только примирилась с его присутствием, но явно расположена делать на него ставку.

Сведения, касавшиеся советского вооружения, поступающего в Афганистан отрывочны. По некоторым данным поставки включают значительное количество новейших вертолетов, истребителей, танков, артиллерию и противозенитных ракет.

Как быстро будет ползти вверх кривая помощи Москвы Кабулу, зависит, со всей очевидностью от степени трудностей, с которыми будет сталкиваться марксистское правительство Хайфизуллы Амина в борьбе против собственного народа.

УСПЕХ «ИНОСТРАНКИ»

Перед нами 11-ый номер журнала «Иностранная литература». Если средний тираж «толстого» журнала, печатающего советскую литературу, от 100 до 300 тысяч экземпляров, то у этого, ноябрьского номера «Иностранки», тираж без малого 700 000. Однако и этот — огромный — тираж спроса на журнал не удовлетворяет. «Иностранная литература», несмотря на неуклонное увеличение тиража, становится все более и более дефицитным изданием. История этого журнала — его содержание, сам факт его существования или несуществования — отражает политический климат страны, ее «оттепели» и «заморозки». Под названием «Интернациональная литература» — этот журнал, печатавший Лжойса, Хемингуэя, Андре Жида, — был репрессирован в канун 1937 года и перестал существовать до реабилитации в 1955-ом году. С тех пор, то радуя читателя, то оставляя его неудовлетворенным, «Иностранная литература» благополучно существует, наращивает тираж и приближается к своему 25-летию юбилею. Пусть текущие номера журнала не столь интересны, как в 60-ые годы, — но только бы не закрыли его, как это произошло в годы большого сталинского террора, — так думает подсоветский читатель.

Лично я к энтузиастам монгольского соцреализма, щедро представленного в номере, не отношусь, поэтому спешу погрузиться в роман Марио Варгаса Льюсы «Тетушка Хулия и писака», публикация которого, судя по читательской реакции, стала долгожданным событием. Я не буду пересказывать содержания этого автопортрета «художника в юности» на фоне перуанской реальности 50-х годов. Реальность эта, конечно

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

648. ЧЕКИСТ ПАПУТИН СОЗДАЕТ В АФГАНИСТАНЕ КГБ ПО СОВЕТСКОМУ ОБРАЗЦУ. — НОВЫЕ ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ И АРЕСТЫ В МОСКВЕ ВЫЗЫВАЮТ ОБРАЩЕНИЕ ЛЕВИТИНА-КРАСНОВА К ПАПЕ.

Советское правительство предложило афганскому диктатору Амину ввести режим террора в войсках и администрации, для чего надо создать Комитет Государственной Безопасности по советскому образцу с палачами, следователями и сетью секретных осведомителей в войсках, администрации и во всех слоях населения и истребить агентуру мятежников-мусульман.

7-го декабря в Кабул прилетел, чтоб создать Комитет Государственной Безопасности и лично его возглавить крупный советский чекист, кандидат в члены ЦК КПСС и один из надежных заместителей Андропова В. С. Папутин. Он родился в 1926 году и с юных лет работал в комсомоле, будучи студентом Механического Института в Туле. По окончании Института в 1944 году находился на парторботе в войсках до конца войны, работая в страшном СМЕРШ-е («Смерть шпионам»). После демобилизации с 1948 года Папутин перешел на работу в партийном аппарате, был секретарем Горкома в Подольске в 1960-67 годах, затем вторым секретарем Московского Горкома, но в 1970 году перешел на работу в Комитет Государственной Безопасности, где занял целый ряд должностей, заслуживая похвалы самого Андропова. Теперь ему предстоит задача: при помощи таджикских чекистов, близких по языку к афганцам, на вербовать сеть афганских чекистов, прельщенных высокими окладами и прекрасным снабжением в закрытых магазинах, чтоб арестовывать всех собратьев, протестующих против суровой диктатуры Амина, за которым в свою очередь будет зорко следить сам Папутин.

В Москве возобновились гонения на верующих, направленные не против патриархии, ее епископата и светской администрации, а против участников и организаторов религиозно-философских семинаров, незарегистрированных в горсовете и трактующих свободно на религиозные темы. Арестованы следующие лица:

1. Отец Глеб Якунин, писавший протесты против Патриархии.

2. Руководитель семинара в Москве философ Александр Огородников. Он был первым арестован в прошлом июле и до сих пор в заключении.

3. 55-летняя Татьяна Николаевна Великанова, дочь покойного академика Великанова, математик с учеными трудами.

4. Владимир Кореш, работник библиотеки Академии Наук.

5. Александра Борисовна Шипкова, специалист по средневековой французской литературе.

В связи с этими арестами политэмигрант Анатолий Эммануилович Левитин-Краснов приехал из Швейцарии в Рим и просил аудиенцию у Папы, но государственный секретарь кардинал Казароли, сторонник сближения с патриархией, ему отказал.

Тогда он на общем приеме воскликнул Папе по-русски: Святой Отец, заступись за гонимых христиан! Папа остановился и взял у него итальянский текст его ходатайства за пятерых заключенных; судьба его неизвестна, но момент его обращения был заснят для телевизиона и о нем напечатали все римские газеты.

Затем Левитин-Краснов с католической организацией «Коммунионе е Либерта» выступил через переводчицу с докладами о гонениях на Церковь и последних арестах в Комо, Венеции, Фиуджи, Зальцо, Маджоре, Флоренции, Турине, Модене и других городах Северной и Средней Италии. После он причащался в храме Зарубежной Церкви в Риме и затем поехал по городам Южной Италии, откуда поедет с докладами по Франции, где меньше шансов на успех; набожные итальянцы ближе принимают к сердцу гонения на верующих в СССР и сателлитах, нежели французы, которые больше интересуются гонениями на политические диссидентов.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

ДЕШЕВЫЙ И УДОБНЫЙ ЛЕТНИЙ ОТДЫХ
НА БЕРЕГУ ОКЕАНА

LA LUCILA DEL MAR

Цена — 6000 песо с человека.

Пользование кухней, всеми кухонными принадлежностями и газом.
За справками обращаться по телефону 42-5573 (Виктор Трофимов).

была неважной, но вот вопрос: каким образом из всех этих латиноамериканских хунт, диктатору, социальных контрастов, поправных гражданских свобод и человеческих прав смогли возникнуть столь блестящие писатели? Не только перуанец Марио Варгас Льюса, но и аргентинец Хулио Кортасар, и мексиканец Карлос Фуэнте и, наконец, колумбиец Габриель Гарсина Маркес, который — после успеха «Ста лет одиночества», — славит успехи «реального» социализма, творя тем не менее попржему в условиях «загнивающего» капитализма. Почему эти писатели из Латинской Америки, писатели, к творчеству которых буквально приковано внимание читателей в СССР, смогли реализовать свою писательскую свободу, а советские их коллеги и ровесники по перу нет? Почему, наконец, экспериментальное творчество тех же латиноамериканцев и переводится на русский язык, и издается массовыми — почти миллионными тиражами в СССР, а отечественный эстетический эксперимент, такой каким был альманах «Метрополь», вынужден довольствоваться мизерным тиражом, и не в отечественном издательстве, а в заокеанском? Над страницами автобиографического романа Льюсы подсоветский читатель вправе задать себе вопрос о тех социальных условиях, которые — при «зрелом, развитом» социализме — отнимают возможность свободной реализации молодых подсоветских литературных дарований...

С интересом — вероятно, и не без подавленного вздоха тоже — дочтает подсоветский читатель окончания романа испанского писателя Анхеля Мариа де Лера «Продается человек», в котором создается образ одержимости свободой. Что касается отдела критики, то здесь внимание читателя, несомненно, привлечет статья американского литератора Майка Дэвида о творчестве американского писателя Филиппа Рота. Майк Дэвидов, член компартии США, человек старой сталинской закалки, поклонник Горького и Шолохова, разумеется, хулит Рота, а заодно и целый ряд современных американских писателей, за антисоветизм, антикоммунизм и повальное внимание к Эросу — но, хуля, сообщает информацию, несомненно, интересную для внимательного подсоветского читателя. Увы! Таковы неизбежные издержки Агитпропа: понося на чем свет стоит западную литературу, все же приходится давать о ней информацию.

Обратит подсоветский читатель внимание и на приветственные послания ряда западных писателей по адресу Софийской конференции, и особенно на то, в котором Марио Варгас Льюса, занимавший до последнего времени пост президента Международного ПЭН-клуба, заявляет о принципах этой организации, членом которой СП СССР, не является: защита свободы слова, права на дискуссии и другие права человека...

О. НИКИТИН

Юбилей Российского Имперского Союза-Ордена

Российский Имперский Союз-Орден 18-го ноября отмечал 50-летие своего существования.

Торжество состоялось в Нью-Йорке, в одной из центральных гостиниц города, «Билтмор». Одна из зал гостиницы превращена была в русский национальный уголок, украшенный русскими национальными флагами и эмблемами Ордена, где к 6-ти часам вечера собрались гости, многие из которых прибыли не только из самых отдаленных штатов США, но и из Канады, Аргентины и даже Австралии. Прибыло много друзей-единомышленников Ордена, среди них 25 американцев-монархистов.

В 6.30 все прибывшие стоя встретили входящих в зал Их Императорских Высочеств Великого Князя Владимира Кирилловича, Великую Княгиню Леонию Георгиевну, первоначальника русской православной Церкви, митрополита Филарета, архиепископа Антония Лос-Анжелосского и епископа Григория Манхэттенского, в сопровождении Начальника Ордена Сторатника-Руководителя Петра Николаевича Колтыпина и Сторатника-Руководителя Ивана Ильича Пинноци.

Были исполнены гимны: американский и русский «Боже Царя Храни!», после чего Ольга Федорова преподнесла Их Императорским Высочествам букет роз. Начальник Ордена П. Н. Колтыпин в кратких словах приветствовал великокняжескую чету на русском и английском языках, Глава Российского Императорского Дома произнес ответное слово тоже по-русски и по-английски сердечно приветствуя юбиляров и гостей.

После того, как Их Императорские Высочества обошли всех гостей, (а их было до 200 человек) — распорядитель торжества Сторатник-Руководитель Георгий Васильевич Куманский, представитель Союза-Ордена на западном побережье США пригласил всех к столу. Все столы, начиная от почетного, за которым находилась Великокняжеская Чета, перархи и члены Верховного Совета Имперского Союза-Ордена — П. Н. Колтыпин, Г. А. Федоров, И. И. Пинноци, и Г. В. Куманский — были украшены, так же как и зал, помимо цветов, русскими национальными флажками и эмблемами организации, а перед сервизом каждого гостя была художественно исполненная карточка с его фамилией.

После пения «Отче Наш» все заняли места. Начальником Ордена был провозглашен первый тост за здоровье Его Императорского Высочества; прогремело дружное, трехкратное «ура» и сам Великий Князь ответил тостом за Имперский Союз-Орден.

Затем Митрополит Филарет обратился со словом к присутствующим. Приводим его полностью:

«Я должен принести свои извинения Их Высочествам и русским монархистам имперцам, виновникам сегодняшнего торжества, за то, что я вынужден сейчас уезжать, так как завтра день моего отъезда в Австралию, и я должен готовиться к этому отъезду.

Я только хочу сказать, что идея монархизма неистребима в русских сердцах. Бывает, что солнышко закроется облаками, и его не видно, но потом облака развеются, и солнце по прежнему светит. Так и тут. В эти долгие годы лихолетия наше солнышко закрыто, но даст Бог, и это быть может скоро, эти облака развеются.

Мне также хочется еще раз повторить, то что я хочется говорил в прошлый раз на подобном собрании, что теперешняя жизнь, и эти кошмары, которые мы видим, являются в своем роде доказательством от противного т. е. показывают во что обращается жизнь, если она не основана на принципе монархическом. Все эти демократии и прочие выдумки позднейших поколений, показали, что обстоятельно осрамлились. Мы с вами видим, во что обратили они жизнь. И даст Бог, правда восторжествует, и тогда русское сердце утешится и успокоится, ибо все мы как-то только надеемся, что настанет время, когда Россией будет управлять тот, кого русский народ с такой любовью называл «Царь-Батюшка».

После трапезы Г. В. Куманский объявил открытие официальной части. Первым делом он прочитал приветствия, полученные Орденом от разных органи-

заций и частных лиц. Вот не полный перечень:

1. От Архиепископа Антония Западно-американского и Сан-Францисского
2. Архиепископа Афанасия Буэнос-Айресского и Аргентинско-Парагвайского
3. Епископа Нектария Сеатлийского;
4. Председателя Союза Чинов Русского Корпуса, полковника А. М. Лекторского;
5. Председателя Высшего Монархического Совета, протоиерея Василия Салтовца;
6. Председателя Союза Георгиевских Кавалеров, генерал-майора М. М. Соколова;
7. Председателя Объединения Кадет Русских Кадетских Корпусов в Сан-Франциско, А. А. Стацевича;
8. Редактора ежедневной газеты «Русская Жизнь», Н. Н. Петлина;
9. Начальника Отдела Р.О.В.С.а. в США, капитана Г. М. Кузнецова;
10. Возглавителя Н.О.Р.С., скаутмастера В. В. Красовского;
11. Секретариата Российского Народно-Монархического Движения и редакции газеты «Наша Страна», и от многих других возглавителей организаций и частных лиц, в том числе, Бориса Софроновича Коверды, Юрия Константиновича Мейера, Глеба Николаевича Сперанского, полковника Ф. Елисеева и Людмилы Андреевны Лопухиной.

Затем Куманский предоставил слово Начальнику Имперского Союза-Ордена, Петру Николаевичу Колтыпину.

Прекрасный оратор, П. Н. Колтыпин, в кратких, ярких словах, указал на значение Союза-Ордена, на его идею, которую можно выразить немногословно: за Веру, Царя и Отечество. Напомнив о тяжелых словах Императора Николая Второго записанных им в феврале 1917 года — «кругом трусость, измена и обман», П. Н. Колтыпин указал на то, что Союз-Орден постановил, как искупление пред Царем-Мучеником, провозгласить девиз «за веру и верность», который в 1917 году стольким был забыт.

К. С. Боголюбов прочел затем стихи скончавшегося в прошлом году представителя Ордена на южную Калифорнию, Сергея Алексеевича Лопухина, посвященные Великому Князю Владимиру Кирилловичу, Великой Княгине Марии Владимировне и верным слугам убивенным вместе с Царской Семейей.

Е. С. Соколов, приехавший два года тому назад из Москвы, приветствуя имперцев и их деятельность, указал на развитие монархической идеи среди молодежи в СССР.

Представитель русской монархической молодежи в Канаде Александр Каллаур прочел патристическое стихотворение, в котором говорилось, что на крови мучеников вырастет мощная Российская Империя.

Архиепископ Антоний Лос-Анжелосский, сердечно приветствуя имперцев указал на то, что по библейски слово «юбилей» означает подарок. «И сегодня мы получили подарок — присутствие на торжестве Их Императорских Высочеств».

Н. Н. Протопопов, прибывший из Калифорнии, приветствовал имперцев и великокняжескую чету от имени Собственного Его Величества Конвоя и Союза Чинов Русского Корпуса, а также, как редактор журнала «Наши Вести».

Альберт Карали, председатель Кавказского Освободительного Центра, приветствуя имперцев, указал на то, что всем народам в Императорской России жилось всегда очень хорошо, часто даже лучше, нежели самому русскому народу. За все годы Российской Империи ни один кавказец никогда не был императорским правительством ни арестован, ни обижен. И окончил свое слово провозглашением необходимости, для блага всего мира, единой и неделимой России.

Епископ Григорий в своем приветствии коснулся обращений Великого Князя Владимира Кирилловича, указав на то, что они всегда пропитаны идеей православной монархии — лучшей в мире власти.

А. А. Соллогуб, владелец русского национального издательства в Вашингтоне и редактор журнала «Зарубежная Русь» приветствуя имперцев и желая им успехов в деятельности для возрождения России, указал на особо жертвенную работу П. Н. Колтыпина, Г. А. Фе-

Благотворительность артистов

О КОНЦЕРТЕ, УСТРОЕННОМ РОССИЙСКИМ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕСТВОМ «ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ».

В прицерковном зале Св.-Троицкого храма в Буэнос Айресе 25-го ноября мы присутствовали на концерте, стоящем на профессиональном уровне. Программу составила Н. М. Калиняк, она же провела нелегкую работу по подготовке концерта и общее художественное руководство им.

К участию в концерте удалось привлечь новые артистические силы: молодого артиста театра «Колон» Александра Севрюгина, обладающего сильным и красивым лирическим тенором; заканчивающую свое музыкальное образование Маргариту Стоппер, имеющую хорошее и приятное сопрано; Фани Наварре, пианистку, обладающую высокой техникой и всеми необходимыми для концертантки данными; Владимира Павловца, гостя из США, хорошего баса — исполнителя народных песен.

Мы не будем говорить о хорошо всем известных наших певцах: Наталии Калиняк, Татьяне Кульбицкой и Викторе Трофимове. Скажем только, что концертансы особо отметили роль в этих концертах Н. Калиняк и В. Трофимова и их постоянную жертвенную отзывчивость на всякое доброе русское дело, их умение объединить других артистов, заразив их своим энтузиазмом, их неуклонную большую работу над собой в течение ряда лет, дающую заметный рост дарованного им Богом таланта.

Нельзя не обратить внимание на серьезную и хорошо составленную программу концерта, на котором исполнялись произведения таких русских композиторов, как М. Глинка, П. Чайковский, М. Мусоргский, М. Балакирев, А. Даргомыжский, Н. Римский-Корсаков, А. Гречанинов, С. Рахманинов.

Концерт закончился скетчем А. Авер-

Инженер В. И. Чижун всех своих друзей и знакомых поздравляет с наступающими праздниками Нового Года и Рождества Христова!
Сердечно желает всем доброго здоровья и полного благополучия.

ченко и легкой музыкой, — ариями и дуэтами из оперетт.

За время существования Российского Благотворительного Общества «Покрова Пресвятой Богородицы», наши артисты проявили исключительно высокую благотворительность и жертвенность, участвуя в трех устраивавшихся Обществом концертах — 26-го ноября 1978 года, 17-го июня 1979 года и 25-го ноября 1979 года. Все они требовали большой и серьезной работы и значительной затраты времени и средств, отдаваемых безвозмездно нашим престарелым, больным и страждущим соотечественникам.

Просим наших артистов принять нашу сердечную благодарность.

М. ПЕТРОВИЧ

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Как шёл "великий водный путь из варяг в греки"?
2. Кто перевез мощи св. Александра Невского в Петербург, в Александрово-Невскую лавру? В какой день это празднуется?
3. В какие годы были взяты города Казань и Астрахань?
4. Что делала Московская Русь XVI-XVII веков после обеда?
5. Кто был назначен командующим белой Северо-Западной армией в 1919 г.? Чем он прославился в Первую мировую войну?

(Ответы на 4-й стр.)

ОТ РОССИЙСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

Сообщаем результаты благотворительных Концерта и Лотереи, состоявшихся 25-го ноября с. г. в Актовом Зале Храма Св. Троицы. (в песо)

КОНЦЕРТ:

Продажа билетов	662.000
Выручка от буфета	180.600
Расходы по устройству концерта (оплата двух пианистов)	150.000
Расходы по устройству буфета	46.000
Чистая прибыль	646.600

ЛОТЕРЕЯ:

Продажа билетов	835.000
Всего получено прибыли: 646.600 + 835.000 =	1.481.600

Выражаем сердечную благодарность всем лицам, способствовавшим успеху концерта и лотереи, — всем потрудившимся, артистам, жертвовательям, Редакции газеты «Наша Страна» и о. Валентину Ивашевичу, безвозмездно предоставляющему Актовый Зал Храма.

Правление Общества

дорова и других членов организации. Далее он подчеркнул, что Великий Князь Владимир Кириллович, приняв знамя российских императоров, имея всегда опору в Российском Имперском Союзе-Ордено, показал всему свободному миру и паработителям нашей родины, что Российская Империя не умерла, что она продолжает существовать, что она бессмертна и только временно, по воле Божией, перенесена с родной земли во все уголки земного шара, и стала называться Российской Зарубежьей.

А. А. Малаш, редактор журнала «Со-гласие» весьма ярко указал на огромное значение деятельности Ордена в деле укрепления монархической идеи.

И. И. Пинноци — Сторатник-Руководитель и член Верховного Совета Ордена — сделал прекрасный, убедительный доклад «Почему мы монархисты», показав превосходство монархии над всеми другими формами верховной власти.

Последним выступил Его Императорское Высочество Великий Князь Владимир Кириллович вторично приветствуя

имперцев. Текст его слова мы приводим полностью:

«Я хочу лишь еще раз от всего сердца поздравить сегодняшних юбиляров от имени Великой Княгини и от моего собственного и поблагодарить их, что мы смогли провести этот день вместе с ними. Это нам особенно было приятно и дорого, потому что Союз-Орден в наших глазах представляет собой группу русских людей, которые усердно и упорно работали в течение многих лет, стремясь к определенной цели и доказали на это время совершенно исключительную жизнеспособность, с которой можно лишь их поздравить. И я надеюсь, что они и в будущем докажут, что они столь же жизнеспособны и будут продолжать держать высоко русское знамя и представлять собою твердый оплот монархической идеи и монархического принципа.

Еще раз сердечно их поздравляю и желаю дальнейшего и полного успеха вплоть до победного конца в освобожденной от большевизма нашей родине России».

Л. ПОЖАРСКИЙ

ЕЩЕ О ТОЛСТОМ И РЕВОЛЮЦИИ

Для краткости отвечу Владимиру Рудинскому («Наша Страна» № 1540) по пунктам.

1. Он пишет: «... речь идёт о самом блестящем в истории Русской Церкви периоде, о времени небывалого расцвета богословия, миссионерства, времени появления замечательных святых». Однако в том же № «Нашей Страны» в ответах викторины приведена такая фраза: «Вл. Антоний (Храповицкий) считал отмену патриаршества таким же бедствием для России, как и упразднение православного самодержавия в 1917 г.»

Напомню, что и монархический мыслитель И. Л. Солоневич считал отсутствие свободной патриаршей Церкви в старой России «ужасной ошибкой царской власти».

Кто же прав: заведомые монархисты — митрополит и лидер народно-монархического движения или В. Рудинский, записавший меня в сторонники «старых шаблонов левой интеллигенции»? И почему у нас принято записывать в «левые» всех, кто хоть как-то упоминает о недостатках и ошибках прошлого?

Что касается «небывалого расцвета богословия и миссионерства», то тут мнение может быть двойным: наряду с миссионерами-подвижниками глухой провинции в столицах-мозговых центрах страны — преуспевали... миссионеры-

иностранны, представители западных конфессий и сект, почти не встречавшие миссионерского сопротивления со стороны православных. И даже самые выдающиеся богословы почти не касались вопроса о восстановлении патриаршества. Почему?

2. Можно ли считать симфонией абсолютное господство советской власти над духовной? «Симфонией» ли был обер-прокурорский надзор за назначением и смещением архиереев (печальные зарницы нынешнего куроедовского контроля, как это ни грустно!)? И в какие каноны вмещалось причащение государей в алтаре по духовному чину и возложение ими самими на себя короны? И до каких пределов шли здесь уступки со стороны духовной власти? И не всё ли это вместе взятое дало повод А. И. Солженицыну упомянуть герьскую истину о «Церкви, которая никогда не умела и не хотела сама себя защитить»?

3. Отрицательную оценку К. П. Победоносцеву давали не только левые элементы. Можно быть и умным и патриотом и... приносить вред. Победоносцев преклонялся перед злосчастной общиной, так восхваляемой немцем Гакстгаузеном (не велика честь!) и связывавшей русского мужика по рукам и ногам. Только когда дальновидный па-

Ответы на викторины

1. «Великий водный путь» проходил из Балтийского моря по реке Неве в Ладожское озеро, затем по реке Волхову, озеру Ильменю и реке Ловати. Дальше приходилось перетаскивать лодки «волоком» (от слова «волочить» то есть тащить) до верховьев Днепра. Оттуда по Днепру и Черному морю доезжали до Царьграда.
2. Император Петр Первый, 12-го сентября.
3. В 1552 и 1556.
4. После обеда вся Русь спала. Царь шёл в свою опочивальню, купцы закрывали лавки и шли стдыхать. Спали бояре, спали крестьяне, спали даже нищие на улицах.
5. Генерал Юденич. Взятием Эрзурума.

риот П. А. Столыпин смело разрубил общинный узел и дал выход народной энергии, вот тогда-то Россия и пошла вперёд гигантскими шагами, хотя и с трагическим запозданием. Думаю, что ошибавшийся патриот Победоносцев приносил лишь вред и Церкви и государству, а о Столыпине двух мнений, кажется, нет.

3. «Церковь рассудила без компромиссов, согласно своему долгу совести». Но тот же Синод в своё время не отлучил Петра I с его казнями стрельцов, с отменой патриаршества, с его «всештейшим и всепьянейшим собором» или Екатерину II с её более чем бесцеремонным обращением с духовенством. Где же логика и последовательность?

4. Где я «смакую» пошлые гадости о Пушкине, Грибоедове и Есенине? Упоминание об их «вольностях и грехах молодости» никак нельзя назвать «смакованием».

5. О стремлении Л. Толстого вернуться в лоно Церкви или об отсутствии такового у него можно быть разного мнения. Но если я заостряю внимание на факте его поездки в Оптину Пустынь, то что-то эта поездка всё-таки значила! Вл. Рудинский считает, что «среди родных и близких и него были искренние верующие, которые бы, прояви он охоту, его бы с радостью поддержали даже в случае противодействия не в меру ярких толстовцев из его окружения». А кто были эти «искренне верующие»? — Супруга Софья Андреевна и совершенно пассивные те, кого мы называем «добрими знакомыми». Не им было противостоять вот тем самым «яростным фантазмам из чертковской челяди».

6. Никакого сравнения между царской властью и советской я не делаю в том смысле, как толкует мою мысль Вл. Рудинский. Я провожу сравнение лишь между слабостью царского правительствa после-стольпинского периода Империи и отчаянной «борьбой за существование» советской власти. И слабость первого и живучесть второго мне, разумеется, очень и очень не нравятся, но... что поделаешь с упрямыми фактами? И поможет ли нам, если мы эти факты будем игнорировать?

7. О «проверке нашего духовного багажа» я писал лишь потому, что нынешней подсоветской (да и зарубежной) молодёжи просто непонятно, как это, имея многомиллионную армию, да ещё стоя у порога победы, 1000-летняя Держава Российская рухнула, что называется, в один миг. От кого и от чего рухнула? И это в то время, когда якобы у нас была полная симфония Церкви и государства, а «на низах» — народ-богоносец! Будучи ещё ребёнком

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА
ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА
В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от В. Г. — 13,60 ам. дол., от бедного Володи — 35 ам. дол.

П. П. Забелло, скончавшийся в Доме для престарелых во Франции, перед смертью завещал газете «Наша Страна» 200 фр. фр. Да упокоит Господь его душу в селениях праведных!

От Представителя газеты «Наша Страна» в Парагвае Бориса Николаевича Эрнэ — процентные отчисления от продажи газеты за период 1978 и 1979 года — 212.570 песо. Редакция «Нашей Страны» приносит глубокую благодарность Б. Н. Эрну за его неоценимую помощь газете.

От Распространителя газеты в «Корпусном Доме» (Вижа Бажестер) Г. Г. Бордокова — процентные отчисления от продажи газеты за 1979 год — 93.250 песо. Редакция «Нашей Страны» приносит сердечную благодарность Г. Г. Бордокову за его неоценимую помощь газете.

ФОНД ИЗДАНИЯ ВЛЕСОВОЙ КНИГИ

В фонд издания труда П. Е. Соколова «Симфония Руси», содержащего текст дохристианского исторического документа — Влесовой Книги — поступили следующие суммы:

Доктор Г. В. — 20 ам. дол.

Сбор взносов продолжается.

во время революции, я впоследствии спрашивал отцовское поколение «как же всё это случилось?» — Ответы были самые разнообразные; прочитав же почти всю мемуарную литературу непосредственных участников событий 1917 года, все эти самооправдания в своём большинстве, я нашёл лишь один предельно краткий и правильный ответ в книге Ф. И. Шаляпина «Маска и душа»: «... Рухнула 300-летняя империя, — значит, нетвёрдо стояла!» Даже в капитальных трудах С. Мельгунова о роковых днях «февраля» нет ответа на вопросы: где была охрана Престола? Почему гвардия была брошена «спасать Францию» в первые же дни войны? Разве «левые» угнали её из столицы? Почему единичные городовые, стоявшие у Государственной Думы в роковые дни, решительно не знали, что делать с надвигающейся «откуда-то» толпой? Почему в самой столице были оставлены лишь запасные полки в основном из фабричных рабочих, уже тогда бывших «горючим материалом»?

«Разрушения начались давно, может быть, раньше времён Петровых, когда вместе с прорубленным окном в Европу было прорублено окно и к нашей разрухе» (о Д. Дудко, сборник статей «Враг внутри»).

Вот эти-то разрушения, не встречавшие умного противодействия на протяжении не менее двухсот лет, и сделали своё дело: запоздали с освобождением крестьян, запоздали с выходом его из оков общины, а теперь 60 с лишним лет ищем виноватых «стрелочников».

Л. ПОЖАРСКИЙ

Зарубежная Жизнь

МОНАРХИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ В РИМЕ

9-го декабря в Римском кино «Универсо» в 10 часов утра состоялось общегородское собрание итальянских монархистов, для участия в котором приехали делегаты и других городов. В своём докладе председатель римской организации Серджио Боскиери обратил внимание на успех монархистов на парламентских выборах в Португалии и указал, что в самой Италии число монархистов возросло и им надо активнее выступать на ближайших парламентских выборах.

За ним выступил с аналогичным призывом сенатор Бональди. Потом выступил представитель Российского Народно-Монархического Движения, который говорил о росте монархических настроений в СССР, как в народе, так и среди подсоветской интеллигенции. Затем он познакомил аудиторию с программой РНМД.

РУССКИЕ РАЗВЕДЧИКИ В ВЕНЕСУЭЛЕ

Отрадно отметить, что русская жизнь в Венесуэле обогатилась деятельностью недавно возникшим здесь Отделом ОРЮР. Для пополнения кассы Отдела (расходы по проведению близких и дальних экскурсий, расходы по организации летних лагерей) «Родители Русских Разведчиков в Венесуэле» устроили 12-го октября 1979 года «Русский Бал» в помещении Венгерского клуба.

На этот чисто русский вечер — все устроительницы были в сарафанах, столы были украшены куклами-матрёшками, всё угощение состояло только из русских блюд — прибыли также русские из провинции и много венесуэльцев.

Хорошо организованный, с русской программой и русским оркестром, бал прошел очень оживленно и дал моральное и материальное удовлетворение. Последнее даст возможность молодым руководителям ОРЮР во главе с Н. Г. Лукиным расширить свою полезную деятельность по воспитанию русских детей в русском духе.

анатолий степанович горелов

Покупка и продажа домов,

квартир,

земельных участков.

Юридическая консультация по субботам от 10 до 12 часов
в Бажестере.

Intendente Witcomb 455
Villa Ballester
Tel. 768-0894

Maipú 42, II Cuerpo, 2º Piso, Of. 122
Capital
Tel. 34-6600/30-8377

Национальная Организация Витязей

открывает в январе 1980 года свой

XXVI ЛАГЕРЬ „РУСЬ“

на собственном участке в горах Кордобы.

ЖИЗНЬ В ПАЛАТКАХ — ОБЩАЯ ПИЩА — ИГРЫ
— КУПАНИЕ — ЭКСКУРСИИ
ЗАНЯТИЯ И БЕСЕДЫ ПО РОДИНОВЕДЕНИЮ

Запись у гр. А. И. Уварова по воскресеньям после литургии в Св. Троицком храме на ул. Бразиль 315 или на дому: Эскобар 2342, кв. 5 по средам от 19 часов.

Родительский Комитет

Св. Сергиевской Епархиальной школы (Фалучо 854, Вижа Бажестер)
устраняет

Рождественскую Елку

в воскресенье 13-го января 1980 года в 18 часов.

Запись детей у старост Кафедрального Собора Воскресения Христова, храма Покрова Пресвятой Богородицы и храма Св. Сергия Радонежского до 7-го января 1980 года и по телефонам: 768-5476 и 766-0017 (после 19 часов).