

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Depto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXXII Buenos Aires, Viernes 18 de enero de 1980

Correo Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4238
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

№ 1559

Буэнос Айрес, пятница 18 января 1980 г.

БАБЬИ СПЛЕТНИ О ГОСУДАРЕ К русским православным христианам

Публикуя в сегодняшнем номере обращение мужественных подсоветских исповедников и полностью присоединяясь к их призыву превратить прославление новомучеников российских в поистине общенародный акт, мы, тем не менее, не можем не откликнуться на содержащуюся в нем в корне неверную характеристику императора Николая Второго, принадлежащую, правда не авторам этого документа, а неким неизвестным противникам канонизации последнего русского царя.

Эти лица выдвигают как причину своего несогласия «недостаточную праведность жизни императора Николая II или его ошибки как главы государства».

«Недостаточная праведность жизни... Много наветов на Государя приходилось слышать, но столь фантастичного — до сих пор не бывало! Это о примерном семьянине, предпочитавшем посещать богослужения, чем жить жизнью двора. Это о правителе, не только не упрятавшем капиталы «на черный день» в иностранных банках по примеру стольких президентов, диктаторов и монархов, но, наоборот, в 1914 году, после начала войны, переведшем все находящиеся за границей деньги династии обратно в Россию. Это о настоящем христианине поистине умевшем прощать врагам своим, как это например, наглядно иллюстрирует его реакция на смерть Льва Толстого.

На докладе о кончине автора стольких выпадов против русского монарха император написал: «Душевно сожалею о кончине великого писателя. Господь Бог да будет ему Милостивым Судьей».

Что касается «ошибок как главы государства» их было не так уж много, да и у какого правителя они не имеются? Но достаточно изучить период его царствования — по некоммунистическим источникам, разумеется, — чтобы убедиться в том, что император Николай Второй не только не был «плохим государством», но наоборот — выдающимся. Достаточно назвать хотя бы такие достижения, как созыв первой в мире международной конференции по разоружению в Гааге, проведение столыпинской земельной реформы или подготовка военной победы к 1917 году, сорванной февральским дворцовыми переворотом. Причем это — и многое другое — было достигнуто в почти полном одиночестве, вопреки упорному сопротивлению и саботажу нашего ведущего слоя, беспочвенного и безмозглого.

И как можно упрекать Государя в «промедлении с созывом Поместного Собора», когда в его царствование войны чередовались с попытками насилиственно изменить существовавший государственный строй, и приходилось неизменно обороняться от революционеров и реакционеров одновременно отстаивая благополучие народных масс России?

Также нелепо обвинение в «нерешительности и непоследовательности в политике и государственных делах». В чем же она проявлялась? Исторические факты говорят совсем об обратном. Достаточно вспомнить с какой решимостью Государь отстаивал принцип независимой царской власти и до конца отказывался учредить «ответственное министерство». Или как последовательно он поддерживал П. А. Столыпина, несмотря на злопыхательство справа и слева. Но и трагическая кончина П. А. Столыпина не изменила курса русской государственной политики, ибо ее направление было предначертано самим Государем.

Однако особенно вздорным является

набивший оскомуину упрек, что Государь будто бы оказывал «доверие к недостойным советникам, особенно к Распутину».

В новогоднем номере венской «Neue Freie Presse» за 1910 год, были помещены воспоминания бывшего президента французской Республики Эмиля Лубэ. Лубэ писал: «О русском императоре говорят, что он доступен разным влияниям. Это глубоко неверно. Русский император сам проводит свои идеи. Он защищает их с постоянством и большой силой. У него есть зрело продуманные и тщательно выработанные планы. Над осуществлением их он трудится беспрестанно. Иной раз кажется, что что-либо забыто. Но он все помнит. Например, в наше сбеседование в Компьене у нас был интимный разговор о необходимости земельной реформы в России. Русский император заверял меня, что он давно думает об этом. Когда реформа землеустройства была проведена, мне было сообщено об этом через посла, причем любезно вспомянут был наш разговор... «Под личиной робости, Царь имеет сильную душу и мужественное сердце, непоколебимо верное», заключает Лубэ. — «Он знает, куда идет и чего хочет».

Эта последовательность, это умение возвращаться к тому, что казалось «забыто», характерны были как для внутренней, так и для внешней политики императора Николая II. Если он порою был вынужден остановиться перед препятствиями, то никогда не забывал своих целей.

Что касается бабьих сплетен о влиянии Распутина на ход государственных дел, они были документально опровергнуты после опубликованной переписи Государя с Государыни. Эти письма показывают с очевидностью, что, если Государыня действительно верила Распутину, как «Божьему человеку», и готова была бы следовать его указаниям, Государь с уверенностью с этими указаниями не считался.

С. С. Ольденбург в своем «Царствовании Императора Николая II» (Мюнхен 1949, том II, стр. 193), приводит те «советы», которые Распутин передавал через Государыню и дает рядом решения Государя. Вот они:

Распутин (6. 4. 1915) не советует Государю ехать в Галицию до окончания войны: поездка состоялась.

Распутин (17. 6. 1915) не советует созывать Государственную Думу: Дума созывается.

Распутин (15. 11. 1915) советует «начать наступление около Риги». Нечего говорить, что никакого наступления не происходит.

Распутин (15 и 29. 11. 1915), наоборот, убеждает созывать Государственную Думу: «Теперь все желают работать, нужно оказать им немного доверия».

Созыв Думы откладывается на февраль.

Распутин умоляет (12. 10. 1916) «остановить бесполезное кровопролитие» — атаки на ковельском направлении; в этом он сходился с весьма широкими кругами, включая деятелей «блока»; на военных операциях эти «молбы» опять-таки не отразились никак.

Распутин «предлагает» в министры финансов графа Татищева (19. 12. 1915), в военные министры — ген. Иванова (29. 1. 1916), в министры путей сообщения — инж. Валуева (10. 11. 1916); Государь просто игнорирует эти «предложения». Он даже не отвечает на них Государыне. Ген. Н. И. Иванов, кстати, около того же времени, в ольнице с должности командующего юго-западным фронтом...

В отечестве и в рассеянии сущим

С чувством глубокого волнения мы восприняли известие, что в прошлом году Зарубежная Синодальная Церковь приняла решение о предстоящей канонизации русских мучеников и исповедников, пострадавших во время великого гонения XX века. Радостно сознавать, что предпринимаются, наконец, конкретные действия по прославлению величайшего духовного подвига сонма новых русских святых.

Подготовка их канонизации есть дело величайшей важности и совершено оно должно быть с предельной духовной ответственностью. Прославить подвиг мучеников — это значит приобщиться к нему, увидеть его в истине, просветиться им. Мы знаем, что истина открывается церковной соборности. Всякое отклонение от подлинной церковной соборности, вольное или невольное, ведет к односторонности, кискажению истины, и даже к ереси. Именно поэтому так важно, чтобы это величайшее дело — подготовка канонизации — совершилось в духе церковной соборности, чтобы вся плерома русского православия была бы духовно единой в великом церковном делании. Это будет залогом того, что канонизация подлинно совершится согласно воле Божией, в истине и никакие человеческие страсти не исказят, не замутят видения Божьей правды о новых мучениках и исповедниках.

Всем сердцем желая этого, мы не можем одновременно с чувством радости не испытывать и чувства тревоги. Оно вызвано тем, что в великим общественным и общеноциональном деле канонизации новых русских мучеников, Синодальная Церковь, по-прежнему, остается в одиночестве.

Призываю к единению в совместной работе всех православных христиан, кому дороги судьбы России и Русской Церкви по подготовке канонизации раздавались уже давно. Но они не встретили должного отклика.

Неужели стремление исполнить свой религиозный долг по отношению к мученикам, духовно приобщиться их подвигу, принять участие в Пасхальной радости их прославления, не окажется глубже разномыслий и конфликтов, трагически разделяющих в наши дни русских православных христиан?

В связи с конкретными сроками канонизации, установленными Синодальной Церковью, и ее твердой решимостью довести это дело до конца, перед каждым русским православным христианином, где бы он ни жил и какую бы церковную позицию ни занимал, встает необходимость выбора:

Распутин просит: не назначать Самарина (16. 6. 1915); не назначать Макарова (23. 5. 1916). Такое же игнорирование со стороны Государя.

Распутин предлагает в товарищи министра к Протопопову князя Оболенского и «недолюбливает» Курлова; фактически назначается именно Курлов.

Все эти «советы» Государь отвергает молчаливо, не желая задевать чувства Государыни. Иногда у него, однако, прорывается и некоторое раздражение. «Мнения нашего друга о людях бывают иногда очень странными, как ты сама это знаешь» (9. 11. 1916). «Пожалуйста, не примешивай сюда нашего Друга»...

Эти примеры, взятые из переписки за какие-нибудь два года показывают до какой степени нелепы утверждения о влиянии Распутина.

либо принять посильное участие в подготовке канонизации помочь в сборе материалов, обсуждением принципов канонизации или во всяком случае, горячей молитвой об успехе этого великого начинания;

либо своей пассивностью, безразличием или даже негативизмом препятствовать превращению дела канонизации в поистине общенародный акт.

Для нас, живущих в России, несомненно, что прославление святых не может остаться частным делом одной из юрисдикций Русской Церкви. Мы свидетельствуем, что молитвенное почитание мучеников и исповедников все шире распространяется в Русской Земле и выражает глубокую уверенность, что акт канонизации, даже если он будет совершен одной лишь Синодальной Церковью, будет с подлинно религиозным энтузиазмом воспринят русским духовенством и церковным народом.

Мы испытываем чувство глубокой благодарности к Синодальной Церкви за ее инициативу и в то же время надеемся, что будет преодолен соблазн юрисдикционного изоляционизма и Синодальная Церковь не останется в одиночестве в великим и святом деле — подготовке канонизации новых русских святых. Мы надеемся, что так или иначе православные и другие юрисдикции примут в нем участие, а Синодальная Церковь проявит готовность принять их помощь, прислушаться к их критическому мнению и позитивным предположениям, готовность проявить необходимую широту в разработке принципов канонизации.

В частности, нам представляется необходимой регулярная публикация Комиссии по подготовке канонизации результатов проводимой ею подготовительной работы с тем чтобы обеспечить возможность участия в этой работе для всех русских православных христиан. Возможно, это вызовет трудности из-за столкновений различных взглядов и мнений. Но важнее другое. В этом случае, с помощью благодати Божией, восполняющей человеческие немощи, канонизация, безусловно, будет совершена в соответствии с замыслом Божиим так, что вся плерома православия с чувством великой радости сможет принять это событие и «едиными устами и единственным сердцем» прославить сонм новых русских святых, обратившихся к нему с общепереводом молитвой.

Потребность прославить подвиги русских мучеников и исповедников порождает ряд самых серьезных духовных вопросов, ждущих своего обсуждения.

Не менее дико упрекать Императора Николая II в «несвоевременном отречении от власти». В феврале семнадцатого года императорский поезд оказался отрезанным и от столицы и от армии, император оказался в буквальном тутике и никакого выхода у него не было. С. С. Ольденбург пишет (стр. 257): «Поздно гадать о том мог ли Государь не отречься. При той позиции, которую занимали ген. Алексеев и ген. Рузский, возможность сопротивления исключалась: приказы Государя не передавались в телеграммы верноподанных ему не сообщались».

Отречение Государя было в высшей степени макаром. Руль был вырван из рук державного шофера — и автомобиль рухнул в пропасть.

РЕДАКЦИЯ

Убежденные в том, что братская дискуссия по поводу канонизации полезна и своевременна, мы предлагаем некоторые наши соображения, в которых попытаемся выразить мысли и чувства многих верующих, обсуждавших с нами эти вопросы.

Две проблемы представляются нам наиболее актуальными:

I — являются ли достаточным основанием для канонизации мучеников те свидетельства, которыми располагает Церковь в настоящее время?

II — надлежит ли канонизировать последнего русского Царя Николая II?

I.

Известно, что непременным общим основанием для канонизации праведника в Русской Церкви было особое Божие свидетельство его святости, явленное даром чудотворения, прижизненным или посмертным.

То же было и в Православной Византии.

Поэтому первейшим нашим долгом является сбор свидетельств о даре чудотворения, которым удостоены русские мученики и исповедники XX века.

Небрежение к таким свидетельствам было бы небрежением к прямому указанию Божию на дарованных нам заступников, к которым мы можем молитвенно обращаться и подвиг которых должен нас духовно наставлять.

Однако, Божественное свидетельство может проявляться не только в чудотворении или нетленности мощей (известно, что последнее не было непременным условием причтения к лику святых).

Во времена гонений в раннехристианской Церкви принятие мученической кончины за исповедание христианства считалось достаточным свидетельством о святости. Причем мученическая кровь омыvalа предшествующую жизнь мученика, так что даже явные грешники очищались в подвиге мученичества и удостаивались венцов святости. Таким образом праведность предшествующей жизни не являлась обязательным условием прославления мученика.

Гонения на верующих в России в XX веке существенно отличаются от гонений в первые века христианства. Гонению подвергалось не само христианство, как это было в первые века его существования, а Церковь. Церковь воспринималась гонителями как социальная организация неразрывно сопряженная с тем «старым миром», который предполагалось разрушить.

Служение Церкви защита церковных интересов, наконец просто активная церковная жизнь воспринималась как политическое сопротивление, требовавшее, по мнению властей, применения репрессий.

Несомненно, в то же время, что вдохновляющим в гонениях был богоубореческий пафос, темное прельщение, равного которому не знала человеческая история.

Ярость гонителей была направлена против Боговоплощения, против Царства Божьего, являющегося на земле.

Этим объясняется относительная терпимость гонителей к «обновленцам», а затем и «сергиянам», и крайняя нетерпимость к Церкви, отстаивающей свою свободу по отношению к государству.

Известно, что после 1927 года, когда митрополит Сергий войдя в соглашение с властями, выпустил печально известную декларацию «Ваши радости — наши радости», одно лишь несогласие с «сергиянским» курсом, или непризнание власти митрополита Сергия, как Патриаршего Местоблюстителя, было достаточным основанием для ареста.

Эта война с Церковью в России была выиграна антицерковными силами. Они получили послушную иерархию. Но внешняя победа не может сломить оставшуюся внутреннюю, духовную основу церковной жизни, выражавшуюся в подвиге мучеников и исповедников, а не в предательских компромиссах.

Могут ли мученики за Церковь Христову быть сопричтены к мученикам за веру?

Непосредственному чувству верующего отрицательный ответ кажется очевидным. Однако, прямых прецедентов, на которые могла бы сослаться Церковь в вопросе канонизации новых Российских мучеников, история не знает.

Таким образом, вопрос канонизации может быть решен только новым творческим актом Церкви.

Именно поэтому так важно чтобы в подготовке канонизации участвовала вся полнота русского православия, и

чтобы никакие человеческие, политические страсти не смогли замутить это великое духовное дело.

Основание этому творческому церковному акту положено решением Всероссийского Церковно-Поместного Собора 1917-18 гг. от 5/18 апреля 1918 года, в котором повелевается «Установить возложение в храмах за Богослужением особых прощений о гонимых ныне за Православную веру и Церковь и скончавших жизнь свою исповедниках и мучениках»;

совершать «торжественные панихиды с прославлением в слове их священной памяти»;

«собирать сведения и оповещать православное население посредством печатных изданий и живого слова о всех случаях гонения на Церковь и насилия над исповедниками Православной Веры».

II.

Совершенно особое место среди мучеников XX века занимает императорская семья. Вопрос ее канонизации давно стоит перед сознанием русских православных людей.

Но отношение к этому вопросу резко противоположное. Многих возмущает самая постановка вопроса. Причиной тому выдвигается недостаточная праведность жизни императора Николая II или его ошибки как главы государства.

Прежде всего следует различать вопросы канонизации самого Царя и его семьи.

В наши дни, даже среди атеистов нам приходилось встречать людей, которые оправдывали бы казнь невинных царских детей. Чистота их жизни и кончина светлым ореолом покрывают и кончину их родителей.

То, что император с супругой были удостоены той же мученической кончины, что и их дети, воспринимается как свидетельство Божие об их избранничестве.

Николай II мог быть плохим государством и грехиным христианином. Многие православные упрекают его за поступки и за черты характера, имеющие, по их мнению, вредные даже бедственные последствия для России и Русской Церкви, в частности: промедление с вызовом Поместного Собора, доверие к недостойным советникам, особенно к Распутину, нерешительность и непоследовательность в политике и государственных делах, несвоевременное отречение от власти, ради которого можно понять интересов России.

Можно признавать или не признавать справедливость этих обвинений, но согласно общепризнанному церковному учению и практике канонизации, даже тягчайшие грехи и ошибочные действия, совершенные членами Церкви на протяжении их жизни сами по себе не могут препятствовать их последующему церковному прославлению.

Решая вопрос о канонизации Николая II и его супруги, уместно помнить слова Ап. Павла: «взирая на кончину их жизни подражайте вере их» (Евр. 13. 7).

Кротость и смиренное принятие уголовной им участии, возводят императорскую чету на высочайшую ступень христианского подвига. Добровольность их жертвы вызывает чувство глубокого благоговения. Их кончина, как страстотерпцев, невольно вызывает в памяти образ первых прославленных святых земли Русской, ее небесных покровителей братьев — князей Бориса и Глеба.

Возникает еще один вопрос — почему имя Николая II занимает особое место в сонме христиан, пострадавших в лютою годину гонений за веру и Православную Церковь?

Православная Церковь всегда рассматривала Царя не только как светского главу государства, но как священное лицо и носителя особой Божественной харизмы. Это выражалось в праве Царя входить в церковный Алтарь Царскими Вратами, в церковном чине венчания Царя на царство, в особом поминании Царя во время Божественной Литургии, в определениях Царя как «хранителя веры», «защитника Церкви» или «внешнего епископа», в общенародном переживании Православного Царя как иконы или образа Христа Царствующего, как центр христианизированного космоса. Это общеправославное сознание не было выражено в четких догматических определениях, но это не умаляет значимости и несомненности религиозного переживания священной роли Царя.

Может быть, именно теперь, в связи с предстоящей канонизацией, когда вопрос о конкретном содержании царской

Зарубежная жизнь

НЕОБЫЧНАЯ ВЫСТАВКА В АДЕЛАИДЕ

Выставка картин Е. Н. Ющенко в большом зале Русского Дома в Аделаиде — достопримечательное явление в культурной жизни русской Австралии.

Из 46-ти выставленных картин, — 17 картин это копии русских мастеров прошлого столетия. Все копии писаны маслом и выполнены с большой тщательностью и любовью.

Они оставляют очень приятное впечатление и наполняют сердце русского посетителя теплым чувством.

Такова магическая сила старых русских мастеров и она схвачена кистью Е. Н. Ющенко и ощущается в разной мере во всех репродукциях. Особенно хочется отметить «Утро в сосновом лесу» Шишкина, «После дождя» Васильева и «У омута» Левитана.

Кроме этих картин выделяется большой портрет Бетховена. Суровость облика композитора смягчена и выглядит он моложе чем на книжных иллюстрациях, к которым мы привыкли.

Этот портрет понравился главному дирижеру Аделандского Симфонического оркестра и был выставлен в фойе концертного зала во время концертов посвященных музыке Бетховена.

Другие 29 картин это подлинники. Некоторые удивительно интересны своим замыслом и своеобразностью. Сюда нужно отнести «Зов» (гуси), «Иночка» и «Укротитель» (натянутые отношения между собакой и вороной). Привлекают внимание и остаются в памяти такие картины, как «Восход солнца», «Тройка», «Две сестры».

Но это не все. Посередине зала В. Гульяев разместил свою большую коллекцию фотографических репродукций, посвященную предреволюционному периоду, а, главным образом, последнему русскому царю и царской семье. Увидеть можно было снимки с редчайших фотографий, где Император Николай II был заснят во время исполнения своих многочисленных обязанностей, а также со своей Семьей в разные периоды своей жизни.

Всех снимков — 513. Из них: коронация — 23, парады — 45, в ставке — 11, на фронте — 12. В Тобольске — 8. Остальные — 396. На остальных снимках можно было увидеть родственников царя, людей близко стоявших к трону, членов правительства и других влиятельных и выдающихся деятелей того времени.

На других столах были показаны многочисленные поздравительные русские открытки. Здесь в первую очередь поражает разнообразие рисунков.

Надо полагать материал подбирался в течение многих лет, с любовью и настойчивостью. Без этих двух качеств собрать такую коллекцию невозможно

О. ТРЕНИН

Из редакционной почты

ФРАНКФУРТЕР, КИССИНГЕР, АРМИЯ, ЛОЖИ...

«... Вы удивляйтесь, что стало с Соединенными Штатами? Я приехал сюда 25 лет тому назад и был свидетелем тому, как небольшая группа людей переменила эту страну. Здесь был верховный судья по имени Феликс Франкфуртер. Его назначил Рузвельт и он пробыл на этом посту почти 30 лет (президенты меняются, а верховный судья назначается пожизненно!). И вот этот Франкфуртер, исполнив приказания своей ложи, переменил конституцию, провел новые законы и является главным виновником того, что сегодня, большинство американцев — это роботы без всякого понятия о чести, без национальной гордости и без принципов — для них доллар это всё.

Призывающую армию они ликвидировали и создали, не то иностранский легион, не то войско наёмников — граждан без культуры и какой-либо подготовки, которые не будучи в состоянии заработать себе на кусок хлеба поступают в армию. Что можно ожидать от таких бойцов?

Так «вожди» американского народа, разные франкфуртеры и киссингеры ведут эту страну-фирму к намеченной в тайных ложах цели...»

харизмы потерял политическую актуальность, когда Церковь может подойти к его решению с учетом всего своего исторического опыта — будет сформулировано догматическое определение, адекватное этому переживанию. Но каким бы ни было это определение, православный верующий видит в Николае II не только мученика-христианина, но именно Царя-мученика, пострадавшего не только за свою верность до смерти в подражании Христу, но именно за свое имя Царя — Помазанника. Промыслом Божиим он был удостоен пострадать в тот момент, когда уже не имел никакой политической власти и отказался от каких-либо попыток эту власть вернуть. Николай II пострадал как символ Православного Царства, как носитель многовековой Церковной идеи — власти Божией над землей.

И в том, что он сподобился пострадать именно таким образом, мы видим еще одно из Божественных свидетельств его святости.

Всемирно-исторический смысл мученической кончины императорской семьи, уподобляющий ее значительнейшим библейским событиям, состоит в том, что здесь оканчивается Константиновский период бытия Церкви Христовой, и открывается новый, мученический, апокалиптический. Начинает его добровольная жертва последнего православного императора Помазанника и его семьи.

Трагедия царской семьи как бы за

символом-прологом длинного крестного пути России, гибели десятков миллионов ее сынов и дочерей.

Канонизация Царственных мучеников явится для России снятием с нее греха цареубийства, окончательно освободит ее от злых чар.

Вновь приходится говорить, что ничего подобного этому событию не знала история христианства.

Церковь оказывается перед необходимостью великого творческого решения.

Канонизация Российских мучеников и исповедников оказывается не только лишь формальным признанием зрямо явленной святости праведников (каковым по сути была, например, канонизация многих преподобных в сознании церковного народа уже признанных святыми).

Это творческое действие предстоящее Церкви, поистине можно назвать подвигом ибо невозможна совершение канонизацию согласно воле Божией духовно не приобщившись к подвигу мучеников и исповедников. Ибо сказано: «кто принимает пророка во имя пророка получит награду пророка и кто принимает праведника во имя праведника получит награду праведника» (Мф. 10. 41).

12 сентября 1979 г.

Москва

Священник ГЛЕБ ЯКУНИН
Священник ВАСИЛИЙ ФОНЧЕНКОВ
ВИКТОР КАПИТАНЧУК
ЛЕВ РЕГЕЛЬСОН



В старой, доброй Англии, по статистике, каждый взрослый житель выпивал за день десять чашек чая. В молодой и менее доброй Англии, чай успешно вытесняется спиртными напитками.

На ньюйоркском аукционе продана книга «Майн Кампф» с автографом Гитлера за 8.870 долларов. Интересно, сколько копеек дадут за автограф Брежнева.

160 военнослужащих американских ракетных баз привлечено к суду за систематическое употребление наркотиков при исполнении служебных обязанностей.

Давид Масех Соломон пользовался в Сингапуре широким сочувствием, как жертва английской неблагодарности; за долголетнюю службу в британском гарнизоне, после увольнения по возрасту, он не получил пенсии и превратился в профессионального нищего. Городские власти устроили ему жильё, но даже за него, какие то гроши, он не был в состоянии платить и ему угрожало выселение. Бедняга умер от разрыва сердца, после чего, в его комнате нашли мешок с 20.000 долларов и банковский счёт на 36.000. Произведённым расследованием установлено, что эти деньги он накопил за время службы в армии на хозяйственных должностях.

Англия занимает в Европе первое место по достижениям советского шпионажа и организуемым на советские деньги беспорядкам, а собственная компартия дышит на ладан, потеряв после войны почти 35.000 членов из 55.000. Но это, конечно, не самый странный английский парадокс.

Несмотря ни на что, редакция «Посева» настойчиво продолжает приглашать эмигрантов посыпать в СССР запрещенную там литературу и письма по личным адресам советских граждан, не имея на то их согласия. Цель таких призывов остаётся загадкой солидаризма.

Эдуарду Кеннеди за счёт правительства предоставлена круглогодичная личная охрана из чинов секретной полиции, то ли, чтоб его никто не убил, то ли, чтобы он кого-нибудь опять не убил.

Франция и Англия прекратили строительство самолётов «Конкорд», не пользуясь спросом мировых аэрокомпаний; бензина на него не напасёшься и вечные недоразумения с городскими жителями из-за оглушительного шума. Всего было построено 16 самолётов.

Американский антиквар Рувим Фейгин оказался образованней английских аукционеров Кристи и картины художника 17-го века Клода Лоррена купил, как пейзаж неизвестного автора 19-го века. Купил за 2.240 фунтов, а продал, тут же в Англии, за 350.000.

Редкий для демократического обихода пример порядочности показала часть американских конгрессменов, бурно восставших против предложения об очередном повышении жалования членам Конгресса, объявив такое повышение цинизмом. Над оппозицией только посмеялись и предложение было утверждено большинством голосов, как всегда, и везде...

«Дальше едешь, тише будешь» — правило, по которому советчики высыпают инакомыслящих из крупных городов в глухую провинцию для предотвращения их встреч с иностранцами во время предстоящей Олимпиады.

Усиливается вооружение Курильских островов, куда перевозится всё больше танков и артиллерии, а также увеличивается гарнизон. На протест японцев последовал дипломатический ответ советского министерства иностранных дел: «Не ваше дело!» Навивные японцы недоумевают, — «а чье же?»

ФИЛИН

НОВАЯ ЦЕНА В АРГЕНТИНЕ

С 1-го февраля 1980 года цена номера «Нашей Страны»

будет равняться

\$ 1300, —

БИБЛИОГРАФИЯ

Н. С. Алленникова, «Дороги дальние, не возвратные», 369 стр. Цена 55 фр. фр. (12 долл.)

«Les Editeurs Reunis». 11 rue de la Montagne Ste. Geneviève, 75005 Paris, France

Талантливая писательница создала замечательную фреску русской жизни, как была она в начале нашего столетия во многих слоях населения России.

Родилась Н. Алленникова в помещичьем среде Херсонской губернии среди необъятных просторов полей и пастбищ. В деревенской жизни можно было увлекаться спортом, — плаванием, верховой ездой, коньками, лыжами. В долгие зимние вечера занимались музыкой, чтением и вышиванием в теплом семейном кругу. Ездили в гости к соседям и у себя принимали, а иногда наезжали в местную «столицу» — Одессу. Отношение помещиков и крестьян были дружескими и будущая писательница нередко работала с последними в поле.

И, вдруг, совсем молодая девочка «царица полей» попадает в замкнутые стены Павловского Института благородных девиц в Санкт Петербурге. Какой контраст с ее деревенской жизнью! Но она все же благополучно его заканчивает в 1913 году.

Увлекаясь театром поступает в Театральную Школу в Петербурге. Попадает, разумеется в театральную богему, не очень снабженную деньгами, но с большим энтузиазмом к своему призванию и с веселой товарищеской спайкой.

Замечательна ее летопись тогдашней

столичной жизни, что, кроме захватывающего чтения является и значительным историческим свидетельством наравнов русского общества начала нашего трагического столетия. Знакомства у нее были обширными и встречалась она с очень известными деятелями мира искусства.

Она вышла замуж за морского офицера и в первые же дни февральского бунта 1917 года начались ее «хождения по мукам». В Гельсингфорсе, зимней стоянке русского флота, сразу же начались кровавые расправы с морскими офицерами, что ей пришлось пережить. Ее муж не пострадал, но события их разлучили. С двумя малолетними детьми она очутилась на юге России, без средств, в атмосфере гражданская войны со всей разбушевавшейся злобой и необычайными зверствами. Путем нечеловеческих усилий, совершенно фантастических приключений, ей, как и многим героям нашим женщинам, удалось вырваться из этой пугачевщины и очутиться заграницей.

Как и для всех нас тогда, в начале двадцатых годов, она оказалась почти что без документов, без средств, с младенцами на руках в атмосфере презрения к незванным «беженцам», с ограничениями на право работать и применениями черты оседлости, но с прекрасным знанием французского языка.

Этот исторический документ напомнит читателям о их жизненных невзгодах того времени и покажет нашей молодежи, как мы тогда трагически и ни за что пострадали, но и как-то все же сумели «выйти в люди» в чужих краях и детей наших «поставить на ноги».

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

ДЕШЕВЫЙ И УДОБНЫЙ ЛЕТНИЙ ОТДЫХ НА БЕРЕГУ ОКЕАНА

LA LUCILA DEL MAR

Цена — 6000 пэсо с человека.

Пользование кухней, всеми кухонными принадлежностями и газом.
За справками обращаться по телефону 42-5573 (Виктор Трофимов).

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ ВО ФРАНЦИИ
По всем вопросам — уплата за газету, адреса новых подпписчиков — Редакция просит обращаться только по адресу представителя «Нашей Страны» на Францию А. А. Хазова по адресу:

Mr. A. Khasoff

Ing. C.P.C.

8, Av. des Chardonnerets
95120 Ermont. France.

РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

НЕЗАВИСИМЫЙ РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА 4 НОМЕРА

В Северной Америке и Австралии — 19 ам. долл. с воздушной доставкой — 29 ам. дол. В остальных странах — 75 французских франков, с воздушной доставкой — 100 французских франков.

Розничная цена — 5 ам. долл. или 25 фр. фр.

Издается Комиссией по подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси под председательством прот. А. Киселева.

Главный редактор князь С. С. Оболенский.

Редакция:

19, rue Claude Lorrain, F-75016 Paris

Подписную плату направлять:

“1000 Anniversary Committee”, 322 W 108th st. New-York, NY 10025 et
S. Obolensky, Chemin de la Côte-du-Moulin, F-78620 l'Etang-la-Ville

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

В. С. ПАПУТИН

Нам пишут из Мюнхена:

Московские газеты опубликовали сообщение советского правительства о «преждевременной смерти» заместителя министра внутренних дел СССР Виктора Папутина, которому было 53 года. Обстоятельства и место его смерти сообщены не были, но московские корреспонденты иностранных газет знали, что с 3-го декабря 1979 года он был в Кабуле, столице Афганистана, а 28-го декабря руководил устранением и убийством президента Амина, не угодившего Москву несмотря на то, что он был коммунистом. Его преемником стал другой ставленник Москвы — Кармал.

О Папутине известно то, что он был по образованию инженером, но с ранней молодости занимался не этой профессией, а партийной активностью в качестве секретаря комсомольской организации в Подольске, в 20-ти милях к югу от Москвы. Там-же он стал затем секретарем городской партийной организации и оставался им до 1967 года, когда был назначен вторым секретарем московской организации коммунистической партии. В 1974 году он был переведен на должность первого заместителя министра внутренних дел СССР, тесно связанную с КГБ.

Обстоятельства его внезапной смерти были, очевидно, вызваны организованным им в Афганистане переворотом.

Н. СОЛЖЕНИЦЫНА

Нам пишут из Брюсселя:

«Часовой» опубликовал в декабрьском номере своего издания заявление Н. Солженицыной о священнике Димитрие Дудко.

«С отцом Димитрием Дудко — сказано в заявлении — я познакомилась около десяти лет назад в Москве. Это было временем начала религиозных поисков многих людей, родившихся и выросших под гнетом коммунистической идеологии и понявших на собственном опыте ее тотальную ложь и античеловеческую сущность. Возврат в Церковь в те годы еще не был массовым, как сейчас, но уже заметно влиял на общую атмосферу общества. Люди искали живого слова о Боге, искали духовных наставников. Не так легко и найти. На всю 12-ти миллионную Москву только 52 церкви, — до революции было больше полутора тысяч — да и не всюду добрые пастыри, но все же находили отца Дмитрия, шли и шли. У него встретить можно было и молодых женщин с детьми, и пожилых мужчин, и подростков, известных писателей, художников и совсем простых жителей окрестных деревень.

Родившись в крестьянской семье о. Дмитрий не избежал участия миллиона нашего многострадального народа — был арестован и 8 лет провел в Архипелаге Гулаг. Очень русский по духу, он и облик очень русский: коренастый с крупной головой, ясными голубыми глазами. С людьми, со всеми. Человек он удивительно цельный и простой и его проповедь находит прямой и точный путь к человеческому сердцу.

Формально у нас проповеди не запрещены, реально — пресекались все 60 лет советской власти. Как только начал о. Дмитрий свои проповеди-беседы в храме, сотни молодых людей пришли к нему за духовным руководством. Беседы переписывали от руки, перепечатывали и широко распространяли по всей стране. Власти реагировали немедленно: обыски, допросы, переводы в далекие от Москвы храмы, автомобильная катастрофа при неестественных обстоятельствах. Духовные дети старались не оставлять его одного нигде. Так и ходит он всегда окруженный людьми, молодыми православными, а тем временем религиозное возрождение в России превратилось в массовое обращение к Богу сотен тысяч людей — юных и зрелых, в городах и провинциях. Храмы наполнились молодежью, осознавшей ответственность человека как дитя Божьего и утратившей страх перед безбожной властью. Вклад о. Дмитрия в этот процесс, казавшийся невероятным еще 15 лет назад, огромен. Пошли ему Господь много сил, чтобы продолжать вершить у алтаря подвиг веры и служения, более всего

нужный в сегодняшнем больном и страдающем мире».

И. ГЛАЗУНОВ

Нам пишут из Парижа:

Выходящая здесь газета «Русская Мысль» отнеслась критически к восхвалению художника Ильи Глазунова сотрудником «Часового» Л. Баратом в его отзывах о книге самого Глазунова «Заметки о творчестве художника» и посвященной ему хвалебной статье Олега Войкова в московском журнале «Наш Современник».

Сотрудник «Русской Мысли» М. Сергеев о хвалебном отношении Л. Бараты к И. Глазунову написал: «Л. Барат попался на удочку якобы национальных нот в гигантских лубках Глазунова, забывая, что он, так называемый, одобренный художник. Партия выгодно в настоящий трудный момент создавать иллюзию возрождающегося национализма, которой пытаются запугать Запад плеяды теноров из т. н. третьей эмиграции».

ПОМОЩЬ ИЗРАИЛЮ

Нам пишут из Вашингтона:

По поручению президента Картера его сотрудники сообщили газетам, что, принимая во внимание рост цен, президент обратился к Конгрессу с просьбой увеличить на 200 миллионов долларов финансовую помощь, оказываемую Соединенным Штатами Израилю.

Конгресс уже утвердил предложение президента об ассигновании Израилю двух миллиардов долларов на покупку оружия в Соединенных Штатах и, дополнительно, 800 миллионов долларов на вооружение Израиля без возвращения этой суммы. Практически, упомянутые 2 миллиарда также возвращены США не будут.

Из Тель Авива американским газетам сообщили, что Израиль «разочарован» желанием президента Картера получить от Конгресса согласие на ассигнование Израилю дополнительных 200 миллионов вследствие значительного понижения курса американского доллара в других странах.

СУД В КИЕВЕ

Нам пишут из Лондона:

Московский корреспондент агентства Рейтер сообщил со слов академика Сахарова, что в Киеве состоялись судебные процессы украинских «диссидентов» Юрия Литвина и Олега Бердника, обвиненных в сопротивлении коммунистическому правительству СССР.

Из них Литвин приговорен к трем годам заключения в трудовом лагере. Приговор по делу Бердника еще не известен.

Кроме того А. Д. Сахаров сообщил тому же корреспонденту, что в Мордовском концентрационном лагере попытку самоубийства совершил приговоренный к десяти годам заключения бывший учитель, 52-летний Алексей Тихий, обвиненный в антисоветской пропаганде.

И. КОРЧНОЙ

Нам пишут из Мюнхена:

По полученным здесь сведениям советский суд в Ленинграде приговорил к двум с половиной годам заключения в трудовом лагере 20-летнего Игоря Корчного, сына ставшего невозвращенцем в 1976 году известного шахматиста Виктора Корчного.

Приговор Игорю Корчному был вынесен на том основании, что он пытался избежать воинскую повинность, выполнение которой лишило бы его на основании советских законов избежать эмиграции из СССР в Израиль в течение нескольких лет.

ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА

Нам пишут из Мюнхена:

Западно-Германский парламент постановил продолжить, так называемую, компенсацию евреев за постигшую их по почину Гитлера и его единомышленников судьбу. Хотя Германия уже истратила на эту компенсацию миллиарды марок и 1979 год должен был быть последним годом ее продолжения, парламент постановил истратить на эту цель еще 500 миллионов, из которых 60 миллионов будут ассигнованы проживающим в Западной Германии евреям, а остальная сумма — передана существующей в Нью-Йорке Конференции по еврейским требованиям возмещения убытков, причиненных евреям Германии.

Постановление об этом ассигновании было принято парламентом по пред-

† 9 января с. г. после продолжительной и тяжелой болезни скончался

ДРОЗДОВЕЦ,

ШТАБС КАПИТАН

ВЛАДИМИР ВСЕВОЛОДОВИЧ ЗНАМЕНСКИЙ

о чем с прискорбием сообщают жена с сыном и чины Отдела РОВС-а
в Аргентине.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

КАКОЙ ВОЛЬТАЖ УБИВАЕТ

В «Нашей Стране» № 1547 в «Трибуне читателя» помещена заметка С. Юрченко, где он пишет: «250 вольт недостаточно чтобы убить человека».

Имею честь дать следующую справку: Безопасное напряжение в домашнем обиходе: 24 вольт. Безопасное напряжение на предприятиях, обслуживаемых обученным персоналом — 40 вольт.

Зарегистрировано множество смертельных случаев в домашних условиях при напряжении 110 вольт. Много случаев убитых электросварщиков напряжением в 65 вольт.

Известны случаи, что человек умирает при прикосновении к электродам во все не от разрыва органических клеток, а от спазм, вызывающих заглатывание языка. Человек просто задыхается.

Михаил Чурилов (Аргентина)

О «ПСИХУШКАХ»

Евгений Александрович Вагин, когда был в Аргентине, в своем выступлении назвал советские «психушки» явлениями совершенно новыми, даже не хрущевского, а брежневского времени. Если он имел в виду только СССР, то это так. Вообще же, в своем редкостном тугумии, большевики и здесь ничего нового не придумали, а взяли пример с других социалистов, в частности — французских. К величайшему сожалению, в моем беспорядке, гордо именуемом архивом, я так и не разыскал нужных вырезок или указаний на книги, поэтому, вынужден ограничиться только запомнившимся, причем, и тут за давностью, возможно, в чём-нибудь второстепенном согрешу. Однако, как самого Евгения Александровича, так и всех, вообще, имеющих какую-либо возможность проявить розыски материала и навести справки, относительно нижеприведенных фактов, убедительно прошу это сделать, в интересах борьбы с социализмом и его разоблачения.

Основателем парфюмерной фирмы «Коти» был не француз по происхождению и настоящей фамилии, а корсиканец или итальянец. Будучи горячим антисоциалистом, он основал известную газету «Фигаро» для рабочих. Это была ежедневная, самая дешевая газета во Франции, небольшого формата с кратким, отточенным матерялом, мастерски поданным лучшими журналистами правового толка. Газета сразу приобрела большое доверие рабочих, тираж её быстро увеличивался. Разумеется, газета была убыточной, так как для экономии места по-

что совсем отказалась от объявлений, содержала высокооплачиваемых авторов и продавалась за гроши. Но издатель и не преследовал никаких коммерческих целей.

Газета смело разоблачала партийное жульничество социалистов и грязь французского парламентаризма. Кажется, это было в дни демократической диктатуры Блюма и его шайки. Прогрессисты с их мощным капиталом, фактически, управляли прессой, но её выпады и обычная клевета против Коти и «Фигаро», тиражу последнего не помешали расти. Стали применяться биржевые санкции и коммерческий бойкот, но и они имели мало успеха. Социалисты не на шутку встревожились и по конспиративной линии заставили газетные киоски всего Парижа отказаться от обслуживания и распространения «Фигаро». Коти открыл собственные киоски и нанял собственных газетчиков. Кончились тем, что Коти арестовали по какому то незначительному и выдуманному поводу, судили и в начале процесса подвергли психиатрической экспертизе. К этому грязному делу были привлечены именитые психиатры, вполне удовлетворявшие требованиям судебных законов. Они единодушно признали Коти сумасшедшим, на основании чего, согласно рекомендации суда, он подвергся навсегда клинической изоляции и умер в сумасшедшем доме. Его предприятие, имущество и «Фигаро» были расхвачены с торгов. Никто не выступил в защиту отважного человека, никакие «сахаровские слушанья» не заступились за него. «Фигаро» пошло по рукам и кажется, нет партии, с которой бы с тех пор, газета бы не почевала. На духах до сих пор красуется факсимиле «Коти», но о нём самом никто не вспоминает, уже никто и не знает...

Нечто подобное произошло и с Кнутом Гамсуном после Второй мировой войны. Его тоже по суду признали сумасшедшим, что считалось весьма «гуманным», так как «антифашистские круги» настойчиво требовали смертной казни. Правда, и в «психушку» его запереть не решились, но дни свои он окончил под домашним арестом, полицейским надзором и в ужасающей нищете, лишенный всех средств и авторских прав.

Этими примерами, разумеется, не исчерпывается уголовная практика заграничной психиатрии, но и их достаточно, чтобы вдохновить нравственных кретинов нынешнего Кремля на такую же расправу со своими внутренними врагами.

А. Макриди

национал-социалистической Германии. Кроме того оппозиция, которая в 1980 году станет в парламенте большинством признала желательным восместить ущербованным в Германии цыганам действующий до сих пор закон, исключающий возможность какой-либо помощи им.

ПРОСЬБА ИЗРАИЛЮ

Нам пишут из Вашингтона:

В Соединенные Штаты прилетел из Израиля его военный министр Вейцман, сообщивший в разговоре с членами американского правительства — министром иностранных дел Бансом и министром

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланые ей материалы и не вступает в переписку по поводу непринятых для печати рукописей.

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Monroe 4219, Dto. 10
Argentina
1430 Buenos Aires

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА
ИМЕНИ
ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА
В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от архимандрита Спиридона — 10 ам. дол., от архиепископа Серафима Чикагского и Детройтского — 25 ам. дол., от Джона Франциско — 10 ам. дол., от П. и Л. Ганн — 10 ам. дол..

ром обороны Брауном — что Израиль просит увеличить вдвое ту финансющую помощь, которую Соединенные Штаты оказывают Израилю. Бюджет на 1980 год предусматривает оказание Израилю безвозратной помощи в сумме одного миллиарда восьмисот миллионов долларов, предназначеннной на его оборону. Кроме того, Соединенные Штаты финансируют некоторые другие, не военные начинания Израиля. Конгрессом уже утвержден закон, по которому Израиль получит в бюджетном году, начинающемся 1-го октября, сего года, три с половиной миллиарда долларов.

ДЕПОРТАЦИЯ

Нам пишут из Вашингтона:

Федеральный суд в Чикаго постановил депортировать из Соединенных Штатов в Израиль 19-ти летнего палестинского араба Зияда Эйана, обвиненного в том, что весной 1979 года он участвовал в нападении палестинских арабов на территорию Израиля, в результате которого два человека были убиты и 36 ранены.

Палестинская освободительная организация, центр которой находится в Бейруте, заявила протест против предстоящей депортации Эйана в Израиль, где ему будет угрожать смертная казнь, и прибавила, что упомянутое постановление американского суда побудит организацию к действиям против Соединенных Штатов.

М. БАРЕЗИЧ

Нам пишут из Нью-Йорка:

Американский суд в Нью-Йорке оправдал хорватского эмигранта Миро Барезича, обвиненного в том, что он прибыл из Парагвая в Соединенные Штаты с поддельным паспортом и такой же американской въездной визой. Однако, после оглашения этого судебного постановления Барезич был в здании суда арестован агентами американского иммиграционного управления в Нью-Йорке.

Причиной ареста было требование Швеции о выдаче его этому государству, которое в 1971 году приговорило его в Стокгольме к пожизненному заключению за участие в убийстве югославского посла Владимира Родовича. Однако, в 1972 году единомышленники Барезича захватили шведский пассажирский самолет и заставили Швецию освободить их единомышленника и обменять ему на упомянутый самолет. С тех пор Барезич жил в Парагвае, но в июле 1979 года это государство выдало его Соединенным Штатам и снабдило паспортом, который стал поводом к его аресту в Нью-Йорке. Американский суд через несколько месяцев признал этот арест незаконным, но не смог помешать вторичному аресту Барезича за преступление, совершенное в Швеции.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ В ПОДАРОК

БУЛЬТЕРЬЕР

в хорошие руки.

Собаке мужского пола 1 год и 4 месяца. Имеет "педигри" с соответствующими документами обладает хорошим характером.

Звонить по телефону 70-0721