

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

Editor - Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Monroe 4219, Dpto. 10  
1430 Buenos Aires Argentina

AÑO XXXII Buenos Aires, Viernes 23 de mayo de 1980

Буэнос Айрес, пятница 23 мая 1980 г.

N° 1577

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН

## „Немецкие деньги на развертывание

## большевицкой партии“

ПИСЬМО БОРИСУ СУВАРИНУ

Многоуважаемый г. Суварин!

Из-за моего незнания французского языка я только теперь мог познакомиться с полным текстом Вашей статьи «Солженицын и Ленин» («Est et Quest» 15. 4. 76). Вы выдвинули обвинения против моей книги «Ленин в Цюрихе» и против моего метода работы. Не предполагая никакого личного мотива и не видя в Вашей статье реальных деловых возражений, мне остается объяснить ее партийной пристрастностью, относящейся к раннекоммунистическим годам. Но тем более я не могу оставить ее без ответа.

Прежде всего Вы полностью пренебрегаете, что «Ленин в Цюрихе» — произведение художественное (один раз Вы удостаиваете его названия «беллетризованный вымысел»), и поэтому критика Ваша подобна тому, как выпустить воду из аквариума и начать изучать жизнь рыб. Удивляюсь, почему среди упреков нет: как это Парвус мог поместиться в бауле? Произведение художественное, но я приложил все усилия быть безупречным в изложении исторических фактов — до дня и часа, и Вы, при Ваших встречных усилиях, искажений не нашли. Но главное, чему посвящена моя книга, чем держится она, — психологический тип и характер Ленина, его внутренняя жизнь и бытовое поведение, — однако Вы даже не комментируете, верно или неверно изображен тип его сознания. Вместо этого Вы высказываетесь о Ленине с уверенностью последнего живущего на земле человека, имеющего права судить о нем. Игнорирование художественной природы моей книги только и могло Вас привести к таким вопросам: почему Солженицын использует ленинские выражения лишь из томов цюриховского периода, а не всех 55 томов его жизни? почему Солженицын из опубликованных Вернером Хальвегом 100 документов довольствуется только восьмью?

Какой же метод исследований предлагаете Вы? Вполне произвольный. «Надо уметь читать архивы» — даете Вы мне урок, но сами отбираете только те документы, которые ложатся в Вашу концепцию. Даже документальное признание германского министра иностранных дел о том, что Германия в 1917 давала большие деньги на «Правду», Вы с легкостью отмечаете как ложное. Вообще вся русская пресса 1917, десятки письменных русских свидетельств и даже такие историки как С. П. Мельгунов и Г. М. Катков удостаиваются лишь самых презрительных Ваших слов. Тем более высмеиваете Вы мои попытки получить показания от еще живых соотечественников, свидетелей того времени.

Напротив, свидетельства иностранцев, побывавших тогда в России, Вы считаете преимущественными, и среди надежнейших выдвигаете Анжелику Балабанову, которая сама проделала через Германию ленинский путь и еще ждет своего достойного исследователя (Бурцев в «Общем деле», октябрь 1917, начал выяснять ее связи). Хотя Ваша статья весьма велика, Вы не находите места серьезно разобрать даже главные положения моей книги: «подобное опровержение показалось бы читателю ненужным и утомительным», — удобная позиция! Вы спорите не со мной, а с придуманным противником.

Больше всего Вы занялись двумя вопросами:

1) использовал ли Ленин германские деньги «по крайней мере до апреля 1917 года» (эта Ваша оговорка уже есть проговорка);

2) при поездке Ленина через Германию был ли вагон запломбированным или бронированным?

По пункту 1 Вам приходится признать, что так же точно думаю и я: до начала 1917 Ленин заметным образом не использовал немецких денег (да партийная касса еще питалась остатками разграблений русской казны).

По пункту 2 Ваши повторения особенно настойчивы: слово «запломбированный» Вы применяете 11 раз, — но во всей м о е й книге оно не употреблено н о и р а з у. (Один раз, стр. 210 рус. изд. — «экстерриториальный» вагон — и к тому же выводу приходите Вы — «экстерриториальный»). Так к чему вся эта борьба с призраками? «Пломбированный» вагон стал фольклором, — но я этого не пишу, о чем же спор?

Однако в этом шумном споре Вы характерно обнажаете свою позицию, цитируя Мартова: «Эта сделка не предполагала никакого одолжения со стороны какого-либо правительства». Неужели так? Во время войны воюющая держава пропускает беспрепятственно через свою территорию группу подрывных политических деятелей противной державы — и это не является «одолжением»? Да это гораздо дороже, чем поддержка золотом! Вы пишете: «совершенно законное путешествие 300-400 человек». Да как же Вы понимаете слово «законное»? Разве только в традиции Коминтерна. Не только для России — такой переезд и для Франции, и для Англии не мог квалифицироваться другим словом, как «предательство». (Понятие «отечество» не охватывается

Вашим изложением. Вы помещаете большой пассаж, что человек своим происхождением не связан со своей родиной. Эта коминтерновская моральная несвязанность со страной своих отцов и сказывается в оценке ленинского переезда).

Среди частных Вашей статьи нельзя не отметить, что Вы и сегодня решаетесь отрицать, что Ганецкий был чрезвычайно доверенным тайным агентом Ленина, а де, Карлу Моору «Ленин предупреждал не верить» (обычный ленинский маскировочный прием, а сам широко пользовался его услугами). Но главный вопрос, залегающий в Вашей статье: а после апреля 1917 года — брал или не брал Ленин немецкие деньги? Моя книга не захватывает этого периода, но Ваша страсть заставляет отозваться.

Фриц Платтен-младший доказал, что при проезде Ленина через Швецию был тайный день его, уворованный советскими историками, — и это открытие не понадобилось бы, если б не надо было скрыть встречу с Парвусом в шведской глуши, — вслед за чем «независимый коммерсант» Ганецкий создает «заграничное бюро ЦК» в Стокгольме, через которое льются немецкие деньги на развертывание большевицкой партии. Малочисленные большевики развараживают в России бурную издательскую деятельность — многомиллионная «Правда», сотни местных изданий, совершенно затопляющих социалистических соперников, у которых у всех почему-то нет средств. Вы пишете «деньги тут ни при чем», но тиражи бесплатно не создаются. Контрразведка Петрограда все же установила, что большевики создавали массовость демонстраций, покупая участников по 5 и по 10 рублей в день. Что член ЦК (!) большевицкой партии Козловский производил большие банковские операции над деньгами, получаемыми из Скандинавии, отсюда же крупные суммы непрерывно получала агент Ленина Евгения Суменсон, она же обменивалась с Ганецким телеграммами, которые нельзя истолковать иначе как сопутствующие большим денежным пересылкам. Арест Суменсон показал, что никакой торговлей, упоминаемой в телеграммах, она не занималась, и никаких товаров в наличии не нашлось. Добиться до более значительных большевиков помешала их матросская охрана. Все добьются о большевиках сведения были тогда же опубликованы в русской прессе. Но в ответ на эти обвинения, даже в условиях анекдотически расслабленного Временного правительства и судебного следствия, Ленин почему-то не выступил с благородным оправданием (как бы

хорошо, за 60 лет до Вас!), а костюмировался и скрылся (для простого человека — трусость и несомненное доказательство вины, для великого Ленина — тактический маневр).

И вот спустя 60 лет мы выслушиваем от Вас, что «деньги здесь ни при чем» и это «не оказывало никакого влияния на историю», что найдены реальные расписки не самого Ленина, (а лишь — других лиц — как будто не бывает государственной измены без расписок. С авторитетом почти участника событий — теперь, когда всем известен их жуткий кровавый смысл! — Вы снова пытаетесь внедрить в читателя примитивную большевицкую трактовку Октября — что «Ленин просто взял власть с помощью хороших солдат» петроградского гарнизона (опереточной боеспособности). Вы почти не можете скрыть Вашего восхищения этим великим Злодеем. Несколько раз Вы оговариваетесь: «хулители Ленина», «ненавистники Ленина», «клеветники», — так можно говорить только о Добродетели. Но какую еще хулу можно возвести на Ленина больше, чем он сам возвел на себя приказом расстреливать крестьян за нечистоту снега, своими предписаниями об уничтожении Церкви? — подлым замыслом удушить ее на сборе церковных ценностей для голодающих (а Голод — создан большевиками же)? Как можно возразить о Ленине и о Троцком (которого Вы скромно отводите в сторону) хуже, чем напомнить, что они создали первый в истории и величайший в мире тоталитаризм, изобрели методы массового террора и прием потопления людей в баржах (предшествование газовых камер)? Баша статья морально опасна тем, что Вы тщитесь отмыть от злодеяния тех двух, а значит — коммунистическую систему — и все списать на верного Ученика.

Если в 1921-23 годах, участвуя в руководстве Коминтерном — в годы подавления массовых крестьянских восстаний, первых злодейских судебных процессов и первой московской инсценировки «народного гнева» (июнь 1922), историей дирижировал Троцкий, Вы по молодому возрасту не разобрались в происходившем, — то сегодня, когда истина о ленинском режиме оскалилась уже почти повсюду в мире, — нравственно недопустимо продолжать сеять в новых поколениях прежние семена и считать ленинский террор «исторически оправданным». Сегодня — как не признать, что Коминтерн топтался на плечах несчастных народов России, понуждая их батрачить и погибать для бредовой мировой революции?

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН



# Трибуна Читателя

## НЕУДАЧНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ

Объяснение редакции, в «Нашей Стране» № 1562, что якобы советские власти «не решались арестовать столь видную личность (о. Дмитрия Дудко), так как боялись поставить под угрозу «детант», включая торговлю с Соединенными Штатами», но после оккупации Афганистана, когда США сорвали коммерческие сношения и прочее, большевикам уже дескать терять было нечего, то они и арестовали о. Дмитрия Дудко, я нахужу крайне неудачным.

За шестьдесят с лишком лет большевики «ликвидировали» больше 70-ти миллионов невинных людей, в том чи-

## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Сколько лет княжил Владимир Святой? В каком году он умер?
2. Где была установлена русско-китайская граница при царе-не Софье?
3. Что такое "Стоглав"?
4. В чем состояла судебная реформа императора Александра Второго?
5. Как погиб поэт Н. С. Гумилев?

(Ответы на 4-й стр.)

сле много тысяч самоотверженного духовенства, но никогда США, да и вообще никто, не протестовал — тем более не грозил срывать торговые отношения.

США единственно протестовали против ограничения выезда евреев из СССР, но к этому разряду о. Дмитрий Дудко не подходит.

Ю. Карелли ди Брандиццо (Аргентина)

## РУСИФИКАЦИЯ ВЛАСТИ?

Свое пестрящее длиннотами, повторениями и выпадами письмо в «Нашей Стране» № 1574 Л. Евгеньев построил на двух совершенно вопиющих баснях.

1. Что при «русских коммунистах» народу якобы стало значительно легче, чем при «интернациональных» (под которыми он явно подразумевает еврейских).

2. Что сейчас находятся у власти «русские братишечки».

Не буду искать новых доказательств совершенно бесспорному утверждению Н. Собакина, что русский чекист ничем не лучше еврейского. Напомню только, что главный мучитель русского народа Ульянов-Ленин был сыном русского дворянина. Но что особенно смехотворно это говорить о «русификации советской власти». Спросите любого недавно вырвавшегося из совдепин русского человека (разумеется, не еврея и не русофоба), и он вам подтвердит, что и сейчас чуть ли не главную роль в советском аппарате играют те же евреи. Вся идеологическая структура находится в их руках, большинство лекторов марксизма-ленинизма — евреи, очень часто изменившие свои фамилии на чисто-русские. Да и всюду где свое «руководящее» лицо подставляет русский коммунист, за ним в тени сидят «советники» — евреи.

И не собакинские рассуждения являются «досужими», а именно еженевские, пытающиеся внушить ложный, по-

† Волею Божиею в ночь с 16-го на 17-ое мая 1980 года скончалась

**МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ГЕРШЕЛЬМАН**

урожд. МОСОЛОВА.

о чем с глубокой скорбью сообщают семья покойной, друзья и Семья Пажей.

лезный только большевикам, тезис русификации антирусской власти.

С. Быкасов (Франция)

## НЕ ТОТ БУНТ

Должен обратить внимание на ошибку в «Калите» (№ 1572). Чумной бунт произошел в Москве при Екатерине, а имп. Николай Первый примчался из Царского Села, сходу, врезался на санках во взбунтовавшую толпу на Сенной площади и поставил толпу на колени во время холерной эпидемии. Гораздо опаснее холеры была революционная зараза, распространявшаяся с быстротой холерных вибрионов при помощи неве-

жественных, обозленных неудачников, агитировавших население, его подонки и восстанавливавших его против образованных, врачей и фельдшеров, якобы намеревавшихся уморить простой народ. Мне кажется, что если бы император стал уговаривать бунтовщиков, то он ничего бы не достиг. Но царственный гений подсказал ему единственно правильную линию: он их изругал, назвал болванами за то, что не распознали где защитники, а где враги и приказал вернуться к мирной жизни, исполнению повседневных обязанностей, а также верить начальству и слушаться его. Все перекрестились и разошлись.

Н. Собакин (Австралия)

Нужна комната в первом этаже с газом и отдельной уборной, без мебели.

Условия сообщить по адресу:

G. Orlov. Casilla de Correo 22. 1653 Villa Ballester

## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ "ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ"

устраивает

1-го июня с. г. в 17.30 часов в Актовом зале храма Св. Троицы (Бразиль 315)

## БОЛЬШОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

в пользу нуждающихся соотечественников.

УЧАСТВУЮТ ЛУЧШИЕ АРТИСТИЧЕСКИЕ СИЛЫ

пение — музыка — постановка сцены «Размазня» по А. П. Чехову и др.

— В АНТРАКТАХ БУФЕТ —

П. НЕСТОРОВ

## Политические перспективы

### ПАРТИЙНЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ В ЮГОСЛАВИИ?

Мировая печать еще задолго до смерти маршала Тито начала анализировать возможные альтернативы политического развития в после-титовской Югославии. Когда же это событие наступило, и когда в Белград на похороны Тито съехались государственные деятели со всего мира, эти анализы и комментарии достигли своего апогея.

Помимо того, что Тито являлся как бы последней крупной политической фигурой Второй мировой войны, и помимо того, что сама Югославия своим геополитическим положением привлекает общее мировое внимание в эти кризисные времена, многие из международных комментаторов наши нужным образом обратили внимание на три политических момента, тесно связанных с личностью самого Тито:

1) Он был зачинщиком первого раскола в международном коммунизме, и притом еще во времена Сталина, которого он, несмотря на это, сумел пережить на 28 лет;

2) Он был лидером совершенно нового в марксизме течения, проведение которого в жизнь в Югославии выразилось в развитии «системы непосредственной самоуправленческой демократии в политической сфере и в области общественно-производственных отношений» (интервью Тито редактору «Нью-Йорк Таймс» Джемсу Рестону), в создании так называемой «всенародной обороны» и в «федерализации» страны;

3) Он был одним из основателей, а в последнее время и как бы почетным лидером «движения неприсоединения».

Как выглядят эти три момента в исторической перспективе? Нельзя отказать Тито в том, что ему первому удалось создать раскол в международном коммунистическом движении, когда-то монолитно спаянном в Коминтерне. Пришедший на смену Коминтерну так называемый Коминформ, явил собой не только перемену вывески по тактиче-

ским соображениям военных и послевоенных лет, но и ряд мутаций в самом международном коммунизме. Интересно, что в самой Югославии слово «Коминформ» было деградировано в презрительную кличку, которой клеймили врагов раскола. Частично благодаря этому, слово это потеряло закладную силу фетиша, и как отработанный пар было выброшено на свалку истории. С тех пор, международный коммунизм действует более скрыто и без общей вывески, копируя в этом частично международный мистериальный демократизм. Трудно сказать, явился ли титовский раскол предвестником Мао-тзедунговского раскола, но нельзя забывать, что смертельная грызня лежит в природе самого марксизма, как религии ненависти.

Что касается создания в Югославии системы самоуправления в политической и особенно в хозяйственной области, то поскольку такая система действительно осуществляется, она является всего лишь пластырем на ране нанесенной стране коммунистическими теориями. Именно полная несостоятельность таковых, особенно в хозяйственной области, подтверждается применением «самоуправления», взятого на вооружение югославскими коммунистами из русской монархической мысли и практики. Основатель «Нашей Страны», Иван Солоневич, в своем труде «Народная Монархия», написанном во время Второй мировой войны и изданной впервые в 1952 году пишет:

«Стиль московской государственности можно — очень схематически — определить, как исключительный в истории человечества пример внутреннего единства, добивавшегося прежде всего полной самостоятельности и выдвинувшего два основных принципа государственности: самодержавие и самоуправление». (Стр. 366, третье издание 1973 г.)

Система «всенародной обороны» в свою очередь как-то напоминает каза-

чью систему, частично тоже имитируемую израильскими киббуцами.

Насчет «движения неприсоединения» можно сказать, что это движение окончательно размагнитилось еще при жизни Тито, когда во главе его оказался такой «неприсоединенец» как Кастро.

Бывший сотрудник Тито и известный автор «Нового класса» Милован Джилас, написал в одной западноевропейской газете после смерти Тито, что последний отошел от учения марксизма о значении масс в истории, имея в виду главным образом роль своей собственной личности в ней.

Действительно, в этом тоже выражается одно из глубинных противоречий марксизма: такой выдающийся марксист как Тито, своей собственной фигурой противоречит марксистскому историческому материализму. Тем более, что это противоречие воплощалось в жизнь самим Тито вполне сознательно, судя по всему внешнему стилю проявления его на деле самодержавной власти. Да и чисто юридически он был пожизненным властелином, так как его президентский мандат был бессрочным. Тот же Джилас свидетельствует о сознательном культивировании самим Тито внешней помпы в проявлении его атрибутов власти, с целью ее укрепления.

Именно все эти моменты и объясняют отношение к фигуре Тито среди до весьма широких слоев населения Югославии: помимо страха за свое будущее после Тито, многие югославы чувствовали в нем своего рода хозяина, даже с некоторыми монархическими оттенками. Это тоже своего рода прикрытие бесперспективности марксизма — любого сорта и вида — идеями на этот раз как будто бы незаметно взятыми из сокровищницы нашей русской исторической мысли и практики, сгущенно обозначенными Солоневичем как самостоятельность, самодержавие и самоуправление.

Но несмотря на все это, Тито продолжал оставаться марксистом, так как марксизм не является суммой каких-то положительных и конструктивных стремлений, а прежде всего концентратом разрушительных и отрицательных импульсов. Главным образом по отношению к христианской религии и к традиционной христианской культуре.

В том же интервью Джемсу Рестону

Тито заявил: «Лично я — атеист». Хотя он и добавил: «Однако, если кому-либо хочется ходить в церковь и молиться Богу, пусть молится, я не против» (в официальном югославском издании «Богу» написано с маленькой буквы).

Мировая печать, конечно, все это учитывает. Поэтому такая разница в подходе международных «масс-медий» к проблемам Испании и Югославии. Даже одни и те же журналисты, репортеры и комментаторы говорили и писали совсем разное по случаю смерти генерала Франко, чем по случаю смерти маршала Тито. В случае Франко, все усилия — до и после его смерти — были концентрированы направлены на то, чтобы «дестабилизировать» (то есть вывести из равновесия, а затем и ликвидировать) испанский режим. Как раз наоборот тому, что происходило до смерти Тито и что происходит сейчас после его смерти.

Никто сейчас нигде не пишет об отсутствии плюрализма в Югославии и никто не требует экстренного, срочного создания многих партий в Югославии, как это с такой энергией требовалось немедленно после смерти Франко. Никто не требует срочного изменения югославской конституции, как это требовалось по отношению к испанской конституции, когда даже король Хуан Карлос, пришедший к власти в рамках этой конституции, нарушил ее изменением предписанной ею формулы присяги. А затем, в самом спешном порядке, испанская конституция, принятая рядом народных плебисцитов подавляющим большинством голосов, была заменена новой «демократической» конституцией, принятой на плебисците, от участия в котором воздержалась треть избирателей.

В современном мире доминируют силы, не допускающие ни в области политической теории, ни в области политической практики ничего идущего в разрез с монополией либерально-социалистического дуализма. Каковой дуализм, сводится в конечном итоге просто к антихристианизму. Все остальное — это мелочи.

Только в такой правильной исторической перспективе можно правильно понять и оценить современные политические события и тенденции.

П. НЕСТОРОВ

## ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



За Россию

1955 — 1980

25 ЛЕТ ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ РУССКОЙ  
ШКОЛЫ — О.Р.Ю.Р.

ОРИОР устраивает 8 июня 1980 года в 16.30 часов, в собственном театральном зале

## ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. С. ПУШКИНА

(День русской культуры)

В спектакле участвуют ученики и преподаватели гимназии ОРИОР.  
СТИХИ — СЦЕНКИ — МОНТАЖ — «АУДИОВИЗУАЛЬ»  
Входная плата 2 000 песо (на покрытие расходов)

## ТРАДИЦИОННЫЙ БАЛ О.Р.Ю.Р.

в "Яхт-Клубе" — Оливос  
9 августа 1980 года  
в 22 часа

— БУФЕТ

— ПРОГРАММА

— ОРКЕСТР

— ЛОТЕРЕЯ

ДЕКОРИРОВАННЫЙ ЗАЛ

Адрес Штаб-квартиры ОРИОР и нашего театрального зала: Оливос, улица Буэнос Айрес 2655 (между Варнес и Фрай Хусто Сармиенто), четыре квартала от «Панамерикана» и 6 кварталов от железнодорожной станции «Др. Центранголо» (Митре). Коллектив 184, остановка Вижате и Фрай Хусто Сармиенто, и коллективы, идущие по «Панамерикане» 21, 230, 60, 15, 228 — остановка Малавер, или коллективы 333 и 343 — остановка Угарте и Фрай Хусто Сармиенто.

Телефон: 761-4045 по средам от 9-11 и по субботам от 9-12 часов.  
ЖДЕМ ВАС К НАМ В ГОСТИ!!!

СПТИЧЬЕГО  
ПОЛЕТА

□ Среди колумбийских заложников в Боготе, то есть шестнадцать послов, собравшихся на юбилейное торжество, не было двух. Одному — английскому — повезло без кавычек, он опоздал. А к везению другого кавычки сами просятся; советский посол вообще не явился и мнения по этому поводу расходятся: одни считают, что террористы его предупредили, другие — с ним советовались, а третьи уверены в его соучастии. Но почему-то никто не сомневается в том, что он знал о готовившемся преступлении.

□ Франция предлагала в прошлом году Пекинскому правительству два атомных реактора, но китайцы отказались купить в расчёте найти дешевле, так как предложения поступают со всех капиталистических сторон. Ленин был близок к истине, когда воскликнул в Совнарком «вы и представить себе не можете, товарищи, какие капиталисты идиоты!»

□ «Ликует буйный Рим!» Не всё-то новым сооружениям разваливаться, затрещали и старые! Правда, не сразу... Каменный мост Фабриция через Тибр под Римом, построенный в 62 году до Р. Х., дал, наконец, трещину, да и то после землетрясения. Техническая комиссия изучает конструкцию моста и вопрос, почему ему не требовалось ремонта две тысячи лет. А, ведь, ясно и без комиссий: древне-римских студентов не гоняли на демонстрации и в футбол они играли меньше, а учились больше.

□ Нелепое сочетание высокой безработицы и острой нехватки рабочей силы в Италии, как и во всех демократических странах, объясняется губительно раздутым пособием по безработице, обесмысливающим зарплату. Но оно не мешает профсоюзам устраивать уличные беспорядки всякий раз, как подписывается контракт с польскими рудокопами, предпочитающими получать две трети капиталистического жалования заграни-

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Телефон Редакции: 52-7426.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА  
ИМЕНИ  
ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от К. С. Елицова — 150.000 песо, от А. В. Я. — 300.000 песо, от Б. Я. — 60.000 песо.

## Розыски

Сестра Тамара Даниловская разыскивает братьев: Виктора Даниловского и Бориса и Игоря Булгаковых.

Сведения о них просят сообщить в Редакцию «Нашей Страны».

цей, чем полную ставку у себя дома. Коммунистическое правительство Польши, по договору, получает от капиталистов треть заработка за разрешение польским рабочим трудиться за границей. И все довольны, кроме итальянских безработных. Но так как недовольство направлено против своего правительства, то и недовольство помогает социализму.

□ На Кубе в начале этого года, как сообщили венесуэльские газеты, братья-разбойники Фидель и Рауль Кастро, диктатор и его заместитель, к тому же, и министр обороны, разругались так, что обменялись pistolетными выстрелами, но к сожалению, недостаточно метко, так что Рауль был только ранен. Зато наповал был убит советник Фиделя — Санчес Мендалей, но его тотчас заместил другой еврей.

ФИЛИН

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

Моя служба камер-пажем при дворе  
Императора Николая Второго

4

Быть может кто-нибудь меня спросит для чего нужны были это разнообразие красок, эта подчеркнутая роскошь? Как участник этой непередаваемой красоты, я отвечаю: по моему глубокому убеждению, все это было нужно. Я всегда воспринимал Русскую Монархию как какое-то земное воплощение духовной, почти что божественной красоты. Весь этот блеск мне представлялся лишь внешним проявлением этой единственной в своем роде, единственной в мире, неповторимой в своей внутренней красоте идеи русской монархии.

В антрактах весь театр поднимался и кулуары оживлялись мундирами, вышедшими из лож и партеров, приглашенных. Царская Семья тоже выходила из ложи и мы, камер-пажи за нею. Тут я обратил внимание на парных часовых, стоящих у входа в ложу. Это было два великана-матроса Гвардейского Экипажа. Они были не совсем одинакового роста, зато оба выше двух метров и притом совершенно правильно сложены.

В смысле голосового состава, сказать по правде, представление было менее удачно. Пели наиболее старые и заслуженные солисты Его Величества и годы сказывались как на голосах, так и на комплекциях. Великая Княгиня Ксения Александровна сильно поморщилась, когда тенор Яковлев сорвался на какой-то высокой ноте.

Эта красивая феерия закончилась пенем «Боже Царя храни...», снова весь зал стоял и слезы восторга навора-

живались на глаза, слушая этот торжественный гимн.

Закончились торжества и мы вернулись к нашим каждодневным занятиям в Корпусе, — лекциям, репетициям, строевым занятиям.

Мне эти воспоминания дороги не только как воспоминания молодости, которые с годами облекаются грустной прелестью, не только как память о красивом мундире и блеске, меня в те часы окружавшем, не только потому, что в эти часы я был близок к Государю, сиявшем в ореоле царственного Венца, — нет! не только оттого. Участвуя в придворных торжествах, стоя в храмах или дивясь сказочной красоте, в Мариинском театре, я бессознательно чувствовал себя приобщенным тому дивному явлению, которое носило имя РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ.

За участие в торжествах 300-летия Царствования Дома Романовых мы все получили именные памятные знаки для

В храме Всех Святых в Земле Российской просиявших в Капелле (Итусанго) в канун престольного праздника в субботу 7-го июня 1980 года будет совершена Божественная литургия.

Начало Богослужения в 10 часов утра. Начиная с месяца июля Богослужения в этом храме будут совершаться в первую субботу каждого месяца.

нашения на правой стороне мундира. Эти знаки переходят по наследству старшему потомку участника торжества. Одновременно с этим нам роздали и памятные медали, изображающие Царя Михаила Федоровича и Государя Николая II, — они носились в колодке на трехцветной «романовской» ленте (белой, желтой, черной). У меня образовалась «внушительная» колодка из медалей и креста Саксен-Кобург-Готского.

В этом году мы вышли в лагерь Красного Села как всегда в конце апреля и приступили к съемкам и полевым задачам. В конце мая стало известно, что нас ожидает вызов в Москву для участия в торжествах 300-летия, имеющих быть в Первопрестольной.

Радость наша была неопишуемая. Отпустившим за месяц в лагере усы, пришлось их сбрить, отчего на верхней губе оказалось белое, не загорелое пятно. Нас приводило в восторг не только новая возможность участвовать в прид-

## Ответы на викторины

1. Двадцать с лишним лет. В 1015 году.
2. На северо-запад от реки Амура.
3. Опубликованный в 1551 году при царе Иване Грозном церковный устав, которым определялись отношения между государством и Церковью и вносились улучшения в организацию церковной жизни и в управление церковным имуществом.
4. В 1864 году, вместо отдельных для каждой группы населения судов, введенных при императрице Екатерине Второй, был установлен общий и равный для всех, общегосударственный суд.
5. Был расстрелян большевиками в августе 1921 года, как участник возглавляемой сенатором В. Н. Таганцевым монархической Петроградской Боевой Организации.

ворных торжествах и надеть наш блестящий мундир, но и все сопряженное с поездкой в Москву — путешествие, жизнь в гостинице, новая обстановка, а также сокращение и окончание занятий в Корпусе.

В отдельном вагоне II класса мы за ночь, в скором поезде, без утомления проехали те 609 верст, что отделяли Петербург от Москвы. Помещены мы были в гостинице «Княжий Двор» недалеко от храма Христа Спасителя. Туда же был свезен груз с нашими мундирами, в гостинице же мы и питались. Из офицеров нас сопровождали полковник Карпинский, капитан Малащенко и штабскапитан Сальков.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН  
(Продолжение следует)