

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DURROWEKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1490 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4238

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 26 de setiembre de 1980

Буэнос Айрес, пятница 26 сентября 1980 г.

N° 1595

ИГОРЬ ШАФАРЕВИЧ

АРЬЕРГАРДНЫЕ БОИ МАРКСИЗМА

(О РАБОТАХ Р. А. МЕДВЕДЕВА)

III

Но вернемся к Р. А. Медведеву. Какую точку зрения он противопоставляет взглядам своих оппонентов, которые он так четко сформулировал? Многократно Р. А. Медведев называет себя последователем марксизма. С другой стороны, он не скрывает своего отрицательного отношения к определенным сторонам истории нашей страны в ту эпоху, когда эта история направлялась именно марксистскими принципами. Он говорит, например: «масштабы несправедливостей и преступлений 20-50 годов XX века превзошли все, что было известно в прежние века и десятилетия» (по контексту речь идет о России-СССР) — «О третьем томе книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Каким же образом прикрываются эти две точки зрения? По-видимому так: все, что автор осуждает в историческом опыте СССР, он относит за счет не правильного воплощения марксистских идей, а не за счет самих идей. По крайней мере, он упрекает А. И. Солженицына в том, что тот не увидел этого различия: «Солженицын не собирается анализировать различия между предпринимавшимися до сих пор конкретными попытками построить социалистическое общество и идеалами социализма...» («Международное положение СССР и пути разрядки»). Но как же быть с теми мыслями основоположников марксизма, которые мы привели выше (и громадным числом подобных высказываний)? Ведь они-то относятся не к «конкретным попыткам», а скорее к «идеалам». А если (как делает автор) расширять тему, включая в нее кроме марксизма и социализм, то картина становится только еще более яркой: принудительный труд (Т. Мор, Кампанелла, Уинстенли, Бабеф), обращение в рабство непокорных (Т. Мор, Уинстенли), детальная регламентация одежды, жилища, развлечения, отношений полей (Т. Мор, Кампанелла, Уинстенли, Бабеф), запрет свободного передвижения по стране (Т. Мор, Бабеф), объявление инакомыслящих больными и принудительное их лечение (Вейтлинг), каторга на островах (Бабеф, Вейтлинг. Так рано всплывает образ «Архипелага!»)... Если можно говорить (словами Р. А. Медведева) о «не вполне удачном опыте» воплощения этих идей в нашей стране, то совсем не в том смысле, как это делает наш автор: их нечеловеческая лютость оказалась в данных исторических условиях недостижимой, ее пришлось во многом смягчить.

Р. А. Медведев заявляет себя последовательным сторонником демократии. В этом отношении его критика современной политической жизни СССР весьма сурова: «Это верно, что в нашей стране нет ни настоящих выборов, ни независимой прессы, ни свободной политической, научной или литературно-творческой де-

ятельности. Это верно, что у нас нет независимых судебных органов или свободных от партийной опеки профессиональных союзов». («Международное положение СССР и пути разрядки»). В других работах он ратует за создание в нашей стране оппозиционных партий и оппозиционных групп в коммунистической партии. Непонятно, как последовательное проведение подобных взглядов может согласоваться с марксизмом, и ни в одной из известных мне работ Р. А. Медведева этого не поясняет. Однако в других его суждениях о том же предмете можно обнаружить иной оттенок, уже не столь далекий от духа марксизма. Так, о демократии он пишет:

«Только социалистическая революция может на практике осуществить принцип демократии: меньшинство подчиняется большинству». «Однако, заботясь о проведении в жизнь этого важнейшего принципа демократии, впервые на деле осуществленного только в условиях социалистической демократии, мы недостаточно внимания уделяли в прошлом и уделяем в настоящем осуществлению другого не менее важного принципа демократии: право меньшинства формулировать и отстаивать свою точку зрения» («Социализм и демократия»).

Если эти два разные высказывания о демократии включаются в какую-то единую точку зрения, то вывод может быть только один: автор считает, что указанные в первой цитате явления («нет ни настоящих выборов, ни независимой прессы» и т. д.) дурны тем, что препятствуют меньшинству отстаивать свои взгляды, однако они никак не противостоят представлениям автора о «власти большинства». Но скоро мы встречаемся с другим взглядом: в некоторых случаях автор вполне одобряет и насильственное осуществление воли меньшинства!

«В. И. Ленин весьма убедительно доказывал, что в условиях такой крестьянской, нищей, необразованной и многонациональной страны, как Россия, социалистическая революция может победить только как революция организованного и возглавляемого пролетариатом революционного меньшинства» («Социализм и демократия»).

Столь же зыбкая и неопределенна точка зрения Р. А. Медведева на насилие. В одном лишь случае он — бескомпромиссный противник насилия, — когда речь идет о сегодняшнем дне в нашей стране:

«В некоторых провинциальных городах недовольство населения приводило даже к отдельным актам насилия, что может вызвать лишь осуждение. Всякая неразборчивость в средствах недопустима по принци-

пальным соображениям» («Социализм и демократия»).

За исключением уж очень недемократического, высокомерного тона, я присоединился бы к основной мысли. Но что могут значить здесь принципиальные соображения для марксиста? Как он забудет, что насилие — это повальная бабка истории, про пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата?... И он не забывает — в той же работе автор пишет:

«И действительно, победа Советской власти в нашей стране явилась результатом вооруженного восстания и насильственного свержения власти буржуазного Временного правительства. В дальнейшем мировой империализм и внутренняя контрреволюция навязали нашему народу длительную и жестокую гражданскую войну...»

С сочувствием автор приводит и такие взгляды:

«Революция была необходима в такой стране, как Россия, — сказала втору одна из старейших коммунисток, — и эта революция не могла обойтись без насилия. Нельзя было победить в гражданской войне без массового террора, без насилия над офицерами, над кулаками. Вероятно, было нужно расстрелять в 1918 г. всю царскую семью, даже и малолетних наследников, чтобы они не стали знаменем монархической реакции. Разгорелась действительно смертельная борьба, и если бы коммунисты не победили, их всех бы вырезали белые» («К суду истории», Нью-Йорк, 1974, с. 780. Я опускаю имя лица, названного Р. А. Медведевым, так как оно, кажется, еще живо и, может быть, раскаивается в этих своих взглядах. И. Ш.).

Подобные высказывания являются драгоценными историческими свидетельствами, ибо они показывают, что психология, наиболее ярким выразителем которой был Сталин, не была еще самой низкой ступенью нравственной деградации. Чтобы расстрелять кого-либо, Сталину нужно было хотя бы выдумать, что этот человек в чем-то виноват, хоть в том, что подмешивал гвозди в макароны. Видно, что какое-то бледное воспоминание о совести или нравственности еще сохранилось, их надо нейтрализовать. Но в приведенном отрывке убийство детей совершенно хладнокровно обсуждается с позиции целесообразности.

Позже (с. 789) автор пишет, что «целесообразность расстрела всей царской семьи, включая и ее малолетних членов, вызывает сомнения». К сожалению, он разъясняет на той же странице, что «революция может выбирать из

счень широкого арсенала средств». Отказываться заранее от тех или иных из них, по его мнению, было бы неправильным. Надо лишь решить, «какие именно средства при минимуме издержек приведут нас кратчайшим путем к цели». В соответствии с этим он без всякой иронии цитирует слова одного из руководителей ЧК Лациса: «если можно винить Чрезвычайную Комиссию в чем-нибудь, то не в излишней ревности к расстрелам, а в недостаточном приращении высшей меры наказания» («К суду истории», с. 759).

Сердцем я верю в то, что насилие губительно для тех слоев населения, которые становятся его орудием — даже более, чем для тех, против кого оно направлено. Умом могу представить себе образ мыслей революционеров: Маркса, Энгельса, Ленина, Троцкого, Сталина, Мао, считающих насилие не только незаменимым орудием завоевания и удержания власти, но и средством изменения человечества в желательном для них направлении. Но каким органом можно понять точку зрения, согласно которой «отдельные акты насилия» в провинциальных городах — это «неразборчивость в средствах, недопустимая по принципиальным соображениям», а насильственное свержение правительства в великой стране, террор и расстрелы — допустимы, и даже защита этого правительства является «навязыванием гражданской войны»? В лучшем случае — это вообще не точка зрения, а совершенно непродуманная система высказываний.

Или уж очень продуманная. Не в том ли здесь разница, что насилие во имя марксизма — вообще не насилие и поэтому не противоречит «принципиальным соображениям»? А причина та, что марксизм — это наука, и насилие во имя его — это просто эксперимент. Такую точку зрения Р. А. Медведев действительно высказывает. Один раздел в его работе так и называется: «МАРКСИЗМ, КАК И ВСЯКАЯ НАУКА, ИМЕЕТ ПРАВО НА ЭКСПЕРИМЕНТ». Подобно классическому силлогизму о смертности Кая, это утверждение расчленяется на два положения: 1) «Всякая наука имеет право на эксперимент» и 2) «Марксизм есть наука». Вряд ли надо спровергать первое положение: доказывать, что не только не ВСЯКАЯ, но НИКАКАЯ наука не имеет права на эксперимент, за который надо расплачиваться человеческой жизнью, тем более — миллионами жизней. Возможно, что и сам Р. А. Медведев так не считает и перед нами просто неудачное выражение. Но второе положение заслуживает более тщательного рассмотрения.

(Продолжение следует)
ИГОРЬ ШАФАРЕВИЧ

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ НА РОДИНЕ

670. ВОЙНА В АФГАНИСТАНЕ. — СТОЙКОСТЬ ТРЕХ ИСПОВЕДНИКОВ. — РАССТРЕЛ ТРЕХ СТАРИКОВ ЗА «КОЛЛАБОРАЦИЮ».

Война в Афганистане затягивается, а строительство казарм с печами и нефтехранилищ заставляет догадываться, что советские войска еще с августа с. г. готовятся к зимней кампании.

Все крупные города заняты советскими гарнизонами, которые снабжаются продовольствием и боеприпасами колоннами грузовиков, впереди и позади которых идут грузовики мотомеханизированной пехоты с пулеметами и минометами.

Советский генеральный штаб во главе с маршалом Куликовым считает, что эта война полезна тем, что поддерживает боеспособность войск и позволяет проверить применяемые приемы пехоты, артиллерийского оружия и маневренные возможности тяжелых танков и легких танкеток в горной войне. При этом выясняется, насколько возможно другим странам снабжать оружием и боеприпасами афганских партизан, борющихся не только против советских оккупантов, но и против администрации, назначенной советским ставленником Бабраком Кармалем. Их убивают на улицах управляемых ими городов.

Бабрак Кармал то объявляет амнистию и выпускает из тюрем заключенных, то снова их же сажает и расстреливает.

Впрочем самых непримиримых врагов советской оккупации отправляют в СССР отбывать сроки заключения в советских концлагерях.

28-го августа московский областной суд приговорил к пяти годам концлагеря с пятью годами последующей ссылки протонеря отца Глеба Якунина, отца трех малолетних детей. Суд полностью принял требуемую прокурором меру наказания.

Популярность этого стойкого пастыря такова, что ТАСС решил прокомментировать этот приговор на весь мир, начиная с СССР:

«На суде было удостоверено, что Якунин сочинял, размножал и распространял клеветнические сведения антиправительственного характера с целью подорвать современный политический строй. Представленные суду неоспоримые данные показывают, что он поддерживал преступные связи с подрывными кругами за границей. При встречах с их агентами он побуждал их составить план антисоветских выступлений созданием антисоветского идеологического центра».

«Кроме того установлено, что Якунин покупал и перепродавал антикварные предметы, книги и металлические изделия и драгоценные камни, что не соответствует облику человека, посвятившего себя служению церкви, которого некоторые органы буржуазной пропаганды хотят изобразить в Якунине.» На самом деле отец Глеб покупал по поручению верующих иконы для церквей у частных лиц, ибо советские магазины их не продают.

Однако ТАСС умалчивает, что он основал и несколько лет возглавлял «Комитет по защите прав верующих», который собирал активных защитников православия из интеллигентов и квалифицированных рабочих для распространения религиозных верований. Отец

Глеб был очень известен за границей. О нем мне довелось слышать от православных, вырвавшихся из СССР. Да поможет ему Господь перенести советский концлагерь, в котором в мое время меня благословляли соузники: архиепископ Серафим Угличский, епископ Иларион Смоленский и Виктор Глазовский, викарий Вятский, о чем поведал потом во втором томе труда покойного протопресвитера от. Михаила Польского «Новомученики Российские».

На другой день после осуждения отца Глеба приговорена к четырем годам концлагеря с последующей ссылкой на пять лет Татьяна Великанова. В обвинительной речи, имея в виду приговор отцу Глебу, прокурор сказал, что требует ей на год меньше концлагеря потому, что она женщина!

Пятидесятитлетняя Татьяна Великанова является организатором религиозных семинаров научных работников в Петербурге и в Москве, между которыми эта преподавательница математики поддерживала связь, разъезжая между Ленинградом и Москвой.

Два дня спустя в Калинин (б. Тверь) приговорен к шести годам концлагеря доцент Московского университета Александр Огородников за организацию религиозных семинаров. Этому 29-летнему научному работнику дали на год больше отца Глеба и на два года больше Великановой. Вероятно, опасения, что на его процесс могут прийти его коллеги по университету, побудили власти перенести суд над Огородниковым в Калинин, чего ни арестованный ученый, ни его коллеги не могли предвидеть. Он был в сопровождении конвойных неожиданно из Москвы на тюремном автомобиле доставлен в помещение областного суда в Калинин, где получил более суровый приговор и отправлен после суда в один из Уральских лагерей.

Процессы отца Глеба, Великановой и Огородникова позволяют сделать следующий вывод:

Если власти смотрят сквозь пальцы на набожность колхозников и простых рабочих, то они жестоко преследуют активных борцов за веру.

Когда-то мне самому пришлось слышать вопреки советского политрука: если можно простить религиозные суеверия малограмотному колхознику или работнице, то этого нельзя простить научному работнику!

Выходящая в Киеве на русском языке газета «Правда Украины» сообщает, что 4-го сентября во Владимире Волынского приговорены к расстрелу за службу «полицаями» в период германской оккупации 1941-44 г. г. и участие в расстрелах украинских просоветских партизан (20 свидетелей их опознали и подтвердили вину) трое подсудимых: Дуфанец, Бубела и Рыбасюк. На другой же день приговор был приведен в исполнение.

Если считать, что при вступлении германских войск на Украину им было в 1941 году около 25-ти лет, то теперь перед советской стеной предстали шестидесятилетние старики.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

ЧЕТВЕРТЫЙ СЪЕЗД

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Съезды Русской православной общественности устраиваются ежегодно Комиссией по подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси, созданной по благословению Синода Русской Православной Церкви за границей и возглавленной известным в Зарубежье церковным деятелем прот. А. Киселевым.

Четвертый съезд состоялся 30 августа — 1 сентября 1980 года под Нью-Йорком, но на «русской земле», на территории русского культурно-просветительного общества «Отрада», правлению которого съезд принес особую благодарность.

На съезд съехались русские эмигранты из разных городов США и Канады, среди участников съезда были священники, общественные деятели, профессора.

Двое докладчиков прибыли из Европы: д-р Е. Р. Миркович из Германии, Ю. А. Иванов — из Франции. Князь Богратион-Мухранский, председатель Комиссии и Е. А. Вагин, не имевший возможности на съезд прибыть, прислали его участникам приветственное письмо.

На съезде присутствовал, и в дискуссиях участие принимал епископ Григорий Манхаттанский

Как и предыдущие, съезд открылся молебном — и молебном работы съезда закончились.

Каждое утро, до начала работ съезда, участники съезда ездили в соседний Ново-Дивеевский монастырь на литургии.

Председательствовал на съезде прот. А. Киселев, его заместителем был О. М. Родзянко.

В течение трех дней было сделано семь докладов. Их нужно перечислить, чтобы читатели имели представление о тех важных вопросах, которые были подняты и обсуждены на съезде.

Вот — в порядке их очередности — доклады, прочитанные на съезде: «Истоки русской революции» — докладчик Е. Р. Миркович, «Всероссийский церковный собор 1917 года» — прот. А. Лебедев, «Нравственное осмысление 60-ти лет эмиграции» — В. Д. Самарин, «Эмиграция в наши дни — подвиг верности» — Ю. А. Иванов, «Осмысление верности идеалам Православной Руси» — прот. А. Киселев, «Христианская литература (Распутин, Абрамов, Шукшин)» — д-р Е. А. Родзянко.

«Подвижничество наших дней — о. Дмитрий Дудко и иже с ним» — свящ. В. Потапов.

Проведены были на съезде еще три семинара, посвященные вопросам церковным и общественным.

Вот эти семинары: «Прославление Новомучеников Российских» — руководитель семинара прот. Р. Лукьянов.

«Древне-церковное пение» — Н. Г. Шидловский, «Клевета на русское самосознание и наша самозащита» — Н. Б. Киценко. Каждый участник съезда был на одном из семинаров.

Доклады руководителей семинаров обсуждались затем всем съездом. Особо нужно отметить участие в работах съезда большой группы русской молодежи. К нашей смене принадлежат и двое руководителей семинаров: дочь священника Н. Б. Киценко и Н. Г. Шидловский.

Часть материалов съезда будет опубликована в журнале «Русское возрождение», издаваемого той же Комиссией по подготовке к празднованию 1000-тия Крещения Руси.

По примеру прошлых лет, в последний день съезда все его участники причастились Святых Христовых Тайн.

От имени участников съезда, о. Дмитрию Дудко, о. Глебу Якунину, Игорю Огурцову и Владимиру Осипову были посланы приветствия ниже следующего содержания:

«Собравшиеся на съезд русской православной общественности по подготовке празднования 1000-летия крещения Руси, от всей души приветствуем Вас и просим всемилостивого Бога призреть на многострадальный русский народ во Отечестве и рассеянии сущий».

Молодая Группа при участии Театральной студии под руководством Л. Г. Седовой ставит
9-го и 16-го ноября 1980 года
в зале при Епархиальной Школе (Фалучо 854, Вижа Бажестер)

«НЕДОМЕРОК»

перевод пьесы «Скамполо»

при участии В. Кульбицкой, Е. Бауман, О. Гореловой, А. Андрусен,
Ю. Малиновского и В. Хасапова,

БАБЬЕ ДЕЛО

А. Н. Санаева.

при участии Е. Бауман, В. Войциковой, О. Гореловой, М. Жилевич,
А. Ракитиной, Н. Хасаповой, К. Шленевой, Н. Туроверова, А. Шленева и
П. Шленева

Вне программы выступление Н. Снежинского в миниатюре

«РАЗГОВОР С НОВОСИБИРСКОМ»

при участии А. Гореловой и В. Хасапова.

Билеты по 10.000 и 5.000 пэсо

Билеты заказывать по телефонам: 766-0017, 768-2309 и
766-6067

РУССКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА В ВИЖА БАЖЕСТЕР

Цикл собеседований, посвященных предстоящему

ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

В воскресенье 26-го октября 1980 года 3-е собеседование:

1. ПАЛОМНИЧЕСТВО, КАК ПРОЯВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОСТИ РУССКОГО НАРОДА,

2. ДИАПОЗИТИВЫ СВЯТЫХ МЕСТ В ИЕРУСАЛИМЕ

читает и рассказывает В. М. Арцимович.

Начало в 17 часов

Фалучо 854

Вход свободный

Начало в 17 часов

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в а м е р и к а н с к и х долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

Трибуна Читателя

РУБЛЬ И ГРИВНА

В № 1584-ом в «Викторинах» на вопрос: что собой представляет рубль, ответ дан неверный. Слиток серебра (не знаю как автор определил его вес в «около 200 гр.») назывался не рублем, а гривной. Иногда гривны было слишком много для какого-нибудь платежа и тогда ее рубили на части, и вот эти рубленные куски назывались рублем и были в обращении без каких-либо печатей на них. А вот уже с XIV века разные удельные князья, суздальские, тверские, московские и другие стали ставить на этих рублях свои печати: с одной стороны всегда Св. Георгий Победоносец на коне, а с другой имя князя славянскими буквами и перед ним «кн.», то есть «князь», а Иван III даже велел печатать «вел. кн. цр Иван».

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ РУССКУЮ ИСТОРИЮ?

1. Кто носил название "отрока" на Руси в X-XI вв.?
2. Что такое "ордынский выход"?
3. В 1635 году сын мордовского крестьянина Никита Минов постригся в монахи. Под каким именем вошел он в историю православной Церкви и России?
4. Когда впервые во всем мире были изданы законы, касающиеся условий труда?
5. Назовите последнего издателя основанной в 1868 году и закрытой большевиками в 1917 петербургской газеты "Новое Время".

(Ответы на 4-й стр.)

К тому времени вес рубля был уже приспособлен к весу иностранных серебряных монет, для чего в Москве приходилось отрезать кусочки от своих рублей. Тяжелые рубли — в 4-5 золотников веса появились уже в императорскую эпоху. В моих руках был рубль Петра II — большой и тяжелый, а рубли XIV, XV и XVI веков легкие, диаметром около 1 сантиметра. У меня должно еще где-то несколько быть (мой дед составил когда-то большую коллекцию русских старинных монет).

Е.Татомир (Аргентина)

От Редакции: Вопрос был: что из себя представлял рубль при его возникновении в Новгороде в XIII веке? А что когда он возник рубль представлял собой серебряный слиток весом около 200 грамм подтверждает, в частности и Советская Историческая Энциклопедия, том 12, стр. 239.

«ГОЛГОФА О. ДМИТРИЯ ДУДКО»

Посредством «Трибуны читателя» приносим нашу глубокую благодарность о. Роману Лукьянову за его статью «Голгофа о. Дмитрия Дудко» помещенную в № 1588-ом «Нашей Страны».

Б. Н. Эрн (за читателей в Парагвае)

ПРОТИВ ВАРВАРИЗМОВ

Хочется напомнить сотрудникам «Нашей Страны» замечательные слова К. Паустовского, написавшего: «Богатства русского языка неизмеримы. Они просто ошеломляют. Для всего, что существует в мире, в нашем языке есть точные слова и выражения...»

Мы же — употребляем, например, такие: «превалировать», «валюентаристических», «вирулентность», «викторины», «мутация»... и т. д. Я учился в России, окончил корпус, и нигде не слышал этих слов. Думаю, многие русские люди будут благодарны за принятие мер против засорения русского языка подобными словами.

Г. Греков (Аргентина)

ПЕРЕД ЭКЗАМЕНОМ

Весть о вынужденном «покаянии» о. Дмитрия Дудко не могла не огорчить, — глубоко огорчить. Конечно, правы все те, кто указывают, что это «покаяние» пятнает не о. Дмитрия, а советскую систему. Мне это как-то напомни-

† 25-го сентября 1980 года в Буэнос Айресе скончался

ВИТАЛИЙ ФЕДОРОВИЧ ЛЕВЧЕНКО.

о чем с глубоким прискорбием сообщают жена, дочь и друзья.

† В первую годовщину смерти дочери Походного Атамана С. В. Павлова

ЗОИ СЕРГЕЕВНЫ РОЖКОВОЙ

будут отслужены панихиды: в пятницу 10-го октября в 17 час. на Британском кладбище в Лаважолле и в воскресенье 12-го октября после Божественной литургии в храме Покрова Пресвятой Богородицы в Темперлее, о чем сообщают муж и сын.

ло германского фельдмаршала Роммеля. Популярный полководец был назначен в президенты Германии после свержения Гитлера и вот после провала заговора 1944 года Гестапо ему предложило два выхода: либо суд и репрессирование семьи, либо самоубийство и безопасность семьи. Лечившийся от боевых ран полководец выбрал второе. Мы не знаем, какие методы применялись к о. Дмитрию. Гестаповцы и гебисты — одного поля ягода!..

О. Дмитрий пал жертвой в борьбе и несомое им знамя выбито из его рук. Это знамя надо подхватить. Без потерь не обойтись. Надо сохранить бодрость и тогда победа придет!

Что мы, из Зарубежья, можем сделать? Как мы можем подхватить это знамя?

Не знаю, все ли заметили, что арест о. Дмитрия, а также и арест о. Глеба Якунина, последовал вскоре после того как каждый из них решительно высказался за канонизацию Государя Николая Второго. Заметили ли многие, что безбожная власть поторопилась лишь недавно снести Ипатьевский дом и что это как раз «совпало» с аварией на одном из заводов возле Свевловска изготовлявшего бактериологическое оружие и что в результате этой аварии город был поражен какой-то болезнью? «Случайно, совпадение» — скажут одни, «Перст Божий» — ответят другие.

Из этого можно лишь прийти к выводу, что если живой Император Николай Второй был страшен Ленину (и поэтому он приказал расстрелять всю Царскую Семью), то Царь-Мученик еще страшнее теперешним палачам России и мысль о канонизации их пугает. Почему?

В 1917 году, в феврале, Россия на-

рушила клятву, данную на все времена Земским Собором при избрании на царство Михаила Федоровича. Это нарушение клятвы было точно определено самим Государем: «Кругом измена, и трусость, и обман».

В 1954 году Архиерейский Синод установил пост в день царубийства и чтение покаянной молитвы. Вот тем, что в церковной терминологии именуется «плодом покаяния» и должно явиться преодоление «измены, трусости и обмана». Измену должна заменить «верность», трусость — «бесстрашие», а обман — солженицынский принцип: «жить не по лжи!» Это нелегко даже здесь, а ведь по этому пути пошли исповедники там, в России! И стоит ли удивляться, что против именно этого поднялась вся ярость безбожия?!

И нужно ли будет удивляться, если здесь, за рубежом, они начнут самую отчаянную кампанию против канонизации? С одной стороны в ход будет пущена клевета, с другой стороны «опасения»: — «да, конечно, надо когда-нибудь это сделать, но сейчас мы одни этого сделать не можем, нас не поймут, мы окажемся в одиночестве, нас вы смеют...». Короче говоря, будут толкать на путь компромиссов.

Откровенно говоря, это будет тот же путь «измены, трусости и обмана». Это будет значить, что мы ничему не научились за все эти кровавые годы.

Вот почему сейчас эмиграция — эта Русь Зарубежная — стоит перед экзаменом: либо преодоление греха 1917 года путем «верности, бесстрашия и жизни не по лжи», либо его повторение и усугубление (тогда, вероятно, русского возрождения не выдать как ушей своих). Перед этим экзаменом стоим все мы и каждый из нас в отдельности. Вне за-

ВЛАДИМИР СОЛОУХИН

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

— 15 —

Работа Натальи Олеговны Левитской называется «Парковый ансамбль в селе Шаблыкино. Первая треть XIX века». Все это в восьмидесяти километрах от Орла. Крупнейший в области парк, сохранивший следы былой планировки со старыми деревьями и прудами. Архитектурных элементов не сохранилось. Как курьез уцелела только одна большая чугунная лягушка. Был раньше фонтан. Археологи по одной найденной косточке воссоздают весь облик вымершего животного, так и по этой чугунной лягушке можно вообразить, как там было.

Левитская называет парк шедевром садового искусства. Есть подробно описание именина в журнале прошлого века, есть альбом литографий с видами парка, есть, наконец, проект восстановления этого комплекса с подробными чертежами. За чем же дело? Почему бы не сделать, не восстановить? И тогда — такой же альбом, как и о Софиевке, и те же слова: «Ежегодно через Шаблыкино проходят сотни тысяч людей из Москвы, Ленинграда, Польши, Италии, США...»

Разве не украшают нашу землю приведенные в порядок или поддерживаемые в порядке Владимир и Суздаль, Ростов Великий и Переславль Залесский, Троице-Сергиева Лавра и Александрова Слобода, Ферапонтов монастырь и Коломенское, Павловск и Петергоф... Приво-

дят в порядок Соловки и Валаам, Торжок и Солотчу, Тихонову и Саровскую пустыни, Новый Иерусалим, другие монастыри, усадьбы, сельские церкви и колокольни, которые тоже ведь украшали землю.

— Новый Иерусалим восстанавливается. Ведутся большие работы.

— Знаю. Звию, что вокруг Москвы, особенно вблизи дорог, приведены в порядок церковки, которые десятилетиями наводили уныние своим запущенным видом, а теперь сняют и светятся, как драгоценности. Знаю, что многие памятники одеты в леса, и кажется, что там идут реставрационные работы. Ах, эти леса! Они стоят потом десять, пятнадцать лет... Но и то ладно.

— Хорошо, очень хорошо, что многое уже делается, но плохо то, что делается это в каждом отдельном случае как если бы исключение, по отдельному, исключительному постановлению. Суздаль отреставрирован, а какая-нибудь Флорнцьева пустынь в той же Владимирской области или Спас-Купалище остаются в прежнем виде. Нет вокруг памятников старины общей благоприятной и доброй атмосферы, общего благоприятного климата.

— Ты не совсем прав. Общая атмосфера изменилась и продолжает изменяться к лучшему. Вспомни: совсем недавно не существовало даже Российско-

го общества по охране памятников старины, теперь оно есть. Принят специальный закон об охране и использовании памятников истории и культуры. Статья об охране памятников записана в новой Конституции.

Вот мы едем в Калужскую область, в этой области сейчас насчитывается пятьдесят реставрируемых памятников, в 1972 году был создан Козельский участок Калужской реставрационной мастерской. С тех пор, то есть с 1972 года, освоено 164 тысячи рублей. А в 1978 году из запланированных на Оптину пустынь 44 тысяч рублей освоена 41 тысяча.

— А по стране?

— Пятьдесят миллионов.

— Тоже, конечно, деньги. Но сам понимаешь, что такое сорок тысяч для Оптиной пустыни. Это же цена подмосковной дачи. А если заново строить, еще и не уложишься. И пятьдесят миллионов для страны... вспомним Леонида Максимовича...

Получается, что мы, каждый из нас, и даже Общество по охране памятников старины, бьемся за каждый памятник в отдельности, воюем за какую-нибудь одну церковку и, случается, отвоевываем ее. Но разве это правильно, что приходится воевать?

Машина мчалась, земля с обеих сторон дороги медленно поворачивалась, как два грандиозных диска, показывая нам все новые и новые подробности. Но разговор наш постепенно переместился в другую область.

— Так как ты думаешь, — спросил я, — Есенин в детском возрасте мог побывать в Оптиной пустыни?

— На девяносто процентов уверен, что был. Бабка таскала его по всем мотырям вблизи рязанской земли. А здесь — далеко ли?

— А Бунины?

— Едва ли!

— Почему же? Так близко. Его места.

— Думаю, что где-нибудь остался бы след: в рассказах, в воспоминаниях, в письмах. Следа никакого не осталось. Знаю, что в конце жизни, в Париже, в лютой тоске по России, когда писал «Освобождение Толстого», мысленно облетал весь Козельский уезд и Оптину, безусловно, но в реальности не был. Если где-нибудь в архивах обнаружится след — будет открытие.

— А как понимать строку у Анны Ахматовой: «И Оптиной мне больше не видеть»?

— Загадка. Как библиографический факт ее посещения Оптиной не удостоверено. Но, конечно, могла... Да Господи, что же они считали, что ли, кто когда какой монастырь посетил. А что, поэма Апухтина «Год в монастыре» представляет какой-нибудь интерес? Действительно она об Оптиной? Стыдно признаться, не читал.

— Вообще Апухтина не читал или эту поэму?

— Стыдно признаться — вообще.

— Ну как тебе сказать? Декламация. Однако дружил с Чайковским. Есть обширная переписка. Его стихи хорошо ложилась в романсы. В меру красиво, в меру sentimentально. «Пара гнедых». «Сумасшедший». Знаешь, наверное: «Всё васильки, васильки, сколько мелькает их в поле...» Не любил нигилистов и расшатывателей?

Мне противно лгать и лицемерить, Нестерпимо отрицаем жить...

Я хочу во что-нибудь да верить, Что-нибудь всем сердцем полюбить.

А в общем... поэтов-аналогов можно найти и сейчас. Что касается его монастырской поэмы, то он ведь из Калужской губернии и в Оптиной бывал много раз. Можно с уверенностью говорить: формально в поэме имеются в

висимости от политических ориентаций и церковных юрисдикций.

Мы не можем требовать от Церковного собора канонизации, но мы можем требовать, чтобы этот вопрос решался без оглядки на те или иные политические группировки или внешние «мнения».

Я же, лично, надеюсь, что канонизация состоится и что она будет тем ударом вечного колокола, который далеко будет услышан. Тогда и жертвы сегодняшних русских исповедников окажутся не напрасными!

Георгий Неревин (Австралия)

О КАНОНИЗАЦИИ

Очень прошу разъяснить мое недоумение. И прошу заранее иметь в виду, что пишущий эти строки и в прошлом и в настоящем монархист.

Вот идут разговоры о канонизации Государя и его семьи. Но перед Господом все люди равны и простой смерный и царь.

Царь и семья его находились в заключении, так что не могли избежать гибели. Между тем лица, близкие Государю, разделившие с ним свою судьбу, были свободны уйти от него, но не ушли. Чей же подвиг больше? Однако при канонизации речь идет только о Царской Семье. Почему так? Почему забыты Боткин и другие?

И, наконец, если канонизировать семью Государя, то справедливости ради надо поднять вопрос и о канонизации императора Александра Второго и Павла Первого — их подвиг не ниже подвига Николая Второго!

Как же это так получается? Чем объяснить такую несправедливость?

Прошу разъяснить, если можно это объяснить!

Если можно, прошу разъяснить в газете, так как очень многие недоумевают и не имеют ответа и объяснения своему недоумению.

Л. Апрелев (Бразилия)

ОТВЕТ:

Из материалов, опубликованных в разное время «Нашей Страной», а также и другими органами печати нашего Зарубежья, следует со всей очевидностью, что речь идет о прославлении всех **НОВОМУЧЕНИКОВ РОССИЙСКИХ**. Советственная Комиссия Русской Православной Зарубежной Церкви, под председательством Преосвященнейшего Антония, Архиепископа Лос-Анжелосского и Ю. Калифорнийского, так и называется: «Комиссия по прославлению Новомучеников Российских».

Например, в Резолюции Собрания в Бостоне («Наша Страна» №1579, от 6-го июня с. г.) говорится в пункте 3-ем, что «Сонм Новомучеников Российских возглавляется как ее Первомучениками Пастырями и Архипастырями, так и Царственными Страстотерпцами, без прославления которых Сонм Новомучеников будет как бы обезглавленным». В свою очередь, в «Обращении к Русским Православным Христианам в Отечестве и в Рассеянии сущим» из Москвы, от 12-го сентября 1979 г., подчеркивается, что «всемирно-исторический смысл мученической кончины Императорской Семьи, уподобляющий ее значительнейшим библейским событиям, состоит в том, что здесь оканчивается Константиновский период бытия Церкви Христовой, и открывается новый, мученический, апокалиптический». («Православная Жизнь», № 4, апрель 1980 г.).

Таким образом, речь идет о прославлении всех **новомучеников российских**, и в их числе Царя Мученика, Царской Семьи и ниже с ними. История Церкви богата примерами такого соборного мученичества многих мучеников, как например «мучеников Маврикия и сына его Фотия и с ними Феодора, Филиппа и прочих 70-ти воинов», или просто

виду Оптиной пустынь. Есть приметы и в описании:

Меж кельями разбросанными — сад,
Где множество цветов и редкие
растенья.
(Цветами монастырь наш славился
давно).

Весной в нем рай земной...

Но строго говоря, в поэме — вообще монастырь. Человек хочет уйти от боренья страстей, от любви к женщине, спрятавшись в монастырь. Но женщина и жизнь побеждают. Он бежит к женщине. Вот и вся поэма. Для этого годится любой монастырь, не обязательно Оптина. Так оно в поэме и есть.

— А Леонтьев?

— Константин Николаевич?

Ответы на викторины

1. Отроками назывались младшие дружинники князей, принимавшие участие в походах и сборе дани.
2. Дать, которая выплачивалась татарским ханам Золотой Орды русскими землями во 2-ой половине XIII-го и до XV-го вв.
3. Патриарх Никон (1605-1681).
4. В царствование имп. Екатерины II (1762-1796). Был запрещен ночной труд женщин и детей, на заводах был установлен 10-ти часовой рабочий день и т. д.
5. А. С. Суворин.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Приношу благодарность о. Сергию Иванову и всем, почтившим память моего покойного мужа. Особую благодарность приношу матушке Натальи Владимировне Ивановой и Ларисе Евгеньевне Франчини с мужем и братом, проявившим большую заботу о нас за время болезни мужа и оказавших мне моральную и материальную помощь во всем.

Е. Верженская

«20.000 мучеников в Никодимии сожженных, среди них: мучч. Гликерия, Зинона, Феофила и т. д.»

Только в данном случае речь идет о несметно большем количестве мучеников, умученных за свою Веру и культуру. Так же как еврейский народ сегодня единодушно отмечает своих жертв и говорит о «жертвоприношении» («Holocaust»), точно так же и мы россияне должны свидетельствовать единодушно о наших новомучениках за нашу Веру.

Что касается возможного прославления убитых врагами Христовыми Императоров Павла I и Александра II, то оно принципиально не может быть исключено, особенно имея в виду цель и смысл этих убийств, направленных на разрушение Православного Царства, но все-таки это отдельные случаи, присоединять которые к в настоящее время подготавливаемой канонизации Новомучеников Российских не следует, по нашему скромному мнению. Но указание на эти случаи нашего корреспондента можно рассматривать как ценный почин, так как — по словам нашего великого богослова Алексея Хомякова — «в вопросах веры нет различия между ученым и невеждой, церковником и мирянином, мужчиной и женщиной, государем и подданным, рабовладельцем и рабом, где, когда это нужно, по усмотрению Божию, отрок получает дар ведения, младенцу дается слово премудрости, ересь ученого епископа опровергается безграмотным пастухом, дабы все были едино в свободном единстве живой веры, которое есть проявление Духа Божия. Таков догмат, лежащий в глубине идеи собора».

Поэтому, предстоящая канонизация Новомучеников Российских, во главе с Царем Мучеником, и принимает характер соборной акции верующих на Родине и в Зарубежье. Со временем, после этой большой духовной победы, каковой должна быть канонизация, если Господу Богу будет угодно, можно будет обратиться наш духовный взор и на другие — дореволюционные — жертвы принципиально тех же мучителей.

Редакция

— Ну да.

— Так что — Леонтьев? Прожил многие годы в Оптиной. Есть целый том его писем из Оптиной, в частности Василию Васильевичу Розанову. Причем самое интересное тут — комментарии Розанова к этим письмам. Конечно, Леонтьев очень консервативен, но сколько мысли, какова твердость позиции... Христианство Достоевского, скажем, не принимал.

— И что противопоставлял ему?

— Ну, это сложно, чтобы в двух словах, это надо читать.

— Путаники они оба, и Леонтьев и Розанов.

ВЛАДИМИР СОЛОУХИН
(Продолжение следует)

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



РОДИТЬСЯ РУССКИМ

СЛИШКОМ МАЛО,

ИМ НАДО БЫТЬ, ИМ НАДО СТАТЬ.

За Россию

ДЕНЬ МАТЕРИ

В воскресенье 19-го октября в 16.30 часов дружины «Град Китеж» и «Господин Великий Новгород» устраивают чествование наших матерей. Выступление детей и молодежи, чай и сюрпризы для наших мам. Вход по приглашениям.

ВСЕ ЖЕЛАЮЩИЕ РУССКИЕ ДЕТИ, МОГУТ ЗАПИСАТЬСЯ И ПРИДТИ НА ЭТОТ ПРАЗДНИК СО СВОИМИ МАМАМИ, ЧТОБЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ОБЩЕМ ВЕСЕЛИИ!

ЛИТУРГИЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

2-го ноября 1980 года в 10 часов Дружина ОРЮР «Град Китеж» будет присутствовать в церкви Св. Троицы у своего духовника от. Валентина на Божественной Литургии.

Как и 3-го августа с. г. разведчики будут прислуживать, читать Апостола и вместе с разведчицами петь церковные песнопения под руководством скаут-инструктора Е. Ларионовой.

По случаю Дня Непримируемости после Литургии будет отслужена ПАНИХИДА о всех русских людях, погибших и умерших на посту в борьбе ЗА РОССИЮ.

ДЕНЬ НЕПРИМИРУМОСТИ

После Богослужения в 12.30 часов в зале при храме Св. Троицы Русский Обще-Воинский Союз и Организация Российских Юных Разведчиков совместно отметят ДЕНЬ НЕПРИМИРУМОСТИ, посвященный в этот раз Белой Армии и генералу Кутепову.

СООБЩЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ в ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ в КАРАКАСЕ (ВЕНЕСУЭЛА)

В субботу 11-го октября 1980 года в 21 час в Венгерском доме (ул. Лос Чорос) в Каракасе (Венесуэла) Родительский Комитет при ОРЮР-ЮА устраивает

БОЛЬШОЙ РУССКИЙ БАЛ

Весь доход будет употреблен на посылку детей в лагерь ОРЮР-ЮА 1981 года в Уругвае.

Дружина ОРЮР-ЮА «Москва» в Каракасе (Венесуэла) устраивает в воскресенье 23 октября 1980 года в 17 часов

СПЕКТАКЛЬ

В программе: скетч «Гибрид»,
детская опера «Мойдодыр» и
постановка «Сказание о Граде Китеже».

Адрес Штаб-квартиры ОРЮР и нашего театрального зала: Оливос, улица Буэнос Айрес 2655 (между Варнес и Фрай Хусто Сармиенто), четыре квартала от «Панамерикана» и 6 кварталов от железнодорожной станции «Др. Центранголо» (Митре). Коллектив 184, остановка Вижате и Фрай Хусто Сармиенто, и коллективы, идущие по «Панамерикана» 21, 230, 60, 15, 228 — остановка Малавер или коллективы 333 и 343 — остановка Угарте и Фрай Хусто Сармиенто.

Телефон: 761-4045 по средам от 9-11 и по субботам от 9-12 часов.

Зарубежная Жизнь

КОНЧИНА КНЯЗЯ ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

На 79-ом году жизни 7-го июля с. г. в Лондоне скончался Его Высочество Князь Дмитрий Александрович. Покойный родился 2-го августа 1901 г. и был сыном Великого Князя Александра Михайловича (скончавшегося 26-го февраля 1933 г.) и Великой Княгини Ксении Александровны, дочери Императора Александра III и сестры Императора Николая II (скончавшейся 20-го апреля 1960 г.).

7-И КАДЕТСКИЙ СЪЕЗД

В воскресенье 19-го октября 1980 года в зале Епархиальной школы при храме Св. Сергия Радонежского (Фалучо 854, Вижате Бажестер) А. Плищенко сделает сообщение о 7-ом Съезде во Франции кадет российских кадетских корпусов и о своих впечатлениях, полученных от поездки по Западной Европе и по странам Ближнего Востока. Начало в 17 часов. Вход свободный.

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

29-го и 30-го НОЯБРЯ 1980

состоится

ОТЧЕТНЫЙ СПЕКТАКЛЬ
СТУДИИ МАШИ ПАВЛОВОЙ