

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monte 4219, Dpto. 10

1480 Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 2 de enero de 1981

Буэнос Айрес, пятница 2 января 1981 г.

№ 1609

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ И НОВЫМ ГОДОМ!

Рождественское Послание

Христос рождается, славите!

В тишине и безмолвии Вифлиемской ночи свершилось «велие и преславное чудо, яко Бог во плоти явился сущим во тьме и сени смертной», когда «Царь Небесный за человеколюбие на земли явился и с человеки поживе, от Девы чистая плоть приемь», когда «Слово стало плотью и обитало с нами, полное благодати и истины». Сими священными словами свидетельствует Святая Православная Церковь о Рождестве Христовом в своих богослужебных песнопениях.

В Вифлиеме Иудейском родился «Бог крепок, Властитель, Начальник мира, Отец будущего века», Спаситель кающихся грешников, Помощник и Покровитель труждающихся и обремененных. Воплощение Бога Слова есть «таинство от века утаенное», человеческим умом непостижимое, но верою воспринимаемое.

Вся история человечества вращается вокруг этого чудесного события. Оно стало исходным пунктом календарного летоисчисления нашей эры. Его торжественно празднуют все христианские народы во все века и поколения, вознося хвалу Христу Богу, каждый на своем языке и по своему обычаю. Особенно торжественно славил некогда Христа православные люди на Руси, когда дни рождественских праздников называли святками, то есть, святыми днями.

На народной вере и славлении Христа строилась благородная и высокая культура, как на нашей Родине, так и среди других христианских народов, захватывая и народы нехристианские. Дикие нравы грубых язычников облагораживались и приносили плоды святости, чистоты и нравственности. Древняя варварская Русь стала святой Русью, давши множество святых мужей и жен — угодников Божиих — добрым подвигом веры и благочестия подвизавшихся и ко Христу устремлявшихся, воспринявши благодать и озарение Духа Святого.

В наше лихолетие число святых на Руси увеличилось множеством новоявленных мучеников, пострадавших за святую веру и за Христа. Убиенных и умученных от безбожной власти в застенках темниц и отдаленных каторгах за Полярным Кругом, а также в концентрационных лагерях, раскинутых по обширной территории СССР. Сонм святых угодников Божиих купно с новоявленными мучениками и исповедниками служат живым примером для нас, а вместе с тем и укором за наше маловерие и наш религиозный нигилизм.

Современный мир борется с Богом, а ареной борьбы является сердце человека. Тлетворный дух атеизма и нигилизма проникает во все уголки человеческой жизни и находит себе место в уме и сердце модернизированного и прогрессированного человека наших дней. Этим ядом отравлена современная пресса, литература, театр и кино, как равно даже семейный очаг. Подвига святости и Благочестивой жизни не стало. Совершается процесс приготвления к принятию Антихриста. Этому способствуют «темные силы» всех названий и оттенков. Христос Спаситель сказал однажды Своим ученикам, а через них и нам: «Сын Человеческий придет, найдет ли веру на земле?» Двухтысячелетие христианской эры не закончится ли полной катастрофой для человечества, потерявшего образ и подобие Божие по причине своей духовной опустошенности?

Печальны мои слова, но правдивы. Ужасаться им нельзя, а глубоко задуматься над ними каждому желательно, а может быть, и спасительно в святые дни праздника Рождества Христова.

В заключение всего сказанного сердечно с архипастырской любовью приветствую с Рождеством Христовым и грядущим Новым 1981-ом годом, свою Аргентинско-Парагвайскую, а также Монтевидеовскую паству, как равно всех своих друзей сущих в Сиднее Австралийском и проживающих в Северной Америке и Западной Европе. Всем молитвенно желаю доброго здоровья и всякого благополучия в Новом году.

«Благодать Господа нашего Иисуса Христа да пребудет со всеми вами. Аминь».

Буэнос Айрес. 1980-1981 г.

АРХИЕПИСКОП АФАНАСИЙ

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРИВЕТСТВИЕ

ДУХОВНЫМ ЧАДАМ, ДРУЗЬЯМ, ЮНЫМ РАЗВЕДЧИКАМ
И РАЗВЕДЧИЦАМ И ВСЕМ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ

Вседушевно приветствую Вас с Рождеством Христовым и Новым Годом! К сожалению, трудно ждать хорошего от нового 1981 года, но верю и надеюсь, что Господь сохранит еще нашу грешную землю от трагических обстоятельств, которые, как будто, надвигаются. Дай Господи!
Декабрь 1980 г.

Болящий Архиепископ СЕРАФИМ

И. ГЛАЗЕНАП

К ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ МОНАРХИИ

Автору этих строк представляется существенным в настоящее время затронуть не только вопрос, как должна будет выглядеть русская монархия после преодоления большевицкого лихолетья, но и вопрос, при каких условиях и в какой обстановке возможно возрождение этой традиционной для России формы правления. При всей необходимости задумываться над вопросом, какую форму примет будущая русская монархия, трудно оторваться от сложившейся в современном СССР реальной политической обстановки, при которой возрождение монархии станет возможным. Эта обстановка несомненно отразится и на будущей форме политического строя и вероятно будет определять его в течение долгого времени. Идеальные картины будущей российской монархии, не привязанные к конкретным сегодняшним условиям, осуществимы лишь как завершение длительного периода внутреннего развития и совершенствования монархии в постбольшевизмской России. Конкретные примеры современной исторической действительности — Испания, Греция — показывают, что от воли к созданию современной, просвещенной, прочной и гарантированной от будущих потрясений — изнутри и извне — монархии до ее практического осуществления — подчас дистанция большого размера.

«Демократическое» оклеветание монархии продолжается уже настолько долго — оно началось, как известно, задолго до русской революции и вовсе не с одной только радикальной левой стороны, — что даже тот, кто внутренним чутьем, силой традиции или путем рационального размышления пришел к уверенности в необходимости восстановления этой формы правления, не свободен от сомнений. Будь то «новые» советские люди, будь то «бывшие» советские граждане, к которым принадлежит и автор этих строк, или русские «старые» эмигранты и их второе поколение, — как часто приходится слышать: да, конечно, монархия была бы идеалом для России, но... Ведь это же «устарело», ведь «колено истории нельзя повернуть вспять», ведь мы живем в век демократии, и г.д. и т.п. А ведь и такие настроения в какой-то степени определяют духовную среду, в которой придется возрождаться русской монархии, безотносительно к тому, доживем ли мы до этого возрождения, или только наши внуки.

Есть основание считать, что именно в советской России, когда спадет с глаз повязка наскучившей пропаганды, освободившиеся умы скорее придут к мысли о монархии, чем «просвещенные» европейцы, да и многие из нас, давно уже коротающие свой век в их среде. «Демократия» скомпрометирована в России еще со времен Керенского, примеры западных демократий действуют — по крайней мере в области их внешнеполи-

тических возможностей — только отталкивающие, диктатуры скомпрометированы примерами Сталина и Гитлера. Что же тогда остается? Зная радикальность русского мышления, еще более обостренную опытом коммунистической катастрофы, в ответе сомневаться почти не приходится.

Современный Запад, сколь ни мало он известен советской общественности, дает ей только один урок: в пользу монархии. Достаточно послушать, с каким негодованием говорят о заигрывании западных демократий с коммунистами советские граждане, которым удается выехать из СССР в порядке нынешнего массового исхода. Упредим возможные возражения: автор этих строк искренне поражен, до какой степени именно эти люди, переварившись в советском котле, стали настоящими русскими, насколько им близки и понятны интересы России. Поражает, как мало они понимают своих отцов и дедов, активно участвовавших в русской революции. Когда подсоветскому населению откроются все источники информации, мыслящие россияне быстро осознают самое, на наш взгляд, важное: вред не только однопартийной системы, которая им достаточно хорошо известна на собственном опыте, но и многопартийной, вред всякой системы политических партий в стране. Им нетрудно будет понять, что запрет партий в Испании и Греции был вызван не ретроградством испанской армии и не жаждой власти у «черных полковников», а опытом стран, чуть не погибших от вкушения плодов парламентарной демократии, прошедших через кровопролитные гражданские войны и не желающих погибнуть окончательно. Кто пережил атмосферу почти гражданской войны в выборной кампании на рубеже 70-х г.г. в западной Германии и разделение этой столь «спокойной» и «упорядоченной» страны на два смертельно враждующих лагеря, граница которых часто проходит внутри одной семьи, тот поневоле должен прийти к заключению, что политические партии осуждают человеческое общество на медленную смерть от политического прогрессивного паралича. В том же направлении действует пример Америки, показывающий, как отказ от рациональной и целеустремленной политики, вынужденный постоянной оглядкой на идейный хаос, развязанный под маской политических «свобод», приводит сверхмощную мировую державу к капитуляции перед кучкой индокитайских бандитов. Понять это советским людям будет тем легче, что они воспитаны в СССР в недоверии к многопартийной системе по тем же причинам: невозможность создать или сохранить сильное государство в условиях борьбы политических партий в стране. Упредим и здесь возражения с «демократической» стороны: сильное государство — не синоним

ни диктатуры, ни террора, ни унифицированного мышления и история старой России лучшее тому доказательство. Что же касается того, что, мол, то же самое говорят и большевики, то мыслящего человека подобный довод убедить не может. Важно не то, кто говорит, а насколько сказанное справедливо и может быть доказано. А, кроме того, есть очень правильная немецкая поговорка: если двое желают одно и то же, то это еще далеко не одинаково.

Итак, по нашему мнению, после ликвидации большевицкого идейного гнета советские люди логикой вещей придут к осознанию следующего: чтобы сохранить сильное государство, нужна сильная власть, а сильная власть несовместима с хаосом многопартийной борьбы. То, что при таких предпосылках монархия является единственной формой правления, могущей обеспечить внутреннее единство народа без политической идеологии, без духовного и физического террора и без унификации мышления, может считаться логическим выводом из знания прошлой и современной истории и из соображений здравого смысла. Чтобы, оговорь-таки, поставить все точки над «i», оповестим заранее и недвусмысленно: мы говорим о тех русских людях, независимо от их этнического происхождения, которые заинтересованы в сохранении России как великой державы. У нас есть основания думать, что таких — великое множество. Странников же полного распада страны на отдельные части можно принимать в расчет тем менее, что осуществление их надежд не может привести ни к чему иному, как к гражданской войне всех против всех, причем прежде всего и больше всего начнут резать друг друга «самостийники» всех мастей. Поэтому, в этой дискуссии мы их сознательно сбрасываем со счетов, как элемент, стоящий за пределами наших соображений: они-то уж, конечно, ни в какой монархии в России заинтересованы быть не могут. Но они ошибаются, если думают, что разделение России на части могло бы пройти мирно и привести к всеобщему благополучию. Уже в семнадцатом году в этом направлении питалось много иллюзий, результатом которых стало лишь большевицкое господство.

Для умеренных сторонников национальной автономии заметим, что осуществление их чаяний возможно только в виде компромисса между этими чаяниями и интересами большого государства. Компромисс этот, в свою очередь, едва ли может быть найден в условиях демократического «равенства» и путем голосования. Он может быть скорее до-

Обращение „Нашей Страны“ к русской общественности в Буэнос Айресе

По просьбе многих своих читателей, «Наша Страна» считает себя вынужденной взять на себя инициативу для достижения между русскими общественными инстанциями в Буэнос Айресе дружеского и полюбовного — как и полагается нам русским — соглашения о необходимости известного согласования в выборе и фиксировании дат для устройства тех или иных общественных выступлений, актов и прочих начинаний.

Практическим способом для такого согласования, могла бы быть открытая встреча между представителями наиболее активных инициаторов общественных начинаний (например Епархиальной Школы, ОРЮР, Благотворительного Общества Покрова Св. Богородицы и т. д.) на нейтральной почве, даже, скажем, в самой Редакции «Нашей Страны», для того, чтобы в одно или в два-три рабочих заседаний утвердить годовое или полугодовое расписание предполагаемых собраний, с тем, чтобы таковые не перекрещивались — с учетом, конечно, церковных правил. В этом смысле Редакция «Нашей Страны» настоящим обращением конкретно приглашает не только вышеназванные инстанции, но и все заинтересованные в устройстве публичных общественных выступлений организации, связаться в ближайшее время с ней по телефону, для того, чтобы наметить такую открытую встречу.

Другим способом для того, чтобы на практике достигнуть согласования в установлении дат для общественных выступлений, могло бы быть, что Редакция, к сожалению, не сможет принимать впредь объявлений об общественных выступлениях, которые будут хронологически совпадать с уже объявленными другими общественными начинаниями.

Конечно, принципиально не исключаются и другие способы для достижения той же самой цели, и если таковые способы кому-либо ясно представляются, то Редакция «Нашей Страны» охотно предоставит место на своих страницах для публичного ознакомления с ними.

Потому что в данном случае, как и принципиально всегда, «Наша Страна» лишь стремится сослужить службу русскому Буэнос Айресу, во исполнение одной из своих задач и в благодарность за постоянную и неуклонную поддержку, какой она пользуется со стороны всех его групп и частей.

«НАША СТРАНА»

стигнут в рамках авторитарной власти, не боящейся создавать неравенство путем дарования привилегий и исключений. Альтернативой может, повидимому, быть только всеобщая резня, в которой вряд ли заинтересован кто-либо, кроме открытых врагов всех наших народов.

Прежде чем ставить вопрос, в каких условиях будет происходить возрождение монархии в России, нужно поразмыслить над тем, каковы возможные пути преодоления большевизма в стране — оба вопроса тесно связаны друг с другом. Надежды на революцию, «народное восстание» и т. п. следует, по нашему мнению, оставить: советское государство располагает достаточной вооруженной силой, чтобы подавить в зародыше всякую попытку переворота. Ссылка на венгерское восстание мало-

убедительна: в 1956 году коммунистический режим в Венгрии существовал всего лишь одно десятилетие, кроме того первопричиной восстания было возмущение против советского засилья, против режима, навязанного «освободителями».

Более убедителен пример волнений в Польше, в декабре 1970 года, однако и поляки для нас не пример: и у них коммунистический строй существовал еще только треть века, нация не обезглавлена так, как это имеет место в России после трех эмиграций («старая», «новая» и «новейшая») и многолетнего разгула ленинской Чека, сталинского НКВД и нынешних просвещенных «психотерапевтов». Связь наших «самиздатчиков» и «демократических движений» с народом минимальна, по призыву правите-

лей наши пролетарии пойдут громить непокорных интеллигентов с неменьшим удовольствием, чем в свое время охотничьи студенты. Да и упаси нас Бог от «интеллигентской» революции! Даже если бы советская власть вдруг «самоликвидировалась», что мы могли бы ожидать от новых «мини Герценов»? Ни возглавить революцию, ни, тем более, создать новое государство они не были бы в состоянии. Они немедленно раскололись бы на бесчисленные фракции и проводили бы ночи над сочинением конституций и манифестов, в то время как «народ» занялся бы в первую очередь грабежом и самосудом: резать стали бы коммунистов, начиная от колхозных счетоводов и выше, в Москве резали бы евреев и грузин, на окраинах резали бы русских. Порядок в таких условиях смогли бы навести либо новые большевики, либо иностранная интервенция. Как ни печально, но нужно Бога молить, чтобы Он избавил нас от «народной» революции.

Ликвидировать большевизм без разгула народных страстей могла бы, нам кажется, только военная диктатура. Когда-то даже партийному руководству станет ясным, что, хотя бы в чисто экономическом отношении, режим зашел в окончательный тупик. Комбинация ряда неблагоприятных условий, как то: полная остановка народнохозяйственного роста, острая неурожай, отсутствие средств для закупок зерна на Западе, местные волнения в связи с нехваткой продовольствия, возможно в сочетании с внешнеполитическими осложнениями (китайская угроза?) — могут привести к желанию передать осточертевшую ответственность за создавшийся безвыходный бедама в другие руки, «сильной власти». Поскольку КПСС представляет собой всего лишь бесформенный конгломерат самых разношерстных элементов, единственным, более или менее цельным сословием в современном СССР следует признать военных, то есть офицерский корпус и генералитет. Состав последнего постепенно меняется: эра безграмотных холуев типа Ворошилова, Буденного и Тимошенко отошла в прошлое. Нынешние маршалы тоже, конечно, в значительной степени продукт сталинской выучки и обязаны своими погонами партбилету, но они уже прошли школу строевого офицера, да к тому же и огонь войны. Чем дальше, тем больший процент высших военачальников будет обязан своим служебным продвижением собственным техническим и командным способностям, ценность партбилета будет все более падать.

Преимуществом же строевого офице-

П. НЕСТОРОВ

политические перспективы

НЕИЗБЕЖНОСТЬ РЕЛИГИОЗНОГО ПЛЮРАЛИЗМА В ИЕРУСАЛИМЕ

В заметке об арабском мире в «Политических перспективах» позапрошлого номера «Нашей Страны» по недостатку места для такой широкой темы ничего не было сказано о так называемой проблеме Иерусалима, которая играет большую роль в политике этого мира.

Во многих отношениях самая умеренная из арабских стран, Саудитская Аравия, официально заявила, что даже готова провозгласить так называемую «священную» мусульманскую войну против превращения всего Иерусалима в столицу Израиля.

Но еще до санкции 30-го июля сего года израильским парламентом «Основного закона: Иерусалим, столица Израиля», президент Египта Садат тоже занял категорическую позицию в этом вопросе. Во-первых, в интервью данному им 21-го марта с. г. он заявил, что Иерусалим является священным городом не только для 13 миллионов евреев, но и для 800 миллионов мусульман. Во-вторых, 1-го апреля с. г. египетское «Народное собрание» (парламент) провозгласило, что восточная часть Иерусалима является суверенной арабской территорией, «которая была оккупирована силой оружия». Египетский парламент провозгласил также, что все меры, принятые Израилем после Шестидневной войны по отношению к Иерусалиму, являются «незаконными, недействительными, и их исполнение не может считаться обязательным».

В связи с этим, можно подчеркнуть несколько аспектов. С одной стороны, бросается в глаза умалчивание того факта, что Иерусалим является также священным городом и для христиан, которых — если уже говорить на языке цифр — больше в мире, чем евреев и мусульман вместе взятых. С другой стороны, не лишен основания израильский аргумент, что для мусульман Иерусалим как священный город стоит на третьем месте, после Мекки и Медины: даже сам Садат, когда его посетил в 1977 году, во время своих молитв в иерусалимской мечети Эл Акса обратил свое лицо в сторону Мекки, являющейся центром Ислама. Опять же нельзя не отметить, что христиане как раз и ориентируют свои храмы в сторону Востока, то есть в сторону света, где восходит солнце, каковым для христиан является Господь Иисус Христос, «Солнце правды», воссиявшее «с высоты Востока». Не только жизнь и страсти Господни, но и многие главные христианские праздники неразрывно связаны с Иерусалимом, в том числе и праздник Святой Троицы или Пятидесятницы, напоминающий нам также и начало нашей Святой Церкви. (В то время, как еврейская Пятидесятница связана с Синайским законодательством).

Также заслуживает внимания другой израильский аргумент, обращающий внимание на то, что никто не протестовал после вышеуказанного обращения египетского парламента, каковое израильтяне считают вмешательством в их внутренние дела, в то время как санкция израильским парламентом закона от 30-го июля с. г. вызвала бурю протестов, Ко-

нечно, при этом нужно иметь в виду, что, в то время как египетская декларация говорит о «востоке Иерусалима», израильский закон относится ко всему Иерусалиму. Параграф первый закона от 30-го июля говорит: «Иерусалим, целиком объединенный, является столицей Израиля, в то время как израильская пропаганда подчеркивает: «вечная столица Израиля». В своем письме президенту США от 17-го сентября 1978 года, в связи с соглашениями в Кэмп Дэйвид, Бегин обращает внимание на то, что уже в 1967 году, после Шестидневной войны, когда Израилем была занята восточная половина Иерусалима, израильский парламент уполномочил свое правительство применять юрисдикцию израильского государства на всем протяжении «Эрец Израэля», то есть «земли Израиля», после чего уже тогда, в июле 1967 года, было декретировано, что Иерусалим «не разделен» и что он является столицей Израиля. (Израильская политическая терминология всегда употребляет выражения «государство» Израиль и «земля» Израиль и никогда не уточняет самой формы государства, а тем менее не отождествляет какую-нибудь из этих форм с именем государства, как это делают многие страны, прибавляя к своему имени слово «республика» или «королевство» или даже «народная социалистическая республика». Наше государство раньше называлось тоже просто «Государством Российским»).

В конечном итоге, проблема Иерусалима принимает сложный и тяжелый характер, потому что не учитывается в достаточной мере тот простой, но очевидный факт, что Иерусалим являет собой самый яркий в мире пример религиозного плюрализма. Недостаточно гарантировать «свободу доступа для членов разных религий к местам, которые для них являются священными» и которые будут «защищены от профанации

и всякого другого насилия», как это делает закон от 30-го июля. Дело не только в «доступе» и в «защите от профанации», но в полном и активном сожительстве всех религий как таковых, в рамках действительного и полноправного плюрализма. Тем более, что сами евреи не могут ничего иметь против такого религиозного плюрализма, ими же защищаемого во многих других странах мира. Такой религиозный плюрализм, институционно установленный, не только будет соответствовать действительному положению в Иерусалиме, но и гарантировать от юридических и бытовых дискриминаций.

ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ АРГУМЕНТОВ

Между прочим, в этом году исполняется третье тысячелетие основания древнееврейской монархии, если принять 1020 год до Р. Х. за дату помазания на царство первого царя Саула. Наследником его и вторым царем Израиля явился его зять Давид, который в 1000 году до Р. Х. завоевывает Иерусалим (и его крепость Сион) и делает его столицей Израиля. Сын Давида, царь Соломон строит в Иерусалиме Храм (повидимому, освящен в 950 году до Р. Х.), который становится религиозным центром Израиля.

Но еще за приблизительно 900 лет до этого Авраам был принят в Иерусалиме (который тогда назывался «Салим», что значит «мир», а «Иерусалим» происходит от «Ур-Салим», то есть «город мира») священником Бога Всевышнего и царем Мельхиседеком, который «вынес хлеб и вино» и «благословил его». Потом, на горе Мориа, в Иерусалиме, Авраам принес в жертву своего сына Исаака. И как раз на этой горе Мориа, царь Соломон и построил Храм.

Вообще, история Святой Земли весь-

ра, даже в советских условиях, является знание людей, которыми приходится командовать, и сознание того, что у этих людей есть желания, надежды и чаяния, которые нельзя игнорировать вечно. Ответственность за боевой дух войск и за спокойствие тыла, сознание невозможности ввязываться в конфликты, как Сталин, без корки хлеба в запасе, приведет к постановке перед партийным руководством требований, которые это последнее не сможет удовлетворить в рамках существующего строя по чисто экономическим причинам. Офицерство и генералитет в современной России — единственная группа населения с некоторой спайкой и общностью интересов, с общей организацией, аппаратом командования и подчинения, общим мундиром и профессией. Кроме этой группы передать власть в России некому.

Взяв в свои руки власть, генералы смогут легче отказаться от основ советской системы общества и хозяйства, чем партийцы. Не они выдумали колхозы, роспуск которых обеспечит им поддержку солдатских масс. Восстановив частную собственность и инициативу в деревне, трудно будет не восстановить ее в городе, хотя бы постепенно, начав, по польскому примеру, с разрешения открывать частные рестораны, мастерские и заправочные станции. В сравнительно короткое время генеральская хунта сможет обеспечить стране сравнительное благополучие, а себе — спокойный тыл, после чего встанет вопрос о дальнейших судьбах государства.

В политическом отношении генералам придется разрешить ряд вопросов, которые нельзя откладывать до образования в государстве твердой и постоянной власти, до начала новой, упорядоченной эпохи. Грязную работу по расчистке авгиевых конюшен советской действительности должно провести промежуточное правительство, не обремененное традициями, законностью и чрезмерной моралью. Первой задачей будет ликвидация КПСС, как подготовка к будущему беспартийному строю. Перспектива, что миллионы нынешних малых и больших «начальников» должны будут перекавалитироваться не в управдомы, как Остап Бендер, а просто в дворники, в теории чревата бризантными последствиями. Однако, на практике дело будет, повидимому, выглядеть гораздо проще. Партийцы, имеющие полезную профессию, выбросят свои партбилеты в помойное ведро, вздохнут свободно при мысли, что им не нужно больше подчиняться «по партийной линии» безграмотным секретарям и парторгам. Этим последним и прочему, чисто партийному

ма сложная. В Ветхом Завете она называется «землей Ханаанской», Ханааняне были потомками Ханаана, сына Хамова. Так что, они были хамитами, как и египтяне, ефиопы, ливийцы и филистимляне, от которых пошло название «Палестина». Одним из ханаанских племен были иевусеи, которым принадлежал Иерусалим до занятия его царем Давидом. (Иевусей, по Библии, был сыном Ханаана). По другим историческим версиям, приблизительно за сто лет до Авраама, на территорию Сирии и Палестины прибыли амониты, принадлежавшие к западной ветви семитов, также как и финикийцы, которые обосновались на берегу теперешнего Ливана. Эта версия считает ханааняне тоже принадлежащими к западной ветви семитов. Скорее всего, в данном случае — как и в большинстве случаев в истории — тут произошло просто смешение разных рас. В свою очередь, филистимляне некоторые считают не хамитами, а арийцами, вторгшимися около 1200 года до Р. Х. на территорию Ближнего Востока во время переселения так называемых «морских народов».

Так что, ввиду такой сложной истории Святой Земли, арабские аргументы о якобы «арабском» происхождении и характере Иерусалима до его завоевания царем Давидом, являются натяжками. Да ведь и сам Авраам происходил из Ура Халдейского, 250 км. на юго-восток от Вавилона, был потомком в шестом поколении от Евера, правнука Сима. (Некоторые ученые производят «евреев» от Евера).

КТО ЗАЩИЩАЕТ ХРИСТИАНСКИЕ ПОЗИЦИИ?

Возвращаясь к умалчиванию священног и мистического характера Иерусалима тоже и для христиан, нельзя не обратить внимание на тот поразительный факт,

С благословения Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Архиепископа Афанасия Буэнос-айресского и Аргентинско-Парагвайского по почину Редакции «Нашей Страны» русские национально-патриотические организации в Аргентине к 100-летию, открывшего эру современного идеологического террора, убийства

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА ВТОРОГО

устривают

Торжественное собрание

в воскресенье, 15-го марта 1981 года.

аппарату обеспечена настолько прочная ненависть всего населения, что они рады будут любой возможности избежать резни и самосуда. Поскольку на них долго еще будут указывать пальцами, как на зачумленных, они сами будут заинтересованы в том, чтобы раствориться в наименее заметных профессиях, надеясь на то, что о них постепенно забудут. Шанс избежать солдатского самосуда поможет и многотысячной армии политруков и «замполитов» без большого ропота найти применение своим способностям, взяв в руки метлу или лопату, генералы и полковники смогут перекавалитироваться в ночные сторожа. Нет оснований думать, что ликвидация партийного аппарата приведет к образованию армии безработных преторианцев, готовых защищать свои привилегии с оружием в руках. Деловое напоминание при увольнении, что в случае попытки организовать они попадут в рабочие батальоны и будут строить автострады в Сибири, поможет им тем легче забыть свое привилегированное прошлое, чем более иллюзорными были в действительности их привилегии и чем больше подло существование в роли погоняемых погонял надоело лучшим из них.

Далее, есть основание полагать, что освобождение народной энергии для занятия, наконец, полезным делом, надолго избавит правителей России от необхо-

что в то время как правительства мусульманских стран защищают позиции мусульманства в этом вопросе, так же как и израильское правительство защищает позиции иудейства, правительства христианских стран не только не защищают позиций христианства, но даже ничего и не говорят о таковых. По сути простой, но неумолимой логике, из этого следует, что все эти правительства так или иначе, в той или иной степени, не являются христианскими.

Даже Ватикан не проявляет большой активности в этом вопросе, хотя после войны 1967 года некоторые израильские лидеры заявляли, что самым большим препятствием для полного включения занятой восточной части Иерусалима в Израиль может быть Римско-католическая Церковь. Но, как видно, за времена прошедшие после Крестовых походов для освобождения Гроба Господня многое что изменилось. (Правда, от этих походов, больше пострадало православие, чем мусульманство, но в таких мутациях и провокациях и состоит скрытый смысл истории).

Святые для христианства места во Святой Земле нуждаются в защите и в опеке своего собственного старосты. Таковыми были, начиная со Святых Константина и Елены, сначала римские, а затем византийские и российские цари. За отсутствием христианского Помазанника Божия, мирского старосты во вселенской Церкви Христовой, эту роль и функцию должны исполнять соборные все христиане. Но для этого, в первую очередь, необходимо осознание этой роли.

Так как и христиане не должны забывать 136-й Псалом:

«Если я забуду тебя, Иерусалим, — забудь меня десница моя; Прильпни язык мой к гортани моей, если не буду помнить тебя».

П. НЕСТОРОВ

димости считается с мнением доморожденных интеллигентских политиканов. Всем откроются неведомые до тех пор возможности. Свободный доступ к запретной донне информации, массовая перепечатка дореволюционной, эмигрантской и иностранной литературы, возможность учиться на опыте мирового знания, вместо зубрения марксо-ленинской абракадабры, получение образования согласно своим желаниям и способностям, а не по партийно-комсомольскому «блату» — все это займет интерес и поглотит энергию мыслящей молодежи. Сотни и тысячи авторов, режиссеров и артистов найдут, наконец, издателей, читателей и зрителей. Люди практического склада будут заняты в новой для них сфере частной торговли, ремесла и промышленности: возможность развернуть свои способности в этой донне недостижимой области с перспективой выйти в люди, не будучи обязанными своим благополучием ни партбилету, ни жульничеству, ни пресмыканию перед партийными ничтожествами, придаст даже этой трезвой и неромантической деятельности налет джек-лондонской авантюры и увлекательной «езды в неизвестное». В условиях свободы мысли и деятельности, при полной возможности путем собственного и общего процветания, каждый советский гражданин рад будет забыть о надоевшей политике, предоставив ее тем, кому выпадет на долю неблагодарное дело преодоления большевицкого кабака.

Второй задачей явится сохранение сильной державы, как главное моральное оправдание самого существования генеральской хунты. Ликвидация КПСС приведет к автоматическому исчезновению всякого рода «республиканских ЦеКа» и «советов министров» из местных невед. «Ленинская национальная политика» явно обанкротилась, создав в новой России национальный вопрос, которого не знала старая. Сегодня русские с презрением смотрят на кавказских «мандаринчиков», мандаринчики ненавидят своих соседей больше, чем русских, в Прибалтике милиционеры не отвечают на вопросы, заданные не на местном языке. Преодолеть этот шовинистический бедлам можно только путем игнорирования национального вопроса, как не заживающего того, чтобы нормальное государство уделяло ему внимание. В старой России существовала национальная литература без того, чтобы нужно было писать об этом в декретах и указах, воспитывали детей мусульманские, еврейские, грузинские и армянские школы, а если не было украинских, то только потому, что ни у кого не было желания учиться говорить на «мове».

Когда газеты, журналы и книги станут делом частных издательств, когда появятся, как во всех европейских государствах, частные, церковные, монастырские и прочие школы, когда государство возьмет на себя миссию координирования и поощрения народного просвещения без его направления и унификации, тогда национальный вопрос отпадет сам собой. Автоматически станет ясно, какой язык и чья культура имеют шансы выжить и распространиться, а что обречено на вымирание или изучение филологами и этнографами. В разумно организованном обществе культура, как церковь и религия, как торговля, ремесло и промышленность — дело частной обще-

ственной инициативы при благожелательном к ним отношении со стороны не обремененного идеологией государства и поощрения с его стороны.

В послесоветских условиях военной хунте не останется ничего иного, как, по крайней мере поначалу, разделить страну на генерал-губернаторства. И здесь все шансы за то, что освобожденная энергия всех народностей устремится на строительство личного и общего материального и духовного благополучия, вместо того, чтобы затевать неразрешимые споры о взаимных границах. Каждому ясно, что если пустить, скажем, на Украину американских галичан, никогда не живших в России, то они начнут с того, что потребуют расширения границ «УССР» до Кавказа, Волги и Смоленска, а затем разделат свое население на «щирых» и «москалей», причем последние будут лишены гражданских прав, а первых путем террора заставят голосовать за отделение от России. В общих интересах генеральской хунты придется избавить послебольшевицкую Россию от иммиграции бандеровских «диячей».

Ликвидация КПСС и комсомола, как институций, наряду с охранением страны от «самостийной» войны всех против всех явится главной черной работой, которую придется взвалить на себя генералам. Поскольку генеральская диктатура сменит партийную, а хунта лишь заменит Политбюро, постольку после первых же успехов в расчистке советских конюшен и создании условий нормальной жизни в стране, неизбежно появится сознание сомнительности и недолговечности всякого рода диктатуры и необходимости заменить ее прочной властью, основанной на традиции, которая заслуживала бы безоговорочной поддержки и продолжения. Перевод России на рельсы нормально устроенного государства может начаться с восстановления функции главы государства еще до того, как установится форма государственного строя, обеспечивающая бесперебойную и не могущую быть оспоренной преемственность высшей власти. Если исключить обе ныне наличные возможности — закульский выбор подставной фигуры из числа правящего аристократии, вроде недавнего «главы государства» Подгорного, и комедию западных «демократических» выборов, при которых побеждает тот, кто более фото- или телегеничен, у кого лучше привязан язык, чья партия располагает большинством в парламенте или большими деньгами — то остается решение, освященное русской традицией и выдвигающее на пост главы государства личность, стоящую вне партийных страстей: патриарх Московский и всея Руси мог бы взять на себя бразды мирского правления, как это уже имело место в Смутное время.

Патриарх во главе России снял бы с генеральской хунты в глазах заграничной одиозной окраски южноамериканской диктатуры и поставил бы во главе нации авторитет, не подлежащий оспариванию ни с политической, ни с моральной, ни с «национальной» стороны. При всех, подчас обоснованных, сомнениях относительно роли московской патриархии в среде эмиграции или во внешнеполитических акциях советского правительства, назвать многострадальную Русскую православную Церковь пособницей большевицкого режима внутри страны все же никак нельзя.

Поскольку очевидно, что глава Православной Церкви согласится принять мирскую власть лишь при условии, что власть исполнительная будет впрямь осуществлять правление на принципах христианской морали, диктатура сможет без потрясений уступить место авторитарной системе правления, как предвещая к восстановлению монархии. Постепенная замена сделавших свое дело генералов гражданскими специалистами состоится в этих рамках бесперебойно, как обычная смена министров в нормальных условиях, если предположить, что генеральская клика не возьмет желания увековечить свою власть в виде предложения бесконтрольной диктатуры. Но мы исходили при описании нашей картины возможного будущего из того, что после советского опыта замена одной диктатуры другой будет представляться даже самым примитивным Скалозубам делом мало привлекательным. Если считать это невозможным, то все предыдущие рассуждения не стоят бумаги, на которой они напечатаны. Святой Дух, однако, веет там, где Он хочет — почему бы Ему не снизойти в один прекрасный день и на генералов, хотя бы и советских.

Редакцию „Нашей Страны“ выселяют

Помещение Редакции «Нашей Страны» (оно же является и моей частной квартирой) находится на линии постройки новой автострады. Муниципалитет уплатил такую низкую цену, за которую по объявлениям в аргентинских газетах трудно что-либо купить.

Моя просьба к друзьям и подписчикам «Нашей Страны» в Буэнос-Айресе и его окрестностях — сообщать мне по телефону 52-7426 о тех квартирах или маленьких домиках, которые находятся в продаже.

Площадь квартиры, состоящей из 3-х комнат, в которой Редакция «Нашей Страны» просуществовала 29 лет, равна 60 кв. метрам (минимум для редакционной работы).

ТАТЬЯНА ДУБРОВСКАЯ

Трибуна Читателя

ОТПОР ЧИГАЛЬНИКУ

Спасибо Валентине Богдан за ее статью о книге «Мемуары Шостаковича — редактированные Соломоном Волковым» («Наша Страна» № 1598). Об этой книге все еще продолжают писать и недавно она вышла по-французски. Только В. Богдан могла бы написать о ней еще более резко. Ведь даже по английскому радио было сказано: «при современном развитии техники не только подпись, что угодно можно подделать». А Волков личность опасная. Написал же он донос на своего бывшего друга Тищенко. Меня удивило, что парижская «Русская Мысль» напечатала статью Соломона Волкова «Реквием по другу». Ведь это откровенный донос! — и газета предоставила ему для этого свои страницы. А Валентина Богдан очень ясно показала, пользуясь его же собственными словами как можно было получить подпись Шостаковича на «Мемуарах». Одновременно она показала нам какого сорта люди выступают хулителями России и русских. Обработанные партией они способны на что угодно, если им это выгодно. В СССР были доверенными компартии, а на Западе... партии. А в общем — ловкачи. Я очень люблю музыку Шостаковича и мне больно видеть как наговор такого чигальника разносят по всему белу свету.

Г. Ралев (Великобритания)

КЕ ФЕР? ФЕР-ТО КЕ?

На мое письмо: «Не падший, а сраженный» («Н. С.» № 1591) Е. Вагин дал исчерпывающий ответ в № 1598. Действительно, люди, подобные о. Дмитрию Дудко входят в духовную сокровищницу любого народа. «Мы все должны понять его, мы должны беречь русских людей такого плана... о. Дмитрий Дудко был

ОПЕЧАТКА

В статью М. Петровича «Непримиримость...растопыренных пальцев» («Наша Страна» № 1607) вкралась опечатка. Вторую половину второго абзаца статьи следует читать так:

«А разве непримиримость к поработившему нашу родину коммунизму, демонстрируемая далеко не всеми нами, страшна этому коммунизму при отсутствии нашего внутреннего единства? Наоборот, это именно выражение нашей п р и м и р и о с т и с коммунизмом».

ВИКТОР ТРОФИМОВ

сообщает, что на берегу моря в La Lucila del Mar (Villa Orión) дешево

сдаются комнаты для соотечественников.

Кухня с газом.

Сосновый лес.

Звонить по телефонам: 42-5573 и 797-3042

Авторитарная власть под эгидой патриарха создаст в России обстановку, при которой передача власти законному Государю — при участии Земского собора или без него, но при заведомом исключении «демократического» голосования — станет само собой разумеющейся формальностью, проведение которой сможет быть осуществлено в виде всенародного праздника, первого после безрадостной социалистической ка-

таким духовным пастырем для всех и сказанное им никак не «отменяется», чтобы ни случилось с ним самим», пишет Е. Вагин. А в сравнении с декабристами, спору нет: «никаких прямых аналогий проводить нельзя с нашим случаем — все разное».

В упомянутом письме Е. Вагин чувствует «боль» (не только мою, а нашу общую) и особенно отрадно слышать его авторитетное подтверждение, что хотя «истинных энтузиастов русского дела не много — но когда их было много? Но зато много сочувствующих, в хорошем, добром смысле. Нужно думать о том, как привлечь их, — не обличая грозно и не возлагая на них бремени неудобноисполнимых...»

Хотелось бы добавить: не только «как привлечь», но и к чему? — к каким общим национальным начинаниям? Нужно думать соборно и очень желательно, чтоб все русские националисты высказывались по этим вопросам.

Важно также разобраться (на 60-ом году русской эмиграции!) почему эта безусловно ценная часть, о которой говорит Вагин, не нашла еще приложения своим силам, своего участия в общенациональном фронте?

Что мешало и мешает? Что тормозило и тормозит? Что умертвляло и умертвляет активность? Что надо избегать, чего сторониться, что преодолевать? Что можно и должно делать? Ке фер? Фер-то ке?

С. Гундоров (Бразилия)

Цены объявлений

2 ам. дол. за 1 см. в одну колонку — любое объявление

1 ам. дол. за 1 см. в одну колонку — траурное объявление

Эти цены действительны для всех стран мира, включая Аргентину

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА
В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Архиепископа Серафима Чикагского и Детройтского — 20 ам. дол., от В. Г. — 13 ам. дол., от Б. Я. — 50.000 песо.

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



РОДИТЬСЯ РУССКИМ

СЛИШКОМ МАЛО,

ИМ НАДО БЫТЬ, ИМ НАДО СТАТЬ.

За Россию

АКТ РУССКОЙ ШКОЛЫ И ГИМНАЗИИ О.Р.Ю.Р. — 30-го НОЯБРЯ 1980 г.

Акт состоялся в зале гимназии О.Р.Ю.Р. в виду плохой погоды. После построения, подъема флагов и выноса знамен, был отслужен благодарственный молебен. После молебна директор школы и гимназии обратился к родителям учащихся с просьбой, чтобы они своим серьезным отношением к делу национального воспитания помогли своим детям исполнять их обязанности в О.Р.Ю.Р., школе и гимназии. Этим они лучше всего отблагодарят Организацию за ее жертвенную работу.

После раздачи наград лучшим ученикам, были выданы дипломы окончившим гимназию О.Р.Ю.Р. и также награда ЗА РУССКОСТЬ. Медаль ЗА РУССКОСТЬ — это медаль трехсотлетия Дома Романовых на бело-синей-красной ленте. Эта переходная награда учреждена в 1972 году. Для того, чтобы ее удостоиться нужно быть не только отличным учеником по национальным предметам, но и набрать более всего пунктов по работе в О.Р.Ю.Р., инициативе, товариществу, русской культуре; нужно участвовать во всех начинаниях О.Р.Ю.Р. — быть настоящим русским. Эту медаль получили: в 1972 г. — Н. Шкурко, в 1973 г. — Н. Мундиров, в 1974 г. — И. Васина, 1975 г. — В. Вьюгов, в 1976 г. — А. Вьюгова, в 1977 г. — Я. Беликов, в 1978 г. — Г. Лукин мл. в 1979 г. — А. Попов. В 1980 г., — по случаю 25-летия школы, медаль была преподнесена ученице 1-го выпуска в 1955 г., Е. Петровской, теперешней преподавательнице школы О.Р.Ю.Р. и матери двух разведчиков. После этого был прочитан Приказ по О.Р.Ю.Р. Южной Америки:

ПРИКАЗ № 4

§ 1) Поздравляю всех руководителей и разведчиков и разведчиц с успешным окончанием разведческого 1980 г. Если перечислить все мероприятия этого года то можно в заключение только пожелать, чтобы все последние годы были как 1980 год.

§ 2) Объявляю законченными Курсы Для Начальников Отрядов КНО и поздравляю курсантов И. Беликова, Г. Лукина, А. Попова, Я. Беликова и С. Исакову, с отличным успехом сдавших все испытания, с окончанием КНО.

§ 3) Благодарю за жертвенную и бескорыстную работу всех преподавателей школы и гимназии О.Р.Ю.Р.: скм. И. Андрушкевича, скм. М. Лукину, о. Валентина Ивасевича, ски. Е. Ларионову, г-жу Т. Базаревич, г-на Н. Седлецкого, инс. З. Шмитову, г. г. Г. и Э. Говорещких, г-жу К. Михонскую, г-жу Е. Герингер, инс. М. Ловцову, инс. А. Вьюгову и инс. В. Вьюгова, также как и сотрудников школы: г-жу Т. Вальдханс, г-на А. Серикова и скм. А. Баумгартена.

§ 4) Благодарю за активную работу с разведчиками и разведчицами скм. М. Лукину, ски. П. Лукина, ски. Е. Ларионову, инс. И. Беликова и инс. М. Байлизову.

§ 5) Выражаю глубокую благодарность редакции газеты «Наша Страна» в лице Т. В. Дубровской и Н. Л. Казанцева за поддержку нашей патриотической и антикоммунистической работы.

§ 6) Благодарю г-на Мажуранича за поддержку в нашей работе и за прекрасную статью в хорватской газете «Свободное слово» по поводу Дня Непримиримости.

§ 7) Поздравляю от имени О.Р.Ю.Р.-ЮА, нашего духовника о. В. Ивасевича с заслуженной наградой от Синода Русской Зарубежной Церкви, золотым наперсным крестом и повышением в сан протоиерея.

§ 8) Выражаю специальную благодарность Э. Говорещкой и Г. Говорещкому, которые помогают в работе Организации наравне с любым руководителем О.Р.Ю.Р., исполняющим добросовестно свой долг.

§ 9) Выражаю особую признательность Е. Петровской-Герингер за ее работу в организации и производстве ее в чин инструктора О.Р.Ю.Р.-ЮА.

§ 10) Объявляю, что лагерь О.Р.Ю.Р.-ЮА «Двуглавый Орел» будет с 9-го по 24-ое января в Мариндии (Уругвай).

§ 11) Желаю всем лагерникам счастливой разведки, тем же, кто в лагерь не едет, желаю провести хорошо каникулы и с новыми силами начать наш новый 1981-й разведческий год.

Будь Готов! За Россию!

Буэнос Айрес 30.11.1980 г.

Нач. О.Р.Ю.Р.-ЮА скм. Г. ЛУКИН

После выдачи соответствующих значков и дипломов слово было дано представителю Союза Галлиполийцев К. А. Ассееву, который рассказал присутствующим как он стал другом О.Р.Ю.Р. и почему он им стал. Выставляя огромные заслуги О.Р.Ю.Р. в деле воспитания нашей молодежи К. А. Ассеев подчеркнул, что руководители О.Р.Ю.Р. дети и внуки галлиполийцев, сумели передать подрастающему поколению дух Белой Армии, что О.Р.Ю.Р. смена, которой гордятся старые белые воины. В знак признания К. А. Ассеев от имени галлиполийцев прикрепил на знамя Дружины «Град Китеж» старый нагрудный галлиполийский крест.

После ухода знамени был небольшой перерыв и все присутствующие были приглашены в театральные зал на костер. В виду теплого вечера камин не зажигали, а был устроен световой эффект рефлекторами, которые при помощи реостата создали полное впечатление разгорающегося и потом пылающего костра. После гимна «Будь Готов» все сели. Вместо беседы 4 выпускника (они же курсанты КНО) сказали по очереди несколько слов на прощание со школой. Это пожалуй был самый эмоциональный момент торжества. По залу проходило какое-то тепло, какое-то единство душ. Грнули песни, которые пели все. Бурными аплодисментами приняли номер мальшей, станцевавших русский танец. Когда кончился костер все участники еще долго стояли и разговаривали, делись впечатлениями. О.Р.Ю.Р. исполнила намеченную программу почти на 100% и результаты этой работы уже видны.

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в а м е р и к а н с к и х долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

И. ГЛАЗЕНАП

«Русское Возрождение» № 9