Общероссийский Монархический Фронт

ПОСЛЕ ПАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМА ТОЛЬКО ЦАРЬ СПАСЕТ РОССИЮ ОТ НОВОГО ПАРТИЙНОГО РАБСТВА

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires Argentina

"NUESTRO PAIS"
SEMANARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Correo Argentino Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 9 - 16 de enero de 1981 ● Буэнос Айрес, пятница 9 - 16 января 1981 г. № 1610-1611

М. И. КОЛОМИЙЦЕВ

Французы - спасителям Франции

Чудо на Марне» произошло, как известно, в начале Первой мировой войны, в августе 1914 года. Стремительное наступление германских армий было остановлено.

Названия городов, сел и деревень Шампани вошли в историю: Мурмелон-ле-Гран, Сэнт-Илэр-ле-Гран, Мон Санюньоль, Мон Спэн, Форт Каррэ, Ла Помпель, Ферм де Маркиз...

По этим местам я марширую уже 50 лет, творя молитву и отдавая честь погибшим русским воинам...

Французы чтут память своих мертвых и ежегодно отмечают день Перемирия 1918 года.

В этом году в Сэн-Илэр-ле-Гран в 20 часов 30 минут 10-го ноября состоялось торжественное и историческое собрание, организованное военными и гражданскими властями.

Собрание было посвящено исключительно Святой Руси, экспедиционному Корпусу, русской армии, легиону чести.

Полковник французской службы в отставке Паскье прочел обстоятельный доклад. Он говорил о благородстве и верности данному слову русского Царя, часто упоминал о Святой России, перечислял подвиги и жертвенность русских солдат. Докладчик напомнил фразу маршала Фоша: «Франция не стерта с карты Европы только благодаря помощи России».

Были показаны фильмы. Приезд Пуанкарэ в Россию в 1914 году.

Приезд Экспедиционного Корпуса в Марсель 5-го мая 1916 года. Улицы забиты народом, гремит «ура», мостовые усыпаны цветами и по ним проходят русские полки. В Париже те же овации, цветы, крики «ура».

Во главе одного полка шел медведь Мишка с охапкой цветов в лапах. Две бригады были отправлены в лагерь Майи и потом на фронт. Мы увидели картины из жизни Корпуса, узнали о множестве героев, награжденных орденами: Почетного Легиона, Военного Креста и «Пальмы», увидели парады Русского Корпуса в присутствии французского генералитета и прохождение церемониальным маршем под звуки Преображенского и Егерского маршей...

После доклада и фильмов пауза. Надо сказать, что в зале присутствовали представители французских союзов ветеранов со своими знаменами. Вдруг, раздается команда:

Французские знамена вперед! Русским знаменам выйти из зала!

Я замер, сердце остановилось... Меня успокоил французский полковник: идите! впереди слава и честь!

Двери закрылись и в коридоре нас ждали два ряда французских парашютистов и русских витязей!

В зале слышна команда: всем встать, двери раскрываются настежь и мы входим в зал под звуки русского национального гимна: «Боже, Царя храни!» Не чувствуя ног под собой, мы, два русских знаменоносца, идем к назначенному нам месту. Проходим мимо шеренги французских знаменоносцев, которые низко склоняют свои знамена перед нашими, отдавая им честь... Тысяча пар глаз с мокрыми ресницами смотрели на проходящие русские знамена. Стояла трогательная тишина. Мое сердце ликовало. Исполнилась моя давнишняя мечта... Пауза. Снова русский народный гимн и Марсельеза. Русские и французские знамена склоняются вместе. Конец. Гаснет свет. Спасибо тем, кто на закате моей жизни дал мне возможность стать свидетелем и участником отдания чести павшим нашим героям, Святой Руси и ее Армии.

Половина 12-го ночи. Не замечая людей, иду по стопам прошлого...

На следующий день в Храме Памятнике на большом Русском Военном Кладбище была отслужена Божественная Литургия с поминовением воинов Русского Экспедиционного Корпуса павших за Францию. Пел прекрасный хор под управлением г-жи Киреевой. На литургии присутствовало много военных и гражданских лиц, приехавших из ближайших гарнизонов и местных городов и сел.

После службы все крестным ходом прошли на наше кладбище, где у главного памятника была отслужена лития. Вечная память. Коль славен. Склоненные русские и французские знамена...

Потом гражданская церемония в лесу у памятника 2-го особого полка. Опять Коль славен, Марсельеза, знамена.

Как на собрании 10-го так и в Храме-Памятнике и на Русском Военном кладбище знамена были: от Союза Легиона Чести — знаменоносец г-н Миллер и от Союза Русских Национальных Ветеранов — пишущий эти строки.

Напомним, что согласно данным Военного Статистического Французского Бюро, в 1916 году из России через Архангельск и Владивосток прибыло 4 бригады по два полка в каждой: общей численностью в 750 офицеров и 45.000 солдат.

1-я и 3-я бригады сражались во Франции, 2-я и 4-я были отправлены на Македонский фронт.

Здесь нет места привести полностью текст торжественной и трогательной речи, произнесенной полковником Паскье вечером 10-го декабря. Она полна перечнем примеров беззаветной храбрости отдельных героев солдат, офицеров и целых подразделений, как в Шампани на Марне, так и в Греции и Сербии.

Приведем заключительную часть этого обращения: «...Господа! Итак, здесь, в Сэнт-Илэр-ле-Гран, заканчивается наш смотр. Да оставит он в ваших сердцах наилучшие воспоминания... но завтра все принесите цветы русским героям! Приходите со скромным букетиком полевых цветов, с анемоной, с розой, приидем все вместе украсить эти могилы, чтобы отблагодарить тех, кто отдал ВСЕ, тех кто спит в земле вашей славной Шампани!

Друзья французы! Они здесь, в наших сердцах, вот, они выходят из своих скромных могил, они с нами, чтобы вместе петь гимны свободе!

Да спасет Бог Русь Святую!

Да здравствует Франция!»

М. И. КОЛОМИЙЦЕВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ЧЕХОВ ПО НОВОМУ

Замечательная книга Э. Бройде «Чехов» (Франкфурт на Майне, 1980) представляет собою ценный, веский камень на фундамент здания истории русской и мировой литературы, которое послебольшевицкая Россия обязана будет, начиная с основы возвести и, без сомнения, с творческой радостью, хотя и не без труда, воздвигнет. В самом деле: ведь придется пересмотреть и переделать все! В советский период литературная критика целиком лгала: иные из ее деятелей, допустим, и с удовольствием, а большинство — со скрежетом зубовным. Да и в прошлом (не говоря уже о современных нам явлениях) наша критика во многом шла ложными путями еще со времен Белинского. Кое-что сделано в эмиграции; но увы! и тут часто следовали прежним канонам; а то и прибавляли к ним свои ошибки в виде капризных фантазий всяких Адамовичей и Вейдле, Иваскова и Филипповых.

Бройде сумел совершенно по-новому, в свете нашего постреволюционного опыта, прочесть Чехова и увидеть в нем то, что не видел до сих пор никто (или разве что редкими смутными проблесками). Освобожденный из-под спуда лжетолкований, Антон Павлович предстает как защитник старой России, символизируемой в образе Вишневого Сада, как борец против воцарившейся в его эпоху «прогрессивной» идеологии, как принципиальный противник революции и ,главное, — как гениальный провидец надвигавшегося на нашу родину тоталитарного ада, в тот момент еще отвратимого и к отпору которому он и призывал.

Тут можно поставить себе вопрос: не вкладывает ли исследователь в уста Чехова чувства и прозрения, каких у того не было, понимание событий, свойственное нам, но не людям конца прошлого и начала теперешнего веков? В ответ нужно сказать две вещи:

1) свои тезисы Э. Бройде великолепно и убедительно аргументирует, так что и возражать ему очень трудно;

2) оно, пожалуй, и не столь уж важно, в какой мере сам Чехов сознавал смысл своего творчества; пророки (и тут к месту будет вспомнить глубокие, мудрые слова И. Л. Солоневича об извечно **пророческом** характере русской литературы) вещают вдохновляемые свыше, и не обязательно с ясностью отдают себе отчет в предрекаемом ими миру. Предсказанное же Чеховым осуществилось с полной точностью; и уж здесь-то Бройде, несомненно, совершенно прав!

Вырублен до тла оказался пленительный Сад русских традиций и быта; погибли святые поджники истины, будь они архиереи или благородные, жертвенные интереллигенты; и прочно установилась на просторах нашей страны, на десятилетия, кошмарная палата № 6, куда загоняют все живое и умное тупые, остервенелые унтеры Пришибеевы от компартии и жуткие марксистские **человеки в футлярах.**

Тонко и метко указывает Бройде (как будто, первым; впрочем, почти все у него есть открытие неведомых доселе земель и горизонтов), что для царской-то России типы и факты, нарисованные Чеховым, являлись редчайшими, почти невозможными исключениями: но как **прогноз**, как предостережение о **грядущем**, — они суть поразительные прорицания предстоящего.

Чтобы читатель мог оценить разбираемую нами первоклассную и выдающуюся литературоведческую работу, лучшее бы средство было — привести из нее изобильные цитаты. Но воздержимся, и вместо того посоветуем каждому ее прочесть: уж верно, жалеть не будет!

Для составления такого труда требовались, конечно, талант и эрудиция, каковыми автора Бог щедро и одарил. Но играет роль и другое: это сочинение правдивое, глубокое и добросовестное. И, как награда за то, за высоту поставленной себе цели, удалось Бройде дать нам произведение, полное гармонии, изложенное всюду простым и прекрасным — безо всяких наукообразных и невразумительных терминов или претенциозных неологизмов! — языком, вспыхивающее то и дело огоньками остроумия и пересыпанное увлекательными догадками и интересными, значительными наблюдениями.

Ну как тут станешь выписывать выдержи! Пришлось бы переписывать страницами сплошь. Отметим один пункт: если мы согласимся с тезисами автора, то придется Чехова впредь перенести в совсем иной стан, чем пока принято. Его место тогда не где-то рядом с Горьким с одной стороны и Салтыковым-Щедриным с другой, а около Достоевского и — еще более неожиданно! — А. К. Толстого, тоже сражавшегося с нигилизмом, во имя красоты и правды; не в лагере разрушителей, а среди трезвых и широкомысленных консерваторов.

Одну фразу из рецензируемой книги, с полным одобрением и сочувствием, все же приведем, в заключение нашей статьи: «Возрождение немыслимо без Культуры, символом которой является Чехов, Толстой, Достоевский...»

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ НА РОДИНЕ

677. КОНЧИНА АРХИЕПИСКОПА ФЕОДОСИЯ СИДНЕЙСКОГО И АВСТРАЛИЙСКО-НОВОЗЕЛАНДСКОГО. — НОВЫЙ КОМАНДИР СОВЕТСКОЙ ОККУПАЦИОННОЙ АРМИИ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ. — РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В ПОЛЬШЕ. — УБИЙСТВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ КИРГИЗСКОЙ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ СУЛТАНА ИБРАГИМОВА. — КУЛЬТ БРЕЖНЕВА. — ТАНКИ И АФГАНКИ.

12 августа п. г. скончался высокопреосвященный Феодосий архиепископ Сиднейский и Австралийско-Новозеландский.

Сергей Васильевич Путилин родился в семье сельского священника 5-го августа 1897 года. Кончив весной 1918 г. Воронежскую семинарию, вскоре затем закрытую советским правительством, он был чтецом-псаломщиком и просил архиепископа Воронежского его рукоположить, но Владыка отказал ему, ссылаясь на наступавшее гонение и предложил обождать. Путилин стал работать на заводе и 20 лет спустя вывезен германскими оккупантами, как «остарбайтер». Только после разгрома Гитлера настоятель берлинского собора **о. Адриан Рымаренко**, впоследствии архиепископ Андрей Рокландский рукоположил его в 1948 году в сан священника в городе Вендлинген (Германия).

В 1951 году прибыл в Австралию, где был назначен в город Перт в западной (бедной) части страны. В нем он основал приход, построил благолепный храм и 19 лет был его настоятелем. Овдовев в 1969 году, через год принял постриг с именем Феодосия. Затем хиротонисан епископом Австралийско-Новозеландским. Прослужив в архиерейском сане немного более 10 лет скончался после повторного инфаркта.

●

Генерал армии СССР **Михаил Петрович Зайцев** назначен командующим оккупационными войсками в «Германской Демократической Республике» вместо занимавшего 8 лет этот важный военный и политический пост генерала армии **Евгения Алексеевича Яновского**. Ему подчинены 425 тысяч бойцов и офицеров, раскинутых от Датской границы до Австрии. Мне вспоминается интересный эпизод, случившийся с прекрасно говорящим по-русски итальянским журналистом, ехавшим в одном купэ советского экспресса из Москвы в Берлин с советским генералом, ехавшим командовать дивизией в Мекленбург на Датской границе. «Ваша дивизия входит в состав оккупационной армии?» — просил по-русски итальянец. — «Послушайте, кто Вы такой?» «Я — итальянский журналист». — «Тогда это понятно. Должен Вам объяснить, что в демократической Германии нет никаких оккупационных войск, но есть советские воинские части, которые по просьбе германского правительства в Берлине введены в Германию, чтоб защитить ее от возможных военных авантюр со стороны англо-американских империалистов!»

●

Советское правительство зорко следит за развитием событий в Польше — непокорной «народной демократией»!

Надо помнить, что помощь Польше затруднена самим соглашением Атлантического Блока с СССР после разгрома гитлеровской Германии в 1945 году. Тогда демократические союзники и СССР решили поделить между собой Европу США, Франция и Великобритания взяли под свою опеку Италию, Бельгию, Люксембург, Голландию, Данию и Норвегию, которые все входят теперь в Атлантический Блок. Эти страны страхуют друг друга от советского нашествия.

Но зато СССР является опекуном Восточной Германии, **Польши,** Чехословакии, Венгрии, Румынии и Болгарии. При этом напомним, что попытка Венгрии приобрести независимость от Советского Союза закончилась военной экспедицией советского карателя генерала **Малинина** с боями на улицах венгерской столицы, которая по настоящее время занята советским гарнизоном.

Та же судьба постигла Восточную Германию, где стоит советская армия в 425 тысяч бойцов, что страхует власть советского ставленника первого секретаря ЦК германской компартии Гонекера.

В Чехословакии советский ставленник Дубчек вышел из повиновения ЦК КПСС, пытаясь создать «коммунизм с человеческим лицом». На это последовало нашествие на Прагу союзных войск СССР, коммунистической Германии, Венгрии и Болгарии. Лишь Румыния уклонилась от посылки войск, ограничившись присутствием румынского военного атташе при правительстве коммунистической «Германской Демократической Республики».

Румыния ведет хитрую политику. Внутри страны полностью царит свирепый коммунизм советского типа, что не дает повода ко вмешательству советского правительства, а во внешней политике держится на одинаковом расстоянии от Москвы и Пекина, что позволяет ей сохранить полную независимость и от СССР и от коммунистического Китая при одновременно дружеских отношениях с правительством Соединенных Штатов.

Наконец, Болгария под диктатором Живковым наиболее верна Москве. Любопытно привести исторически неверное замечание болгарского дипломата, встретившегося со мной в Ассоциации Иностранной Печати: «Почему Ваши Императоры не дали нам по освобождении царя или Великого Князя из Дома Романовых, а навязали нам немцев: сначала Александра Баттенбергского, а потом Фердинанда Саксен-Кобург-Готского, которые оба не были православными, как Всероссийские Императоры?»

Я на это ответил, что Россия не хотела упреков западной дипломатии, что навязывает Болгарии своих ставленников. Но Фердинанд своего наследника Бориса окрестил православным, пригласив крестным отцом Государя Николая Второго, чем закрепил отношения с Россией и дал православного престолонаследника своему православному народу, оставаясь сам католиком.

●

Энергичный бухгалтер одной из фабрик на Балтийском побережьи **Лех Валенза** выступил с предложением рабочим выбрать свои независимые профсоюзы вместо навязанных им партийными коммунистическими комитетами. Это предложение вызвало бурное одобрение рабочих, которые избрали свои профсоюзы сначала на заводах в портах Балтийского побережья от Гдыни до Штетина, а потом на предприятиях Варшавского промышленного округа и фабрично-заводского района Силезии. Прежние навязанные комитеты профсоюзов были вынуждены уступить им место. Выработанный Валензой устав профсоюза был послан на утверждение Варшавским Кассационным Судом. Председатель этого суда самочинно внес статью, что профсоюзы подчиняются местному комитету компартии. Профсоюзники запротестовали и не только эта статья была отвергнута, но сам ее инициатор вынужден был подать в отставку.

Валенза пользуется большой популярностью. Но его положение гораздо прочнее Дубчека.

Премьер **Канья** отправился в Москву и заверил Брежнева, что в Польше гарантирует сохранение коммунистической диктатуры и верность Брежневу и любому его преемнику. Словом Канья в Польше будет покорным, как Гусак, сменивший непокорного Дубчека в Праге.

Но положение в Польше несколько отличается от положения в соседней Чехословакии в силу двух обстоятельств:

1. При равнодушии чехов и словаков к религии и полному отсутствию влияния духовенства на политическую жизнь страны польский народ очень религиозен и духовенство во главе с кардиналом **Стефаном Вышинским** играет огромную политическую роль; подчиняясь Брежневу, население Польши крестит детей и по достижении положенного возраста ведет их к первому причастию.

2. Впервые за много веков папский престол занимает не итальянец или испанец, а поляк — бывший краковский кардинал **Карол Войтыла**, что поднимает престиж Польши, как католической страны.

Поэтому польская компартия, как итальянская, испанская, португальская и бразильская, не ведет никакой антирелигиозной пропаганды. В школах преподается катехизис и имеется свой капеллан. Это резко отличает эти страны от СССР с официальным безбожием коммунистической диктатуры.

Это создает из Польши слабый участок руководимого Брежневым коммунистического фронта. Напомним, что Брежнев является творцом теории «ограниченного суверинитета», по которой все коммунистические страны суверенны, но если в одной из них, как это было в Чехословакии при Дубчеке, диктатура подчиненной Москве местной компартии поколеблется, то все остальные государства коммунистического блока с СССР во главе военной силой нарушат этот суверинетет и поддержат коммунистическую диктатуру.

А к западу от Польши лежит коммунистическая Германская Демократическая республика с ее муштрованной советскими политкомиссарами «Фольксармее». Последнее обстоятельство затрудняет переход набожной Польши в западный лагерь с последующим присоединением к Атлантическому Блоку.

Интересно отметить, что при последней поездке Брежнева в Нью-Дели и встрече его на аэродроме Индирой Ганди были задержаны два афганца с кухонными ножами, затем были в Нью-Дели задержаны еще несколько афганцев, прилетевших из Исламабада. После визита, Индира Ганди провожала гостя на аэродром по боковым улицам, опасаясь неожиданного бомбометания со стороны афганцев.

●

В далекой, граничащей с Западным Китаем Киргизской Союзной республике, выехавший из столицы Фрунзе (названа так в память отбывавшего там ссылку наркома Фрунзе, прежде называвшаяся Верным) в дом отдыха на берегу озера Иссык-Куль председатель совета министров этой республики **Султан Ибрагимов** был убит выстрелом из револьвера вместе со своим шофером и, вероятно, телохранителем, во сне в ночные часы. Ему было 54 года и он возглавлял совет министров Киргизии с 1973 года.

О его убийстве дано следующее официальное сообщение в органе возглавлявшегося им правительства «Советская Киргизия» в номере от 5-го ноября на первой странице:

«Председатель совета министров Киргизской Союзной республики **Султан Ибрагимов** убит во сне со своим шофером, находясь в Доме Отдыха недалеко от Фрунзе на берегу озера Иссык-Куль. Совершив это злодеяние, убийца спасся бегством».

Опубликованное это сообщение наводит на размышления. Такие Дома Отдыха ответственных работников, каким был убитый киргизский премьер, обыкновенно охраняются и посторонние лица должны при входе предъявить свой паспорт и получить пропуск. В ночное время вооруженный часовой или сторож никого не допускает в запертый Дом Отдыха. Каким же образом убийца мог там оказаться? Надо думать, что он или там служил или еще днем сумел, показав свой паспорт или служебное удостоверение, проникнуть во внутренние помещения и там спрятаться. Затем револьверный выстрел вызвал бы тревогу и убийце не дали бы бежать.

Поэтому возможно, что после ужина с выпивкой Ибрагимов и его шофер крепко спали и были задушены во сне, не издав ни звука один за другим. Второго задушили, чтоб он не мог проснуться и поднять тревогу. Убийца должен или иметь ключи или выскочить из окна, если важный гость спал в нижнем этаже или спуститься по веревке из связанных простынь из окна верхнего этажа. Убийство несомненно носило политический характер и было хорошо задумано и выполнено!

●

Отправившемуся в худший мир 76-летнему Косыгину были обещаны парадные похороны с речами, но их пришлось отложить на один день, ибо 19-го декабря Брежнев праздновал свой 74-летний день рождения, а такое великое торжество нельзя омрачать похоронами отставного сановника. Поэтому похороны были отложены на день и 20-го декабря урна с пеплом Косыгина замурована в кремлевскую стену.

Иностранные дипломаты и журналисты отмечают единодушно, как создается, подобно сталинскому, «культ личности» Брежнева. В этот день ему поднесен «орден Октябрьской революции».

С 1964 года он генеральный секретарь ЦК КПСС, одновременно с 1977 года председатель Верховного Совета СССР, председатель Совета Обороны, маршал Советского Союза, трижды «Герой Социалистического Труда», трижды кавалер ордена Ленина, четырежды «Герой Советского Союза» и дважды «Герой Октябрьской революции», дважды «кавалер «Красного Знамени», кавалер «Ордена Победы», лауреат Ленинской премии мира и ленинской литературной премии.

Это напоминает Сталина, который имел столько же титулов и отличий.

●

Вот уже больше года идет настоящая война в Афганистане, о которой поначалу политруки с улыбкой говорили:

«Скорей вперед идите танки,
Вас ждут прелестные афганки!»

На самом деле советские войска встретили упорное сопротивление со всех сторон. Советские гарнизоны заняли столицу Кабул и южный центр страны Герат, но вся регулярная афганская армия почти полностью дезертировала и небольшими летучими отрядами сражается с советскими гарнизонами.

Советский ставленник **Кармал** народом не признан, а к годовщине советского вторжения сбежал к партизанам заместитель председателя совета министров **Абдурашид Ариан.** Он появился в соседнем Пакистане, чтоб заявить из Исламабада, что призывает правоверных мусульман сражаться против «московских безбожников».

В прошлом году он уже побывал в Исламабаде, откуда вернулся на родину и стал министром юстиции, затем побывал в Москве, где его заверили в уважении партии и правительства СССР к мусульманской религии, после чего согласился занять пост заместителя председателя совета министров, а теперь снова сбежал и призывает к борьбе против советских оккупантов.

Во всем мире годовщина советской оккупации ознаменована антисоветскими манифестациями.

В Тегеране толпа афганцев ворвалась в сад, окружающий советское посольство с криками: «Советские убийцы, убирайтесь домой!», сожгла сорванное советское знамя с серпом и молотом и несколько портретов Брежнева с криками: «Убийца афганского народа!»

В Исламабаде день советского вторжения в Кабул объявлен «днем траура». Лидер мусульманской организации «Джамиате Ислами Афганистан» **Раббани** заявил: «Годовщина позорного вторжения агрессоров советского империализма в нашу мирную страну является трагической датой в истории человечества. Сто двадцать тысяч советских солдат, вооруженных до зубов, заняли наши города, деревни и дома, замучили тысячи наших рабочих и крестьян, изнасиловали наших жен и убили младенцев!»

В Бонне, столице Западной Германии, около 600 афганских студентов демонстрировали перед советским посольством. То же произошло во Франкфурте и в Вашингтоне.

В Нью Дели манифестанты кричали: «Брежнев, мы тебя убьем!» Манифестанты носили снимок женщины со следами ожогов на лбу и щеках от советских сбрасываемых бомб. Они восклицали: «Сколько времени еще, западные демократии будут равнодушно смотреть на истребление афганского народа!»

На эти призывы откликнулся один египетский президент Садат. Он открыл «неделю солидарности с афганским народом» и призвал создать «правительство свободного Афганистана» в Египте.

В печати выступил много лет молчавший в своем изгнании бывший султан Афганистана **Мохамед Захер Шах:** «Мои грустные мысли идут к миллионам афганцев, угнетаемых советским игом, к тем, кто был вынужден бежать от разоренных семейных очагов, кто грустно прозябает в беженских лагерях, кто рассеян по разным странам и кто томится в советских тюрьмах. Молю Бога помочь нашему народу в его героической борьбе, в его законной войне за независимость, за свободу и за человеческое достоинство!»

Советское правительство уже не может просто замалчивать борьбу афганского народа.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

П. САВЕЛЬЕВ

КАЛИТА

Между арестом, покушением и изгнанием, выбрав последнее, известный писатель Василий Аксенов оказался в Соединенных Штатах. «Мы росли разочарованные в атеизме и марксизме — говорит он теперь о себе и своих современниках. — Мы жаждали духовной свободы, чтоб мыслить, молиться, исследовать вселенские человеческие вопросы».

Его планы? «Вникнуть в американскую жизнь, лучше познать американскую литературу, ходить в церковь и писать». (Журнал «Ньюсуик» от 8 декабря).

Специалистка по русским вопросам Патришия Блейк пишет в американском журнале «Тайм» от 1 декабря, что о. Дмитрий Дудко был сломлен чекистами угрозой ареста всех его прихожан, если он не отречется. Весьма многозначительно — пишет дальше Блейк — что нападки на о. Глеба Якунина в советской прессе во время суда над ним, побудили 250 человек со всех концов России присоединиться к возглавлявшемуся им Комитету по защите верующих.

Бросая открытый вызов безбожной власти 250 русских людей только что, из лживого газетного сообщения, узнавшие о существовании такого комитета, бесстрашно заявили о своем желании в него вступить — з н а я какую кару этот шаг может повлечь!

А мы? Что мы, сидя в сытой безопасности, делаем для защиты наших мучимых братьев по вере? Как МЫ заступаемся за православных христиан в России?

Благодарю, Тебя, Творец, благодарю,
Что мы не скованы лжемудростию узкой,
Что с гордостью я всем сказать могу, я — русский.
Что пламенем одним с Россией я горю.

Аполлон Майков

Единственный новый порок новых времен — скорость.

Хотя в ближайшие 4 года Джорджу Бушу придется пребывать в тени Рагана, место вицепрезидента даст этому ставленнику Трехсторонней Комиссии, уйму возможностей для оплаты оказанных услуг, восстановления сети сторонников и, вообще, подготовки новой попытки захватить Белый Дом.

Можно допустить, что иранская революция позволила телезрителям представить себе каковой была французская 1789 года. Но происходящее теперь в Польше не допускает никаких сравнений. Не имеет абсолютно прецедентов. Впервые в истории, целый народ бросил вызов своему тоталитарному режиму.

И даже если это не надолго, последствия движения Валензы могут глубоко подточить всю систему советского владычества.

«Наши Вести» № 380 помещают последнее стихотворение недавно скончавшегося от разрыва сердца барда Владимира Высоцкого. Вот оно:

И снизу лед, и сверху — маюсь между.
Пробить ли верх иль пробуравить низ?
Конечно, — всплыть! И не терять надежду.
А там — за дело, в ожиданьи виз.
Лед надо мною, надломись и тресни!
Я весь в поту, как пахарь от сохи.
Вернусь к тебе, как корабли из песни,
Все помня, даже старые стихи.
Мне меньше полувека — сорок с лишним.
Я жив, двенадцать лет тобой и Господом храним.
Мне есть, что спеть, представ перед Всевышним!
Мне есть, чем оправдаться перед Ним!

Затем журнал корпусников сообщает, что накануне похорон поэта 29 июля, в театре на Таганке читались эти стихи. А сами похороны потрясли Москву, о чем уже сообщалось в «Нашей Стране». Однако оказывается, что нечто подобное происходило и на Ваганьковском кладбище в сороковой день кончины Высоцкого.

Многотысячная толпа стояла всю панихиду под проливным дождем. Московская же милиция не делала попыток преградить дорогу на кладбище, опасаясь массового взрыва возмущения.

У здания театра на Таганке ежедневно происходят стычки с милицией тех, кто приходит сюда, чтобы на стены прикрепить свои стихотворения, посвященные памяти того,

Кого так искренне мы все любили! —

как говорится в одном из них. А вот еще:

А как тут жизнь не утопить в вине,
Коль мир такой порочный и бездушный.
Гитара — в розах! Ты сгорел в огне.
Что будет с нами — стадом равнодушных?

Как сообщает появившаяся в США новая газета третьей волны «Новый американец», из телефонного разговора с матерью поэта стало известно, что возле дома барда постоянно толпятся люди. Они кладут под окна цветы, читают стихи Высоцкого, поют его посни, плачут... А такого паломничества на Ваганьковском кладбище не было даже после похорон Есенина. За ограду невозможно пробиться. У самой могилы сплошной стеной стоят люди, поочередно выходят вперед и читают свои стихи памяти Владимира Высоцкого поэты и оставляют на могиле листки с этими стихами».

Назначенный Риганом государственный секретарь США генерал Александр Хэйг обладает внушительным послужным списком. Он нюхал порох в Корее и Вьетнаме, изучал «реалполитик» в Белом Доме под Никсоном и Киссингером и весьма успешно командовал силами НАТО в Европе. Остается только выяснить, будет ли он действовать в роли киссингеровского ставленника, или пойдет собственной твердой и консервативной дорогой?

Мужик — Богу свеча, государю слуга.

П. САВЕЛЬЕВ

Зарубежная жизнь

ЧЕЛОВЕК, ОТВЕЧАЮЩИЙ ПОСЛОВИЦЕ

Человек — Богу свеча, государю слуга. Так гласит русская народная мудрость и именно так продолжают толковать смысл своего земного существования кондовые русские люди. К числу первых из последних принадлежит, например, — и на пример — Анатолий Романович Ятцен. Человек, служивший и продолжающий служить русскому делу и на других поприщах, в ноябре 1970 г. он принял на свои плечи ктиторство Кафедрального Собора Воскресения Христова в Буэнос Айресе. За истекшее десятилетие в гармоническом сотрудничестве с правящим архиереем (являющимся одновременно и настоятелем храма) А. Р. Ятцен с офицерской четкостью и самоотдачей заботился о благозрачности и благоустройстве дома Господня. В частности, благодаря его рачительности финансовое положение прихода значительно улучшилось, что позволило произвести ряд частичных ремонтов и один капитальный, включивший полную замену старой электросети. Но едва ли не главной его заслугой за эти десять лет является увеличение числа членов прихода. Однако всего не пересосчитать.

День десятилетия был отмечен архиепископом Афанасием Аргентино-Парагвайским кратким словом и благодарственным молебном, а каждому из нас дал повод призадуматься: отвечаем ли МЫ в полной мере народному русскому определению человека?

Б. Гасан

Редакцию „Нашей Страны" выселяют

Помещение Редакции «Нашей Стганы» (оно же является и моей частной квартирой) находится на линии постройки новой автострады и было экспроприировано Муниципалитетом Буэнос Айреса с предоставлением срока на выселение в четыре месяца. Муниципалитет уплатил за экспроприированное помещение довольно низкую цену, за которую по объявлениям в аргентинских газетах трудно что-либо купить.

Моя просьба к друзьям и подписчикам «Нашей Страны» в Буэнос Айресе и его окрестностях — сообщать мне по телефону 52-7426 о тех квартирах или маленьких домиках, которые находятся в продаже.

Площадь квартиры, состоящей из 3-х комнат, в которой Редакция «Нашей Страны» просуществовала 29 лет, равна 60 кв. метрам (минимум для редакционной работы).

ТАТЬЯНА ДУБРОВСКАЯ

П. НЕСТОРОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ТРИБУНА В ПЕРСПЕКТИВЕ

В «Трибуне читателя» в № 1592 «Нашей Страны» от 5-го сентября 1980 г. было опубликовано письмо Е. Кармазина, из Франции, в котором затрагиваются некоторые вопросы, поднятые в «Политических перспективах» от 27-го июня 1980 года.

Выражая автору письма благодарность за его внимание, а также и за его согласие или несогласие с теми или другими нашими утверждениями (потому что как согласие так и несогласие, резонно высказанные, свидетельствуют об ответной мысли на собственную мысль, что для мыслящего человека не только полезно, но и должно быть, в конечном итоге, приятно), считаем своим долгом остановиться на некоторых из этих утверждений для лучшего их разъяснения.

Е. Кармазин согласен с нашими указаниями на недостатки современной американской избирательной системы, а также и с тем, что в этом виноват не народ, а система. Однако он не согласен с утверждением, что «нельзя от демократии требовать, чтобы она действовала, как аристократия», так как он считает, что «есть много различных демократических (и аристократических) систем, и каждую из них следует рассматривать отдельно».

Можно оставить в стороне чисто логические аспекты этого вопроса, для того, чтобы не настаивать на том, что действительно ни от демократии нельзя требовать, чтобы она действовала как аристократия, ни от аристократии — чтобы она действовала как демократия, так же как нельзя требовать от монархии, чтобы она действовала как республика. Само терминологическое разграничение разных политических режимов говорит о какой-то разнице по существу между ними, разнице более существенной, чем может быть разница между отдельными разновидностями каждого из них. **Любая** демократия всегда будет чем-то существенным отличаться от **любой** аристократии.

Гораздо важнее аспекты практические, а именно наблюдаемые на деле самые разные, а иногда и причудливые, **смеси** разных режимов. Но если уже смеси, так смеси, а никак не смеси под именем одной какой-либо составной части. Если от какого-то определенного политического строя требовать, чтобы он совмещал в себе принципы **разных** режимов, то тогда необходимо это признать и терминологически. Как, например, в случае Англии: там никто не гнушается **одновременно** признать **одновременное** сосуществование монархии и демократии (а раньше и аристократии).

Самое главное заключается в том, что демократия по своим истокам и по своему существу принципиально отличается от аристократии. Еще до первых перечислений разных политических режимов Платоном и Аристотелем, историк Геродот, рассказывая о диспуте между персами о разных формах власти после свержения магов, употребляет в своем перечислении этих форм следующие выражения: «исономия», олигархия и монархия. Л. А. Тихомиров переводит «исономию» как «демократию» и как «равноправие», но по сути это — равенство. Это видно и по смыслу дальнейшего текста у Геродота, когда указывается, что в «исономии» народ «на должности назначает по жребию». Назначение по жребию на должности и было как раз отличительным признаком афинской демократии. Так вот, такое полное равноправие, где равны между собой даже неравные, (когда любая кухарка может управлять страной, как говорил Ленин), принципиально противоположно аристократии, так же как ракообразная живая ткань, с увеличивающей массой однообразных клеток, противоположна нормальному организму, в котором для дифференцированных функций существуют дифференцированные органы.

ДЕМОКРАТИЯ НЕ ПАНАЦЕЯ

Политический режим США не был задуман как демократия, а как республика. Это видно из самой Конституции, в которой о демократии не говорится ничего, но указывается, что «Соединенные Штаты гарантируют всем штатам этого Союза республиканскую форму правления» (VI, 4). Герман Притчетт, в труде «Американская конституция», указывает, что тут не дается никакого определения этой «республиканской формы правления», но сам считает, что «на основании текста, ее можно интерпретировать в том смысле, что она **склоняется к промежуточной** форме между монархией и олигархией, с одной стороны, и чистой или прямой демократией, — с другой. Сам Мэдисон, который вел запись секретных совещаний Учредительного Собрания, отчетливо и ясно различает между демократией и республикой и даже уточняет «две большие разницы» между ними: во-первых, в республике правление делегируется малому количеству граждан, выбранных всеми остальными; во-вторых, республика может быть большей, чем демократия, по территории и по населению. (Значит, настоящая республика может быть аристократией, если «делегированные для правления» будут лучшими, как это и имело место в Римской республике, до ее вырождения).

По нашему скромному мнению, **усовершенствование** системы (не ее изменение) должно следовать линии **восстановления** той промежуточной формы между монархией, олигархией и демократией, о которой пишет Притчетт, для возвращения рановесия, нарушенного перевесом в сторону демократии.

Поэтому, мы в известной степени согласны с Е. Кармазиным, рекомендующим как образец не Швейцарию, а Францию. Но как частичный образец правления **вообще**, а не как «образец демократии», как пишет Е. Кармазин, так как он сам аргументирует в пользу этого «демократического образца» тем, что он часто именуется **«республиканской монархией»**. Значит, для того, чтобы «демократия» была хорошей, она должна быть не демократией, а смесью из республики и монархии? Но ведь она тогда уже не будет демократией! Нельзя впадать в фетишизм слова «демократия», в ущерб самому смыслу этого выражения, так же как невозможно повторять классическую тавтологию диамата, утверждающего, что материя является единственной существующей действи-

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О ПРЯМЫХ ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА

Читая недавно один из курсов американской истории, я наткнулся на малоизвестный факт — о выборах президента Линкольна в 1860 году, и вспомнил в связи с этим одобрительный отзыв П. Несторова о двухступенчатых выборах президента США, установленных Конституцией 1787 года («Наша Страна» №№ 1582 и 1590).

На выборах 1860 года аболиционист Линкольн получил 1866 тысяч голосов, умеренный Дуглас — 1375 тысяч, другой сторонник компромисса Белл — 591 тысячу и сторонник рабства и отделения Юга Брекинридж — 848 тысяч голосов. Если бы выборы были прямыми в два тура, то Линкольн не был бы избран, а во втором туре, при оставлении только двух кандидатов, был бы избран несомненно Дуглас — это позволило бы избежать гражданской войны.

Но в коллегии выборщиков Линкольн собрал решающее большинство, в ответ на что южные экстремисты решили отделиться. Результаты гражданской войны, по свидетельству той же истории, были ужасающими. 600 тысяч человек погибли на полях сражений, огромные части Юга были опустошены или разорены полностью, многие города были сожжены до основания, железные дороги — разрушены, заводы — уничтожены, а частного имущества было потеряно на сотни миллионов долларов. Рисовые поля Каролины были затоплены соленой водой и навсегда остались непригодными. Урожай хлопка только через двадцать лет достиг довоенного уровня. В 1900 году Юг экономически был менее самостоятелен, чем в 1860 году, и во многих его частях благосостояние фермеров из года в год шло на убыль. Следы этого страшного опустошения заметны на Юге по сей день, замечают авторы истории А. Невинс и Г. Коммаджер.

Что же касается негров, то после войны они год или два жили, подобно беженцам, на опустошенной территории. Тысячи бывших невольников бесцельно скитались по всему Югу, и за первый год их свободы было расторгнуто гораздо больше семей, чем за какой-либо другой год до их освобождения. Тысячи их умерли от болезней и голода или стали жертвой насилия. Поскольку война значительно опередила развитие политической мысли в Америке, то Конгресс, предоставивший этим неграмотным вчерашним рабам (деды которых, быть может, были еще африканскими дикарями) политическое равенство, ничего не сделал для их экономического благополучия — он не дал им земли. В результате, большинство негров стало издельщиками и жизнь их была почти такой же как до войны. Они возделывали землю и собирали хлопок на землях, принадлежавших белым; они жили в тех же покосившихся хижинах, ели ту же кукурузу и соленую свинину; ходили в тех же отрепьях, как и прежде.

Таковы были результаты избрания аболициониста меньшинством голосов. Поэтому двухступенчатую систему выборов можно признать крайне неудачной.

Е. Кармазин (Франция)

ОШИБОЧНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Г-н А. Ростов в газете «Наша Страна» от 12-го декабря 1980 года поместил заметку, на которую нельзя не ответить.

Автор утверждает, ссылаясь на сведения какого-то проезжего инженера из Минска — столицы Белоруссии, что белорусский язык «выдуман искусственно, как смесь польского с русским и считается неполноценным».

Это утверждение, кто бы его ни произносил, является ошибочным и далеким от исторической и житейско-фактической истины.

Если считать, что белорусский язык искусственно выдуман, то возникает вопрос: кем и когда? Вряд ли автор заметки ответит на этот вопрос.

Известно, что белорусский язык был государственным языком в Великом Княжестве Литовском в XIV-XVI веках, т. е. до упразднения его на Люблинской унии 1569 года. Литовский Статут, знаменитый государственный документ 1529, был написан на белорусском языке. Для примера приведу отрывок из него: «Писарь земьски маеть по руску литерами и словы рускими всн листы выписы и позвы писати, и присегнути маеть на вряд свой писаный тыми словы . . .»

На этом языке произносили свои речи сенаторы и послы в сеймах, на нем составляли государственные грамоты и акты, заключали торговые договоры. Этот язык был общепринятым в Великом Княжестве Литовском.

Когда писали Литовский Статут, польский язык не был государственным в Польше. В Польше господствовал латинский язык. Первый польский писатель, который выступил в защиту польского языка, был Николай Рей в конце XVI века. Он писал по этому поводу: «Пусть же все народы знают, что поляки не гуси, а свой язык имеют» (Перевод с польского).

Население Белоруссии в Великом Княжестве Литовском искони говорило на своем белорусском языке и польского не знало. Скорее поляки заимствовали из белорусского языка слова, а не белорусы из польского, который не был литературным.

В мое время, то есть в первой четверти XX века, белорусские деревни и мещане говорили по-белорусски. На этом языке говорили мои родители и родные. На нем говорил также и я до своего отъезда из Белоруссии в 1926 году.

Автор заметки пишет, что в городах Минске, Могилеве и Гомеле говорят исключительно по-русски. Преподавание в школах ведется по-русски. И это неудивительно, потому что миллионы белорусов погибли во время немецко-советской войны или вывезены в концлагеря в Туркестан и Сибирь. На их место привезли из Средней Азии СССР инородцев, которые говорят по-русски. Так было и с моей родной деревней, где поселили инородцев, окружив их заботой: кино, театр, спортивный клуб, потребиловка и прочее.

В заключение приведу отрывок из советской газеты на белорусском языке, в котором указаны заслуги бывшего церковного регента. В отрывке говорится: «Сярод сённяшних працоуникау беларускай культуры, бадай, не назавеш никого, хто б зрабиу для народнай песьни стольки, кольки зрабиу Г. И. выдатны музыказнауца, харавы дырыжор, фальклярыст и этнограф . . .»

В этом малом отрывке нет «выдуманных искусственных слов смеси польского с русским».

А. Мартос (Аргентина)

О ПРИСЯГЕ УЧИЛИЩА

В «Нашей Стране» в № 1607 снова появилась заметка Ю. Карелли-ди-Брандиццо о пригяге на площади Государственной Думы. Приходится удивляться настойчивости автора, когда там никакой присяги не было и не могло быть.

Я был юнкером Михайловского Артиллерийского Училища и нас привели туда согласно приказу новой власти. Там была тысячная толпа народа, много военных частей — одни приходили, другие уходили. При появлении на балконе Думы Родзянко или его товарищей публика дико вопила. Все туда приходили не для присяги, а для того, чтобы выразить свой восторг по поводу революции и приветствовать ее «героев». Хаос был страшный. Мы простояли там часа полтора и ушли.

Как могла быть в этой обстановке присяга?

Присяга была много позже и не на площади Думы, а в казармах. Нам сообщили, что для этого приедет делегация Временного Правительства. Мы волновались. Многие не хотели присягать. Но нам был прочитан рескрипт Государя Императора, написанный им перед отречением, в котором Государь призывал всех объединиться с Временным Правительством и напрячь все силы для полной победы над врагом (точного текста не помню).

Мы успокоились, выстроились в парадном зале вместе со всем нашим начальством. Один из приехавшей делегации сказал речь. Затем другой читал очень длинный текст присяги, а мы все повторяли за ним его слова.

Это была присяга.

Н. Добровольский (Аргентина)

ОТ РЕДАКЦИИ: Письмо Н. Добровольского — яркая иллюстрация тому, как февралисты обманывали армию. Всем известно, что Император Николай II никогда никого не призывал «объединяться с Временным Правительством» — не призывал и призывать не мог. (См. Акт об отречении Императора Николая II от престола и о сложении с себя верховной власти. Журнал «Нива» № 10 за 1917 г.).

ОТВЕТ Г. ГРЕКОВУ

Вторично приходится вступать в полемику, отвечая на этот раз на заметку под заголовком: «Где повязывали банты?» в «Нашей Стране» № 1606.

Отвечаю по порядку. Я пишу личные воспоминания и потому не понимаю почему тут Г. Греков упоминает полковника Назимова.

Касательно же утверждения, что Николаевское Кавалерийское Училище якобы вызывалось для водворения порядка на фабриках и улицах и что юнкера выезжали с красными бантами, повязанными под хвостами коней, то оно совершенно фантастично.

До революции красными тряпками не пользовались вообще, а после оной революционное правительство ни юнкеров,

---

тельностью, а затем определяющего эту материю, как все то, что существует*).

Функционирование демократии зависит от ее размеров. Об этом еще до Мэдисона писал Аристотель, и даже указывал, что ее предпосылкой является знакомство всех граждан между собой. Тоже поэтому мы указывали на Швейцарию, как на, пожалуй, единственную серьезную возможность осуществления «хорошей» демократии в наши дни.

Но положительные стороны политических режимов как во Франции так и в Швейцарии как раз не демократического, а республиканского характера (как это отмечает и сам Е. Кармазин, добавляя в случае Франции и монархические элементы). Но они недостаточно развиты, или вернее не могут достаточно развиться из-за преобладания демократических предрассудков. Два отличительных признака республиканского строя, как он был создан и развит в Риме, а именно **публичность** всех политических махинаций и ступенчатый **отбор** кандидатов на должности (то, что римляне называли «курсус гонорум») как раз мало применяются. Если бы не было партийных монополий и если бы для выставления кандидатуры на любую должность требовался предварительный стаж на низших должностях, то и во Франции не мог бы стать кандидатом в президенты такой шут, как Кокелюш. (В Риме, для того, чтобы стать консулом, нужно было быть до этого претором, а для того, чтобы стать претором, нужно было быть квестором).

*) **Этому вопросу посвящена передовая редакционная статья «Все ли демократы» в № 1475 от 6 июня 1978 г. Теоретическому разбору политической терминологии и классификации разных политических режимов посвящены статьи И. Андрушкевича «Демократия» в № 1319 от 10 июня 1975 и «Демократия как препятствие для дальнейшего политического развития» в № 1512-1513 от 2 марта 1979. (Примечание Редакции).**

ОПАСНОСТЬ АНТИРУСИЗМА

У нас нет никаких антипатий к Совету безопасности в США, и мы согласны с Е. Кармазиным, что «американская демократия безусловно имеет право основать новый орган власти в связи с возникновением глобальной тоталитарной угрозы». Но нам кажется, что такое политическое творчество должно идти в рамках конституции, а не ставить новые органы над конституционными, без изменения самой конституции. Новоназначенный Риганом начальник этого Совета, Ричард Аллэн, дал понять, что за Государственным Департаментом будет сохранено **первенство в ведении** международной политики США, как это и предписывает конституция США. Что же касается Киссингера и Бжезинского, то наше осторожное к ним отношение частично зависит от еще неопровергнутого подозрения их в антирусизме. Конечно, мы, русские, не обязательно должны относиться к антируситам так, как евреи относятся к антисемитам, но все же какой-то минимум твердости необходим ввиду катастрофических последствий не только антисемитизма, но и антирусизма.

ДОКТРИНА ГИТЛЕРА

Надежды на то, что 52 узника, томящиеся вот уже больше года у своих похитителей в Иране будут, наконец, отпущены до Рождественских и новогодних праздников, и на этот раз не оправдались. На эту тему очень много писалось и пишется в мировой печати, но при этом невольно бросается в глаза, что анализу подвергаются главным образом действия — уже свершившиеся или же только передполагаемые — одной только стороны, а именно стороны похитителей. Действия же противоположной стороны и их возможные альтернативы анализируются сравнительно мало. Также мало уделяется внимания определению и квалификации самого акта похищения. (Может быть потому, что правильное определение требует правильных ответных действий?).

В связи с этим, нельзя не отметить недавние высказывания будущего президента Ригана, определившего похитителей как «криминалов» и варваров. Но, если само похищение является уголовным актом, то и последующий перманентный шантаж представляет собою тоже типичную уголовщину.

Дело тут, конечно, не в нравственных определениях, но в практических выводах. Ведь известно, что в подавляющем большинстве случаев уступать перед шантажем бессмысленно и, в конечном итоге, ни к чему хорошему не приводит. Это не значит, что нужно с места в карьер поддаваться провокации и, теряя голову, в ответ на одну авантюру, пускаться в другую. Но ведь должны же быть исчерпаны все возможности поисков других альтернатив для выхода из создавшегося трудного положения. В этом смысле, тоже бросается в глаза то рановдушное молчание, которым в свое время было встречено предложение, сделанное год тому назад бывшим послом в Москве Дж. Кэннаном, чтобы, за нарушение международного права Ирану была объявлена война, но после предварительного предупреждения, что никаких военных действий не будет предпринято. Уже находясь в юридическом состоянии войны, США могли бы тогда **законно** интернировать **всех** иранских дипломатов и студентов в США, для их последующего обмена — в согласии с международным правом — на **всех** граждан США, находящихся в Иране.

Теперь это старое предложение Кэннана снова выплывает на поверхность, и даже обсуждается возможность его применения новым правительством Ригана, если до его вступления на свою должность этот вопрос не будет как-то разрешен. Также возможно, что актуализация этой альтернативы является одним из способов давления на Иран для того, чтобы как-то ускорить исход из этого уже старого тупика.

К сожалению, в последние десятилетия в мире все больше и больше чисто правовые и юридические принципы отходят на второй план, уступая идеологическим и демагогическим соображениям. Даже государственные интересы уступают интересам идеологическим, следуя в этом полностью доктрине Гитлера, что "Menschenrecht bricht Staatsrecht" (Mein Kampf. München 1939, S. 105).

Действительно, если «человеческое право преодолевает (ломает) государственное право», то мы имеем налицо подмен одного объективного критерия многими субъективными. Тем более, что само слово «человек» толкуется по-разному. Для Гитлера таковым был лишь «сверхчеловек высшей расы», а для Хомейни таковым является, повидимому, лишь мусульманин шиит.

Если в правильных государственных режимах (монархия, аристократия, республика) основным политическим мерилом является соборное **общее благо**, регулируемое **правом**, то в искаженных режимах (тирания, олигархия, демократия) таким мерилом являются частные, секториальные, фракционные, партийные интересы, демагогически скрываемые за идеологическими ширмами.

Подмен объективного права субъективными идеологиями и является коренным злом нашей эпохи.

П. НЕСТОРОВ

Немецкий лейтенант - новый епископ Зарубежной Церкви

Вследствие кончины архиепископа Феодосия Австралийско-Новозеландского Архирейский Синод русской зарубежной Церкви назначил на эту кафедру преосвященного Павла, епископа Штуттгардтского и Южно-Германского. На его место, с титулом епископа Мюнхенского и Южно-Германского, назначен архимандрит Марк (Арндт), чья хиротония состоялась 30.11.1980 г. в Синодальном соборе Знамения Божьей Матери в Нью Иорке.

Как сообщает Отдел Внешних Сношений при Архиерейском Синоде, епископ Марк, в миру Михаил Арндт, родился 29 января 1941 года в Саксонии, так же как и первый русский епископ немецкой национальности, покойный митрополит Серафим Ладе. Кончив среднее образование во Франкфурте на Майне в 1961 году, епископ Марк поступил добровольцем на военную службу, пробыв на ней полтора года. Он был потом несколько раз призываем дополнительно и дослужился до чина старшего лейтенанта.

В 1963 году он поступил на историко-филологический факультет во Франкфурте, а затем перешел в Гайдельбергский университет. Там он специализировался на славянских и английских наречиях, помимо русского языка, занимаясь сербско-хорватским, словацким, чешским и македонским языками и литературами. Его докторская диссертация была написана на тему «Биографическая литература Тверского княжества в XIV и XV веках».

С осени 1973 года он стал проходить заочно курс богословского факультета в Белграде.

Будучи рукоположенным в сан диакона в 1975 г., еп. Марк прекратил свою преподавательскую деятельность по церковно-славянскому и древне-русскому языкам и литературе, а также и научно-исследовательскую работу, ради принятия монашеского пострига. Через три дня после этого он был рукоположен в сан иеромонаха с назначением его на должность заместителя настоятеля прихода в Висбадене. Летом 1976 года он был возведен в сан архимандрита.

Епископ Марк совершенно свободно владеет русским, сербским, словацким, немецким, французским и английским языками. Он также объясняется на чешском, македонском, болгарском, испанском и итальянском языках, одновременно зная и латынь.

***

При своем наречении в храме Знамения Божией Матери в Нью Иорке епископ Марк сказал, что «. . решение призвать меня на архирейское служение я принимаю как дальнейший шаг в послушании Всевышнему Пастырю» и несколько дальше размышляет о пастырстве, его задачах, целях, возможностях. «Слишком часто пастырское служение ограничивается обеспечением самых необходимых внешних проявлений церковной жизни, сиречь «требоисполнением». Не забываем ли мы . . . об отстраивании Царствия Божия в себе и в своих пасомых, о стяжании опыта и навыка во внутренней, невидимой брани». Несколько дальше говорит: «Любовью мы должны способствовать духовному росту в с е х прихожан. Мне кажется, что мы не имеем ни малейшего права говорить или **думать о миссионерстве, когда мы не** заботимся об этих крещеных православных христианах, в силу внешних обстоятельств, стоящих далеко от Церкви». И длее: «. . .нового подхода настоятельно требует жизнь в нехристианском обществе и в новоязыческом мире. В нашем подходе, в наших действиях и представлениях, слишком часто сказывается печать исторической формы христианства как государственной религии». «Дела плотские», конечно, суть лишь внешнее отображение внутреннего, духовного состояния человечества». И сразу же приводит слова св. Иоанна Златоустого: «Христианам преимущественно пред всеми запрещается — насилием исправлять впадающих в грехи» («О священстве», гл. 2, т. 1, стр. 415).

Преосвященный Марк справедливо и откровенно оценивает положение в Германской епархии — только ли в Германской?: «. . Разве наши приходы в Германии в нынешнем их духовном облике являют собою живое Тело Христово? Ведь часто большинство наших верующих, даже тех, кто регулярно посещают храм Божий, воспринимают таинство покаяния, эту основу христианского подвига, как нечто внешнее, обрядовое . . .», и тут же ищет тому причины: «. . .мы, нынешние священнослужители, явно не умеем достаточно убедительно показать верующим необходимость подвига для тех, кто желает носить высокое имя христианина. Если они не чувствуют ясно ни этой необходимости, ни той духовной пользы, которая вырастает из постоянного духовного лечения, не по нашей ли это вине?»

Два вопроса беспокоят нового архипастыря: «Возможно ли вообще осуществлять свои коренные традиции в нехристианском окружении . . . и можем ли мы в себе самих совершить переход с исторически сложившегося отношения пастыря к пасомым к новому подходу, соответствующему нынешней обстановке?» Владыка искренне сознается: «Для себя лично я пока не нашел ответа на второй вопрос . . . — Здесь не может быть найден какой-нибудь формальный подход, который поддавался бы преподаванию в школьном богословии. Нам нужна подлинная духовная свобода, проистекающая только из твердого знания наших традиций и молитвенного опыта. Нам нужно любящее отношение к нынешнему человеку, проистекающее из веры и любви к Богу. На этой надежной основе можно находить и верный подход к каждому отдельному верующему. На этой православной почве можно, с Божьей помощью, и объединить их всех соборным духом, несмотря на все различия происхождения, языка и культуры».

От избытка сердца говорят уста! Мысли, высказанные еп. Марком, рисуют нам — пусть только частично — его черты характера, образ мышления и путь, по которому желает следовать новый архипастырь. Благодарность — это благородство души. Владыка не забыл поблагодарить и «маленького» верующего человека: «. . .мне следует благодарить всех тех многочисленных верующих людей, которые своею любовью и доверием способствовали моему духовному развитию и росту в области пастырства».

И мы, вместе с епископом Марком, уповаем «на милость Божию, на те утешающие слова о помощи нашего «Архиерея велика, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия» и надеемся, что Господь укрепит нового архипастыря на его пути, так как Он дает Свою благодать кротким и смиренным сердцем. ●

† 14-го декабря 1980 года в гор. Мар дел Плата (Аргентина)

скончался

ГЕОРГИЙ ФЕДОРОВИЧ КАТРИЧЕНКО,

о чем сообщают убитые горем дочь, внук и зять.

ни вообще никого не вызывало, чтоб усмирять мятежников и наводить порядок на улицах.

Перед революцией водворяли порядок: полиция, казаки и иногда войска. Причем, за исключением полиции, делали это из рук вон плохо, почему и произошла революция. То есть восторгаться не было чему.

Революционное правительство дало приказ: всем частям являться к Думе присягать. Это — исторический факт. Присягали ли все там — не знаю. Но в день, когда туда прибыло Николаевское Кавалерийское Училище, там был также и Гвардейский Экипаж, ведомый Великим Князем Кириллом Владимировичем, — это всем известно. В печати даже была полемика, один публицист доказывал, что у Думы весь Экипаж имел красные бантики, кроме Великого Князя, который имел французский орден, на красной ленточке, что иные приняли за красный бант. Из этого, по крайней мере, явствует, что не все присягали по казармам.

Удивляет также моего оппонента, что мы пришли и откозыряли Великому Князю. Что здесь непонятного? Козыряли просто потому, что были дисциплинированными.

Что же касается того, что многие, включая и монархистов, ходили из любопытства слушать, тогда еще казавшиеся просто абсурдными, речи Ленина, моему оппоненту, видимо, тоже не понять. Однако, что это имеет общего с посылаемыми в армию агитаторами?

Во всяком случае мои «Воспоминания кадета» — абсолютно правдивы.

Ю. Карелли-ди-Брандиццо (Аргентина)

«ВОЛЬНЫЙ» ЭПИГРАФ

В главе из книги Б. Башилова «Легенда, оказавшаяся правдой» («Н. С.» № 1608) эпиграф, взятый у Блока, воспроизведен автором слишком «вольно». Вот настоящий текст:

Двадцатый век . . . еще бездомней,
Еще страшнее жизни мгла,
Еще чернее и огромней
Тень Люциферова крыла.
Стих. «Возмездие»

Проверено мною в книге «Александр Блок .Сочинения в одном томе», Москва-Ленинград, 1946 г..

Михаил Климов (Аргентина)

ВЗГЛЯДЫ КОНСТАНТИНА ЛЕОНТЬЕВА

По собранию сочинений, том VI. "Восток, Россия и Славянство", Москва, 1912 г., изд. В. М. Саблина. ("Вече" № 4)

Оглавление тома VI:

1. Средний европеец, как идеал и орудие всемирного разрушения (1872-1884 гг.)
2. Записки отшельника — (1887 г.)
3. Племенная политика как орудие всемирной революции (1888 г.)
4. Плоды национальных движений на Православном Востоке (1888-1889 гг.)
5. Письма к В. С. Соловьеву (о национализме политическом и культурном) — (1890 г.)

(Все высказывания других авторов взяты из текстов Леонтьева, все подчеркивания в цитатах принадлежат Леонтьеву).

***

Великий русский мыслитель Леонтьев Константин Николаевич (1831-1891) вышел из калужских дворян. Учился медицине в Московском университете.

В период Крымской войны — военный врач. Затем был домашним и сельским врачем в Нижегородской губернии. После непродолжительного пребывания в Санкт-Петербурге поступил в департамент Министерства иностранных дел и 10 лет (1863-1873) прожил в Турции, занимая консульские должности. Выйдя в отставку, провел более года на Афоне и затем вернулся в Россию, где жил преимущественно в деревне.

В 1880 году — помощник редактора «Варшавского дневника» князя Н. Голицина, потом — цензор в Москве. В 1887 году снова вышел в отставку, поселился в Оптиной пустыни и через 4 года, приняв тайное пострижение с именем Климента, переехал в Сергиев Посад, где и умер 12 ноября 1891 года.

***

К. Леонтьев (1831-1891) — эстет, христианин, мыслитель, политик. Леонтьев рассматривает жизнь с эстетической точки зрения и только такой подход считает оправданным.

«Эстетическое мерило самое верное, ибо оно **единственное общее** и ко всем обществам, ко всем религиям, ко всем эпохам приложимое.

Что **полезно всем** — мы не знаем и никогда не узнаем. Что у всех прекрасно, изящно и высоко — пора бы обучиться».

Воплощение **красоты** — вот смысл существования материи. Наше бытие постольку оправдывает свое предназначение, поскольку оно есть красота осуществленная.

Леонтьев цитирует Данилевского: «Красота есть единственная духовная сторона материи. Следовательно, красота есть единственная связь этих двух начал мира». И дальше: «Бог пожелал создать красоту и для этого создал материю».

«Неужели нельзя приложить этого взгляда и к человеческим обществам?» — восклицает Леонтьев.

По мысли Леонтьева, высшее проявление духовности бытия — религиозное к нему отношение — неизбежно покоится на том же эстетическом фундаменте, и само есть необходимый элемент прекрасного.

Он пишет: «. . . несмотря на то, что развитие прекрасного в жизни сопряжено со многими скорбями, пороками и даже ужасами — эта эстетика жизни гораздо менее губительна для религиозных начал, чем простая утилитарная мораль.

. . . Ослабевают все проявления героического, живописного, трагического, демонического в жизни общества, — иссякнут мало-помалу в ней и все религиозные и даже все государственно-практические силы, разве за исключением одной индустрии, одного утилитаризма (весьма вдобавок обманчивого)».

Что же такое «прекрасное в жизни»?

«Единство в разнообразии, так называемая гармония, в сущности не только не исключает антитез, борьбы и страданий, но даже требующая их», — вот основная мысль эстетики, которую Леонтьев прилагает к развитию человеческого общества:

«Высшая степень цивилизации должна бы состоять из подчинения весьма разнообразных сложных, более или менее сильных, неделимых, — весьма мудрому, глубокому (то есть, сложно задуманному или «сложно чувствуемому **«общественному строю»**).

«Сложность и разнообразие, примиренные в чем-то высшем, есть сущность и высший пункт развития».

При этом: «Помнить прошу, что я постоянно имею в виду так называемое **развитие**, а никак не благоденствие, **общее на земном шаре**, в которое я не верю и которого деревянный идеал нахожу даже низким».

Леонтьев приводит высказывания западных мыслителей, уже вкусивших плодов всеобщегоденственной европейской цивилизации.

Вильгельм фон Гумбольд:

«Цель человечества есть развитие в своей среде наибольшего разнообразия. Для этого необходимы: свобода и **разнообразие положений».**

Гизо:

Цивилизация есть: «1) **развитие лица**, индивидуума, личности в человеке, 2) развитие общества. Идея, которая, как мы доказали на основании естественных наук, несовместимая со вторичным старческим смешением и упрощением, с бесцветностью лица и с простотою общества. Высшее развитие по фактам естествоведения состоит из наибольшей сложности с наибольшим единством».

Токвиль:

«Теперешнее положение дел во Франции подтверждает, что прогресс Франции **не есть развитие**, не есть **пышность в единстве**, а есть простота однообразия в разложении. Ничтожные лица, полинялые люди, поверхностные, не сложные, **имеющие в себе мало ресурсов . . .»**

Джон Стюарт Милль:

«Большинство есть не что иное как собирательная бездарность. Все великое в истории было сделано **отдельными лицами**, а не толпою».

Именно с точки зрения развития личности, ее самобытности и красоты, Леонтьев не приемлет **«ассимиляционное смешение»**, которое он зовет то «эгали-

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

За Россию

РОДИТЬСЯ РУССКИМ

СЛИШКОМ МАЛО,

ИМ НАДО БЫТЬ, ИМ НАДО СТАТЬ.

СКАУТСКИЙ ВЕЧЕР ОРЮР-ЮА В ВЕНЕСУЭЛЕ

23-го ноября 1980 г. Дружиной ОРЮР-ЮА «Москва» в Каракасе был устроен спектакль. Вот что нам пишет Начальник Дружины скм. Н. Лукин: «Спектакль прошел хорошо, вопреки ожиданиям, даже отлично. Страшно было тяжело, так как пришлось начинать с самой сцены, зала, декораций, и т. д. Репетиции велись в течение сентября, октября и ноября — еженедельно. Огромную часть работы взяла на себя Е. Боголюбская: костюмы, помост для сцены, занавес, кулисы, бутафория и т. д. Сцену построили в гараже дома семьи Примак. Наняли парусиновую крышу и 70 стульев, сделали рампу и установили рефлекторы — в результате получился маленький театрик. Первую часть программы, т. е. «Костер», дали для поднятия настроения. Сцена открылась под пение гимна: «Будь Готов!» Разведчики стояли в полной форме, символизируя братскую цепь. После этого играл оркестр несколько мелодий и мы пели под аккомпанемент «Молись кунак» и «Взвейтесь соколы». Единственный номер заключался в очень удачной инсценировке песни «На закате ходит парень» в исполнении двух белочек.

Публика отнеслась тепло и приготовилась еще к одному детскому выступлению со стишками и песенками... поэтому все ахнули, когда увидели «Сказание о Граде Китеже». При закрытой сцене нарастала под звон колокола молитва «Царю Небесный», а из глубины сада появились паломники со свечами, одетые в монашеские рясы. Они шли к озеру Светлому Яру... остальное все как и в Буэнос Айресе. Потрясающее впечатление. Публика со слезами на глазах. Религиозно-национальный подъем...

За время антракта подходили с поздравлениями большинство из всех присутствовавших.

Вторая часть прошла весело и живо, в особенности, опера «Мойдодыр».

Публика была в восторге и просила повторить спектакль на школьную Елку в середине января, что мы по всей вероятности и сделаем».

С благословения Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Архиепископа Афанасия Буэнос-айресского и Аргентинско-Парагвайского по почину Редакции «Нашей Страны» русские национально-патриотические организации в Аргентине к 100-летию, открывшего эру современного идеологического террора, убийства

ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА ВТОРОГО

устраивают

торжественное собрание

в воскресенье, 15-го марта 1981 года.

тарным прогрессом», то «революцией». Определяя прогресс, его истоки и цели, Леонтьев цитирует Прудона и Ренана.

Прудон: «Революция, то есть прогресс — это неизбежный синтез всех предыдущих движений в религии, политике, социальной экономике и т. д. и т. д. Она **существует сама собой**, подобно тем элементам, из которых она выработалась, она, по правде сказать, приходит **ни сверху**, (то есть, не от разных правительств), ни снизу (то есть, и не от народа), она есть результат истощения принципов, противоположных идей, столкновений интересов и противоречий политики, антагонизма предрассудков, одним словом, всего того, что наиболее заслуживает название нравственного и умственного хаоса».

«Цель этого странного движения, — добавляет Леонтьев, — высшая ступень упрощения и больше ничего!»

Ренан: «Революция, сохранив лишь одно неравенство, неравенство имущества, оставив на ногах лишь одного гиганта — государство и тысячи пигмеев, создала нацию, **будущее которой мало надежно**, где одно богатство имеет цену, где благородство может только больше и больше падать».

«Революция все раздробила; она разрушила **все корпорации**, кроме Церкви, одно духовенство осталось организованным вне **государства**».

«Человеческое общество, мать всякого идеала, есть прямое произведение верховной воли, которая хочет, чтобы добро, истина имели в мире созерцателей. Это трансцендентное отправление человечества не совершается посредством простого **сосуществования неделимых**... Общество есть иерархия».

«...Каждый в своем классе есть хранитель предания, нужного для успехов цивилизации».

«Превосходство Церкви и сила, которая ручается за то, что у Церкви есть будущее, состоит в том, что она одна понимает это и научает это понимать. **Церковь хорошо знает, что лучшие люди** часто бывают **жертвами преимуществ** так называемых высших классов; но она знает также, что природа хотела, чтобы жизнь человеческая имела многие ступени. Она знает и признает, что грубость многих есть условие воспитания одного».

«Сумеют ли холодные соображения политэконома заменить все это?»

Леонтьев развивает мысль Ренана: «Запад гниет — гниет он без сомнения, главным образом, **оттого, что в нем везде**... слишком много стало этого равенства и этой свободы, ведущей к высшей степени вредному **однообразию** воспитания и потребностей». Воспитание это направлено на то, чтобы «завоевать и утвердить... **«золотую середину»** — этот залог нашего политического и религиозного равнодушия — смело идти по пути всеразрушения, чтобы скорей достигнуть **идеала всеобщего благоденствия** и однообразия».

Леонтьев считает, что «...сословный строй, неравноправность граждан, разделение их на неравноправные слои и группы есть нормальное состояние человечества... Именно в этой-то социальной **видимой неправде** и таится невидимая социальная **истина**, глубокая и таинственная социальная истина общественного здравия: которой безнаказанно нельзя противоречить даже во имя самых добрых и сострадательных чувств. Мораль имеет свою среду и свои пределы; политика свою.

...Мораль, вносимая слишком простодушно и горячо в политику и общесоциальные дела, колеблет, а иногда и разрушает государственный строй». Турция с ее «христианским вопросом», Россия с ее «крестьянским вопросом» служат Леонтьеву иллюстрацией этой мысли.

«ВЕЧЕ» № 4

(Продолжение следует)

цены объявлений

2 ам. дол. за 1 см. в одну колонку — любое объявление

1 ам. дол. за 1 см. в одну колонку — траурное объявление

Эти цены действительны для всех стран мира, включая Аргентину

Розыски

Ирина Бахвалова разыскивает свою двоюродную сестру **Тамару Березу**, проживавшую в Мельбурне (Австралия).

Лиц, что-либо знающих о ней просят сообщить по адресу:

IRENE DI MAIO

Pça. Dr. Silas Botelho, 40.
01253. São Paulo. S P. Brasil

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от семьи Ус-Маковских — 20 кан. дол., от Л. Соломахо — 58 ам. дол., от Е. Смолич — 58 ам. дол..

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Телефон Редакции: 52-7426.

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,80 австралийских долларов; Германия — 1,40 немецких марок; Италия — 650 лир; Парагвай — 100 гварани; США — 0,80 долларов; Франция — 3,30 франков; Чили — 30 пэсо. Все остальные страны — 0,80 долларов США.

Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 2000 пэсо; Франция — 3 франка; США и все остальные страны — 0,75 долларов. Почтовые переводы, чеки и Монеу Ордер просьба посылать на имя редактора и по адресу Редакции, указанному на первой странице.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ "ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ"

в зале Общины Св. Саввы Сербского (Перу 1656, Буэнос Айрес)

в воскресенье 8-го марта 1981 года в 17 часов

устраивает

проводы масленицы

БЛИНЫ — БУФЕТ — ПРОГРАММА

Доход поступит в помощь нуждающимся соотечественникам к Св. Пасхе.

Столики заказывать по следующим телефонам: М. П. Ракитин — 299-0100, О. К. Ракитина — 761-4428, К. К. Иванова — 27-6797, Б. Г. Ястржембский — 774-3584.

Семья дипломатов в Южной Африке ищет русскую гувернантку. Условия: знать немного английский, меньше 55-ти лет, опыт. Жалование равное 260 ам. долларов. На полном содержании. Оплаченный проезд.

Olga Novitzky Emilio Castro 549. 1834 Temperley. Prov. Bs. As.

Телефон: 244-9666.

ВИКТОР ТРОФИМОВ

сообщает, что на берегу моря в La Lucila del Mar (Villa Orión) дешево сдаются комнаты для соотечественников.

Кухня с газом. Сосновый лес.

Звонить по телефонам: 42-5573 и 797-3042

сдается меблированная квартира

4 кровати

в курортном месте Guaruja (Бразилия), около Сан-Пауло, два квартала от пляжа.

Писать по-русски или по-испански по адресу:
Sr. Nicolás. Caixa Postal 57027. São Paulo - Brasil

Цены: Январь — 1380 ам. дол., февраль — 1380 ам. дол., март — 1220 ам. долларов.