

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Correo
Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 19 de junio de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 19 июня 1981 г.

№ 1630

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

БЕСНУЮЩАЯСЯ ОБРАЗОВАНЩИНА

Статья А. Янова в «Синтаксисе» № 8 озаглавлена «Отчего мы молчим?». А они, он и ему подобные, ничуть не молчат; напротив, непрерывно вопят, заглашая голоса, обычно сдержанные, рядовой массы 3-ей волны, которая на деле мало чем отличается от 2-ой и легко сталкивалась бы с 1-ой. Если бы не шумливая когорта, мнящая себя элитой и пытающаяся навязать эмиграции в целом свой заборный свиный язык, свои бытовые привычки привилегированной советской касты и свое в основе марксистское мышление.

Это последнее мы и попробуем разобрать на базе представляемого Яновым материала. С любопытством наблюдаешь категорию фигур, каких до сих пор за рубежом не имелось, и какие появились лишь в среде новейших. Продукт тоталитарной системы, они абсолютно не понимают свободы вообще и в частности свободы слова, как она существует в свободном мире и существовала в царской России. И объяснять им трудно: всегда трудно разжевывать вещи элементарные и общеизвестные.

У нас ведь оно как? Выразил кто — журналист, поэт, писатель, ученый, — свои мысли в печати; и всякому вольно их судить. Неправильна критика, — автор ее опровергнет; справедлива, — ему остается признать ошибку, либо промолчать. Отвечать, что, мол, он оппонентов презирает по их ничтожеству, — рискованно; ибо публика не обязательно поверит.

Янов же сам себе выбирает лиц, — и оглашает заранее их перечень, — с которыми, исключительно, он согласен дискутировать: А. Амальрик, А. Пятигорский, А. Синявский, А. Зиновьев, Б. Вайль, И. Голомшток, Л. Штротас, Л. Плющ, Р. Нудельман, М. Каганская, Т. Венцлова, Н. Рубинштейн, Н. Коржавин, Н. Боков, Д. Штурман и И. Левин.

Из них, мимоходом скажем, одни (как сам Янов) широко прославились как враги России; например, покойный расчленитель Амальрик, сепаратист Плющ, изломанный и озлобленный Синявский, разъяренный до костей марксизмом Зиновьев; другие читателям мале знакомы или политически более или менее нейтральны; третьи же, наконец, как сотрудница «Голоса Зарубежья» Штурман или не чуждый патриотизму Коржавин, — поглядим, как откликнутся.

Но случилось так, что той порой с анализом творчества Янова выступили, не по намеченному плану, — в «Посеве», «Вестнике РХД», «Голосе Зарубежья», «Русском Возрождении», «Новом Русском Слове», «Новом Журнале» и «Русской Жизни», — иные люди: А. Столыпин, А. Солженицын, Д. Поспеловский, Е. Вагин, А. Дружинин, М. Бернштам, А. Михайловский, В. Рудинский, Д. Дэнлоп, Б. Парамонов, С. Женин, В. Соколов, С. Рафальский, М. Агурский. То есть, в главных журналах и газетах Зарубежья, вполне квалифицированные и компетентные его публицисты, представители всех трех волн; составляя подлинный консенсус российской диаспоры in corpore!

Янов реагирует истерической жалобой на... донос! Разберемся внимательно. Допустим, что освещение чьих-либо поступков и взглядов в прессе и может играть роль доноса (как в коммунистических странах). Но Янова-то разоблачали (в том числе и автор данных строк) в ненависти к России. Что ему никак не повредит в его американской карьере; в США и везде на Западе, наоборот, не любят русских патриотов; врагов же России неуклонно готовы ласкать и поощрять. Если же кое-кто из оппонентов Янова рассказывал о прежней его деятельности в СССР, — и это ему ничем не опасно. Оставляя в стороне, что она — секрет Полишинеля, в демократических государствах именно больше всего ценят тех, кто в Советском Союзе занимал хорошее место, имел признание и успех.

Внутренняя-то (понятная, но вслух не высказанная) логика г-на Янова такова. У большевиков он был du côté du manche, служил режиму, — и кто бы посмел его печатно обижать?! Теперь он переменял хозяина, — но вот американцы его что-то не хотят или не умеют защитить от (как он на своем родном языке выражается) публичной проработки. А крики про донос им взятые напрокат из словаря диссидентов; к каковому он там воздерживался принадлежать, но за какового и не прочь бы

здесь сойти; только: «И рад бы в рай, да грехи не пускают!»

Догадываясь смутно о шаткости своих позиций, Янов прибегает и к другим двум приемам, широко практикуемым большевиками: личному подмарыванию противников и самопревознесению. Противники его все — старые большевики. Однако, никого в приложенном им списке ничто не дает право называть большевиком, ни старым, ни новым! По Янову, они большевики, ибо они — антибольшевики: диалектический материализм на высшем уровне! Что же до того, что они — сиречь, мы все, — суть гангстерский синдикат, так тут уж мы скатываемся в совершенную безответственность, переходящую в бред и манию преследования. Опять-таки, единолично производить в нерукопожабелыные (sic) сотрудников семи солидных печатных органов различных направлений и ориентаций, — не много ли г-н Янов на себя берет? Причем, он обходится без аргументов... Правда, он нас всех называет одереженевшими; но не все же наделены несравненным хамелеонством самого Янова! Да оно, по сю сторону Железного Занавеса, не так уж высоко и ценится...

Отметим мимоходом ссылки Янова, что его ругают и в СССР; там, ясно, ругают всех эмигрантов; даже и тех, кто большевизму полезен; как ругали

русофобию Гитлера, — без которой большевикам никогда бы не удалось выиграть войну.

В плане же похвал самому себе, мы узнаем от Янова, что у него уйма порядочности, вкуса и брезгливости. Спасибо за информацию! Кроме него, этого про него никто не говорит. По формуле Л. Толстого: у человека числитель — то, что он есть; а знаменатель — то, что он сам о себе думает. В силу раздутого самомнения, Янов был бы малой величиной, даже и будь его личность крупнее; тогда как она морально ничтожна, а интеллектуально — посредственна.

Впрочем, я кажется заражаюсь базарными манерами Янова. Это он себе присвоил право определять удельный вес эмигрантских общественных деятелей (подозреваем: по его шкале, его друзья всегда большие, а его противники — всегда маленькие). Меня он специально характеризует как маленького человека; что мне довольно безразлично, поелику я-то мегаломанией не страдаю. Отмечу только, что фигурировать в одном списке с А. Солженицыным и среди ряда бесспорно блестящих эмигрантских журналистов, я только и могу рассматривать как немалую честь.

За бранью, визгом и самохвальством, Янов не дает ответа на упрек, который я ему сделал (и который он, впрочем, в своей статье воспроизводит): что он есть злой враг русского народа. Если это неправда, — почему он не защищается? Если это правда, — отчего он не объясняется? Та благословенная коалиция старой, новой и новейшей эмиграции, независимо от крови и идеологических оттенков, которая рисует воображению Янова и приводит его в такой ужас, есть коалиция верных сынов России!

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Н. СИДОРЕНКО

Масонский скандал в Италии

МЕЖДУ МАФИЕЙ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

21-го мая сего года в мировой печати появилось сенсационное и доселе казавшееся невозможным сообщение: итальянское правительство опубликовало накануне, после сильных внутривластных дискуссий, список 953 членов масонской ложи «Пропаганда Дуэ» (т. е. «Пропаганда Два»). Список был найден в тосканской вилле венецрабля этой ложи Личио Джелли, во время обыска, совершенного по распоряжению миланских судебных властей, в связи с делом сицилианского банкира Миккелэ Синдона, отбывающего в США 25-летний тюремный срок за махинации, вызвавшие банкрот северноамериканского банка Фрэнклин.

Председатель Совета министров Италии, Арнальдо Форлани, заявил журналистам, что как только он получил решение судебных властей, он немедленно доставил этот список председателю Сената Аминторе Фанфани и председателю нижней Палаты Нильде Йотти, а затем предал его гласности, так как, заявил он, «единственное, что очевидно в этом деле, это то, что есть

много дыма, и для того, чтобы видеть ясно, лучше его не раздувать». Хуже всего, что в списке значатся три министра, десятки генералов, судей и членов парламента. Около 160 высших офицеров тоже фигурируют в списке.

Скандал, вызванный публикацией списка членов масонской ложи «Пропаганда Два» усугубляется, потому что эта ложа, как сообщает итальянское агентство печати АНСА, повидимому была «центральным звеном» в цепи крупных скандалов, которые встрясли Италию за последние годы: дело банкира Синдона, дело другого банкира Роберто Калви, афера взятки национальной нефтяной компании «ЭНИ» и т. д.

В списке, опубликованном итальянским правительством, состоящем из 953 имен, с соответствующим для каждого из них шифром, числятся 22 жителей Аргентины, 14 жителей Бразилии и несколько из других стран Южной Америки. Вообще, сам венецрабль и великий мастер ложи Джелли имел большие связи с Южной Америкой, особенно с Аргентиной и Уругваем. Даже говорится, что в Уругвае у него имелись собственные дома и дачи. В числе аргентинцев, фигурирующих в опубликованном списке значатся такие лица, как

бывший министр и правая рука президента Перона Хосэ Лопес Рэга, бывший временный президент Аргентины в недавнюю перонистическую эпоху Рауль Ластири и даже член Военной Хунты в 1976-1978 годах адмирал Эмилио Массера. Сам Джелли был «почетным советником» аргентинского представительства в Италии, до самого дня опубликования списка.

Большинство лиц, чьи имена фигурируют в опубликованном списке масонской ложи, выступили с заявлениями, в которых отрицают свою к ней принадлежность. Великая Аргентинская Ложа свободных и принятых масонов, за подписью великого мастера проф. Роландо М. Ривьеры и великого секретаря инж. Габриэля Ф. Мартинеса, в сообщении опубликованном в ведущей буэносайресской газете «Ла Насон» 24-го мая с. г., заявила, что она «не имеет и не имела никаких связей» с этой «предполагаемой масонской ложей Пропаганда Два», и что, «никто из членов лож аргентинского масонства не запрашивал разрешения на вступление в это учреждение, что необходимо для того, чтобы принадлежать к другой ложе».

В свою очередь, сын великого мастера Великой Аргентинской Ложи, Роландо

до А. Ривьеры, являющийся постоянным корреспондентом все той же газеты «Ла Насион» в Риме (в предыдущие годы, когда ожидалась смерть генерала Франко, он был также корреспондентом в Испании, особенно ратуя в своих корреспонденциях за реформы политического строя этой страны), в своей заметке из Рима, опубликованной в тот же день в той же газете, пишет следующее: «Простое участие в масонских группировках не является преступлением в Италии, и ни в какой демократической стране. Только, что в частном случае ложи, ведомой Джелли, повидимому оказались раскрытыми намерения, ничего общего не имеющие с основными принципами масонов». После этого он цитирует слова умершего лидера итальянской компартии Пальмиро Тольятти, приведенные в свою очередь в газете «Иль Джурнале Нуово» (с подзаголовком «масонство, все говорят, но немногие знают чем оно является в действительности»): «Масонство — говорит Тольятти после окончания Второй мировой войны — исполнило функцию первейшей важности не только в борьбе за объединение итальянского государства, но также и в процессе политического объединения разных групп итальянской буржуазии».

НОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ «ОХОТЫ ЗА ВЕДЬМАМИ»

На следующий день, то есть 25-го мая, тот же корреспондент, в заметке, озаглавленной «Постараются предотвратить охоту за ведьмами», перечисляет ряд мнений видных итальянских демократических деятелей, в том смысле, что «независимо от случая с Пропагандой Два, в демократическом режиме невозможно обсуждать легитимность вступления граждан в масонство, которое не является секретным обществом против конституции, но обладает полной легитимностью во всех странах. Только может быть проблема с нравственной несовместимостью для католиков». В данном случае намекается на дискуссию в Италии о том, можно ли или нельзя применять к масонству запрещение Конституцией Италии всяких секретных обществ. Таким образом, в данном случае не только утверждается особый «не секретный, а легитимный» характер масонства, несмотря на то, что «немногие знают чем оно является в действительности», но и дается весьма знаменательное определение демократии, как режима, в котором вообще недопустимо даже простое обсуждение этого вопроса.

Как сообщает французское агентство печати АФП, ложа сокращенно именуемая «П 2», была «определена итальянской печатью как центр оккультной власти, который колонизовал государство с преступными целями».

Бывший великий мастер Великого Востока Италии, Лино Салвини (социалист), сказал про ложу «П 2» следующее: «Ее характеристикой было то, что ее члены не знали друг друга. Таким образом, в нее могли вступить министр, генерал, профессор. В доме Джелли встречаются многочисленные генералы и высокопоставленные личности. Я знаю, что у него были гости Перон с супругой, что у него связи с Садатом, я знаю, что он много путешествует, даже в Испании, где он был принят королем Хуан Карлосом».

В связи с этим последним утверждением, некоторые наблюдатели отмечают давно высказываемое предположение, что отец теперешнего испанского короля тоже как-то связан с масонством, благодаря чему генерал Франко к нему так и относился. В той же вышесказанной газете «Ла Насион», в номере от 17-го ноября 1978 года, указывается, что генерал Франко отстранил в свое время от испанского трона легитимного на него претендента дон Хуана, за то, что последний был «либералом», и вместо него назначил своим наследником его сына Дона Хуан Карлоса, дав последнему титул «принца Испании». Газета подчеркивает волю генерала Франко сохранить в Испании установленный им режим и после его смерти, в виде восстановленной таким образом монархии, отмечая его слова, что «все связано и хорошо связано». Однако, утверждает газета «Ла Насион», какая-то «таинственная рука потянула за петлю и начала развязывать, с особой ловкостью, каждый из узлов который связал Каудильо». Как сообщает печать,

Дон Хуан, в качестве отца, является одним из самых интимных советников своего сына, короля Хуан Карлоса. Например, пишут газеты, во время недавних инцидентов в испанском парламенте, король многократно и подолгу советовался по телефону со своим отцом, проживающим в соседней Португалии.

После разных заявлений в печати, в том смысле, что ложа «П 2» не является в полном смысле слова чисто масонской ложей, газета «Ла Насион» опубликовала 30-го мая заявление аргентинской католической организации «Фаланга Верры», в связи с «масонской деятельностью, раскрытой в Италии». В заявлении указывается, что существуют попытки «отрицать принадлежность ложи «П 2» к масонству. В действительности, указанная секта является одной из 519 официальных лож Великого Востока Италии, как она и зарегистрирована на 141 странице списка масонских лож в мире, изданном в прошлом году в США». В печати также было отмечено, что эта ложа подверглась в прошлом исследованию со стороны Великого Востока Италии, но что ее деятельность тогда была признана нормальной. Индро Монтанелли на первой странице своей газеты, выходящей в Милане «Иль Джурнале Нуово», пишет: «Пусть Баттелли, (речь идет про генерала авиации в отставке и великого мастера Великого Востока Италии Эннио Баттелли) не говорит, что только теперь верхушка поняла кем был и как действовал Джелли. Если я хорошо помню, Джелли был обвинен и исследован Великим Востоком. И он не только вышел невредимым, но и утвержденным. Если он был слишком силен для того, чтобы его направить на хороший путь, почему его допустили дойти до этого пункта, и благодаря какому шантажу против почтенных братьев?»

Сама ложа «Пропаганда Дуэ» была основана в 1875 в Риме для того, чтобы «прикрывать» министров и важных сановников масонов тогдашней Италии, при короле Умберто. Но когда, приблизительно через столетие, великий мастер Италии Лино Салвини поручает эту ложу в 1971 году Личио Джелли, она уже потеряла свой прежний блеск, и в ней состояли лишь сановники четвертого ранга, как сообщает агентство ЭФЭ. В 1977 г. ложа уже насчитывала около 300 членов. Поэтому, в печати указывается, что список с 953 именами является неполным, и что можно ожидать дальнейших публикаций. Однако, проскальзывают также сообщения и в ином смысле, а именно, что теперешний скандал с 953 именами в действительности должен затмить собой неопубликованную часть списка. Будущее покажет, какое мнение окажется правильным.

В Италии имеется всего около 35.000 масонов, как пишет Роландо А. Ривьеры. Председатель блока христианских демократов в итальянском парламенте, Джерардо Бианко, сказал премьер-министру Форлани, что ввиду того, что итальянская Конституция запрещает тайные общества было бы своевременно огласить полные списки членов всех масонских лож в Италии. Всего в мире имеется около шести миллионов масонов, из них около миллиона в одной Англии, где эта организация и зародилась приблизительно 250 лет тому назад, как сообщает — в связи с итальянской аферой — испанское агентство ЭФЭ. Агентство цитирует английскую газету «Дэйли Миррор», которая указывает, что в Англии «масоны управляют банками, медициной, армией и полицией». Около 70 видных членов английского парламента являются масонами и даже королевская семья «имела традиционную связь с франмасонством, и герцог кентский, двоюродный брат королевы Елизаветы, является великим мастером «Великой объединенной ложи», каковая должность его утверждает в качестве высшего авторитета масонства в Великой Британии». Принц Филипп, супруг королевы, согласно той же газете, тоже занимает высокие масонские должности. Король Георг VI, отец теперешней королевы тоже был масоном, но его внук, престолонаследник принц Карл отверг рекомендацию поступить в эту организацию, и следующая его фраза стала весьма известной в Англии: «Я никогда не буду принадлежать ни к какому тайному обществу».

ПАРАЛЛЕЛЬ С РОССИЕЙ

В России масонство, повидимому, утвердилось во второй четверти 18-го ве-

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

687. АНТИСЕМИТИЗМ ПРИ ЛЕНИНЕ И В НАШИ ДНИ. — ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ.

Приезжающие с родины говорят о росте антисемитизма в столице и на Украине, — особенно в Киеве и Одессе, где евреи сейчас, как и до революции, составляют ¼ городского населения.

По этому поводу мне вспоминается метод ленинской пропаганды против того, что его ближайшими сотрудниками были Бронштейн-Троцкий, Аппельбаум-Зиновьев, Розенфельд-Каменев, Бриллиант-Сокольников, Дридзо-Лозовский и вообще было много других евреев во всем государственном аппарате. В антисемитских кругах шли об этом разговоры.

Тогда Ленин приказал коммунистическому поэту Демьяну Бедному написать стихи против антисемитизма, что тот сделал немедленно:

Говорят: комиссаром жид-Иудка,

Ожидовлена Москва.

Это старая погудка,

Это старые слова.

Разве мой язык Демьянов

Не язык уж наш родной?

Разве Ленин не Ульянов?

С нами крови не одной?

Но тогда евреи из России не стремились уезжать. Теперь же их стали выпускать в Израиль, если они оплатят свой проезд поездом или самолетом до Вены, откуда они обычно поворачивают в Рим и США.

Как известно, в Москве продоволь-

ственное положение лучше, чем в провинциальных городах. Прекрасно питаются партийцы, гвардейские военные части (опора советского правительства) и рабочие военных заводов, имеющие свои закрытые распределители. В прочих Гастрономах и Продмагах, где покупают продукты простые граждане, часто не бывает сливочного масла и молока. Грудные дети и подростки до 10-ти лет получают молоко и масло в Охматмладе (магазинах Охраны Материнства и Младенчества), а прочее население должно обойтись без масла и сыров.

Вообще у девушек «голод» на женихов, ибо одни отбывают воинскую повинность и часто остаются в армии, а другие в погоне за «дальним рублем» уезжают на стройки Урала, Сибири и Средней Азии, куда правящие круги стремятся перевести тяжелую промышленность на случай войны.

В столичных магазинах не хватает также и готового платья, мужских и женских костюмов и обуви.

Отметим, кстати, что городская площадь столицы разрослась, ибо со всех сторон включены в нее прежние дачные местности. Так, по Московско-Казанской железной дороге теперь вошли в Москву, как окраины Перово и Лосиноостровская, а дачная местность начинается лишь со станции Крагово.

АЛЕКСЕЯ РОСТОВ

ка. (Хотя имеются предположения, что уже во время Петра I в России появились первые отдельные масоны). В 1731 году русское масонство уже имеет своего Великого провинциального мастера — Джона Филиппса. В 1740 г. Джон Кейт, он же лорд Кинтор, гроссмейстер английского масонства, назначает своего брата Джемса Кейта великим мастером России (есть подозрения, что последний одновременно был шпионом в России прусского короля Фридриха Великого, тоже масона). В 1750 году в Петербурге работает ложа «Скромность», а в 1756 г. существует уже несколько масонских лож. Членами их состояли представители знати и гвардейские офицеры. Но первый расцвет масонства приходится на эпоху Екатерины II. Если число монастырей в эту эпоху снизилось, благодаря закрытиям и другим мерам, с 1072 до 452, то зато число масонских лож в период расцвета к началу 1780 годов вероятно достигало целой сотни, с не менее чем 2500 масонами, как пишет Вернадский в книге «Русское масонство в царствование Екатерины II». Если учесть, что чиновников первых восьми классов в 1777 году было не более 6 тысяч, а в 1787 году до 12 тысяч, то получается, что от одной шестой части до одной трети русского чиновничества состояло в ложах. Тот же автор пишет, что «к концу 1770 годов оставалось, вероятно, немного дворянских фамилий, у которых бы не было в масонской ложе близкого родственника». В этот же период, оберпрокурорами Синода были тоже масоны, Мелиссин и Чебышев, причем последний даже открыто проповедывал безбожие. Из 60 членов Академии Наук в 1787 году десять были масоны, и есть подозрения, что были: тоже масонами еще четыре других академика.

Второй период расцвета масонства в России пришелся на годы перед заговором декабристов, после окончания Отечественной войны 1812 года. Возможно, что около 1820 года в России было приблизительно 2.000 масонов, хотя замечательный французский посланец граф Буальконт называет цифру в 10.000, но это повидимому преувеличенная цифра. В 1822 году последовало запрещение масонской деятельности в России распоряжением императора Александра I для «предотвращения», как сказано в запрещении, «беспорядков и соблазнов, возникших в других государствах от существования разных тайных обществ». Император Николай I в 1826 году, уже после бунта декабристов, в свою очередь тоже издал указ о категорическом запрещении масонства в России.

Третий период расцвета масонства в

России приходится на начало XX века, до революции 17-го года. В свое время генерал Хольмстон в одной своей статье в «Нашей Стране» писал о некотором списке русских масонов до революции, в котором числились самые высокопоставленные лица. А меньшевик Г. Аронсон пишет в «Новом Русском Слове» от 8-го октября 1959 года: «Вот несколько имен из списка масонской элиты, которые на первый взгляд кажутся совершенно неукладывающимися в одну организацию, на деле, однако, тесно связанных между собой на политическом поприще: князь Г. Е. Львов и А. Ф. Керенский, Н. В. Некрасов и Н. С. Чхеидзе, В. А. Маклаков и Е. Д. Кускова, великий князь Николай Михайлович и Н. Д. Соколов, А. И. Коновалов и А. Я. Браудо, М. И. Терещенко и С. Н. Прокопович».

Как видно, картина весьма похожая на раскрытую ситуацию в Италии, что и объясняет дальнейшие исторические события в России. Разница, однако, состоит в том, что в России в течение почти что целого столетия эти секретные организации были запрещены законом, что в свою очередь привело к полной конспирации с их стороны, а затем и к отсутствию достаточной информации на эту тему. Это и привело к многочисленным попыткам отрицать сам факт наличия конспирации и ее последующих результатов.

Кроме того, пожалуй можно еще увидеть разницу в том, что в России кадры конспираторов комплектовались в первые два указанных периода расцвета из дворянской среды, а в последний период также и из разночинной интеллигентщины, в то время как сегодня, как было видно, эти кадры комплектуются из бюрократических, партийных и финансовых карьеристов и вообще всяких аферистов. Но на деле этой разницы нет, так как в обоих случаях мы имеем дело с кругами, причастными к власти: в России сперва дворяне, а затем интеллигентщина, а сегодня в западном мире партийные и финансовые дельцы и карьеристы. Так что питательный бульон функционально всегда один и тот же: среда, в каждый отдельный исторический период, дающая возможность пробраться к власти над обществом. Как и в случае вируса, вызывающего бешенство, который для своего размножения ищет только лишь мозговые клетки, так и общественный вирус тайных организаций стремится проникнуть в первую очередь в среду, имеющую в данный момент какое-то отношение к власти.

Н. СИДОРЕНКО

Желая отметить исполняющуюся в этом году 180-тилетнюю годовщину убийства

ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕТРОВИЧА,

успешного за свое кратковременное царствование провести множество великих реформ о которых следует помнить всем русским людям,

Российский Имперский Союз-Орден

приглашает всех друзей и единомышленников на собрание, имеющее быть в воскресенье 28-го июня 1981 года, в день Всех Святых в Земле Российской просиявших, сразу по окончании литургии, в зале при Храме Святой Троицы, на улице Бразиль 315 в гор. Буэнос Айресе.

Из редакционной почты

ВСЯ НАДЕЖДА НА ПОЛЯКОВ

«... Выборы во Франции тоже не обрадовали. Единственная надежда на поляков, в особенности теперь, после покушения на Папу откровенно признавшегося прокоммунистического террориста. По моим расчетам, близость к коммунистам профессионального бандита должна поляков особенно разозлить и восстановить еще больше против коммунистической власти...»

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Г-же В. ПИРОЖКОВОЙ

Ваше письмо в ответ на «Редакционную почту» основано на недоразумении, а поэтому не помещено.

1. Выдержку из частного письма нельзя считать «анонимным письмом в редакцию» только потому, что оно помещено без подписи. Отдел «Редакционная почта» для таких выдержек и существует.

2. Брань по адресу большевиков Вы почему-то, совсем некстати, припили на свой счет, а поэтому Ваше первоначальное намерение «не реагировать» было более благоразумным.

3. Разволновавшая Вас «Редакционная почта» помещена в № 1620, а не 1680. Вы и это перепутали.

Прочтите все вторично, внимательнее.

Редакция пользуется случаем сделать Вам еще одно указание. Как мы уже отмечали, в № 20 «Голоса Зарубежья» Вы заявили, что народная монархия И. Л. Солоневича является, по существу, тоталитарной диктатурой. Такое мнение, в частности, противоречит словам самого Солоневича, сказавшего, что народная монархия, это диктатура совести. То есть, того самого, чего очень не хватает «Голосу Зарубежья», не в первый раз проявляющему верхоглядство в вопросах, недостаточно Вами изученных.

ПОВТОРЕНИЕ ДОКЛАДА

М. М. БАУМАН

«КИЕВ — МАТЬ ГОРОДОВ РУССКИХ, КОЛЫБЕЛЬ ПРАВОСЛАВИЯ НА РУСИ»

с диапозитивами города.

состоится в прицерковном зале при храме Св. Троицы (Бразиль 315)

не 21-го июня, а 5-го июля с.г.

в 13 часов, сразу после окончания Божественной литургии.

СВЯТО-СЕРГИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА

В ВИЖА БАЖЕСТЕРЕ (Фалучо 854)

ЦИКЛ СОБЕСЕДОВАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПРЕДСТОЯЩЕМУ

ТЫСЯЧЕЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

1) Собеседование, посвященное М. Мусоргскому, из-за болезни одной из участниц концертного отделения, переносится на 19-ое июля 1981 г.

2) 16-го августа 1981 г. С. А. Якимович прочтет доклад «Роль русского военного сословия в развитии русской культуры и в утверждении Православия».

3) 18-го октября 1981 г. В. М. Арцимович прочтет доклад «Духовное возрождение в современной России».

Вход свободный.

Начало в 17 часов.

И СМЕХ И ГРЕХ...

— Как будет называться фильм, за который дадут в будущем году ленинскую премию?

— «Броненосец в потемках».

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Телефон Редакции: 52-7426.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НЕ УКОР СОЛЖЕНИЦЫНУ

Хочу ответить Е. Фокину на замечания о моей статье «Нелестная оценка» в № 1626 «Н. С.». Е. Фокин прочел мою статью невнимательно и погорячившись написал о том чего в ней нет.

Статья написана только о Зиновьеве, и в последнем абзаце, разбирая построение романа «Светлое Будущее», Баргесс говорит, что в нем нет элементов романа. «... боюсь, что некоторые будут стараться хвалить книгу за те качества, которые ничего не значат в романах (в романах вообще В. Б.). Солженицыным восхищались по тем же резонам...» Имея ввиду «Гулаг». Но «Гулаг» не претендует быть романом. Солженицын назвал его: «Опыт художественного исследования», поэтому я, зная что выбрасывать слова из цитат не полагается, оставила имя Солженицына не видя в этом ему укора.

Валентина Богдан (Англия)

ЦЕНЫ НА ОБЪЯВЛЕНИЯ В «НАШЕЙ СТРАНЕ»

Почему за последнее время так поднялись цены за объявления в «Нашей Стране»?

«Подписчик из Аргентины».

От Редакции: В настоящее время цена объявлений в «Нашей Стране», равняющаяся двум долларам за каждый сантиметр в одну колонку, соответствует пропорционально общей себестоимости этого места в газете, себестоимости состоящей из следующих статей: за бумагу, за типографские расходы, за почтовые расходы, за общие редакционные расходы. Цены на объявления в «Нашей Стране» можно считать самыми низкими в мире для подобного типа печатных органов.

ПЛАН ПРОТИВ РОССИИ

Вопросы, поднятые в «Политических перспективах» в № 1625, от 8 мая, заслуживают самого пристального внимания со стороны всех нас, россиян, особенно, что касается возможности возникновения и консолидации нового конспиративного плана против России, при участии двух ведущих сил западного мира (иезуитов и масонов).

Но все же было бы желательно получить дополнительную информацию по следующим пунктам, неполностью, или, по крайней мере для меня, неясно освещенным:

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в американских долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

А Н О Н С !

А Н О Н С !

А Н О Н С ! . .

РУССКОЕ СПОРТИВНОЕ ОБЩЕСТВО

им. М. В. ЛОМОНОСОВА в КИЛЬМЕСЕ

16-го августа 1981 года

у с т р а и в а е т

Танцевальный вечер

С АРТИСТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММОЙ РУССКИХ

ПЕСЕН И ПЛЯСОК

и просит другие организации не занимать этот день.

ПОДРОБНОСТИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ.

Вышла из печати и находится в продаже в буэносайресских книжных магазинах

НОВАЯ КНИГА НА ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ

ИРИНЫ АСТРАУ

LITERATURA RUSA

del príncipe Igor al Archipiélago GULAG

Издательство: Corregidor

Труд посвящен, главным образом, творчеству современных русских антисоветских литераторов и представляет собой большую ценность как источник распространения правды о России и коммунизме.