

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director

TATIANA K. DE DUBROWSKY

Monroe 4219, Dpto. 10

1430 Buenos Aires - Argentina

Correo
Argentino
Suc. 80 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233

Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 10 de julio de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 10 июля 1981 г.

№ 1633

О. БАРТЕНЕВ

Великая фальшивка украинского сепаратизма

«Заграничная пропаганда украинской партии почти не встречает противодействия. Десяткам украинофильских брошюр можно противопоставить едва 3-4 брошюры, освещающие иностранцам вопрос; сотни статей остались без ответа. При таком непротивлении, при таком безразличии нашем к судьбам родины, правое дело сочувствия не найдет».

Эти слова, написанные князем А. М. Волконским свыше 60-ти лет назад, остаются, увы, строго злободневными. Отсюда — то огромное значение, которое имеет в данное время переиздание его книги «Историческая правда и украинофильская пропаганда».*) В ней, на основе неоспоримых свидетельств и документов ясно показано, что малороссы-украинцы лишь ветвь единого русского народа, отличающаяся от великорусской ветви небольшим различием в языке и подробностями обычаев. В некоторые периоды истории судьба этой ветви в силу внешних международных условий складывалась отлично от судьбы остальной России. Но Украина, оторванная от единого русского тела, никогда самостоятельной не была. Поэтому выделение ее в отдельное государство равнозначно тому, чтоб, например, от Италии отделить ее «Мэццоджорно», или от Аргентины — Патагонию.

Волконский начинает с самого основного: русское слово «украина» означает «пограничная земля» — то, что лежит у края, близ грани. Отсюда ясно, что то, что именуется Украиной не есть нечто самостоятельное; такое название могло быть дано известной местности лишь извне, правительством или народом, рассматривавшим эту местность, как некий придаток к своему государству. Кроме того, прилагательное «украинный» применялось вовсе не только к южной России. Словарь Даля объясняя это слово, приводит такие примеры: «Сибирские города встарь зывались украинными. А город Соловецкой место украинное».

«В виду такого значения слова «украина», применение его к пространству теперешней южной России, когда дело идет о далекой старине, о X или XIII в. является крупной ошибкой, — пишет князь Волконский. — Это имя тогда к этим землям не прилагалось и прилагаться не могло, ибо значение его совершенно не подходило к тогдашней их роли: они не были окраиной, здесь лежал государственный центр, самое ядро государства». Здесь находилось русское Киевское княжество, колыбель русского народа и русской государственности.

*) Кн. А. М. Волконский «Историческая правда и украинофильская пропаганда». Первое издание: Викентий Бона, Турин, 1920. Второе издание: «Свободное Слово Карпатской Руси», Нью Йорк, 1981, Адрес издательства:

“Free Word”. P. O. Box 509,
Mount Vernon, N.Y. 10550. U.S.A.

Ни в одной из летописей слово «украинцы», или «рутены» — и не ночевало. И наоборот — повсюду встречается слово «русь» (в смысле племени), «русин», «страна русская», «князья русские», «род русский», «закон русский», «русская земля».

Событие крещения киевского населения известно в древних памятниках под именем крещения не кого-либо, а «крещения Руси».

Когда при Ярославе I в Киеве был создан первый законодательный кодекс, то он назывался не иным каким-либо именем, а «Русской Правдой».

Дочь Ярослава, вышедшая за Генриха I, короля Франции, известна во французской истории под именем Anne de Russie. Митрополит киевский титуловался «митрополитом всея Руси».

В 1066 г. гостивший в Киеве немецкий миссионер Бруно в письме к императору Генриху II называет киевского князя «Senior Ruzorum».

И вот, несмотря на все эти факты, самостийные «историки», вроде Грушевского, позволяют себе обобщать все русские явления и факты, имевшие место в географических пределах позднейшей Малороссии, совершенно произвольно применяя к ним слова, которые в те века не существовали — «Украина» и «украинский».

И позволяют они себе это потому, что — по меткому замечанию А. М. Волконского — «партийная логика имеет мало общего с нормальным человеческим мышлением».

Впрочем, нельзя забывать и тех, кто с самого начала стоял за спиной этих партийных шизофреников. Тех, кто их и породил. Тех, кто, например, создал «украинскую азбуку» (выкинув из русской три буквы и прибавив две новые). Имена их — Австрия и Германия, для которых еще с прошлого века стала

рисоваться заманчивая картина отделения южной России от остальной.

На основании бесспорных исторических документов кн. Волконский ясно показывает, что:

1. Страна, заселенная русским народом от Карпат до Белого моря и Суздаля, от Новгорода до Киева, — была не чем иным, а Россией;

2. Народ, населявший эту страну, называл сам себя русским одинаково и в Галиции, и в Новгороде, а землю свою назвал Русью;

3. Иноземцы называли Россию Russia, а русских russi; но применяли также и искаженные названия Rutenia, ruteni. В применении этих четырех имен иностранцы никакого различия не делали: и киевские и новгородские русские одинаково назывались то russi, то ruteni;

4. Наконец самого имени Украинцы и в помине нет ни в до-татарский период, ни 150 лет позже; название украинцев родилось еще несколькими веками позднее.

Одним словом, утверждение о существовании Украины в до-татарский период есть не более как беззастенчивая политическая мистификация, строящаяся в расчете на малое знакомство слушателя с древней русской историей.

К тому же не было ни малейшего племенного различия между великороссами и малороссами в первые века нашей истории. А когда это различие обозначилось, к распри оно не привело. «Бывали ошибки со стороны Московского и Петербургского правительства, было во второй половине XVII в. и при Мазепе тяготение части казачьей старшины к Польше ради сословных выгод, но в самом народе, до вчерашнего дня, ни малейшего намека на недрожельюбие не существовало. Обе ветви едва отдавали себе отчет, что есть между ними разли-

чие. Да и в наши дни, движение к самостоятельности вышло отнюдь не из глубин народных: потребовался искусный вражеский удар извне, чтобы вогнать клин в почти незаметную щель между двумя частями единого народа и чтобы разорвать его по живому месту руками большевиков, мелких честолюбцев и несчастной, обманутой и одурманенной черни».

Как же родилось это небольшое различие?

Запустение днепровской Руси, начавшееся в XII в. и завершившееся в XIII татарским погромом, вызвало отлив южного населения на запад. Население, пришедшее с Днепра в Польшу, явилось туда в качестве беженцев, несчастное и разоренное; в поисках за насущным хлебом оно не могло занять в иноплеменной стране иного положения, как приниженное; религиозные преследования со стороны поляков ограждали, до известной степени чистоту русской крови, но язык переселенцев не мог не поддаться влиянию окружающей народности: он впитал в себя много польских слов, и произношение его, конечно, тогда и начало изменяться: так нарождалось малороссийское наречие.

И тут у противников украинофильской лжи есть еще один, чрезвычайно веский, аргумент: слова выдающегося историка, профессора, Ключевского. В своем знаменитом курсе (том I, стр 351-354) он утверждает: «В образовании малороссийского племени, как ветви русского народа, принимало участие обнаружившееся и усиливавшееся с XVI века обратное движение к Днепру русского населения, отодвинувшегося отсюда на запад, к Карпатам и Висле, в XII-XIII вв.»

В этой фразе авторитетного ученого — полное отрицание всех вздорных утверждений пропаганды сепаратистов, будто существует «украинский народ» и притом иного происхождения, чем русский.

И прав Волконский: «от начала своего зарождения и до дня, когда оно политически слилось с Московским государством, малороссийское племя никогда самостоятельным не было. История указала трем ветвям русского народа любовно сплетаться в дружном единении: иначе иноплеменник разрывает их и веками топчет безжалостной пятой.»

Особенно безжалостной была пята польская: внесение начала сословности, раздача земель польской шляхте, введение крепостного права — все это вызывает ряд восстаний. Но даже, когда при гетмане Богдане Хмельницком восстание превращается в общенародное движение и охватывает в 1648 году все малороссийское население, успех его, несмотря на ряд первоначальных побед, не приводит к желанной цели. «Помощь угнетенным братьям приходит со стороны Московского государства, и в 1654 году левобережная Украина добровольно признает власть царя и тем освобождается наконец из-под 300-летнего иноземного господства».

Волконский затем избличает фальшивую основу белорусского сепаратиз-

ДЕНЬ СКОРБИ

В пятницу 4-17 июля сего года во всех храмах русской православной Церкви за границей будут совершены

ПОСЛЕДНИЕ ЗАУПОКОЙНЫЕ МОЛЕНИЯ ЗА

ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ

с сострадальцами их, — верными слугами, а также за пострадавших на следующий день

СТРАСТОТЕРПЦЕВ АЛАПАЕВСКИХ

Начало панихид в храмах Аргентинской Епархии в 20.00 часов.

По постановлению Собора епископов русской православной Церкви за границей, день 17 июля — день покаяния и строгого поста.

1956 - 1981

По поводу 25-тилетнего юбилея со дня открытия духовных бесед с русской молодежью в Буэнос Айресе, происходивших под руководством Архиепископа Афанасия в воскресенье 2-го августа

состоится

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ

в Архиепископском подворье на улице Нуньес 3541 (Буэнос Айрес), телефон: 701-2691.

Начало Собраний в 17 часов.

На это Собрание усердно приглашаются все без исключения бывшие посетители и участники упомянутых выше духовных бесед. Желательно заблаговременное подтверждение своего прибытия приглашенных. Могут приезжать с женами или мужьями.

Программа Собраний: Краткий доклад о беседах,
Молебен
Угощение

ма и опровергает самостийную выдумку, будто черноморские степи были отвоены от татар украинским казачеством и что заселили их только малороссы. «Изгнать из южных степей азиатское господство и овладеть Черным Морем не было под силу ни до-татарской единой Киевской Руси, ни Москве или Украине — частям распавшейся под иноземным давлением России, — ни Польше, ни Литве. Только Империя, то есть вся полнота русского мира, оказалась достаточно мощной, чтобы овладеть югом русской равнины».

Автор ставит под лупу и очередную самостийную фальшивую монету: пропагандное утверждение о существовании особой, отличной от русской, «украинской культуры», «украинского искусства», «украинской живописи», (видным представителем последней оказался... Репин, потому, должно быть, что написал картину из быта запорожцев). Документально вскрывая нахальную мистификацию щирых «историков», Волконский с предельной ясностью показывает, что «украинского искусства», как такового, не существует. Нет такой особой живописи, ни архитектуры, ни ваяния. «Местные малороссийские художественные элементы сказались на прикладном кустарном искусстве, на вышивках, коврах, гончарных изделиях и т. п.. Но ведь тосканские фиаско или абруцкие вышивки не свидетельствуют о существовании в этих провинциях особых народов, — не итальянцев».

Итак — в прошлом нет абсолютно никаких предпосылок для украинского сепаратизма, а придуман он, как было указано выше, в канцеляриях Берлина и Вены, имеющих своей целью расчленив Россию, обессилить ее и поработить экономически. Отметим, в частности, что с первого года Мировой войны пленные малороссы были выделены в отдельные лагеря и там подвергались «украинизированию»; а для наиболее восприимчивых даже было устроено в Кенигсберге нечто вроде «Академии украинизации». Сотня тысяч распропагандированных пленных, вернувшись в 1918 году в Малороссию, стала главным орудием распространения украинского сепаратизма.

Однако кн. Волконский указывает и на другой крупнейший фактор украинского и всех остальных сепаратизмов в стране — большевизм. «Международные силы зла, его породившие, свили себе гнездо прежде всего в Центральной России. Все окраины, желая оградить себя от заразы, тем самым вынуждены были отмахиваться от «России». Были периоды, когда русский патриот чистой воды мог с спокойной совестью служить местным правительствам: служим, он ограждал часть Русской земли от большевистского духовного и материального разгрома с тем, чтоб в будущем работать над восстановлением русского единства».

Подводя итоги, автор изрекает горестную истину: «И враги, и Союзники желают нашего расчленения. Союзники провозгласили принцип самоопределения народностей, но никто еще не спросил русский народ, желает ли он, чтоб его разодрали на части; никто еще не спросил малорусское население, считает ли оно себя народом русским или украинским. Создали нового кумира — Демократию, все правительства курят ему фимиам и, пресмыкаясь, поет ему хвалу печать всего мира; а на деле решение о разделе вынесут (и отчасти уже вынесли) десять или четверо самодер-

жцев, распоряжающихся — до поры, до времени — судьбами мира... в Европе под покровом кумира Демократии в действительности мнением страны руководит олигархия демагогов».

Однако, ежели «Демократия» всё-таки не одолеет, будущая единая Россия рисуется Волконскому в виде федеративного государства с общей таможенной чертой, общей армией, общим международным представительством и наряду с областными представительными учреждениями — представительством общегосударственное. Такой уклад, по его мнению, обеспечит свободное развитие местных отличий и восстановит государственное могущество целого. «Он не должен страшить сторонников единой неделимой России. Мысль об областной децентрализации поднималась в правительственной среде еще при Императоре Николае II, и это неудивительно: по существу децентрализация могла бы ужиться даже с самодержавием Императора Николая I».

А что, если всё же родина будет поделена на куски?

Бесконечное богатство России поконится на безграничности ее пространства: поделите ее, каждая часть станет бедной — юг останется без леса, север без хлеба и угля, север и юг без туркестанского хлопка и нефти.

«Украинофилы возмущаются тем, — пишет дальше Александр Волконский, — что обучение в Малороссии шло на русском языке. В Италии — до 12 главных наречий, а в пределах того же наречия горожанин Милана едва понимает горца из Alta Valtellina. Обучение по всей Италии идет на итальянском языке. Этого требуют единство государства и народа, интересы культуры и практические соображения школы. Никто еще итальянское правительство за это в «варварстве» не обвинял. Почему же для России то же явление должно клеймиться всевозможными страшными словами? Ведь между русским языком и малорусским наречием меньше различия, чем например, между итальянским и венецианским или неаполитанским, чем между северным немецким (Plattdeutsch) и южным (Oberbayrisch)».

Есть в книге кн. Волконского и недочеты: а) К теме не относящаяся защита норманской теории происхождения Руси, теории созданной немецкими учеными и давно опровергнутой учеными русскими. б) Странное утверждение, будто «тяжелой духовной болезнью России является смешение начала национального и религиозного». На самом же деле это смешение оказало благотворное влияние на всю русскую историю, никогда не знавшую, например, религиозных войн. Впрочем, второе изречение повидимому объясняется несомненным пристрастием автора к католичеству, особенно проявившемся на странице 156-ой.

Однако это суть совсем незначительные огрехи, ничуть не умаляющие достоинство выдающегося научного труда, которого по справедливости можно назвать «Библией антисепаратизма» и которым должен вооружиться каждый русский патриот.

Но приобрести книгу — мало. Как написал еще тогда кн. Волконский, его работа — начиненная огромным количеством фактического материала — останется втуне, если не найдутся люди, желающие использовать эти данные на страницах иностранной печати.

О. БАРТЕНЕВ

„кузница грядущей русской жизни“

В воскресенье 2-го августа в архиепископском подворье будет отмечено 25-летие со дня открытия еженедельных духовных бесед, ведомых Высокопреосвященным Афанасием, архиепископом Буэнос-Айресским и Аргентинско-Парагвайским.

Чтоб иметь понятие, что представляли собой эти встречи, стоит воспроизвести отрывок из статьи покойного историка и общественного деятеля П. Богдановича, автора «Вторжения в Восточную Пруссию», «Аракчеева» и других произведений. Он писал:

«После 17 часов большой зал подворья наполнился молодежью, которой собралось около 40 человек — никогда в здешних церквях не было видно таких по количеству собраний молодежи — это первое, а второе — исключительные по сердечности, простоте и искренности отношения молодежи к Владыке. Это — крепкая, большая семья, члены которой чисто по-христиански держались друг с другом, были истинными братьями и сестрами, и с нескрываемой симпатией обращались к архиепископу Афанасию».

Создать в наше время, за границей, подобный кружок молодежи в возрасте от 15 лет и выше, да еще при храме и под руководством священнослужителя — очень трудно; для этого необходимы исключительные данные, которых мы например, за последние пятнадцать лет в Аргентине еще не видели.

Кроме этих дарований, у архиепископа имеется замечательное знание психологии, что видно по манере держаться с молодежью, видно по тому, что он говорит и КАК говорит; система работы кружка, где все вожжи находятся в руках Владыки, который направляет, контролирует и ведет к избранной цели все стремления и усилия — продумана до мельчайших деталей.

Кружок собирается раз в месяц, когда бывает один большой, или два малых доклада, после которых идут продолжительные дискуссии под непрестанным руководством того же Владыки.

Эта исключительная по своей важности работа ведется с нашими будущими кадрами архиепископом Афанасием блестяще; к сожалению, эта работа мало пропагандируется, мало ей подражают другие священнослужители, мало о ней говорят, а еще меньше пишут. Пример же Владыки достоин всяческого внимания, потому что в таких кружках живет и сохраняется православная Россия и выковывается грядущая русская жизнь».

Восстановление этих бесед, прерванных несколько лет назад, является насущной необходимостью. Быть может юбилейное собрание послужит толчком для их возобновления?

ОПТИЧЬЕГО ПОЛЕТА

Парижское посольство Южного Йемена подверглось террористическому обстрелу противотанковыми ракетами советского производства. По телефону в редакцию французской газеты было сообщено, что это место за взрыв у входа в парижскую си-нагогу, к которому, кстати сказать, Южный Йемен не имел никакого отношения. Цель и смысл такой мести не объясняются даже Талмудом.

Профсоюзная роль в экономике угрожающе повышается, особенно в Австралии. На строительстве новой больницы в предместьях Сиднея, по настоянию профсоюза, рабочие отказались работать, пока им не повысят заработок на 40 центов в час для дальнейшей работы и единовременной выплаты каждому 75 долларов за прошлую работу, как компенсацию за испытываемое беспокойство от блока. Арбитражная комиссия от вердила иск. Для следующего повышения профсоюзники догадаются развести клопов.

Индусская киноактриса Падмини Кольхапур привлечена к суду за то, что вопреки законам Индии, публично поцеловала принца Чарльза во время его пребывания в этой стране. Сколько девушек пострадало бы за то же самое, будь законы во всех странах, где побывал принц, столь же свирепыми? Даже подумать страшно!

Автомобильная промышленность США трещит по всем швам из-за неуклонно снижающегося спроса на ее продукцию и повышающегося на японские машины. За прошлый год, Форд понес убыток в 316 миллионов долларов, Дженерал Моторс — 763 милл., а Крейслер полтора миллиарда. Промышленники наивно требуют от правительства ограничения японского импорта, но от этого Америке стало бы еще хуже, так как японцы применили бы ответные экономические санкции по отношению к аме-

риканскому ввозу в Японию других товаров.

Рауль Кастро, брат кубинского захватчика, по сообщению газет, купаясь, далеко заплыл от берега и подвергся нападению акулы, успевшей его укусить. После этого акула обратилась в бегство. Врачи находят состояние пострадавшего удовлетворительным. Об акуле сведений не поступало. Считают, что она могла отравиться.

В Сингапуре запрещено произносить оскорбительно бранные слова. Власти штрафуют провинившихся по-разному, в зависимости от силы ругательства. Заимствовать опыт Сингапура в СССР, несмотря на соблазнительные доходы, было бы, всё-таки, убыточно, так как если запретить ругаться во время социалистического соревнования, то неизменно снизилась бы производительность труда, и без того, низкая.

Настроение американцев резко изменилось. Десять лет тому назад, только 11 % высказались за увеличение ассигнований на оборону; сейчас — 60 %. Совсем еще недавно, Центральное Разведывательное Управление, под влиянием прогрессистской пропаганды, подвергалось насмешкам, гонению и опасалось полной ликвидации; теперь 73 % опрошенных — за полное восстановление и усиление ЦРУ. Возвращают только 19 %, повидимому, шпионы.

Монашеская принцесса Каролина разошлась-таки со своим мужем Филиппом Жюно. Этому никто не удивился, тогда как бракосочетание с ним в своё время удивило всех.

Для Западной Германии отменены ограничения в военном судостроении, наложенные на него после войны. Тридцать пять лет ФРГ не имела права строить надводные суда свыше 3000 тонн водоизмещения и подводные сверх 1.800. Социалистическое правительство Хельмута Шмидта заявило, что оно не намерено воспользоваться предоставленным разрешением. Может быть, именно поэтому оно и было предоставлено?

ФИЛИН

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

НАИВНОСТЬ ИЛИ ЛИЦЕМЕРИЕ?

Такой вопрос встает при чтении «письма в редакцию» В. Почина в «Новом Русском Слове» от 2-го апреля. Он полемизирует с С. Рафальским (ярым, однако же, февралистом и врагом монархии!) в следующих выражениях:

«Последняя его статья озаглавлена «Не всё было плохо» — имеется в виду дореволюционная Россия. Однако, в соответствии с тоном этой статьи и ностальгическим характером его же реминисценций в некоторых других, я бы не удивился заглавию такого рода, что «всё было хорошо».

Как вспоминает Н. Мандельштам слова своего мужа... в подсоветское время: А, знаешь, золотой век, он, оказывается, тогда-то и был, только мы этого не знали.

Я родился и вырос в советский период. О том времени пелось: «Долгие тяжкие годы царизма жил наш народ в кабале». Выросши, я простился с большинством догм беспардонной советской пропаганды. Рад был бы отбросить и эту, и послушать рассказы о сытной и привольной жизни на Руси до большевиков. Рад бы, да истина дороже и — не могу. Вся русская литература свидетельствует, действительно, о кабале — невежестве, нищете, часто элементарном голоде... Люди образованные жили вполне хорошо. Но как об основной массе населения России, крестьянстве, рабочих и др.? Как жили они?»

В каком футляре существовал В. Почин — не ведаем. Впрочем, городскому интеллигенту вполне возможно в СССР буквально ничего себе не представлять о положении крестьян и рабочих, которых он тут берет за щит. Но вот, что он, — проведя, как он сам уточняет, полтора года в Америке, — и теперь ничего не понимает, это уж мало постижимо.

Посоветуем ему, при сравнении царской и советской России, если ему нужно заключение в пользу последней и против первой, ссылаться на любой класс, но только не на крестьянство! Слишком ясная о нем есть документация...

Не верит В. Почин показаниям И. Л. Солоневича, так легко может найти за первые послевоенные годы свидетельства Фавра в «Возрождении», Сабик-Вогулова в «Новом Русском Слове»:

И смех и грех...

Московский еврей устраивался на выгодную должность и для полноты успеха, в анкете, на вопрос о партийности написал «ВКП(б)». Ложь была сразу установлена и еврея прижали.

— Я же чистую правду написал, только вы неправильно прочли: Вроде Как Партийный (беспартийный)!

крестьяне, вот именно с ностальгией, как об утраченном Эдеме, вспоминают царское время, и с ужасом говорят о советском.

Это я для Почина ссылаюсь на свидетелей: сам-то я сколько раз всё то же слышал своими ушами от крестьян в годы Второй мировой войны, в оккупированной немцами зоне, где люди говорили свободно.

С другой стороны, и советские (точнее, подсоветские) писатели ясно рассказывают про то же самое. О том, как вольготно и весело живет мужику при большевиках, пусть-ка В. Почин потрудится раскрыть «Грани» № 118 и заглянуть в рассказ В. Солоухина «Первая командировка». Пусть-ка перелистает — изданные в СССР! — романы Абрамова, Белова... Что могло быть в царское время, в любой период, похожее на описываемую тут непроглядную нищету; и уж тем более — на ужасы раскулачивания! А о расправе с татарскими крестьянами Крыма, с горцами Кавказа, — и речи не станем поднимать... О том, что делалось на Украине, — хотя и в собственной Великороссии было не слаще, — упоминает Л. Копелев в книжке «И сотворил себе кумира; и малость подробнее — В. Гроссман в книге «Всё течет».

Хочет В. Почин составить себе идею, как реагировали на новые порядки крестьяне в захваченных большевиками областях Западной Украины и Западной Белоруссии, — отошлём его к чудесному роману Ю. Мацкевича «Дорога никуда».

Ну, а что до рабочих, — есть про них в цитированной выше книге Копелева; кратко, да метко. Опять же, таки, мне книжные свидетельства ничего нового не дают. Когда я был студентом, мой старший брат, молодой инженер, рассказывал при мне отцу свой разговор в ночную смену с пожилым рабочим, в прошлом участником революции: «Знали бы мы, что делали! Тюрьму себе построили...» Да у меня и сейчас, в Париже, есть приятель, когда-то заводской рабочий из Донбасса; куда как не добром поминает он советский режим!

Что до загадочного «и др.» под пером Почина, направлю его к рассказу А. Кторовой «Кларка-террористка» в «Новом Журнале»; там старая еврейка говорит мимоходом: «При царе, когда жизнь была райская...»

Словом, прав дед Северьян в романе С. Максимов «Денис Бушуев», что в старое время всем жилось лучше, чем в советское.

Если В. Почин и впрямь, — как он нас уверяет, — ищет истины, то пусть и смотрит ей в лицо, какая она есть. А коль скоро ему нужно подгонять факты под свои мнения, напомним ему изречение Ленина: «Факты — упрямая вещь».

В сознании у Почина, повидному, тем не менее, прочно въелась бесцельная пропаганда компартии; которая, как раз, с фактами не привыкла считаться...

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

А л м а н а х „ В Е Ч Е “

ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

«Вече» — альманах национального русского направления.

«Вече» — абсолютно независимое издание, открытое для высказывания взглядов и обсуждения проблем русского национального возрождения, которые либо умышленно замалчиваются органами так называемой «русскоязычной» печати, или же освещаются ею с явно антирусских позиций.

«Вече» — печатный орган двойной направленности: на российское зарубежье и на Россию, медленно и с трудом оправляющуюся от нанесенного ей почти смертельного коммунистического удара, но еще живую, нащупывающую пути возрождения и спасения.

Цена отдельного номера 12 НМ, подписка на 4 номера 40 НМ или эквивалент в любой западной валюте. Пересылка воздушной почтой за счет заказчика.

Заказы направлять:

Herbert Mickoleit, Wassergasse 10,
6509 Wendelsheim, West Germany

или

Russische Nationale Vereinigung e. V.
Theresienstrasse 118-120, 8000 München 2
West Germany

23-го июня 1981 года скоропостижно скончался

АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БОГДАН,

о чем с глубокой скорбью извещают жена, внучка, внук и зять.

Волею Божией, 23-го июня с. г. в Лондоне скоропостижно скончался верный друг газеты

АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ БОГДАН,

о чем с прискорбием сообщает редакция «Нашей Страны» и выражает свое глубокое соболезнование вдове Валентине Алексеевне.

Мир праху его!

2-го августа с.г. в храме Св. Троицы (Бразиль 315) после Божественной литургии будет отслужена

ПАНИХИДА

по казненным и оклеветанным коммунистической диктатурой руководителям Освободительного Движения Народов России

ГЕНЕРАЛУ

АНДРЕЮ АНДРЕЕВИЧУ ВЛАСОВУ

и его соратникам.

СБОНР

Трибуна Читателя

«ЛОВЦЫ ДУШ»

Освежающее впечатление произвела статья О. Сечиной в № 1626 «Анатомия эмигрантской молодёжи». Возбуждая вопрос о молодёжи не совсем обычно, статья и по форме интересна, написана живым, сочным языком, можно сказать, мастерски.

При всём том, хочется напомнить автору, что приведённые примеры с послушной девочкой, оказавшейся революционеркой и с «покресневшим» сыном, укатишим в СССР, не характеризуют большинства эмигрантской молодёжи, равно, как и иностранной. «Профессиональные ловцы душ», как называет О. Сечина духовных растлителей молодёжи, преуспевают только потому, что буянов и террористов не так уж много и требуется, чтобы расшатать устои и основы, в чем мы сейчас и убеждаемся на каждом шагу, всё чаще.

Местами, основы уже так потрясены, что остаётся только призвать на помощь Красную армию. Но виновата в этом не молодёжь, по статистике, непостижимо правящая; даже и не значительная часть её, от рождения разрушительная, а порочная политическая система, допускающая безнаказанное, поощряемое торжество «ловцов душ», остающихся в тени, то есть сама демо-

кратия — этот псевдоним мирового заговора.

А. Макриди

Вышла из печати отдельной книжкой документированное исследование

Л. Баркалова

«ЗА КУЛИСАМИ ИСТОРИИ»,

печатавшаяся в ряде номеров «Свободного Слова Карпатской Руси».

В книге всесторонне освещается история происков М. Голенецкого, повенчанного по православному обряду под именем Алексея Николаевича Романова, а также история возникновения всевозможных лжеоткровений об убийстве Императора Николая II и всей царской семьи. Помещено несколько редких фотографий и приводятся мало известные сведения о подготовке к царевубийству и о его подоплеке. Книга издана малым тиражом. Цена 4 доллара, включая пересылку в пределах США.

Заказы направлять по адресу:

L. Barkalov 198 A
Alexander Ave. Howell,
N. J. 07731. U.S.A.

Из редакционной почты

О «ВЫЛИТЫХ» РОДСТВЕННИКАХ

«...А в связи со сходством, вспоминается еще такое дело. Когда Москва была трамвайным городом, не на всех останках были островки и люди толпились прямо на проезжей мостовой. Однажды, какая-то бабёха с малышом за руку зазевалась и не замечала мчащегося автомобиля; я отодвинул ее в последний момент, довольно решительно. Надо заметить, что в транспортном движении Москва раз в десять уступала за границе, но по количеству жертв, во столько же раз превосходила. Бабёха, вместо того, чтобы поблагодарить, меня обложила:

— Ну, не очень то рукам волю давайте!

— Да, ведь, под машину чуть не попали.

— Ну, и попала бы, не ваше дело! Нашелся тоже благодетель! Мало вас таких, только сумку крепче держи! — и все в таком роде. Я обиделся.

— А что — спрашиваю — гражданка, мальченка то, ваш внук наверно будет?

Тетка сразу смягчилась и с гордостью подтвердила — Внук!

— Бедный — говорю — парень! Как он на вас похож!...

В этот момент подошел трамвай, я прицепился к подножке и оставил бабу с раскрытым ртом.

Вот Вам психологический казус: всякая бабушка растает от такого комплимента, а вышло, все-таки, обидно! Я и сейчас доволен, что отомстил...»

О ПЕРЕНАПРЯЖЕНИИ В ДЕМОКРАТИЯХ И В СССР

«...Бедный, но здоровый отец, семье нужнее, чем отец богатый, но недолговечный.

В Совдепии людей изнуляют, изводят кнутом, а в демократическом мире приником. Результат же один: люди гибнут, гибнут безвременно и по одной и той же причине — от недопустимого перенапряжения; в СССР принудительного, в демократических странах — добровольного, порожденного соблазном сверхзаработка, приносящего кому-то сверхприбыли...»

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

Рейхенгалльский Монархический Съезд 1921 г.

(воспоминания делегата)

2.

Начались выборы президиума Съезда: председателем 83-мя голосами был избран А. Н. Крупенский, кн. Волконский получил 20 голосов, Римский-Корсаков — 3, один делегат воздержался: — Карцев. Результаты показали единодушные Съезда.

На эстраду вышел Александр Федорович Трепов. Он приветствовал «друзей», слетевших на зов монархического орла. Без хозяина Россия не возродится, а потому восстановление нашей родины может идти лишь путем монархическим. Предреволюционная Россия была болотом, на котором монарх не мог найти точки опоры. Вина русского интеллигентного класса огромна и его задача умолять Бога, чтобы Он окончил испытания России. Затем Трепов перешел к обзору отношений иностранных государств к большевистской власти. Во Франции, по его наблюдениям, даже правительство приходит к убеждению, что немонархическая Россия существовать не может, а без России мир и равновесие в Европе неосуществимы. Позиция Германии известна. Лишь Англия держится в вопросе России особняком, считая, что разделение и ослабление России для нее выгодно. Но по все чаще появляющимся в левых изданиях нападениям на русскую монархию и по осторожному отношению к монархическому движению в правых газетах, заметно, что наше положение крепнет. Однако цели своей мы достигнем не скоро, ведь Революция вела штурм монархической власти **сто лет**. Единение монархистов придаст им большой вес. Трепов предостерегает делегатов от увлечения подробностями программы будущей, работы, — они затемняют цель и споры о ней могут вызвать раздоры. Под конец он советует не называть имени будущего Венценосца. Нам мало известно о судьбе Царской Семьи, лишь Господь Бог знает кого Он призвал к Себе.

Князь Волконский делает краткий доклад о настроениях некоторых лиц в Праге, которые не видят возможности нормального развития славянских стран без возрожденной России. Россия же не мыслится нами иной как только царской. Ефимовский призывает Съезд быть верным национальной и монархической идеям. Понятие «народ» есть синтез его традиций, задач настоящих и будущих стремлений. Монархисты выражают истинное лицо России. Тени погибших за Царя и Родину — с нами в этом зале, им мы многим обязаны и не имеем права предать дело, за которое они положили свою жизнь. Далее он проводит параллель между погибшими на полях брани с теми, кто умучен в застенках Чека. Первые шли на смерть зная, что за ними идут другие во имя той же идеи. А что испытывали вторые? Они не спрашивали у соседей об их убеждениях, но умирали рядом. Смысл слов Ефимовского — разница оттенков мысли в среде монархистов не должна отразиться на общности действий. «Кровь погибших, — восклицает Ефимовский, — требует от нас единения!»

Архимандрит Сергей (в миру Дабич), много работавший по объединению мо-

лодежи в Париже, в продолжительной речи доказывает наше право на борьбу: мы не «отщепенцы», как хотят нас представить левые враги, а, наоборот, друзья народа и лучше других выражаем его чаяния.

В понедельник 30 мая Крупенский оглашает верноподданническую телеграмму, посылаемую Съездом Вдовствующей Государыне Императрице Марии Федоровне.

После предостережения председателя о необходимости быть осторожным в разговорах в общественных местах, которые могут быть подслушаны, на эстраду выходит Карцев и говорит о том, что в основу постановлений Съезда должна быть вложена мысль: Царь для народа, а не для привилегированного класса. В работе монархистов надо идти на все уступки народу.

Затем, Масленников читает свой доклад об «Идеологии монархизма», главные мысли которого сводятся к тому, что монархия есть исторически родной, бытовой и единственно возможный образ правления. Перечислив все опыты введения других образов правления в России, Масленников, от противного, приходит к убеждению, что никакой другой строй не встретит сочувствия в толще русского народа.

Общее собрание закончилось постановлением о нежелательности распространения среди членов Съезда брошюры Гладкого «Жиды», как совершенно не соответствующей духу и задачам Съезда.

Задержался в комиссии по «Восстановлению власти», где Карцев заявил о необходимости делать уступки крестьянам, но был скоро сбит со своих позиций единодушным отпором членов комиссии, говорящих о равенстве всех слоев населения перед царской властью и отсутствия преимущественного положения в государстве одного из них.

В комиссии по «Организации и тактике монархического движения» слово было предоставлено генералу Сахарову, представителю американских групп. В данном ему наказе упоминается о необходимости образовывать комиссию по организации контрреволюционных действий и изыскание средств для осуществления их. В вопросе о престолонаследии «американцы» стоят на точке зрения необходимости обращения по этому вопросу к членам Императорского Дома, которому и надлежит разрешить этот вопрос. Берлинская группа склоняется разрешить этот вопрос путем сбора сенаторов. Вопрос о престолонаследии является, повидимому, одним из наиболее интересующих делегатов и он, кроме военного и экономического, невольно всплывает во всех комиссиях на первый план. С приходом Баранского началось чтение его доклада.

Основными положениями были: 1) Принцип монархии, 2) Принцип легитимизма, 3) Пересмотр законов, 4) Ввиду невозможности найти соглашение с другими немонархическими группами, надо считать себя в состоянии войны с ними; последнее исключает возможность по-

литических уступок, но сотрудничество с ними в других областях допустимо; 5) Борьба с врагами России должна носить наступательный характер; для руководства ею надо избрать монархический центр; 6) Надо использовать национальные тенденции окраин, — в этих тенденциях залог их готовности бороться с интернационалом; 7) В них, по возможности должны быть заложены монархические ячейки; 8) Для борьбы с масонством, как явным врагом русской монархии, должны быть использованы все течения, ставящие себе целью явную, прямую или косвенную борьбу с этой организацией; 9) В международной политике — уничтожение всякой ориентации: будущий монархический центр свободен в выборе союзников, так как он не имеет никаких обязательств по отношению к кому бы то ни было; 10) Легитимный принцип должен быть установлен незыблемо и подтвержден собранием членов Правительственного Сената, которых надо собрать хотя бы на иностранной территории; в случае невозможности определить лицо, должностное занять Престол, необходимо назвать Местоблюстителя Престола, выбор которого предоставит Вдовствующей Императрице Марии Федоровне; 11) В работе своей монархическое движение должно искать новых путей — идти одновременно как по пути, направленному к эволюции советской власти, так и искать возможности военного вмешательства; 12) Первейшей задачей данного времени будет изыскание денежных средств для финансирования борьбы с интернационалом. Для этой цели Баранский предлагает монархистам залог своего имущества, что, по его мнению, осуществимо.

В смысле организации движения он предлагает следующую схему: 1) Периодические монархические Съезды и 2) Выборный центральный исполнительный комитет монархического движения.

В тот же день я имел интересный разговор с А. Н. Мясоедовым, делегатом от Италии. Он русский дипломат, привыкший к кропотливой и глубокой оценке политической жизни. Наблюдение за всемирной работой Ватикана расширило его горизонт. Он мне рассказал о намечающемся, задуманном Ватиканом, сближении Церквей. Эту цель ставит себе «Союз святителя Николая». В Риме побывали делегаты константинопольского патриархата, которые искали поддержку в своем стремлении укрепить престиж Церкви, а также развить церковную благотворительность. По словам Мясоедова в Риме идет борьба разных течений, усиливается влияние масонства, но есть сильная партия, считающая масонство опасным врагом католической Церкви. К сожалению Ватикан не дооценивает всемирной и для всех Церквей и религий одинаковой опасности интернационала в лице большевизма. Есть голоса, требующие использования ослабления России для приобретения влияния католицизмом на нашей родине.

Во вторник 31 мая. На заседании военной комиссии генерал князь Долгорукий высказывает мнение, что наша комиссия обязана прежде всего разрешить вопрос: нужна ли военная борьба с большевизмом и, если да, то какая? Читается доклад полковника Полякова. Верная мысль в оценке красной армии, это то, что она сила. Я также считаю, что недооценка красной армии опасное заблуждение. Говоря о красной армии не надо забывать, что она, в случае возобновления вооруженной борьбы даст нам, как это было в только что закончившейся гражданской войне, контингенты для наших формирований. Доклад Полякова не давал вывода: нужна ли вооруженная борьба по примеру Белых Армий, или предпочтительно сосредоточиться на восстаниях внутри страны.

Фрейберг напоминает о том, что в Сибири еще действуют части Белой Армии и предлагает командировать туда представителей монархического движения.

Генерал Сахаров предлагает резолюцию по следующей схеме: 1) Отношение к вооруженной борьбе, 2) Отношение к красной армии, определив отношение к: а) офицерам героям, поступившим в нее для разложения ее, б) безвольным не смогшим во-время попасть в Белую Армию, и в) мобилизованным красными (изменникам) сознательно перешедшим на сторону большевиков. 3) Создание русских сил для продолжения борьбы (это постановление должно оставаться секретным), 4) Отношение к

Белым Армиям, которое должно выражаться в посылке приветствия сохранившимся формированиям.

Капитан 1 ранга Чаплин (Англия) разбирает три возможности падения большевиков: а) Вооруженное вмешательство, б) Эволюция большевизма, в) Внутренний взрыв. Вооруженное вмешательство под монархическим флагом вряд ли встретит сочувствие у западных государств так как они боятся сильной России. Эволюция им будет более по сердцу (в особенности Англии) так как замена большевиков социалистами даст им возможность торговать при сравнительном порядке. Тут же Чаплин излагает довольно фантастический план такой эволюции, будто бы поддерживаемый еврейскими кругами Англии, Франции и Америки: перевыборы на местах и в центральном исполнительном комитете, дающие перевес социалистическим партиям, отъезд большевистских вождей в Аргентину, где в их распоряжении — 80 миллионов золотых рублей. По мнению Чаплина монархический центр должен работать по следующей программе: 1) Сохранение Белой Армии, или правильнее сказать, ее кадров, 2) Установление связи с красной армией, 3) Повсеместное создание офицерских союзов, 4) Образование монархических ячеек в отделившихся от Советского Союза окраинах, с задачей пропаганды, разведки и освещения положения в данной окраине и за ее границами.

Николай Евгеньевич Марков разобрал формулу «Армия вне политики» и осудил это положение. Пришли к убеждению, что в гражданскую войну такое утверждение не находит себе оправдания и что Белая Армия должна быть политической, а потому пропаганда в ней наших монархических лозунгов необходима.

Комиссия выслушала доклад генерала Есимоновского (б. офицера Измайловского полка), прибывшего из Афин. Эвакуированная из Крыма Армия сведена в части, достигает 28.000 человек, вооружена она 18 тысячами винтовок при 600 пулеметов. Благодаря настойчивости и энергии генерала Кутепова в Армии царит железная дисциплина. Заведены офицерские школы и учебные команды для солдат. Питание недостаточное. Земско-городской Союз пытался вести пропаганду в Галлиполи, но по попытка эта была быстро искоренена. Агитация ведется лишь монархическая и в армии настроение соответственное. Французы хотели сократить и без того скудный паек, но под угрозой, что Армия с оружием в руках пробьется на Балканы и в Венгрию, французы принуждены были изменить свое решение. Таковы наши «союзники». Постепенно армия будет переведена на Балканы, около 10.000 в Болгарию, остальные в Сербию, 7.000 казаков становятся на Македонскую границу. В Галлиполи проявляется тенденция группироваться по принадлежности к старым частям.

В среду 1 июня все обмениваются мнениями и сообщают результаты прений по комиссиям. Повсюду намечается стремление проявить сплоченность и общую целеустремленность.

Эвальд сообщает об отъезде Гладкого, обиженного отказом распространять его антиеврейскую брошюру.

На заседании комиссии по «Восстановлению России» формулируется положение о правах местного самоуправления и согласованность его с общенародным законоположением. Вопрос этот вызывает оживленные и интересные споры. А. Ф. Трепов свидетельствует, что Государственная Дума часто совершенно не интересовалась вопросами, которые для окраин были насущными и пропускала их в порядке «вермишели». Перенесение рассмотрения законов интересных для окраин в представительные органы на местах, разгрузит центр и перенесет политические дразни из столицы в провинцию. Кроме того центр, из-за отсутствия интереса или наличия более интересующих его вопросов, запаздывает с законодательством на местах. Недовольствие же несвоевременным выпуском законов переносится не на Государственную Думу, а на верховную власть и выражалось в нареканиях на особу Государя Императора. Масленников поддержал Трепова и в, как всегда, образной речи привел пример того, как насущный на окраине закон об охоте на бобров попал в Петербурге в руки совершенно в нем не заинтересованных и ничего в нем не понимающих людей.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН
(Продолжение следует)

Вышла из печати и находится в продаже в буэносайресских книжных магазинах

НОВАЯ КНИГА НА ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ

ИРИНЫ АСТРАУ

LITERATURA RUSA

del príncipe Igor al Archipiélago GULAG

Издательство: Corregidor

Труд посвящен, главным образом, творчеству современных русских антисоветских литераторов и представляет собой большую ценность как источник распространения правды о России и коммунизме.