

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO

Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 24 de julio de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 24 июля 1981 г.

N° 1635

ПОСЛАНИЕ

ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
ПО СЛУЧАЮ ПРИБЛИЖЕНИЯ
ПРОСЛАВЛЕНИЯ НОВОМУЧЕНИКОВ РОССИЙСКИХ

«Иже во всем мире мученик Твоих, яко багряницею и виссоном, кровьюми Церковь Твоя украсившися, теми вопиет Тебе, Христе Боже...»

Велик мученический подвиг.

В Святом Евангелии мы читаем призыв Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, обращенный к тем, кто хочет быть Его последователями: «подвизайтесь войти сквозь тесные врата» (Лук. 13,24). «Подвизайтесь» — идите путем подвига, осуществляйте христианский подвиг в жизни вашей. Иначе говоря христианин должен в своей жизни быть подвижником.

Пути и виды христианского подвига различны. Обращаясь к житиям святых мы увидим там примеры святой богоугоднической жизни в самых разнообразных жизненных условиях. Среди прославленных Церковью святых мы видим людей самых разнообразных возрастов и самого разнообразного положения — от могущественных монархов и высоких иерархов Церкви, до простолодиинов, от пустыльников и отшельников — до живущих в миру семейных людей. Но при всем различии внешних форм и условий их жизни, духовная основа у них была одна и та же — всецелая любовь ко Христу и непоколебимая верность Ему во всех испытаниях скорбях и гонениях, которые приходилось им переносить.

Но эта непоколебимая верность Христу в особенности ярко и победоносно сияет в подвиге тех, которых христианская древность именвала «свидетели» (по гречески «матирос»). Этот подвиг — подвиг мученичества, подвиг тех, кто свою верность, преданность и любовь ко Христу засвидетельствовал смертью за Него и не пощадил самой жизни своей!

И какие прекрасные, назидательные примеры мученического подвига находим мы в житиях святых! Вот перед нами Святой Великомученик Георгий Победоносец. Прекрасный, знатный, богатый юноша, любимец императора, он был его верным слугою и мог рассчитывать на полный «успех» в жизни. Но когда понадобилось засвидетельствовать свою веру и верность Христу — он отказался от всех земных благ и мужественно пошел на мучительные пытки и смерть и принял мученический венец от Руки Того, за Кого пострадал. Вот — прекрасные девы-христианки, великомученицы Варвара и Екатерина. Знатные, богатые, одаренные и прекрасные собою, они не пощадил молодости, красоты и самой жизни своей — и над ними исполнилось слово Апокалипсиса: «будь верен до смерти — и дам тебе венец жизни» (Откр. 2,10).

Нужно иметь в виду, что святые мученики и мученицы, после того, как они мужественно перенесли те страшные

пытки и истязания, которым подвергали их мучители — шли на смерть, как на праздник, шли не как побежденные, а как победители. Мучители прилагали все усилия к тому, чтобы заставить их отречься от Христа. И только видя, что все их усилия безрезультатны, они посылали верных свидетелей Христовых на смерть — это был только акт бессилой злобы!

Хотя в истории Церкви Христовой мы видим примеры мученичества во все периоды Ее существования, но до русской революции мученический подвиг по преимуществу имел место в первые века христианства, когда язычество пыталось железом и кровью уничтожить Св. Церковь.

Иное мы видим теперь. С появлением и укреплением богоборческого коммунизма в России, начались небывалые по жестокости и широкому масштабу гонения на веру. По определению одного церковного писателя, Православная Россия оказалась на Голгофе, а Русская Церковь — на кресте. Конечно, — как это бывало и в древности — бывали случаи отпадения от веры. Но в то же время, Русская Церковь и Русский народ дал такое множество случаев мужественного перенесения гонений и смерти за веру Христову, которое не поддается никаким точным исчислениям, ибо несомненно, что случаев мученичества за все эти долгие годы существования коммунизма в России было так много, как не было никогда в истории человечества. И здесь речь должна идти не о сотнях и тысячах, а о миллионах страдальцев за веру — явление небывалое и потрясающее!

За все время существования рода человеческого еще не было того, что мы видим теперь — не было такого различия зла, не было такого безумного и открытого бунта твари против Творца, какой мы видим теперь на нашей многострадальной Родине, порабощенной коммунистами. Никогда еще в истории зло не выступало так нагло и открыто, как это творится там. Никогда и нигде еще не подымался к Небу такой отвратительный, безумный смрад хулы на Бога и на все святое, как в Советской России... Но если осатаневшие от злобы враги Бога и Церкви своей отвратительной хулой и богоборчеством осквернили наше Отечество — землю Русскую, то в то же время, она очищается от этого осквернения священной кровью пострадавших за веру и правду новомучеников российских. Этой кровью обильно орошена Русская земля — орошена, освящена и очищена от безумия безбожников и богоборцев!

Святая Церковь, прославляя новомучеников, говорит, что их кровью Она украшается, как багряницей и виссоном — самыми богатыми и прекрасными, драгоценными одеждами. Этой красо-

тою мученического подвига украшена теперь Русская Церковь — та, которая не признала разбойничьей «власти» богоборцев, отказалась от какого бы то ни было договора и компромисса с ней и, мужественно несет свой крест веры и исповедничества.

Приближается день канонизации — прославления того неисчислимого сонма мучеников и исповедников веры, которых явила миру Русская Церковь и Русский народ. Это будет день величайшего торжества православной веры — не только в России и в русском Зарубежье, но и во всем мире — всюду, где есть верные чада Православной Церкви. И каждый русский православный человек должен осознать всю важность и значение этого еще небывалого в истории торжества и приготовить себя к тому, чтобы надлежащим образом принять в нем участие.

Теперь, с приближением долгожданного дня прославления новомучеников, часто можно слышать как люди говорят: Зарубежная Церковь не имеет права прославлять их — это может делать только вся Русская Церковь во всем ее составе... Конечно, так это и было бы, если бы Русская Церковь была свободна! Но ведь мы хорошо знаем, что та часть Русской Церкви, которая не признала коммунистической «власти» законною властью России и не подчинилась ей — ушла в катакомбы и, высказать свободно своего мнения не может; а иерархия «официальной» церкви — подчинилась богоборческой власти и действует по ее указке. А поэтому, она не может считаться действительной выразительницей голоса многострадальной Русской Церкви, гонимой и преследуемой. Поэтому-то Зарубежная Церковь и считает своей обязанностью сделать то, что в России теперь сделано быть не может. И мы знаем, что из-за «железного занавеса» к нам доносятся многие и многие голоса, не только сочувствующие прославлению новомучеников, но и умоляющие о том, чтобы это прославление совершилось как можно скорее!

Велик — многочислен сонм новомучеников российских. Он возглавляется в первую очередь священными именами Святейшего Патриарха Тихона, убиенных митрополитов Владимира и Вениамина, причем Митрополит Владимир занимает в нем особо почетное место как первоученик, положивший начало этому славному сонму. В то же самое время, совершенно особое место в сонме новомучеников занимает ЦАРСКАЯ СЕМЬЯ — во главе с Царем-Мучеником, императором Николаем Александровичем, который в свое время сказал: если для спасения России нужна жертва — Я буду этой жертвою...

О прославлении Царской Семьи мно-

го говорится теперь. Многие и многие верные чада Православной Церкви — не только в русской среде — с радостью и нетерпением ждут дня прославления. Но слышатся и противоположные голоса, высказывающиеся против прославления Царской Семьи. И в большинстве случаев, эти голоса говорят о том, что убийство Царской Семьи есть акт чисто политический, а собственно мученичества, как смерти за веру, здесь нет.

Так ли это?

Обращаясь к русской истории, мы видим там многочисленные примеры того, как Церковь прославила как угодников Божиих — многих убиенных св. князей; и при этом, их убийство отнюдь не было связано с требованием отречься от веры в Христа Спасителя. Например, из жития св. страстотерпцев князей Бориса и Глеба мы знаем, какими низкими и преступными соображениями руководили их убийца Святополк, справедливо названный «окаянным». Но вопрос об отречении от веры вовсе не затрагивался здесь. Однако же, Церковь прославила их прежде всего за их святую и праведную жизнь, которая и закончилась у свв. братьев страдальческой кончиной.

Если так были прославлены свв. Борис и Глеб (и многие другие), то тем более естественно и справедливо разрешить в положительном смысле вопрос о прославлении Царской Семьи. Прежде всего — теперь, когда память царственных страдальцев очищена от грязи и клеветы, которая была брошена на них в первые годы после революции, всему миру стало известно, что Семья покойного Царя-мученика была образом, самым светлым примером настоящей христианской семьи. В особенности это стало ясно тогда, когда мы узнали о том, как жила Царская Семья в своем тяжком заточении перед страдальческой кончиной, а также, когда были опубликованы письма членов этой Семьи из заточения — драгоценное сокровище, которое они оставили в написание русским православным людям, почитающим их священную память.

Но главное не в этом. Нельзя забывать о том, что злодеи коммунисты, убивая Царскую Семью, делали это для того, чтобы уничтожить самую память о том, как жила Россия за многие столетия своего существования. Они стремились оборвать, прекратить, вытравить в многострадальном русском народе тот светлый дух, которым жила Святая Православная Русь — дух православной государственности и насадить отвратительный дух богоборческого и братоубийственного коммунизма. Не актом только злобы и мести, не актом только политической расправы с врагами, но именно актом принципиального духовного уничтожения православной

БОРИС БАШИЛОВ

Масонство в царствование Императора Николая Второго

ГЛАВА ИЗ ВЫШЕНАЗВАННОЙ НЕИЗДАННОЙ КНИГИ

ВТОРОЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ МАСОНСТВА

I

Второй период развития масонства в царствование Императора Николая II, охватывает 1903-1911 годы.

В царствование Императора Николая II масонство второй раз было возобновлено не после революции 1905 года, а еще до нее, в подготовке которой масоны играли видную роль. В отчете Великого Востока Франции за 1903 год указывается:

«...Те несколько лож, которые существуют в России, изолированы и скрыты от взоров».

Около 1905 года начинается более широкая посвящение русских, состоящих во французских ложах. Большинство русских, как уже указывалось, состояло в ложах, находившихся в повиновении самого революционного и атеистического направления европейского масонства — Великого Востока Франции.

«Для ясности, — пишет С. Мельгунов — надо установить только одно — официально (а не неофициально когда? Б. Б.), русское масонство возродилось в начале 900 г. г. и связано было с французскими ложами. В 1908 году в Россию приезжали два высокопоставленных брата и возвели в соответствующие градусы находившегося в то время в тюрьме по делу газеты «Радикал» присяжного поверенного Маргулисаса».

В списке масонов, опубликованном «Антимасонской ассоциацией» среди 30.000 имен европейских масонов встречается значительное число имен русских масонов. В номере одного из масонских европейских журналов был помещен отчет о приеме в Ложу Великого Востока члена Первой Государственной Думы Кедрина. Во время посвящения Кедрина оратор ложи говорил «о необходимости доставлять страдающим русским средства «победить деспотизм». Начиная с этого времени, Великий Восток Франции пошел по пути самого широкого содействия всем начинаниям русских масонов и революционеров.

В 1906 году в Петербурге открывается французская ложа «Космос», члены которой: член первой Думы Кедрин, проф. Тимашев, Амфитеатров, Вырубов, Е. В. де Роберти, Ю. Гамбаров, Е. Аничков и др. возводятся в 3-ю степень мастера. В Москве, по данным С. Мельгунова, существовала ложа «Астрея» и по данным масона Телепнева ложа «Возрождение».

Из доклада русского масона Б. Телепнева 6 октября 1922 г. в английской ложе «Кватур Коранати» и из других данных известно, что наибольшее число масонов было среди членов Конститу-

русскости с целью насаждения противоземного и злого коммунистического духа в русском народе было преступное убийство Царской Семьи! Последний Цар со Своей Семьей был убит именно как венценосный представитель и носитель светлой идеи православной государственности, был убит именно как Цар П р а в о с л а в н ы й — за православие Свое!

Православные русские люди! Чада Русской Зарубежной Церкви!

Мы готовимся к великому торжеству — к торжеству не только Русской Православной Церкви, но и всей вселенской Церкви, потому что вся Православная Церковь во всех Ее частях е д и н а и живет единою духовною жизнью. Пусть же это торжество православной веры и красоты мученического подвига будет не только обще-церковным торжеством, но и личным торжеством каждого из нас! Мы призываем всех чад Зарубежной Церкви приготовить к нему усиленной молитвой, говением, исповедью и причащением Святых Христовых Таин, дабы вся наша Церковь едиными устами и единым сердцем прославляла Того, от Которого исходит всякое даяние благое и всякий дар совершенный — Бога, дивного во святых Своих!

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

ционно-Демократической партии, которая возникла в 1905 г. из масонского Союза Освобождения, основатели которого марксист П. Б. Струве и другие были видимо масоны. Принадлежность Струве и П. Милюкова к масонству тщательно скрывается до сих пор кадетами, но есть много данных, заставляющих предполагать это.

«Брат» Телепнев в упомянутом выше докладе, напечатанном позже в английском масонском журнале, пишет: «В начале 1906 г. в состав французских масонских лож было принято 15 членов русской конституционно-демократической партии (Ка-Де). По их возвращении в Россию, они основали две временные ложи: одну в Петербурге — «Феникс», другую в Москве». В дальнейшем Б. Телепнев дополняет эти данные более пространно на основании сведений, полученных от одного из русских дипломатов-масонов.

В статье, опубликованной в журнале «Ors Quator Coronatorum») масон Б. Телепнев пишет: «После того как были написаны мои записки, я получил интересные сведения о масонском движении в России в текущем столетии».

В начале 1906 года, около 50 русских, хорошо известных как по их положению, так и по их политической деятельности, вступили во французские ложи; большинство из них принадлежало к конституционно-демократической партии, часть их сделалась членами Великого Востока, но большинство вступило в две ложи, руководимые Высшим Советом старинного Шведского ритуала — «Космос» и «Синайская гора».

По возвращении в Россию, они образовали две временные ложи: «Полярная Звезда» в С. Петербурге и «Возрождение» в Москве. В мае 1908 года, обе ложи, были торжественно открыты двумя членами Высшего Совета Великого Востока Франции, специально посланными для этой цели из Парижа».

Утвержденным ложам, членами Высшего Совета Великого Востока Франции было предоставлено право создавать ложи «Великого Востока» в других городах России.

Ф. Хеггерт, автор вышедшей в Вене после войны книги (на немецком языке) «Из мастерской масонства», ссылаясь на масонские источники, утверждает, что «астрельщиками восстановления масонства в 1905 г. были кадеты — проф. Баженов и гласный Петербургской Городской Думы М. Кедрин. Им и ряду других лиц «Великим Востоком Франции» было поручено возобновление «уснувшего» несколько лет назад, после неудачной попытки Ковалевского, русского политического масонства. По сообщению Хеггерта, когда число масонов в петербургских и московских ложах достигло ста, был образован Высший Совет из шести масонов, который стал руководить всеми действовавшими в России ложами Великого Востока Франции».

II

В созданные ложи были вовлечены видные представители интеллигенции, принадлежавшие к различным политическим направлениям: профессора, адвокаты, писатели, позже члены Государственной Думы, видные государственные чиновники, представители аристократии и военных кругов.

Была создана Военная ложа, в которую входили либерально и радикально настроенные офицеры.

Был масоном также и В. А. Маклаков. «Об участии В. А. Маклакова уже в этот ранний период, пишет Г. Аронсон, мы время от времени наталкиваемся в печати». В Париже, встретившись с Тирковой-Вильямс В. А. Маклаков сделал ей условный масонский знак. «Маклаков, — вспоминает Тиркова в книге «На путях к свободе», — в первый раз меня видел, да и моих гостей мало знал. Но это не помешало ему как-то

*) London, 1922, XXXV, p. 261-292.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

689. ПОЖАРЫ НА СТАНЦИЯХ МОСКОВСКОГО МЕТРО. — АНТИСЕМИТСКАЯ ЧАСТУШКА. — ЦАРЯЩИЙ ГОЛОД.

10-го июля густой дым повалил из выхода на улицу с подземной станции московского метро «Октябрьская». Слух сразу распространился по городу и иностранные журналисты поспешили туда на своих автомашинах. Они видели, как на носилках выносили оттуда покрытые простынями трупы. Милиция ближе их не допустила. Отсутствие санитарных автомобилей ясно говорило, что дело шло не о раненых, а о погибших при панике среди устремившихся к подвижным лестницам московских пассажиров загоревшихся вагонов подземного поезда.

Вслед за тем та же сцена повторилась при выходе с другой станции метро «Проспект мира». В толпе сразу заговорили о злоумышленных пожарах, которые произошли в одно время на двух разных станциях метро в центре столицы. Милиция отогнала толпу любопытных, но с обеих станций продолжали выносить на носилках трупы. По слухам возможно преувеличенным, было вынесено около сотни трупов. Во всяком случае после первых семи носилок с трупами продолжали выносить еще десятки носилок.

По советскому обыкновению власти молчат, газеты об этом не пишут. Но никогда раньше таких пожаров на подземных станциях столичного метро не случалось ни в Москве, ни на более «молодых» метро Питера и Киева.

О росте антисемитизма на родине свидетельствует новейшая частушка, которую слышал от только что прибывших из Москвы земляков:

Не говори о нем: он жид!
Тогда он долго будет жить,
А называй его «еврей».
Авось он сдохнет поскорей!

Швейцар лучшей гостиницы Киева, заказывая ужин для посетившего город иностранного журналиста, шепчет по телефону: «Это иностранец. Есть у вас мясное блюдо на ужин?»

В провинциальных ресторанах иностранцы предъявляют особые карточки, дающие им право на два кило мяса в месяц. Но его фактически может и не быть — даже для них.

мимходом, среди шумного разговора, сделать масонский знак. В Париже я смутно слышала, что, как только началось Освободительное движение, профессор М. М. Ковалевский открыл в Париже русскую ложу. В нее вошли многие мои знакомые, включая моего товарища по судебному процессу Е. В. Аничкова. Кто еще был масоном я не знала и не старалась узнать, не придавая масонству серьезного значения, хотя их романтическая таинственность и дразнила мое любопытство. На масонство было принято смотреть, как на детскую забаву, и я, без малейших размышлений принимала этот взгляд» (стр. 200).

«О существовании женских масонских лож, узнала только за границей. Что есть масоны среди кадет, я знала».

Через созданные ложи, в России и за границей, русские масоны начинают вести активную работу против правительства, через всевозможные законно существующие организации: через земства, городские думы, через учебные заведения, прессу и всевозможные общества и т. д.

III

Кроме русских лож в России существовали еще «украинские» ложи, немецкие ложи в Прибалтике, ложи в Финляндии и Польше. И надо думать, и специальные, тайные из тайных, ложи еврейские подчиненные еврейскому масонскому Ордену Бнай-Брит, в который принимаются только одни приращенные евреи.

«В 1900 году, пишет в очерке по истории русского масонства «брат» Телепнев, состоялся первый украинский масонский съезд (конгресс), он учредил I

Из разных городов поступают сведения об отсутствии мяса, молока, сливочного масла или несезонных овощей и фруктов. Мяса нет в Киеве, а в Куйбышеве (б. Самара) почему-то нет чая.

Теоретически крупные города снабжаются лучше. Но возникает новая трудность: из соседних городов хозяйки приезжают в Москву за мясом и сливочным маслом и тогда его не остается для местного населения.

Иностранным журналистам и дипломатам объясняют нехватки ссылкой на наводнения, заморозки или засуху, которые, якобы, в СССР бывают чаще, чем на западе Европы.

Брежнев дал курьезное объяснение этим нехваткам: «Рабочие и служащие теперь стали больше зарабатывать, а потому стали больше покупать мяса, рыбы, овощей и фруктов». Но это объяснение выглядит довольно странно. Ведь желудок у всех людей один: при капитализме или коммунизме — безразлично. Самый богатый американец не съест больше мяса лучшего качества или дорогой рыбы, чем может поместиться в его капиталистическом желудке. То же самое относится к хорошо оплачиваемому в СССР квалифицированному инженеру или врачу, академику или советскому маршалу.

Потребление мяса на человека в 1980 году было 53 кило в СССР, 65 кило в Польше и 96 кило в США. Но в США никто об этом не хвастает, съедая столько мяса, сколько пожелает, в Польше жалуются, что это мало, а на нашей бедной родине не смеют жаловаться громко, чтоб не дошло до властей, которые расправятся с любым недовольным.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от д-ра Г. Сергеева — 300.000 пэсо.

января того же года Великую Ложу Украины.

В 1919 году, после провозглашения независимой Украинской Республики, Великая Ложа Украины, официально объявила о своем существовании. Она объединяла семь главных лож, соответствовавших семи губерниям Украины, и как говорили, насчитывала около 6.000 членов.

Молодая Великая Ложа, вступила в братские сношения с Великим Востоком Италии, и посылала своих делегатов в другие страны.

Несчастный захват власти большевиками заставил украинские ложи снова, еще раз уйти в подполье, и спокойно, с похвальным мужеством, стараться поддерживать свою деятельность, оставаясь верными старым заветам масонства».

М. Эрцбергер, товарищ Министра Внутренних Дел Германии и Министр Пропаганды во время первой мировой войны пишет в своих воспоминаниях: «Немецкие ложи в Прибалтике имея близкие сношения с Немецким франк-масонством и не могли никоим образом служить целям Великого Востока Франции».

Оставим на совести Эрцбергера, категоричное утверждение, что немецкие ложи ни в коем случае не служили целям Великого Востока Франции, для нас его свидетельство важно только в том отношении, что оно доказывает о существовании в России особых немецких лож.

Важно также его свидетельство, что в Польше существовали польские ложи большинство членов которых были евреи (см. М. Эрцбергер «Пережитое в мировой войне», Изд. «Дейче Ферлаг», Лейпциг, 1920).

БОРИС БАШИЛОВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Власовская эмиграция

В серии статей А. Седых «3 эмиграции», в «Новом Русском Слове» остановимся на его оценке второй эмиграции. Если верить автору, ее называют **власовской**; кто и где? я, например, такого не слышал и не читал. Ну, а коли называют, — стоит ли возражать? Во всяком случае, доводы против, приводимые здесь, не слишком вески.

Верно, что Запад власовцев старательно выдавал. Да будут вечно прокляты все, живые и мертвые, кто к этому подлему, черному делу приложил руку! Но... и тут, как с другими различными предприятиями, получалось порою по Л. Толстому:

Вышло гладко на бумаге,
Да забыли про овраги,

в которых прятались наиболее предсудительные, удирая заранее из лагерей, где подготавливалась расправа; и куда самые смелые и отчаянные сгнали прямо с грузовиков и с поездов, увозивших их в Гулаг, на смерть и муки.

Главное же, при подсчете числа уцелевших, — вопрос терминологии; кто суть **власовцы**? Только бойцы РОА? Но слово стихийно приняло более широкое значение (что, помнится, указывал Солженицын), прилагаясь ко всем подсоветским, борющимся во время Второй мировой войны против большевизма с оружием в руках. Вроде как всех старых эмигрантов именуют **белогвардейцами**.

А таких власовцев наберется уже куда больше. Тысячи русских служили при немецких частях, в антипартизанских отрядах, в специальных формированиях (как бригада Каминского и др.). Иные из них и хотели перейти в ряды Русской Освободительной Армии, даже о том хлопотали; да тут война кончилась. Другие, опять же, просто считали, что все равно где воевать с большевиками; дело-то то же самое. Добиться же от немцев перевода не всегда оказывалось легко.

Взять казаков под командой Краснова; который, ясно, никаким сепаратистом не был, а не желал Власову подчиняться по политическим (вполне заштитным) соображениям. Вспоминаю рассказ одного приятеля, кубанца родом, приехавшего в Берлин из их расположения в Италии, о том, что казаки из подсоветских в массе хотели именно слияния с РОА. Те же настроения могли иметься и в частях, созданных из нацменов, особенно внизу, даже если руководители и стояли иногда на позициях узкого национализма.

Седых подчеркивает **многонациональность** второй эмиграции; конечно, она отражала и представляла всю Россию, всю нашу империю, все ее народы и все ее классы. Однако, у Власова как раз была чрезвычайно широкая программа по национальному вопросу, допускавшая всеобщее объединение.

Что до категорий невоенных, поминаемых тоже в статье, остовцев и людей, бежавших от советского режима по мере отступления немцев, — они, в большинстве, горячо сочувствовали власовскому движению и по своим чувствам и настроениям целиком являлись **власовцами**. Как факт, из рабочих лагерей сыпались потоки заявлений о желании вступить в РОА вплоть до самого краха Германии.

Насчет того, будто наша эмиграция была **простонародной**, это, понятно, — чушь (утверждавшаяся некоторыми снобскими из первой эмиграции, ревниво опасавшимися за свое привилегированное и исключительное место культурной элиты). Она была не **простонародная**, а

общенародная, гораздо более широкая и многообразная по социальному и географическому охвату, чем эмиграция послереволюционная.

Да это последнее и Седых признает; и дает длинный список писателей и поэтов нашей волны. Правда, он не включает, — видимо, по чисто политическим соображениям? — Л. Норд, Г. Месняева, Г. Климова, не говоря уже о М. Бойкове, Н. Кусакове, Б. Башилове; и, уже по не совсем понятным причинам, О. Ильинского, О. Анстей, Н. Ильинскую, Е. Матвееву, В. Маркова, Н. Моршенина, И. Бушман, В. Эллина, А. Шишкова, Р. Редлиха, Э. Боброву, В. Самарина, Ю. Большухина. Зато он честно перечисляет Б. Ширияева, Н. Нарокова, С. Максимова, М. Корякова, Л. Ржевского, В. Юрасова, Т. Фесенко, Б. Филиппова, Г. Андреева, Н. Ульянова, Р. Березова, И. Елагина, Д. Кленовского, А. Дарова. Причисляет он к нашей волне и А. Кторову, которую я бы предложил скорее считать первой ласточкой волны третьей.

Данная серия статей вызвала в «Новом Русском Слове» живые отклики, часто более эмоциональные, чем разумные. Так, Р. В. требует вынесения в особую группу невожатых периодов *entre deux guerres*, как Бармин, и Беседовский, и отделения от второй волны людей, как Г. Климов, В. Юрасов и М. Коряков. Это вовсе зря: так можно бесконечное число групп и подгрупп измыслить (ибо у каждого отдельного человека — своя судьба)! **Невозвращенцы** вошли в первую волну, а **послевоенная эмиграция** — во вторую. Выделение этой последней проектировалось, в известный момент, американцами, стремившимися иметь своим орудием особую категорию, непричастную к власовскому движению, в котором Соединенные Штаты видели измену, и которое ненавидели, как палач всегда ненавидит жертву. Позже она целиком слылась со второй волной, к которой по воспитанию, возрасту, жизненному опыту, да, в основном, и по взглядам, принадлежала.

Г. Климов сам громко отрекся от искусственного формирования ЦОПЭ, и его высмеял. А В. Юрасова в романе «Параллакс», представившего жуткие картины выдач власовцев, полные горячего сочувствия к мученикам, можно бы было провозгласить **почетным власовцем** (если бы такое звание кому могло быть выгодно!). Даже и М. Коряков, сперва резко нападавший на власовцев (и вторую эмиграцию в целом), в дальнейшем в значительной степени, а то и совсем, отступился от своих первоначальных заблуждений.

Другой читатель «Нового Русского Слова», И. Ланской, предлагает составить биографический и библиографический справочник всех трех эмиграций. Такая книга, особенно с указанием адреса и места работы, стала бы, без сомнения, ценнейшим пособием для КГБ! Там и так многое знают или могут узнать; а все же помогать-то не стоит!

Наипаче рекомендую осторожность нашей, второй волне. Третья выезжает легально и официально, о ней правительство все известно, и ей терять нечего. А мы имеем основание думать, что советская власть нам ничего не забыла и ничего не простила; два-три десятка лет для нее пустяк. О казнях власовцев, находимых теперь в СССР, приходится читать нередко. Нам напоминать о себе определенно не следует; и уж прежде всего, если на родине остались родные (а у кого их нет?).

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Зарубежная Жизнь

НАГРАДА о. ВЛАДИМИРУ ШЛЕНЕВУ

В Свято-Сергиевском приходе в Вижа Бажестере (провинция Буэнос Айрес) 21-го июня состоялось великое торжество. По ходатайству Владыки Афанасия, архиепископа Буэносайресского и Аргентино-Парагвайского, Синод Русской Зарубежной Православной Церкви наградил настоятеля храма отца протонеря Владимира Шленева наперсным золотым крестом с украшениями.

Божественную литургию в этот день в храме Преп. Сергия Радонежского возглавлял Высокопреосвященнейший Владыка Афанасий.

На малом выходе, возлагая на отца Владимира крест, Владыка провозгласил «аксиос», подхваченный хором. При этом Владыка подчеркнул, что золотой наперсный крест с украшениями является высшей наградой для еще молодого священника за ревностное служение и руководство епархиальной школой.

Храм был переполнен молящимися, пришедшими поздравить настоятеля и помолиться о его здравии. Награда любимому настоятелю — награда всему приходу.

По окончании Божественной литургии о. настоятель пригласил всех присутствующих на трапезу, устроенную в зале Епархиальной школы заботами прихожанок, родителей и преподавателей школы под руководством матушки Веры Ивановны Шленевой.

Во время трапезы Владыка Афанасий провозгласил «многая лета» о. протонерю, пропетое хором со всеми прихожанами. Затем настоятелем было провозглашено «многая лета» Архиепископу Афанасию, а потом и всем прихожанам. Трапеза прошла в дружной духовной беседе пастырей с пасомыми.

КИЕВ — МАТЬ ГОРОДОВ РУССКИХ

Усилиями М. М. и А. В. Бауман 5-го июля с. г. в Буэнос Айресе был повторен доклад на тему: «Киев — мать городов русских, колыбель православия».

Очень содержательный (одной из главных тем было доказательство единства великорусской, малорусской и белорусской ветвей нашего народа) и обильно иллюстрированный диапозитивами, доклад привлёк много слушателей. Зал при церкви Святой Троицы был почти полон. Видимо те, кто уже этот доклад слушали в зале при церкви Св. Сергия Радонежского, не упустили случая порекомендовать его своим знакомым. Жители южных пригородов особо оценили возможность сразу после литургии присутствовать на такой лекции: для некоторых каждая поездка — 20 километров пути. Интересно отметить присутствие чистокровных аргентинцев, которым тут же сказанное переводили добровольцы. Вероятно, такой доклад имел бы успех и среди аргентинской аудитории. Было и немало русской молодежи.

1956 - 1981

По поводу 25-тилетнего юбилея со дня открытия духовных бесед с русской молодежью в Буэнос Айресе, происходивших под руководством Архиепископа Афанасия в воскресенье 2-го августа

состоится

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ

в Архиепископском подворье на улице Нуньес 3541 (Буэнос Айрес), телефон: 701-2691.

Начало Собранин в 17 часов.

На это Собрание усердно приглашаются все без исключения бывшие посетители и участники упомянутых выше духовных бесед. Желательно заблаговременное подтверждение своего прибытия приглашенных. Могут приехать с женами или мужьями.

Программа Собранин: Краткий доклад о беседах,
Молебен
Угощение

Альманах „ВЕЧЕ“

ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

«Вече» — альманах национального русского направления.

«Вече» — абсолютно независимое издание, открытое для высказывания взглядов и обсуждения проблем русского национального возрождения, которые либо умышленно замалчиваются органами так называемой «русскоязычной» печати, или же освещаются ею с явно антирусских позиций.

«Вече» — печатный орган двойной направленности: на российское зарубежье и на Россию, медленно и с трудом оправляющуюся от нанесенного ей почти смертельного коммунистического удара, но еще живую, нащупывающую пути возрождения и спасения.

Цена отдельного номера 12 НМ, подписка на 4 номера 40 НМ или эквивалент в любой западной валюте. Пересылка воздушной почтой за счет заказчика.

Заказы направлять:

Russische Nationale Vereinigung e. V.
Theresienstrasse 118-120, 8000 München 2
West Germany

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в а м е р и к а н с к и х долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

Ввиду еще одной девальвации в Аргентине, произошедшей в июне месяце Редакция «Нашей Страны» принуждена увеличить цену за номер газеты в Аргентине на

\$ 4.000.-

с 31-го июля 1981 года



Трибуна Читателя

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Телефон Редакции: 52-7426.

И СМех И Грех...

Советское книгопечатание: гигант с хорошо развитой макулатурой.

□ В Англии усиливается террористическая деятельность заведомо освобожденных от смертной казни преступников, подкладывающих и посылающих по почте кому попало «адские машины» и взрывчатые письма. Одно из таких писем было обезврежено в канцелярии премьер-министра г-жи Татчер. По телефону, неизвестные сообщают, что это акции новой революционной партии, ставящей целью ниспровержение существующего строя. А это значит, что два с половиной дегенеративных сопляка на подпольном заседании решили, что если оторвать у Татчер пальцы, то Англия сразу превратится в республику.

□ Рон Чемберлен — один из виднейших масонов Великого Востока заявил, что надежда на примирение католической Церкви с мазонством рухнула после издания папой Иоанном Павлом эдикта о запрещении католикам вступать в масонские ложи, что поставило под угрозу отлучения от Церкви многие тысячи католиков, успевших вступить в ложи за время пребывания на престоле папы Иоанна 23-го и Павла Шестого. Это признание проливает новый свет на трагические события последнего времени.

□ Поставка оружия советского производства исчислена за прошлый год суммой в восемь с половиной миллиардов долларов. Главный поток оружия всех видов был направлен в Ливию, Алжир, Южный Йемен, Ирак, Сирию, Индию. Первые две страны служат советчикам распределительными пунктами, откуда оружие растекается по всем другим советским сателлитам или с «народно освободительным» движением засланных наймитов.

□ Д-р Молдинг — директор ботанического сада в Нью-Йорке после долголетних исследований, пришел к заключению и объявил, что Ева никак не могла угостить Адама яблоком, так как яблок тогда еще не

ЕВРЕИ ОТПУЩЕНИЯ

О «Квадратуре круга» или «Евреи отпущения» — по И. Л. Солоневичу (к статье Д. Инозёмова в № 1629 «Нашей Страны»):

Положим, что «у каждого русского антисемита есть свой хороший еврей», так, ведь, не каждый же козел служил козлом отпущения у древних евреев? Д. Инозёмов забыл, что не «еврейский вопрос тяготеет и сгущается над миром», но вопрос Иисуса Христа: найдет ли Сын Человеческий веру на земле при Втором Пришествии? Это ощущал отец первоиерарха Зарубежной Церкви митрополита Филарета в Китае, когда во время постройке китайцами их кумирни укорял христиан, потому что именно христиане своим антихристианским поведением отталкивали язычников от познания Христа и приводили их к кумирне...

То же самое можно сказать и об евреях-сионистах и вообще о нехристианах из делового мира: почему они должны отказываться от своих материалистических притязаний в пользу христианского Бога и прекратить выпуск развратных кинокартин и мод, когда христианки, отвергая призывы Апостола Павла и церковных соборов, приходят на богослужение не только с открытыми головами, но с голыми ногами, плечами и грудью. Так требует мода. И. Л. Солоневич был абсолютно прав

было. Вместо яблок, в Эдемском саду росли, как предполагает маститый учёный, кислые абрикосы. Когда в библейские дела вмешивается атеист, с ним можно спорить. Но если он еще и дурак, то руки опускаются!...

□ Борис Штерн — «избравший свободу» советский журналист, рассказал, как в 1971, будучи в командировке за границей, он наблюдал разгрузку трейлеров огнестрельного оружия и боеприпасов для ирландских террористов.

□ День свадьбы наследного принца

призывая нас не искать «евреев отпущения» в «темных силах» мировых событий, но «поглядеть в зеркало» на наше неверие и маловерие, из-за которых Помазанник Божий Государь Николай Александрович был отвергнут своими же и лишь тогда убит чужими руками.

Лидия Соломахо (США)

НА ФОНЕ ОСТАЛЬНОЙ ПРЕССЫ

Хотя я еще не совсем здоров, все же не могу воздержаться, чтобы не поблагодарить Вас за издание «Нашей Страны».

Вы не представляете себе как на фоне стопроцентного кромешного мрака, на фоне прессы, делаемой во всем мире по указке владельцев золотого мешка, — Ваша маленькая газета, делаемая русскими руками и исключительно на русские средства — Ваша газета нужна, важна и исключительно необходима!

Всё это пишется буквально через несколько минут после прочтения первой страницы «Нашей Страны» от 12-го июня со статьей «Квадратура круга». Ах, дорогая госпожа редактор, как хочется расцеловать Вас за одну эту страницу! И какой умница Ваш сотрудник Д. Инозёмов! Спасибо, спасибо, спасибо!

И еще раз спасибо. Живите сто лет. Вы нужны всем, в ком теплится надежда, что наша страна возродится вновь.

К. Сергеев (США)

Чарльза объявлен в Англии выходным для рабочих и служащих. Австралийские социалисты, добивающиеся превращения Австралии в республику, всполошились и требуют выходного дня тоже, несмотря на то, что нерабочих дней в Австралии, и так еще больше, чем даже было праздников в царской России.

□ Беженцы из Вьетнама перестали быть модной темой для газет и о них замолчали. Между тем, статистические источники продолжают настаивать на том, что количество бегущих морем на утлых, старых, разваливающихся судёнышках не уменьшается, как не уменьшается и риск уто-

гадать настроение масс и в соответствии с этим выработать формулу, приемлемую для всего народа и для большинства народностей, входящих в состав Российской Империи. Можно с уверенностью сказать, что народ будет требовать имени. Не входя в разбор вопроса правильны ли сведения о гибели Государя Императора и Наследника Цесаревича, надо констатировать факт, что Царя на Руси нет. Народу же нужен Царь, за которым и во имя которого он бы пошел. Решение этого вопроса должно быть возложено на Царскую Семью и Царственный Дом должен смотреть на решение этого вопроса, как на подвиг трудный и ответственный, который он совершит во имя России. Поэтому необходимо передать это решение Царской Семье и 1) Ходатайствовать перед Государыней Императрицей Марией Федоровной о выборе Блюстителя Царского Престола и 2) Довести до сведения Вдовствующей Императрицы о популярности Великого Князя Николая Николаевича, Архиепископа Евлогий, напомним о важности разбираемого вопроса, предлагает собравшимся осенить себя крестным знаменем.

П. Н. Крупенский предлагает будущему Высшему Монархическому Совету самому разрешить вопрос о Престоле Блюстительстве и наметить Лицо, могущее возложить на себя это бремя. Собравшиеся в условиях эмиграции сенаторы вряд ли сочтут себя полномочными и способными решать столь важный вопрос.

Марков Второй говорит, что Высший Монархический Совет в таком важном и ответственном вопросе должен опираться на мнение Съезда, а не действовать самочинно. Но вместе с этим — он не считает для пользы дела своевременным открытие имени Блюстителя Престола (как этого требует Бельгард), так как этим самым, еще до начала дела, это имя подвергнется нападкам, клевете и лжи всех наших противников. Кроме того полномочным в этом ро-

просе он считает лишь Императорский Сенат. Засядко поддерживает Маркова и предлагает предоставить исполнительному органу выбор момента, когда он сочтет своевременным открытие имени Блюстителя. Мятлев тоже считает обнародование имени Блюстителя несвоевременным. Скаржинский, наоборот, указывает, что именно для пользы дела и в интересах пропаганды идеи монархии, необходимо выдвинуть открыто и смело имя человека, под знаменем которого пойдут монархисты. Этот вопрос должен быть решен в ближайшие дни, от этого решения зависит вся работа монархистов.

А. Ф. Трепов говорит, что необходимость возглавления монархического движения остро ощущается во всех странах, — может быть лишь спор о порядке разрешения этого вопроса. Вполне ясно, что вследствие полной неизвестности судеб некоторых членов Царской Семьи, нужно лицо, замещающее отсутствующего Императора, т. е. нужен Блюститель Престола. Задача Съезда состоит в том, чтобы подкрепить высший исполнительный орган при его выступлении перед лицом Царственного Дома, но все же проведение в жизнь этой задачи надо возложить на исполнительный орган.

Медведев высказывает мнение, что выражение в докладе Баранского «сенаторы дореволюционного времени» ему совершенно непонятно и предлагает остановиться на принципах, установленных Российскими Основными Законами. Идея Местоблюстительства не противоречит им, так как законы не предусматривают замещения Престола. В. Г. Кэппен предлагает обратиться к Вдовствующей Императрице с просьбой о выпуске Указа, ясно и определенно указывающего на выбранное ею лицо, как преемника, хотя бы временного, Верховной Власти.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН
(Продолжение следует)

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

Рейхенгалльский Монархический Съезд 1921 г.

(воспоминания делегата)

4.

Последним выступает князь Ширинский-Шихматов, который высказывает свой восторг перед действиями инициаторов Белого Движения, дерзостью их почина и предлагает приветствовать здесь присутствующего светлейшего князя Ливена, создавшего отряды, освободившие Прибалтику и вместе с Северо-Западной Армией совершивших поход на Петербург. Делегаты Съезда встают и приветствуют Ливена длительной овацией. Ливен действительно заслужил это признание его заслуг, как верный русский монархист, как герой войны и как создатель отрядов, принявших его имя, — так называемых «Ливенцев».

В четверг 2-го июня, Съезд принимает следующее постановление: 1) выбор трех лиц в Высший Монархический Совет, 2) кооптация по мере надобности 3) полномочия на год (по возможности)

Династический вопрос, всех очень интересующий, и в то же время крайне щекотливый, собрал делегатов почти всего Съезда. К счастью истекшие дни успели спаять большинство участников и направить их мысли на нахождение наиболее практического разрешения этого весьма сложного вопроса. Этим объясняется, что положения, изложенные в докладе Баранского, были сравнительно без труда приняты и сформированы

уста тем, кто из принципиальных или законопослушных соображений предполагали выступить, выставляя кандидатуру на престол того или другого члена Династии. Баранский предлагал следующие положения: а) Вопрос о кандидате не может быть выдвинут ввиду неясности самой кандидатуры, б) Съезд остается на принципе легитимизма и в теории это положение остается неизменным. Практика же требует, в интересах монархического дела, возможно скорого разрешения вопроса о престолонаследии. Этот вопрос может быть возложен на Сенат, но даже собравшийся Сенат не может сказать, что он имеет достаточно неопровержимых данных для разрешения этого вопроса и указания кандидата на Престол. А потому единственным выходом из этого положения является указание личности престолоблестителя; в) Выбор этого лица из числа членов Царственного Дома должен быть предоставлен Государыне Императрице Марии Федоровне, как венчанной Царице и Помазаннице Божией. Но обнаружение этого указа все же должно пройти через правомочное учреждение — Правительственный Сенат.

А. В. Бельгард указывает на то, что возрождение России должно идти путем совместной работы верхов и низов народных, поэтому Съезду надо преду-