

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII Buenos Aires, Viernes 7 de agosto de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 7 августа 1981 г.

№ 1637

Д. Иноземов

ЧТО НУЖНО РОССИИ?

Человек в сегодняшней России может быть яростным противником советской власти, и даже активно — насколько это возможно — бороться с большевизмом во всех его проявлениях. Но сколько людей таких?

Не следует забывать, что все нынешнее население выросло уже в России подсоветской, и если не с молоком матери, то с кашей государственных «яслей» и детских домов впитало, что Ленин — идеальный человек, что в царское время простому народу не было жизни, что «страну Украину» всегда угнетали.

Чтобы поверить, что Ленин был кровавым врагом русского народа; что в царской России в деревнях на гулянии девки за воскресный день по 6 раз передевались, красуясь в чудесных нарядах; что Русь вывозила зерно (да и многое другое, например, сукна в Англию); что «страну Украину» выдумали австро-германские генеральные штабы и фикцию эту закрепили интернационалисты-большевики; чтобы поверить всему этому, подсоветскому человеку потребуется обильная и разносторонняя информация, а также много времени, постепенности и с о б с т в е н н ы х выводов. В спорах же истина рождается редко, чаще — драка или укрепление каждого из спорщиков в собственных своих мнениях.

В этом-то и состоит главная задача русских политических эмигрантов: до и после освобождения страны от коммунистического рабства доставлять, поставлять русскому народу эту информацию, — и делать это правильно, т а к т и ч н о. К примеру: борьба с сепаратизмом должна проявляться, в первую очередь, любовью и уважением к местной самобытности; к праву брата своего быть в чем-то отличным (но потому не менее достойным); к мягкому южнорусскому говору, к борщу и голушкам, к хатам и вышивкам.

С другой стороны, малоросс Гоголь писал же по-русски, а вот академик Антонов, великоросс по крови и месту рождения, в Киеве стал членом украинской академии наук: слишком уж слиты две ветви русского народа — это путает карты сепаратистов и дает повод для оптимизма сторонникам единой и неделимой России.

Однако вернемся к теме. Самое главное — это личные сношения.

Недаром теперь верующих в «исправительных» концлагерях изолируют: многие, попавшие в зону за «ревизионизм» воинствующими коммунистами выхледили оттуда глубоко религиозными православными людьми.

Происходило «заражение». Не в теоретических спорах, а в контакте, на примере, в жизни, в помощи — побеждает Христос.

Человеку признать, что все то, что ему партийцы внушали с детства, все его миропонимание — ложь, не просто. Требуется ступенчатости, любви, всепрощения, жертвенности, творчества, труда.

То-есть — качества христианских. Без них, никаких реальных шансов на воссоздание Святой Руси нет.

Д. Иноземов

П. Крачковский

ВОЛИН РУЖ

«Можно ли оправдать русских людей, занесших нож на Россию?». Таки-ми словами отозвался Лев Волин («Нидлов») о власовцах. Словами, которые в пору только советскому патриоту. Но он этим не ограничился. Теперь, в захваченном им «Свободном Слове Карпатской Руси» он дерзко заявляет, что «его взгляд на власовское движение не расходится с мнением И. Солоневича» (!)

И. Солоневича, называвшего Власова русским патриотом! И. Солоневича, утверждавшего, что на германо-советскую войну русский народ возлагал большие надежды, как на возможность сбросить коммунистическое ярмо! И. Солоневича, писавшего, что «для борьбы со Сталиным русский человек готов идти хоть с чертом. Начало войны будет моментом когда все русские штыки и все мужицкие вилы вонзятся в соответствующие места большевицкого руководства». . . . Что именно и произошло! «Всю эту эпопею — предупреждал основатель «Нашей Страны» — нам нельзя ни канонизировать, ни обливать грязью». Нидлов-же делает именно последнее, привычно прибегая к клевете, пердегиваниям и грубой ругани.

Здесь, кстати, нельзя забывать, что герой Белой борьбы, командир Дроздовской дивизии генерал А. Туркул — до и после Второй мировой войны бывший личным другом и политическим союзником Ивана Лукьяновича — во время оной сотрудничал с Власовым. Как впрочем были принципиально согласны подчиниться командиру РОА Русский Корпус генерала Штейфона и казаки генерала Краснова.

Возводя клевету на власовцев Волин тем самым чернит и все другие национальные формирования пытавшиеся использовать германо-советскую войну для освобождения России от коммунизма.

Однако здесь мало чему удивляться. Еще в 1979 году Волин показал свое истинное лицо в опубликованной им «программе» («Свободное Слово Карпатской Руси», № 7-8:

1. Религия. Полное отделение Церкви от государства. Запрещение преподавать Закон Божий в школах и читать в них молитвы, так как это может ранить чувства родителей-атеистов (!). Чем это не масонско-коммунистическая доктрина для искоренения веры в Бога?

2. Вооруженные силы. Превосходство в каждый данный момент над вооруженными силами ВСЕХ «возможных» противников вместе взятых! Это — доктрина проф. Скирдо, по которой в арсеналах накапливается 50 тысяч танков и 10 тысяч военных самолетов самого современного производства — за счет благоустройства населения и с тем, чтоб через 5-6 лет, ни разу не пущенные в ход, идти на слом.

3. Внешняя политика. Если не удастся сговориться с США и их союзниками — конфронтация и вытеснение (?) их из всех важных стратегических пунктов. Приобретение новых территорий не исключается (Афганистан, Иран, и т. д.)

Спрашивается, в чем эта «программа» отличается от другой — неукоснительно проводимой на деле советской компартией.

П. Крачковский

О. Бартегов

сага о роже

«Саудовская Аравия вооружает и субсидирует монархистов, борющихся против коммунистического режима в Южном Йемене. Рейды монархистов проводятся под руководством западноевропейских начальников». За скупыми словами этого сообщения французского информационного агентства вырисовывается сага об антибольшевицком герое.

В октябре 1950 года в Индокитае, в отчаянной попытке спасти французское подразделение, окруженное врагом, во время катастрофического отступления от Као Банг, младший офицер Роже Фалк повел батальон Иностранного Легиона в бой против целой армии Вьетнама. От батальона осталось в живых, всего 19 бойцов — среди них 25-летний Фалк. Вскоре после этого славного дела Фалк попал в плен, но будучи настолько тяжело раненным, что красные бросили его умирать на месте. Однако юный офицер удивил подобранных его французских врачей: выжил — хотя и был признан негодным для военной службы. Тем не менее, подвижный железной силой воли, он все же вернулся в строй и сражался в битве за Диен Биен Фу.

После поражения французов в Индокитае Фалк дрался против красных в Алжире, а затем отправился добровольцем в Катангу — служить антикоммунистическому лидеру Чомбе. С помощью верных соратников — товарищей по оружию еще с времен Индокитае и Алжира — он создал небольшую армию, наголову разбившую силы Организации Объединенных Наций в Элизабетвилле.

В следующий раз весть о нем разнеслась по всему миру, когда в 1962 году Нассер послал 25 тысяч солдат свергать монархический режим Йемена. Левому египетскому диктатору мнилась простая военная прогулка. Но не тут-то было. Действующий в качестве советника и военачальника имама Бадр Роже Фалк долго связывал руки египтянам. Бывший легионер создал военное училище в неприступных горах и там же изготовлял собственное оружие и боеприпасы.

Рано или поздно, имена западноевропейцев, помогающих йеменским монархистам — станут известны. И если окажется, что Роже Фалк продолжает вести свою войну с коммунизмом, то удивляться нечему.

Южный же Йемен в настоящее время является единственным открыто-марксистским государством на Среднем Востоке. Вместе с Ливией, это главное убежище для руководимых из Москвы террористов и центр их подготовки. Недаром он завоевал прозвище «арабской Кубы». Кроме того, Южный Йемен — крупная советская военная база. На его территории расположены советские ракеты, а у берегов находятся якорные стоянки десятка атомных подводных лодок СССР.

Приходится восхищаться смелостью монархических повстанцев.

О. Бартегов

Д. Ржанов

ответственность

В наш век человек коснулся альфы и омеги материального бытия; разрушающей силы атома и устрашающей генетической манипуляции. Знание это так велико и так опасно, что нельзя уже вернуться от огромной ответственности, которую оно на каждого из нас налагает за судьбы мира. Ответственности за то, к Добру или ко Злу это знание будет направлено. Нельзя отмахнуться, уйти в уютный и привычный мир ежечасных утех и радостей (да и уютным этот мир можно еще назвать лишь с большой натяжкой, только закрыв глаза и уши). Нельзя отмахнуться, потому что страдать за нашу безответственность придется уже не нашим потомкам, не внукам, а детям нашим, — да как бы и не нам самим. Сроки придвинулись.

Мечом, сводом леса под пашню или отбором скота и отстрелом волков человек когда-то мог нанести ущерб, или пользу, — только ближайшему своему окружению, за пределами которого продолжал существовать первозданный мир и порядок. Огнестрельным же оружием и добычей и широким использованием нефти — он расширил круг своего хозяйничанья. Но в данный момент нажатием кнопки человек может взорвать мир, а искусственной мутацией генов, — уничтожить вид животных. Или синтетическими ароматами привлечь всех насекомых-опылителей в ловушку, нарушив навсегда экологическое равновесие. Или ненужной плотиной, электростанцией, чье электричество не используется даже наполовину, уничтожить ценнейшее рыбное хозяйство.

Не время ли каждому из нас брать ответственность на себя, открыто, не стесняясь исповедуя Добро? Предоставив закрытые заседания, тайные организации, знаки и шифры тем, кому есть что скрывать, кто Света не терпит? А ведь мы привыкли помалкивать о нашей правде, скрывать свое добро — засмеют, неловко! Истину свою про себя бережем — неужели так она слабая, что противостоят мировой суеде ей не в мочь? Но ведь от света и простора Правда и Добро набирают силу, крепнут!

В единении сила. В единении чего? Бессильных, робких, неопределенных идей? Или в единении нетерпимых к мнению ближнего, доказывающих правоту своих готовых программ, с пеной у рта словом, он не имеющих малейшего опыта делом? Разумеется — ни в том, ни в другом.

Нам нужно учиться слушать инакомыслящих, видеть зерна добра и истины в мнениях других и этим укреплять и оттачивать свою Правду, свое Добро. Бороться не, против оппонентов, а за свою идею. А это невозможно без внимательного изучения аргументов инакомыслящих, с нами с первого нашего слова не во всем согласных. И критически подходить в первую очередь к себе, к своим возможным ошибкам и слабостям. Ибо — кто выдал нам патент на непогрешимость? Но и не стыдиться своих позиций, а спокойно доказывать их правоту. Только так действуя, можно надеяться, что Бог поможет не таким страшным передать этот мир в наследство нашим детям.

Д. Ржанов

БОРИС БАШИЛОВ

Масонство в царствование Императора Николая Второго

ГЛАВА ИЗ НЕИЗДАННОЙ КНИГИ

БЫЛО ЛИ РУССКОЕ МАСОНСТВО НАИВНЫМ И БУТАФОРСКИМ?

I

Сведения, которыми мы располагаем о русском масонстве в царствование Императора Николая II — весьма неполны и зачастую противоречивы: все они ведь в значительной степени базируются не на документах той эпохи, а на воспоминаниях современников. Воспоминания же писались долгое время спустя, уже после революции. Поэтому немудрено, что один свидетель называет одну дату, другой — другую, одну и ту же ложу называют по-разному, одну и ту же ложу относят к разным провинциям.

Удивляться этому не приходится: когда имеешь дело с глубоко секретной организацией, противоречивость и неполнота сведений — дело естественное.

Внимательные читатели, надо полагать, уже заметили известную противоречивость и в приведенных ранее нами сведениях. Данные, заимствованные из книги С. Мельгунова, брошюры масона Б. Теленева, его статьи в английском журнале и других источниках, не всегда совпадают друг с другом и нуждаются в пояснениях.

С. Мельгунов — потомок старинной русской семьи, представители которой в течение нескольких поколений были масонами. Сам С. Мельгунов масоном не был, но наследственный интерес к масонству остался. С. Мельгунов написал историю русского масонства. История интересна по приведенным в ней материалам, но по характеру освещения деятельности русского масонства не выходит за пределы обычных интеллигентских работ на данную тему. История русского масонства трактуется, как безобидное возвышенное увлечение мистическими и филантропическими идеями масонства, сыгравшее значительную роль в формировании русской интеллигенции.

Трагическое крушение Российской Империи, в результате организованного русским масонством военного переворота, заставило С. Мельгунова пристальнее взглянуть в деятельность русского масонства в годы предшествовавшего военному перевороту в Верховной Ставке. Присмотревшись, С. Мельгунов обнаружил следы весьма активной заговорщической деятельности. Обнаружив, написал книгу «На путях к дворцовому перевороту», в которой привел данные неопровержимо свидетельствующие об активном участии масонов в разного рода заговорах.

Но старые взгляды на масонство сыграли свою роль и помешали нарисовать обыкновенную картину преступной деятельности масонства, после самовольного возрождения его в начале столетия и в годы Первой мировой войны. С. Мельгунов не раз принижает размах деятельности масонства; то доказывает его «несерьезность», то неумение скрыть свою деятельность от полиции и т. д.

С. Мельгунов собрал ценнейшие факты о деятельности русского масонства против династии и России, но сам же преуменьшает значение этих фактов, не делает тех выводов, которые они позволяют сделать. С одной стороны русские масоны, по его мнению, были «политически наивны», слишком много внимания уделяли ритуалу, «не отдавая себе в нем отчета». С другой стороны Мельгунов не верит, что вся деятельность русских лож сводилась к одной масонской бутафории.

«Какое имело значение это первое возродившееся масонство, — пишет он. — Что делали братья помимо «нравственного усовершенствования»? Бывший «брат» Амфитеатров, возведенный неизвестно за какие заслуги в «мастера стула», с большой развязностью вспоминал недавно о своем участии среди русских масонов во французских ложах Шотландского устава. Его «перемасонил» М. М. Ковалевский» (183).

С. Мельгунов не верит, что на вступление Амфитеатрова в масонство боль-

шую роль играл «интерес романтический, интерес Пьера Безухова из «Войны и Мира», влекший Амфитеатрова к масонству с юных дней». «Последний магнит, — пишет Мельгунов, — представляется сомнительным, ибо в других тонах вспоминал бы в преклонном возрасте Амфитеатров «журавлиные танцы и азбуку глухонемых», которыми он занимался в своей зрелой юности». «В изложении Амфитеатрова, русское масонство приобретает какой-то бутафорский характер. Очевидно политические замыслы русских масонов были более глубоки».

Да, политические замыслы русских масонов были более глубоки, чем пытаются изобразить это Амфитеатров, и достигли они, в части реализации своих политических замыслов, несравненно большего, чем считает это С. Мельгунов.

Больших политических достижений русского масонства, по мнению Мельгунова, не могло иметь в силу отсутствия у русских масонов умения скрывать свою деятельность. «Возрожденное масонство, — пишет Мельгунов, — было нелегально в России. Однако, имена, которые были названы теперь в зарубежной печати — Ковалевского, де-Роберти, Гамбарова, Вырубова, Амфитеатрова, Аничкова, Кедрина, членов французской ложи «Космос», были известны широкому кругу. Но и другие масоны были известны полиции. И по очень простой причине. Разбирая архив московского Охранного Отделения в дни революции, я нашел там полный список членов московской ложи «Астрея» — очевидно, и в таинственном содружестве был свой осведомитель. В Москве «болтали», — говорят старые масоны, то есть участники его в период 1906-1911 г. г. И действительно, кто в Москве не знал, например, что масоном является психиатр Баженов, кто только иронически не подсмеивался над его «столовыми ложами».

«Не то было, — утверждают масоны, в Петербурге, в ложе «Северная Звезда», где собирались самые столпы русского масонства. Вели дело так конспиративно, что ничего не записывалось в трафаретные «протоколы». Имена членов знали лишь «оратор» ложи М. С. Маргулис и «секретарь» кн. Бебутов».

Мельгунов считает, что все петербургские ложи тоже были известны и полиции, как и московские и поэтому не могли играть никакой серьезной роли. Мельгунов утверждает, что секретарь «ложи» «Северная Звезда» князь Бебутов был связан с агентом полиции Манасевич-Мануйловым. «Вероятно от него Манасевич-Мануйлов получил и свои материалы о русских масонах. Манасевич-Мануйлов был автором разоблачительных статей о масонах.

Конспирация была разоблачена. Может быть, поэтому «братья» и решили «уснуть» в 1911 году.

II

С. Мельгунов утверждает, что возрождение «уснувшего» будто бы в 1911 году масонства произошло лишь в 1915 году. «В 1915 г., — пишет он, — явилась мысль о возрождении масонских организаций. Повидимому, инициатива исходила из Киева. И цель была чисто политическая. Под внешним масонским флагом хотели достигнуть того политического объединения, которое никогда не давалось русской общественности. Объединение должно было носить характер «левый». В сущности организационного отношения к «уснувшему» масонству эта организация не имела, за исключением личных связей. Так, активную роль играл, между прочим, один из прежних масонов, член Думы, Некрасов. В организацию, по моим сведениям, входили представители разных политических течений до большевиков включительно.

О существовании этой организации

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

691. СОСРЕДОТОЧЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЙСК ВДОЛЬ КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЫ — ИСКУССТВЕННЫЕ ОСЕТРЫ ПОБИВАЮТ СОВЕТСКИЙ ВЫВОЗ ИКРЫ — СКАНДАЛ С ФАНТАСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ ЭЛЕКТРОЦЕНТРАЛЬЮ

Китайская печать замалчивает, но японская печать разоблачила сосредоточение советских войск на китайской границе длиной в три тысячи километров от Афганистана до Тихого Океана. Об этом в японском парламенте сообщил заместитель министра иностранных дел Хисахико.

По его словам, в прошлом году вдоль границы были разбросаны 42 дивизии, а теперь их 56! В прошлом году они располагали 1.200 самолетами, а у них теперь 2.260 самолетов типа МИГ-23 и МИГ-27. Это бомбовозы и прикрывающие их истребители дальнего действия. Большое число советских авиаракет типа СС80 находится на Дальнем Востоке. Китай не ведет наступательной политики против СССР и только пассивно провозглашает свою верность доктрине Сталина, отличной от новой «доктрины Брежнева».

Растет боевая мощь Тихоокеанского советского флота. Базой для подводных лодок дальнего радиуса операций является бухта Находка близости от Владивостока, который является торговым портом. Через него идет снаряжение для советских металлургических заводов, которые в случае мобилизации будут за сутки переведены на обслуживание вооруженных сил.

Советская печать гордится тем, что во время Второй мировой войны за 900 дней блокады Ленинграда умерло от голода более миллиона гражданского населения. Конечно, ни один партизанин голода не испытал, но умирали старики обоим пола, беременные женщины, невакцинированные одновременно дети, а на Западе, где правительства щадят свой народ было организовано питание по карточкам и при германской оккупации 1942-44 г. г. ни один француз, ни бельгиец не умер от голода.

В случае новой войны это повторится. Как тогда — в голодном Ленинграде толстые Жданов и глава снабжения гражданского населения Бабаев жерели — так будет в случае новой блокады.

Тем временем советские войска готовы в любой момент перейти китайскую или польскую границу, зная, что Запад ограничится бумажными протестами! Вот почему накапливаются военные силы с танками и авиацией вдоль границ.

Советское министерство Внешней Торговли добывает иностранную валюту вывозом столь ценной на Западе осетровой черной икры, которая попрежнему высоко оплачивается. Еще до революции она была предметом роскоши и средний обыватель довольствовался привозимой с Дальнего Востока красной икрой амурской рыбы кеты, стоившей

дешево и вкусной. Недаром и сейчас старики на родине говорят:

Мой сосед обелелся
Красною икрой.

В это время правил

Николай Второй!

Но в этом году началось в Бордо в устье Жиронды разведение осетров, которые дадут свою икру, что явится серьезным конкурентом советской экспортной икры.

По последним данным в устье Жиронды рыбаки выловили около 4 тысяч осетров, причем самки при общем своем весе в 50 кило дают 25 кило мяса и пять кило икры.

Но в Бордо догадались сделать «кесарево сечение» (употребляю акушерский термин) молодой самке осетра и извлекли пять кило икринок, которые дадут известный процент потомства. Таким образом получится осетровая свежая икра, которая явится конкурентом советской экспортной икры. Французские биологи и опытные рыбаки придают этому большое экономическое значение, ибо это лишит СССР выгодного предмета экспорта. Конечно, на первых порах, придется повторить «кесарево сечение» осетревых самок, пока не наладится их воспроизводство.

В Москве разразился очередной скандал с лживым рапортом министерства Политбюро и Верховному Совету СССР в лице его постоянного органа — «Президиума Верховного Совета СССР». Министр электросети П. С. Непорожний доложил о вступлении в эксплуатацию в Восточной Сибири электростанции о чем протрубила советская печать.

На самом деле эта электростанция проработала всего шесть суток на одну десятую своей мощности и сразу стала на капитальный ремонт. Политбюро прописало Непорожнему строгий выговор («строгач» на советском партийном жаргоне). Его первый заместитель Иванцов уволен и послан «на низовую работу», и та же участь постигла другого сансвника Талалаева.

Это впрочем обычное в СССР явление. Когда в моей сибирской ссылке по выходе из карельского концлагеря находился в Кузнецке, к новому 1932 году еще строившийся Металлургический комбинат имени Сталина выпустил первый рельс с прокатного цеха, о чем доложили «товарищу Сталину» начальник строительства Франкфурт и начальник прокатного цеха Брудный (оба еврея, сосланные на эту стройку из Москвы за троцкизм), а затем этот цех продолжал строиться и поступление рельс государству для транспорта началось лишь полгода спустя.

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

я знаю уже потому, что меня туда звали. Среди звавших был покойный В. П. Обнинский. Н. И. Астров рассказывал, что звали и его — переговоры вели Н. Н. Баженов, С. А. Балавинский и одно из ныне здравствующих лиц. Случай еще приоткрыл мне несколько потаенную дверь. По некоторым намекам я догадался между прочим, что в изданной в то время книге «Итальянские угольщики», помещен устав той русской масонской организации, о которой идет речь.

В масонстве 1915 г. много было наивного. Люди говорили о ритуале, не отдавая себе в нем отчета. Для многих таинственность была своего рода психологической игрой. Я решительно отказался вступить в масонскую организацию, так как для подлинного объединения мне казались ненужными и запоздалыми традиционная внешность, быть может, для некоторых понятная там, где масонство как бы срослось с бытом (напр., во Франции). Масонская форма в российской обстановке не могла содействовать серьезному политическому объединению, потребность которого была так ошутительна и создать которое не удавалось. Партийные переговоры были сильнее «братской солидарности».

С. Мельгунов пишет: «Я не могу сейчас вдаваться в воспоминания. Мои пояснения нужны были только для сильной характеристики типа той масонской организации, которая явилась на Божий свет в 1915 году. Так, по крайней мере, мне ее изображали, входившие в нее члены. Как чисто политическая, эта организация считалась правоверными масонами ложей «нерегулярной», то есть не зарегистрированной по статуту. Итак, целью ее было как будто бы политическое объединение. Кто входил в основной кружок? Это трудно точно восстановить, так как масоны 15 года и по сие время скрывают свое участие, сохраняя «клятву» о конспирации».

«В. А. Маклаков, — писал Мельгунов в примечании, — не скрывающий своего участия в более ранних масонских ложах, рассказывал мне, что, узнав от Кедрина о возникших в 15 году ложах, он, как посвященный в соответствующие степени, не отказался открыть ложу, согласно закону. Но формально ложа все-таки открыта не была».

«Посильная характеристика», как мы теперь знаем, была очень не точной. Свои представления о каком-то обрядовом масонстве; возобновившем свою деятельность в 1915 году Мельгу-

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

ВЕЩИ - СВОИМИ ИМЕНАМИ

На днях я прямо был сражен сногшибательной новостью, что в Нью Йорке издается самая объемистая и, конечно, самая наилучшая русская газета... «Новый Американец». Кто бы мог знать? Вот и я, большой читатель, читаю около десятка русских зарубежных газет и журналов, а о самой замечательной, о самой объемистой «русской» газете «Новый Американец» ничего не знаю. Но прикинув, что не только я непросвещенный но и примерно миллион, проживающих в США, Канаде, Аргентине, Европе и Австралии русских эмигрантов, тоже не только не читали, но даже не слыхали об этой самой «русской» газете, я решил поделиться со своими соотечественниками о своем сенсационном открытии. Получил же я «Новый Американец» от одного знакомого еврея, который предложил мне прочитать «нашу еврейскую газету» — он именно так и сказал: е в р е й с к у ю.

И действительно, вижу газета чисто еврейская, сотрудники ее — евреи, и пишут о своих еврейских делах, как и должно быть. Однако в № 73 я и наткнулся на эту самую сногшибательную новость. Прибывший из СССР с последней еврейской эмиграцией, советский журналист С. Довлатов в своем отчете о какой-то «русской литературной конференции» в Лос Анжелесе, и о которой русские тоже ничего не знают, пишет в этом отчете под заголовком «Что хочу вам сказать» буквально следующее: «Самая объемистая русская газета издается в Нью Йорке. На углу 35-й и 8-й авеню».

Помните папиросную рекламу: «Стой, читай и удивляйся: папиросы «Трезвон» 20 штук — 5 копеек!». Дальше Довлатов трезвонит, что он и, набившие руку в советской пропагандной прессе, его коллеги задумали издавать «русскую газету», ибо низкое качество русской прессы их не удовлетворяло. Он так и пишет: «Честно говоря, мы не скрываем недовольства творчеством русской прессы в Америке».

А раз так, то: «Папиросы «Трезвон», 20 штук — 5 копеек! Читай и удивляйся. То, что настоящая — ни советская, ни так называемая русскоязычная — русская зарубежная пресса не может удовлетворить еврейских журналистов и публицистов, вроде — Довлатова, Поповского, Янова, Белоцерковского и прочих, вылупившихся из марксистского яйца борзописцев, нам, русским эмигрантам понятно — не для них эта пресса и существует. Понятно нам и то, что прибывшие из Советского Союза еврейские эмигранты хотят иметь свою чисто еврейскую газету, как и русские — свою, в которой бы освещалась жизнь еврейской эмиграции, ее проблемы, положение в Израиле и т. д. А поскольку своего еврейского языка — ни иврита, ни идиш, они не знают, то вынуждены печатать свои газеты и журналы на русском языке. Но причем здесь русская пресса, как таковая? У евреев свои проблемы, свои интересы, у русской эмиграции проблемы совершенно другие, как и другие интересы — русские.

Какой же наглостью и бахвальством нужно обладать, чтобы бесцеремонно заявлять, что «Новый Американец» является «самой объемистой русской газетой», в то время как под ее названием

жирным шрифтом стоит на английском языке: «America's only jewish russian language weekly.»)

Однако, по скромности что-ли? — по-русски такого пояснения под заголовком нет. Кого собственно пытается обмануть Довлатов: своих евреев или русских? Но он поясняет: «Мы говорим и пишем на русском языке... И потому мы — русская газета». Просто и понятно. С этих пор мы будем знать, что в Цюрихе не издаются швейцарские газеты, а... немецкие, ибо печатаются они на немецком языке. В Бельгии нет бельгийских газет, а есть французские, раз печатаются они по-французски, как нет ни мексиканских, ни аргентинских и прочих южноамериканских газет, а есть только испанские — на испанском языке. И, конечно, следуя, все той же логике советского публициста Довлатова, «New York Herald», Washington Post — не американские газеты, а английские. Не так ли?

Впрочем, Довлатов признается, что он против формулировки «называть себя еврейской газетой». «Я считаю», — поясняет он, — газету еврейской лишь настолько, насколько можно считать еврейской третью эмиграцию и ю». Словом, и ни туда и ни сюда, и так, и этак. Еврейская эмиграция вроде и еврейская, но в то же время, как будто бы и не еврейская. Вот и разберись в этом словоблудии: «насколько, насколько». Здесь опять налицо неуклонное стремление еврейских публицистов и журналистов называть последнюю еврейскую эмиграцию из СССР «Третьей русской эмиграцией», «Третьей (русской) волной». Эта весьма неуклюжая попытка у русских невольно вызывает сарказм, ибо ни с первой, ни со второй русской эмиграцией она ничего общего не имеет ни по форме, ни по содержанию. Прежде всего никакой «Третьей русской эмиграции» в настоящее время нет и быть не может по той простой причине, что русским из Советского Союза эмиграция запрещена, а та сотня-другая русских, которым как-то удалось выбраться из СССР — бежавших с советских кораблей моряков, ставших невозвращенцами, представителей сценического искусства, спортсменов и т. д. — «волной» назвать нельзя. Такие исключительные случаи были и в двадцатых, и в тридцатых, и в пятидесятых годах. Одному-другому бежать или даже выбраться официально из социалистического рая удается и теперь. Одиночкам.

Обозначение «Третья волна» совершенно правильно в отношении последней еврейской эмиграции, но только следовало бы во избежание недоразумения писать полностью — «Третья еврейская эмиграция». Первая еврейская эмиграция (первая еврейская волна) началась из России в начале нашего века после погромов в Киеве, Одессе, Кишеневе. Тогда сотни тысяч евреев эмигрировали в США, Аргентину, Бразилию. Вторая еврейская эмиграция в Америку Северную и Южную, началась в 1933 г., после прихода к власти Гитлера. И тогда сотни тысяч евреев вынуждены были эмигрировать из Германии, Австрии и Чехословакии. Ну а теперь, естественно, после открытого проявления антисемизма в СССР, началась и Третья еврейская

нов переносил на лишенное всякой обрядности думское масонство.

Мельгунов пишет, что он не вступил в масоны потому, что обрядность масонов казалась ему ненужной. Это выдает Мельгунова, что он не знал о давно уже существующем в России политическом масонстве, отбросившем всякую обрядность. Народный социалист и историк русского масонства Мельгунов был заметной личностью среди членов Ордена Русской Интеллигенции. И, если он не знал о существовании масонства отбросившего всякий ритуал, то это доказывает две вещи: во-первых, об исключительной тайности этого масонства, а, во-вторых, о том, что это масонство не желало вовлекать Мельгунова в члены своей организации. Маклаков к думскому масонству не принадлежал.

«Маклаков, Балвинский и др., — пишет Е. Кускова в письме к Вольскому, — к этому масонству не принадлежал. Они принадлежали к французским ломам совершенно открытым».

С. Мельгунов к Думскому масонству подойти не мог ни в моральном, ни в политическом отношении: он был слишком честен в моральном отношении и не достаточно подл и неразборчив — в политическом. Для думского масонства требовались люди более аморальные и более политически деморализованные. Вот почему Думское масонство и до 1915 года и в 1915 году не делало никаких попыток для вовлечения Мельгунова в свои ряды. В 1915 году «заманивали» Мельгунова, видимо, представители не думского масонства, а обрядового.

БОРИС БАШИЛОВ

Из редакционной почты

ПОТЕРЯ ВРЕМЕНИ И УСИЛИЯ

«...Тягостное впечатление производят статьи, в которых авторы побуждают читателей объяснять иностранцам, сколь прекрасна была дореволюционная Россия, — иностранцам это совершенно неинтересно. Если вести работу, то уж только среди русских. Только лицом к России...»

ЭМИГРАНТЫ И РОССИЯ

«...Интересно перечитать 50-летней давности, но вполне актуальные высказывания («Новый Град», за март 1931):

«Что можно сказать молодому человеку, который, отчаявшись в России и в своем возвращении на родину, хочет стать европейцем до конца, воспринять иное национальное сознание? В сущности одно: он отказывается от великой судьбы ради маленького благополучия. Ему, потерявшему русскую глубину, не найти иной, чужой глубины. Его удел — духовное мещанство».

Или еще:

«Организируйте свою духовную личность. Оставленное вам судьбою время употребите на воспитание из себя трудовых строителей, граждан — не новых тиранов, а сынов России. Крепкие мускулы, сильная воля — всегда нужны в жизни. Но в России сейчас нет недостатка в людях воли и мускулов: от ВАС ждет Россия — чтобы вы принесли с собой огонь Веры и мир безбожия, оружие знания в страну полудезерта и технически обученного варварства и, наконец, уважение к свободе и достоинству чело века в страну рабства и насилия над человеком...»

Трибуна Читателя

УКРАИНСКИЙ ВОПРОС

«Великая фальшивка украинского сепаратизма» («Наша Страна» № 1633).

Надо поблагодарить О. Бартеневу за статью ознакомляющую читающих людей с выходом второго издания полезной и нужной книги кн. Волконского «Историческая правда и украинфильская пропаганда».

Но вот в этой статье я наткнулся на строки, с которыми никак нельзя согласиться. Он пишет, что приднепровское население в XII и XIII вв., спасаясь от нападений степных кочевников, пришло в качестве беженцев в иноплеменную и инославную Польшу. Он опирается при этом на слова проф. Ключевского: «... обратное движение к Днепру русского населения, отодвинувшегося отсюда на запад, к Карпатам и Висле, в XII-XIII вв.» Несмотря на ссылку на Ключевского, О. Бартенев ошибается. Переселенцы попадали отнюдь не в Польшу, а в княжество Вольинское и Галицкое, составлявшие одно время единое Галицко-Вольинское княжество бывшее составной частью Киевской Руси. В период своего расцвета оно распространялось от реки Нарва на севере до Перемышля по дуге, проходившей восточнее и южнее Вислы. Южная граница его проходила по хребту Карпат; Закарпатскую же Русь успели захватить к тому времени венгры. Это княжество, то единое, то разделенное отбивалось от наседавших поляков в течение без малого 350 лет, когда, наконец, польскому королю Казимиру III удалось овладеть Галичиной и получить право на титул dominus terrae Rusiae Католичество на этих землях до середины XIV века не было, оно начало распространяться после включения Галичины в состав польского государства. Вольнь же в это время переходила по частям под владычество Великого Князя Литовского. Только после этих событий, т. е. начиная с XV столетия пра-

вославие стало подвергаться притеснению, о которых вспоминает О. Бартенев.

На мой взгляд, О. Бартенев слишком упрощенно представляет образование украинского языка как искажение русского языка польскими словами. Польский язык безусловно оказал сильное влияние на образование «украинской мовы», т. е. языка, созданного главным образом галицкими украинофилами, но малороссийские наречия даже без польского влияния (например в Буковине) отличаются от великорусского языка: в них сохранились частично еще старославянские слова и грамматические формы, исчезнувшие уже в великорусском языке.

Еще одно замечание: «украинская азбука» или, скорее, украинское правописание, ибо буквы остались те же, было создано не австрийцами и не немцами, а в России Пантелеймоном Кулишом, другом Шевченко. Иное дело, что это изобретение было очень на руку Австрии.

Валентин Яр (Германия)

САМОПОКУШЕНИЕ

В подтверждение слов Д. Инозёмова («наша Страна» № 1629) о том, что синагогу на рю Коперник в Париже разбомбили сами сионисты, хочу привести заметку из алабамского журнала «Нива» за декабрь 1980:

«Парижские газеты сразу же обвинили в организации взрыва «правых экстремистов» и недорезанных фашистов Президент Франции тут же осудил террористов и выставил вооруженную охрану возле всех синагог Франции. Евреи всей Франции всполошились и устроили многотысячные демонстрации в Париже и других городах. Начался шум в защиту евреев по всей Европе...»

И вдруг всё оборвалось и наступила тишина. Полиция Франции нашла бомбометателей. Ими оказались члены «боевого отделения» израильской секретной службы — Моссад.

Задачей взрыва было вызвать волну сочувствия, взбудоражить весь мир и выиграть на этом. А что там погибнет несколько случайных человек, то это можно не считать».

Андрей Зайцев (США)

СЕПАРАТИЗМ И ЕВРЕЙСТВО

В рецензии на, повидимому, ценнейшую книгу кн. Волконского в «Нашей Стране» № 1633 справедливо указывается на два главных рассадника сепаратизма: Австро-Германия и большевизм. Однако, до сих пор мало исследована роль в этом деле мирового еврейства. Причем сомневаюсь, чтоб она была малозначительной. Взять хотя такой факт: выходящий в Нью Йорке русофобский журнальчик под названием «Факты и мысли» благоматно проповедующий расчленение нашей страны — редактируется евреем Иосифом Гурвичем.

Е. Фокин (Аргентина)

эмиграция. А «Русская эмиграция» здесь совершенно ни при чем.

Но никогда не называли себя немцами эмигрировавшие из Германии сотни тысяч евреев, хотя и они говорили и писали только, и только — по-немецки. Так почему советские еврейские публицисты называют настоящую еврейскую эмиграцию «русской»? Или они так осовечились, что стесняются называть вещи своими словами.

Господа Поповские, Довлатовы, Белоцерковские и прочие Гладилыны и Яновы, перестаньте смешивать людей, не ставьте в неловкое положение умных и интеллигентных евреев, не сейте антисемитизм в русском зарубежье — до вашего появления среди русской эмиграции его не наблюдалось.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

*) Единственная в Америке еврейская газета на русском языке.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

Рейхенгалльский Монархический Съезд 1921 г.**(воспоминания делегата)**

6.

Начиная проводить пропаганду, надо наметить суть ее: объект, объем, оружие. Идея, вложенная в пропаганду, должна быть умело выбрана, чтобы она объекту пропаганды казалась бы близкой, как бы даже собственной идеей. Поэтому необходим строгий подбор идей, годных для пропаганды. Объем пропаганды растяжим и вполне зависит от обстоятельств. Она должна привлекать внимание и положительно утверждать, а также быть полностью приурочена к среде и территории, на которой она ведется (пропаганда в России, в среде эмигрантов, иностранцев).

Затем открылось Общее собрание. Барон М. А. Таубе, рассматривая основания, заставившие каждое государство в отдельности участвовать в трех важнейших событиях истории России за последнее десятилетие, указывает какие позиции эти государства займут в вопросе восстановления в России Царской власти.

I. Война. Борьба Германии и Англии за всевластное владычество было причиной войны; Россия была лишь вовлечена в эту войну. За спиной Англии действовали масоны, они же были вдохновителями политики Франции, их цель была уничтожение двух монархий, оплотов консерватизма и антимасонских сил средней Европы. Участие масонов в убийстве в Сараево австрийского эрцгерцога еще раз доказывает, как они умело сыграли на настроениях Европы. Отсюда вывод, что восстановление сильной России не входит в планы масонов, так как их цель всегда была борьба с монархией. Для Англии же, которая всегда боялась сильной России, как угрозы ее колониям в Азии, восстановление нашей страны тоже невыгодно. Между прочим страх Лондона перед захватной политикой России совершенно необоснован, так как Царская Россия ничем не выказывала своих поползновений на английские колонии.

II. Революция. Кроме чисто внутренних возбудителей, приведших к революции, были и внешние.

Направленной к этой цели была работа Германии (в особенности, в Финляндии) и Англии. Вместе с агентами Германии, посол Бьюкенен усиленно занимается распространением слухов, направленных к созданию разрушительных настроений в России. Причина таких действий все та же, — нежелание видеть Россию великой. Начало подрывной работы Англии совпадает с подписанием договора, по которому Россия должна была получить владение проливами. Задача английской политики состояла в том, чтобы выиграв войну

при помощи России, не усилить последнюю, а ослабить ее.

III. Большевиизм. Если большевицкому движению способствовала старая императорская Германия, то теперешнее германское правительство тем более никогда не захочет восстановления Императорской России. Роли Германии и Англии ясны, Франция же не поддержит России, она от этой помощи отказалась, выдвигая взамен новую союзницу на Востоке — «ла гранд Полонь». Роль Северо-американских Соединенных Штатов еще не вполне ясна, но некоторые факты дают право не ставить на них окончательно крест. Императорская Япония непримирима к большевиизму, но еще мало выяснено на какой путь она встанет в вопросе стремления Монголии и северного Китая отделиться от Южного Китая. Второстепенные государства (Чехия, Швеция, Румыния) и окранные стараются всеми силами использовать развал России. Остаются благодарная Сербия, белая Венгрия и гостеприимная Бавария, но их положение нелегкое.

Где же искать содействия для возрождения России? Таубе приходит к выводу, что лишь внутренние силы, исходящие из недр самого народа русского, могут спасти Россию и это положение он обосновывает, проводя параллель между Смутным Временем и переживаемым нами периодом русской истории. Платонов характеризует Смутное Время борьбой бояр за Престол (безвластие), низших классов с землевладельцами, русских людей против иноземцев и воров. В пробуждении патриотических чувств и внутренних религиозно-нравственных стремлений русского народа Таубе видит спасение России.

Настроение, после блестящего доклада Таубе, повышенное. В этот момент на эстраду выходит Марков Второй и громовым голосом произносит речь, вызвавшую бурю рукоплесканий. В ней как нельзя лучше выразилось настроение большинства делегатов Съезда и оценка его членами отношения всех стран к поверженной России. Каждый вспомнил предательства этих государств во время еще свежей памяти борьбы в белых рядах.

«Воры грабили Россию 300 лет тому назад, — воскликнул Марков Второй, — и теперь другие воры грабят Россию!» Брест-Литовский мир, заключенный с большевиками был первой кражей, кражей еще большей — мир Версальский, заключенный нашими союзниками, а не врагами нашими, без участия России. Этим договором было украдено имя

России. Монархисты должны восстановить Россию, вернуть ей ее имя, а потому они не могут помириться с Версальским миром, отрывающим от России то, что Русские Цари приобрели для русского народа. Мы должны сказать, что русская монархия Версальского договора не признает.

Барон М. А. Таубе дает юридическое обоснование этому заявлению: всякий договор, заключенный между двумя сторонами, не может быть обязательным для третьей не договаривающейся стороны. Эта резолюция принимается с поправкой А. Ф. Трепова, что это непризнание касается только статей, относящихся к России. Граф Перовский протестует против отторжения Бессарабии.

Трахтерев читает свои доклады, касающиеся договоров, заключенных с большевиками: Рижский договор с Польшей и английский и немецкий — торговые. Резолюция: все договоры с большевиками могут быть обязательными для будущей России.

Каршев читает свой доклад, суть которого сводится к тому, что внешняя политика России должна быть подчинена хозяйственным интересам страны.

Далее, без прений и возражений, принимается резолюция: «Утверждается наименование будущего центрального органа — «Высший Монархический Совет» в отличие от могущего в будущем возникнуть «Верховного Совета», с участием лица от Царственного Дома».

Съезд выбирает посольство к Владычущей Императрице в лице митрополита Антония, А. Ф. Трепова и генерала Безобразова. В связи с этим пишется челобитная, изготовление которой поручается А. Н. Мясоедову, умеющего писать скорописью, принятой в старом дипломатическом обиходе (когда на машинке не писалось) для составления соответствующих документов.

Наступает один из ответственных моментов работы Съезда — выборы, «Высшего Монархического Совета». Этот вопрос волновал делегатов Съезда чуть ли не с первого дня. Каждый старался отнестись к нему посерьезнее и дать свой голос за людей, которым он действительно всецело доверяет и руководству которых он мог бы искренне подчиниться. Конечно недостаточное знакомство членов Съезда между собой затрудняло выборы. Единственный человек, на котором все сходились был Марков Второй. Его старая деятельность, как члена Государственной Думы, и неустанная работа с момента революции были всем известны и служили лучшим доказательством его пригодности к роли одного из руководителей монархического движения. Но остальные? Все же ко дню выборов окончательно выяснились и созрели в головах делегатов Съезда три кандидатуры.

Выступает Ефимовский и не без волнения обращает внимание членов Съезда на важность момента. Он просит разрешения назвать имена кандидатов в Высший Монархический Совет, которые, быть может сами напрашиваются на язык каждому: упорный, кипучий и решительный борец с революцией — Марков Второй, мудрейший, всеми уважаемый и добрый А. М. Масленников, честный, беззаветно преданный России и неизменно чистый в поступках князь А. А. Ширинский-Шихматов. Каждое произносимое им имя вызывает бурю рукоплесканий.

По списку на эстраду вызываются все участники Съезда и при сосредоточенном молчании собравшихся опускают в урну записку со своим голосом. Комиссия, составленная из секретарей Съезда, быстро заканчивает подсчет голосов и А. Н. Крупенский оглашает результаты выборов: Н. Е. Марков получает 105 голосов, А. М. Масленников — 95 и князь А. А. Ширинский-Шихматов — 102. Отдельные голоса получают князь Волконский и А. Н. Крупенский.

Выход Маркова Второго на эстраду был встречен длительной овацией. Он благодарит членов Съезда за оказанную ему честь, высказывает страх перед огромной ответственностью, на него возложенную, но и свои надежды, видя патриотический подъем присутствующих, на конечный успех в этом деле зародившегося монархического дела. Для многих из нас признание всем Съездом Маркова достойным возглавить монархическое движение было лучшим доказательством того, что они недаром шли и работали с нашим «дядькой» (как мы его звали организационной кличкой) все эти годы и что, выбрав его

НАША СТРАНА**ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

Телефон Редакции: 52-7426.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает присланные ей материалы и не вступает в переписку по поводу непринятых для печати рукописей.

**ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА
ИМЕНИ****ИВАНА ЛУКЪЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА**

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Д. Вознесенского — 250.000 песо.

И СМЕХ И ГРЕХ...

На уроке истории учительница показывает детям большую фотографию.

— Дети, эта фотография показывает нам наглядно жизнь в пятидесятых годах. То, что вы видите, это магазин и люди перед ним, это называлось тогда очередь. Это очередь за мясом... В те годы, дети, еще были очереди за мясом...

С задней парты поднимается рука.

— Витя, ты что-то хочешь спросить?

— Скажите, пожалуйста, а что такое мясо?

своим возглавителем, они предугадали выборы всего монархического движения.

А. М. Масленников серьезно и чувственно говорил, что, сознав многие ошибки, он всю жизнь свою, все свои силы положит на работу по восстановлению старой России. Часто, в критические моменты своей жизни, он задавал себе вопрос для чего Господь Бог сохраняет его и сейчас? Сегодня, он получает ответ на этот вопрос: для того, чтобы остаток своих сил отдать монархическому делу. Он при этом надеется, что в будущем монархисты, как истинно русские люди, не будут строить России подгонять под свои взгляды, но на первом месте, всегда и повсюду будут видеть интересы русского народа.

Эти выборы показали наглядно, что во имя идеи, всех объединяющей, присутствующие оказались готовыми отказаться от личных самолюбий, поступиться мелкими различиями в своих мнениях и подчиниться одному, всех объединяющему, руководству. Последнее было подтверждено подписью всех членов особой грамоты, подтверждающей готовность беспрекословно подчиниться выбранному Высшему Монархическому Совету.

В воскресенье, 5-го июня, утром присутствующими представителями Русской Православной Церкви была отслужена обедня.

Днем известное оживление возбудил доклад лейтенанта Павлова (сына известного «дворянина Павлова»). Его тезис: Царь, но без промежуточной прослойки «бар», которые заслужают от Царя народ. Впоследствии в русском Зарубежье неоднократно возникали подобные движения среди молодежи, показывающие искание людьми новых путей и способов борьбы с коммунизмом.

Так закончился первый монархический слет в эмиграции.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН
(Окончание)**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО
"ПЕКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ"**

в воскресенье 6-го сентября в 17 часов в прицерковном зале храма Святой Троицы (Бразиль 315)

у с т р а и в а е т

**БОЛЬШОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
К О Н Ц Е Р Т**

под управлением маэстро театра «Колон» Я. М. Гальперина. Участвуют выбранные им выпускные студенты Института Театра «Колон» и исполнят на русском языке романсы и оперные арии русских композиторов.

У р о л я — маэстро Я. М. Гальперин

К он ф е р а н с ь е — Н. А. Снежинский

До концерта, в антрактах и по окончании его

— БУФЕТ И ЛОТЕРЕЯ.