

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“ NUESTRO PAIS ”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIII - Buenos Aires, Viernes 2 de octubre de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 2 октября 1981 г.

№ 1645

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

У СТРАХА ГЛАЗА ВЕЛИКИ

В Зарубежье кипит спор, в котором обе стороны неправы. Одна видит везде — и призывает публику везде видеть — советских агентов. Другая отвечает, что это вздор, ибо эмиграция потеряла значение, вышла в тираж, и большевиков больше не интересует.

Разберем сначала аргументы второй группы. Они явно не соответствуют реальности. Большевики активно боролись за разложение, ослабление и, всегда, когда возможно, физическое уничтожение белой эмиграции, с самого момента ее возникновения. Теперь почему-то принято главным образом ссылаться на пресловутый Трест; но подрывная работа шла и до него, и после. Похищения, убийства, — закономерные его проявления; не будем их перечислять, по недостатку места.

С концом Второй мировой, Советы получили возможность ликвидировать часть эмигрантов, захваченных на оккупированных ими территориях. Но это не уравновесило гораздо более досадного для них появления эмиграции новой, тем сильнее опасной, что знающей быт и настроения в СССР (для первой эмиграции бывшей в тот момент — сейчас трудно себе даже и представить, в какой мере! — запечатленной книгой).

Выдачи, при чрезвычайно активном содействии соотечественников из старой эмиграции (о котором слишком легко и основательно в наши дни забывают!) и при гнусном соучастии англичан и американцев (надо отдать должное французам, что они к тому энтузиазму не выказывали), и вновь похищения и не слишком завуалированные убийства представляли собою в те годы повседневные события; впрочем, касались они не одной русской эмиграции, а и других, нарождавшихся, как болгарская, албанская, югославская...

Нет никаких оснований думать и нет никаких признаков считать, чтобы отношение к нам соответствующих органов ныне переменялось; скорее, наоборот, в связи с прибытием новейшей эмиграции, объединение и мирное сотрудничество какой-то с двумя предшествующими составило бы для кремлевских властей серьезную неприятность. Создалась острая для них необходимость подобному объединению обязательно помешать.

Кроме того, эмигрантская пресса начала проникать в Советский Союз и оказывать влияние на мыслящий авангард подъяремного населения; комбинация особо взрывчатая, ввиду роста оппозиции внутри страны... Нет, наличие эмиграции, именно теперь, — для компартии и правительства куда как прескверная штука!

С другой же стороны, в чем собственно заключается угроза советской провокации, о которой твердит нам первая из разбираемых нами двух групп? В героический период эмиграции, характеризовавшийся наличием организаций, тайно посылавших своих членов в Россию с целью террора, задача провокаторов была в них проникать и их работу срывать. Но сегодня организаций-то данного типа нет, а если отдельные группировки сходную работу ведут, — естественно, им следует соблюдать осторожность; коль скоро о таких вещах направо и налево болтать, так засыпешься и без провокаторов.

Мы сражаемся, в основном, не оружием, а словом; и тут провокаторы что

же могут сделать? Выразить и развивать вредные идеи? Но ошибочные мысли неизбежно должны всплывать и без них; да и стоит ли их бояться? Ложные мысли нужно уметь разбивать доводами рассудка и фактическими доказательствами.

Скажем, мечты о мирной эволюции советской власти периодически вновь и вновь формулируются в русской диалогической среде, склонными принимать желаемое за сущее; в сих сладостных грезах варьируются лишь детали, приспособляющиеся к текущей обстановке.

Но провокатор, выступающий в печати или с трибуны, в позиции участника идеологической полемики, — неясно даже, в какой мере он заслуживает названия провокатора.

Тут наше дело — опровергать его мнения. Разоблачить его как чекистского эмиссара (конечно, если можно, то и следует!) не есть главное. Даже и будь это осуществлено, через некоторое время найдутся субъекты, которые начнут говорить: «Да, Н. Н. был провокатор; но в его взглядах не все было неверное». А случается ведь, несомненно, и так, что ложные и губительные взгляды и построения проповедаются человеком лично порядочным, и даже с заслугами!

ЕФРЕМ ЛОПАТИН

Трудные дни Советского Союза

После того, как первый съезд польских независимых профсоюзов «Солидарность» потребовал проведения в Польше свободных выборов и обратился к рабочим стран советского блока с призывом формировать свободные профсоюзы, вновь со всей остротой встал вопрос о возможном советском вторжении в Польшу. Собственно, Советский Союз должен был бы уже давно положить конец польской «ереси».

Вся классическая подготовка к этому уже проведена. Советские войска сконцентрированы у польской границы, где только что закончились учения, в которых приняло участие небывалое количество советских войск — сто тысяч человек. Советские газеты и журналы не перестают клеймить польских «контрреволюционеров», а после обращения съезда польских профсоюзов в СССР по всем предприятиям проводятся собрания осуждения «Солидарности». Следует напомнить, что подобные собрания с осуждением чешских «ревизионистов» проводились накануне вторжения в Чехословакию в 1968-ом году. И все же Советский Союз пока выжидает. Объясняется это причинами политическими и экономическими. Запад, который закрывает глаза на такие «мелкие» нарушения Советским Союзом международного права, как военное участие в Анголе, поставки оружия в Никарагуа, организация покушения на папу Римского, все же будет вынужден отреагировать на вторжение в Польшу. Возможно, это выразится во временном сокращении торговли.

При настоящем экономическом положении Советского Союза даже временное сокращение торговли может иметь самые серьезные последствия. В этом

сеять дезинформацию в иностранном мире, это все равно делается, и тут участвуют и официальные представители СССР, и местные иностранные коммунисты, и одурелая местная интеллигенция; засылать для этого провокаторов в прямом смысле слова не особенно и требуется. Все же, участие в такой деятельности эмигранта явнее всего клеймит его как лицо в высшей степени подозрительное.

В целом же, поощрять эмиграцию к поискам и ловле провокаторов, призывать ее к бдительности, есть крайне рискованное предприятие, чреватое нежелательными последствиями. Ибо для личностей с узкими, фанатическими убеждениями (а таких за рубежом хватает) их противник, в особенности, способный и дельный, неукошительно рисует провокатором. Они привыкли свои положения и установки защищать как единодопустимые, — и вдруг выныривает новый человек и с ними спорит, да еще и убедительно! Велико искушение увидеть в нем вражеского агента... Доводы же, не беспокойтесь, отыщутся. Производится анкета: чем живет (и будь он богат или беден, все равно — подозрительно!), где работает (как туда устроился, кто ему помог...), с кем в дружбе и знакомстве (если сам безукоризнен, обнаружатся же грехи у кого-

либо из его знакомых), какова, во всех подробностях, его биография (а многим, по разным причинам, о ней открывничать неудобно).

Самым неправдоподобным эмигрантскому активисту той или иной масти, — солидаристу, социалисту, да даже и монархисту известного оттенка, — кажется, чтобы можно было искренне иметь убеждения, несходные с его собственными. С какою яркостью все это вырывалось наружу при контактах первой и второй эмиграции в сороковые годы!

В случае, что мы позовы к шпионии, латентно в беженской среде неистребимо живущие, поощрим и развяжем, она быстро принесет отравленные плоды: мы все между собою окончательно перессоримся и вместо антибольшевицкой деятельности станем заниматься склоками; настоящие же провокаторы будут благоденствовать, ибо в атмосфере всеобщего взаимного недоверия им, как правило, легче всего свои делишки обдирать и от себя обвинения отводить!

Не надо увлекаться детективными расследованиями на пустом месте, и наконец подобает избегать, чтобы в них не вкрадывались личные страсти и счеты. Сохранять голову на плечах и трезвый взгляд на вещи — в данной сфере ценнее всего. Сомневаться в людях, тем более давать этим сомнениям ход, уместно, когда есть серьезные материалы. Оскорблять же людей недоверием зря — часто вреднее всего; вреднее и им, и нам, и прежде всего нашему делу.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

воволь в арабской политике, причем, не в пользу Советского Союза.

Если же говорить о настроениях населения в самом Советском Союзе, то оно тоже далеко не то, что было накануне вторжения в Чехословакию. Конечно, Советскому Союзу удалось почти полностью разгромить диссидентское движение. Но это движение никогда не имело корней в народе. Идеи чешского «социализма с человеческим лицом» были малопонятны подсоветским рабочим. Другое дело — идея свободных профсоюзов. Свободное профсоюзное движение в Польше не может не вызвать симпатий в рабочей среде в СССР. На некоторых советских предприятиях уже распространялись листовки в поддержку «Солидарности». Большинство западных комментаторов считают, что обращение польских рабочих к трудящимся советского блока было большой тактической ошибкой. Разумеется, оно взбесило советских руководителей и увеличило шансы советского вторжения. Но вполне возможно, что это обращение оказало большое психологическое влияние на подсоветских рабочих, многие из которых слушают западные радиостанции и находятся в курсе происходящего. Советские руководители не могут не знать, насколько непопулярно в народе вторжение в Афганистан, как сильно раздражено население экономическими неурядицами. Новое вторжение вызвало бы новые политические и экономические трудности, а соответственно и новую вспышку недовольства среди населения.

Конечно, советские власти считаются с этим и, возможно, только поэтому еще и не входят в Польшу. Но и поге

Донская им. генерала П. Н. Краснова и Кубанская им. генерала А. Г. Шкуро станицы сообщают, что обще-казачий праздник Покрова Пресвятой Богородицы будет отмечен 18-го октября с. г. в Кильмесе. После Божественной литургии в храме Св. Ермогена будет отслужен

МОЛЕБЕН С КРАТКОЙ ЛИТИЕЙ.

Все гости приглашаются на трапезу.

Опять Обераммергау...

Канцелярия Архиерейского Синода получила большой конверт с письмом от Американско-Иудейского Комитета за подписью Национального Директора по Междурелигиозным Делах раввина Марка Танненбаума.

Раввин Танненбаум, обращаясь к «дорогим друзьям» пишет, что прилагаемый им материал он посылает в связи с тем, что вопрос статуса Иерусалима требует изучения в предвидении иудео-христианского диалога. Кое что из этого может пригодиться при «исследовании богословских и исторических вопросов, которые возникают вследствие постановок в Обераммергау».

Вся приложенная к письму литература, фактически, никаких данных о будущем статусе Иерусалима не содержит, но зато, помимо 6 напечатанных на ротаторе статей и фотостатов с рецензиями о постановках в Обераммергау, прислана также и отдельная брошюра в 19 страниц под заголовком «Что должно быть известно зрителям о постановке о страстях в 1980 г.».

Бюллетень Американско-Иудейского Комитета сообщает, что «Раввин Марк Х. Танненбаум, Национальный Директор по Междурелигиозным Делах Иудео-Христианского Комитета указывает на то, что страстные постановки в Обераммергау продолжают оставаться одним из самых антисемитских представлений в мире и добавил: «Факт, что приблизительно 2 миллиона людей были подвержены насыщенной эмоцией антиеврейской идее после Второй мировой войны свидетельствует о том, что Обераммергау стал интернациональной столицей для распространения самой худшей формы демонического религиозного антисемитизма в современном мире».

«Это обвинение было предъявлено на пресс конференции в Национальном Центре Американско-Иудейского Комитета под председательством вице-президента организации Бертрама Голда».

«Раввин Танненбаум заявил, что хотя было сделано много значительных изменений в этом великолепном зрелище, все же спектакль этот в своем настоящем виде, «взрачивает и воспитывает ненависть и презрение к еврейству и еврейскому народу».

Заявление Американско-Иудейского Комитета по поводу «переработанной» постановки страстей в Обераммергау в 1980 г. обращает внимание на то, что в предисловии к пьесе говорится, что «вследствие ряда серьезных диспутов в последние годы, касавшихся текста постановки, приход в Обераммергау был принужден переработать текст главным образом для того, чтобы привлечь во внимание еврейские возражения и согласовать их с богословскими положениями Второго Ватиканского Собора».

Заявление Комитета настолько подробно, что обращает внимание читателя даже на такие мелочи, как костюмы артистов: по словам критиков, сам Христос, Его ближайшие ученики и последователи представляются в светлых пастельных костюмах, они говорят мягко и спокойно, в то время как противники Христа учения — представляются в тяжелых ярких восточных костюмах, а митры священников и раввинов увенчаны рогами; говорят они громко.

Суммируя все свои подробно изложенные возражения, критики заключают: «Как показывает наш Американско-еврейский Комитет, составители Евангелия расходятся в описании главных событий и можно было бы составить текст, который был бы более справедливым и более сочувствующим евреям и одновременно соответствующим Писанию. Однако, постановка в Обераммергау в своей настоящей форме выводит и подчеркивает те евангельские эпизоды, которые бросают самую неблагоприятную тень на еврейские мотивы и действия».

Отдел Внешних Сношений
Русской Зарубежной Церкви

ОПЕЧАТКИ

В прошлом номере в отделе «Из редакционной почты» на 4-ой стр. под заглавием «О реакции «Нашей Страны» на хулу на народную монархию» были помещены отрывки из писем двух разных лиц, посвященные той же теме, но содержащие противоположные оценки. Однако, черта, разделяющая оба фрагмента выпала и в результате получилась недепика. Чтоб ее устранить, следует помнить, что последний абзац принадлежит одному корреспонденту, а все предыдущие — другому.

В заметке «Арест А. Иванова-Скуратова и общее положение» также выпал подзаголовок — «Из редакционной почты».

В дополнение ко всем бедам, в том же прошлом, № 1944, на 3-ей странице в очерке В. П. Альбрехта «Поимка Богдана Еремича» в первом абзаце перепутаны строчки. Весь абзац следует читать так:

«Стремительное продвижение батальона полковника Шатилова по горным тропинкам не дает красным бандам возможности наладить хоть какую-нибудь мало-мальски сносную линию обороны. Да и неудивительно: командир батальона придерживается правила не давать врагу передышки, а если красные зацепятся где-нибудь — атаковать с налета».

нальной экономики: перейти от мелкой гравии из всех стран. Мы предлагаем: установление президентского режима и личные выборы по избирательным округам; ликвидация положения, при котором Совет профсоюзов одновременно и крупнейший хозяин, и профессиональный союз; постепенный отказ от «попрошайничества», включая помощь США на гражданские нужды; по жизненно важным вопросам проводить референдумы. Нет разницы между социалистами и партией Бегина, независимо от то-

го, кто сегодня в правительстве. К выборам они делят миллиарды между собой. Мы против тотальной зависимости гражданина от гнилой бюрократической системы». (К этому следовало бы добавить еще ликвидацию партийной и кооперативной монополии на типографское дело и общественный транспорт).

Со своей стороны, мы хотели бы только спросить: почему «Русская мысль» замалчивает все эти факты и обманывает своих читателей?

Е. КАРМАЗИН

✠ 24-го сентября 1981 года в Буэнос Айресе скоропостижно скончалась

ТАИСИЯ СЕРГЕЕВНА ГРИГОРЬЕВА

(урожд. ЗЛОКАЗОВА),

о чем сообщают убитые горем дочь Наталия с мужем Димитрием Скоробогачем, сын Юрий с женой Еленой и внучки Мария и Лидия с сыном Кристофором.

2-го сентября в храме Св. Троицы (Бразиль 315) в 9-ый день кончины будет отслужена панихида.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

„Падение советской власти равносильно восстановлению царской“

Реакция русской печати на первый монархический Съезд в Рейхенгалле была очень разнообразна. «Голос России» (15.6.21) перечисляет главные постановления Съезда; весь тон заметки сочувственный, видно, что газета считает решения, легшие в основу положений, принятых в Рейхенгалле, правильными. «Руль» (11.VI.21) сдержанно сообщает о некоторых постановлениях Съезда, упоминает, правда не полно, о прочтенных докладах и кратко сообщает о принятой декларации. Далее газета говорит: «Предполагавшийся к обсуждению на Съезде еврейский вопрос не обсуждался. Для чего этой еврейской газете понадобилось это ложное сообщение неясно. На Съезде никогда не предполагалось обсуждать еврейский вопрос». 7.6.21 тот же «Руль» пишет: «Съезд по вопросу об экономическом восстановлении России закончился. Он пришел к выводу, что восстановление России без возвращения к духовным корням прошлого и без восстановления монархии — невозможно. Восстановление монархии в России необходимо и для экономического возрождения Западной Европы. А без решения этой задачи мирового значения немыслимо политическое успокоение мира. Поэтому русская монархия, являющаяся условием равновесия международных сил, должна увенчать дело всеобщего мира».

Но тут же газета старается скомпрометировать монархистов в глазах бывших наших союзников, утверждая о будуще существующей постановлении о необходимости войти в «контакт» с представителями немецкой торговли и промышленности «с целью подготовить пути к установлению товарообмена между Россией и Германией»... И далее указывает, что баварское правительство себя считает обманутым монархистами, так как оно дало разрешение на Съезд «исключительно хозяйственный, но отнюдь не политический».

В дальнейшем газета Гессена уже твердо устанавливает курс на компрометацию русских монархистов. 23.6.21 в заметке о мерах французского правительства по отношению к русским эмигрантам она пишет: «Французское правительство приняло решение не допускать во Франции деятельности крайних левых и правых русских партий. Местным властям предписано воспретить под страхом высылки учреждение во Франции русских монархических обществ, задуманных некоторыми участниками недавнего съезда в Рейхенгалле». И далее: «На запрос независимых социалистов в (баварском) Ландтаге о русском съезде в Рейхенгалле в начале июня, будто бы обсуждавшем вопрос о

свержении нынешнего русского правительства и восстановлении царской власти»... представитель правительства оправдывается говоря, что съезд занимался чисто экономическими вопросами, не вмешиваясь в политические дела Германии и не стремился к насильственному изменению нынешней формы правления в России.

Меры же, предпринятые польским правительством против русских монархистов смакуются не без удовлетворения. «Руль» печатает сообщение собственного корреспондента из Ковно: Философов получил 10 миллионов на продолжение издания савинковской газеты «Свобода» и превращает свою культурно-просветительную комиссию в отдел пропаганды, но зато монархисты — Фабрициус, организовавший вместе с Перемыкиным, Муравьевым, Гершельманом и другими дело о покушении на Савинкова — высылаются из Польши в Данциг. В Берлине некий Звездич старается скомпрометировать «художественно-кустарную артель», созданную графиней Мусин-Пушкиной, где нашли заработок многие русские офицеры. Цель этого мерзкого выступления ясна, — надо указать, что князь А. А. Ширинский-Шихматов, — член Высшего Монархического Совета и что якобы один из руководителей артели злоупотребляет благотворительными деньгами.

Москва в «Известиях» злобно огрызнулась на Съезд, но должна была признаться, что «падение советской власти в России равносильно восстановлению царской власти. В этом отношении мы совершенно согласны с нашими черносотенцами» (см. «Руль», 28.6.21, «Русспресс» Рига 26.6.21). Вот этот страх неминуемого восстановления царской власти в случае падения власти Советов, объединял всех наших врагов от «Руля» до «Известий» и заставил советскую власть попытаться внедриться в нашу среду, работать на ее разложение, уничтожать вождей Белого Движения (которое они считали ярко монархическим) организовать широко задуманную провокацию «МОИР-а» (Монархическая Организация Центра России).

Ясно, что нам уже было неуместно скрывать дальше свое истинное лицо. А потому первоначальное издание от имени Съезда Хозяйственного Восстановления России «Обращения ко всем русским» и «Основные положения», во втором издании говорило уже от имени «Всероссийского Монархического Съезда в Рейхенгалле 20-го мая (ст. ст.) 1921 года».

Мы открыли свое забрало.

Полк. АЛЕКСАНДР ГЕРШЕЛЬМАН

СВЯТО-СЕРГИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА

В ВИЖА БАЖЕСТЕРЕ

В воскресенье 18-го октября 1981 года

КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ М. И. ГЛИНKE

Начало в 17 часов

Вход свободный

ВНИМАНИЮ г.г. ПОДПИСЧИКОВ В КАНАДЕ

Редакция просит всех подписчиков посылать подписную плату чеками в а м е р и к а н с к и х долларах. В Аргентине канадский доллар котируется на 20 % ниже американского, что является большой потерей для бюджета «Нашей Страны».

