

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

АÑO XXXIV . Buenos Aires, viernes, 16 de Julio de 1982

Буэнос Айрес, пятница, 16 июля 1982 №1670

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

В МОНАРХЕ-ОТВЕТ НА ВЕРНОМ УРОВНЕ

В эмиграции вновь всплывает наверх идеология непредрешенства (возможно, в связи с появлением третьей волны). Ее не только бесполезность, а даже гибельность себя, однако, многократно уже доказали.

Непредрешенцы любят ссылаться на Белое и отчасти Власовское Движение; которые оба ведь и кончились неудачей; и идеология сыграла тут существенную, если не решающую роль (особенно, для первого).

Главное, впрочем, и не в этом. Безусловно, политическая и патриотическая сознательность солдат и офицеров есть для всякой армии важнейший фактор победы; когда же речь о гражданской войне, — его значение удваивается. Тем не менее, в походных условиях внимание сосредоточено на другом, на боевых действиях. В периоды же формального мира сражение ведется иначе: словом, пером. И уж тут, не имея четких политических взглядов, нельзя сделать абсолютно ничего!

Чем коммунисты завоевывают мир? У них есть определенные ответы на все вопросы (ответы, положим ложные); что неотразимо притягательно для масс, включая и интеллигентские. Сопротивляться такой идеологии, не склоняющейся на самые соблазнительные обещания и красивые лозунги, общими фразами, что мол народ, в неопределенном будущем, сам все решит, и, в результате все будет хорошо, — значит просто играть в поддавки. Не бывает столь глупой аудитории, и мало найдется достаточно глупых людей, какие бы могли удовольствоваться подобными отговорками. А уж подсоветские массы, они, наверняка, политической близорукостью не страдают.

С ними надо говорить честно. Прекрасно, — скажут они, — народ решит. Но вы-то что предлагаете? Не знаете сами? Так что ж вы за вожди и руководители! Не хотите навязывать, — утверждаете вы? Ладно; не навязывайте; но посоветуйте!

Вполне понятно, что ряд категорий русской эмиграции это требование ставит в тупик. Для солидаристов невыгодно излагать их реальную установку на замену компартии своей партией. Для социалистов любого (пусть ишибко либерального) толка трудно объяснить (ибо правдивого объяснения нет), чем их социализм отличается принципиально (не в мелких деталях) от осточертевшего России (и сателитам) советского. Дикториальные программы представляют, помимо прочего, тот недоста-

ток, что упираются в дилемму, формулированную французской пословицей: “Чтобы приготовить рагу из кролика, надо прежде всего иметь кролика”. Обаяние (почти неизменно обрачивающееся бедою) диктатора — в его личности; а потенциальных диктаторов нет (то есть, таких, которые сами собой очарованы, найдется вдоволь; да сего недостаточно).

Но мы-то, монархисты, совершаляем капитальную ошибку, вступая на зыбкие пути недомолвок и уверток! И, если вступаем, то по неверию в нашу собственную идею. А оное трагическое неверие можно, пожалуй, извинить у тех, кто пережил крах императорской России. Надо, тем не менее, уразуметь, что времена переменились.

Если в те годы врагам удалось сосредоточить ненависть общества на царском правительстве, то теперь массы, целиком заслуженно, свою злость концентрируют на советском. Если тогда могло казаться, будто в России живется плохо, а в каких-то других странах чу-

десно, и что ценой переворота можно в России обеспечить столь же счастливое будущее, то сегодня народ знает, что золотой век для него был в прошлом, до революции. Наше дело (для его же блага) эти его чувства использовать.

Противники любят глумиться, что мы мол ждем, что в России встанут под наше знамя готовые монархические батальоны. И мигом встали бы, дай нам, например, судьба в руки город в ней, где бы мы могли поднять свой стяг! Как ждали массы этого слова во Вторую мировую войну! и не дождались... Впрочем, сразу после войны, когда возникло подобие политической жизни и выборов (никогда не состоявшихся на родине под большевицким игом), то свежевырвавшиеся из-под советского гнета люди в огромном большинстве, голосовали за монархистов. Этот эпизод эмигрантской истории тщательно предается умолчанию и забвению... В чем мощь монархической идеи?

Ее никому растолковывать не нужно. Она есть прошлое России (которое должно стать и ее будущим), известное всем; ее нельзя вычеркнуть из летописей и невозможно убедительно оболгать (вильяния же большевиков, пытающихся порою его использовать, окончательно их усилия в данном направлении разбивают). Хотя, конечно, у нее есть множество сложных аспектов и нюансов, которые объяснять можно и должно.

Она в состоянии дать целостные, одновременно простые и глубокие ответы на все вопросы, не только политического, но и морального порядка. Ибо она связана с религиозной философией, проникнута духом православия. Мы не только даем ответы, но и даем их на иной высоте, в иной плоскости, чем марксизм: в плане человеческой души, а не желудка.

В остальном, будучи по природе ясными и общедоступными (так как основаны на том, что реально существовало; не на специфических рассуждениях о том, что могло бы, — или даже не могло бы — существовать) ответы эти в то же время бесконечно сложны и разнообразны. Монархизм есть, безусловно, неразложимый комплекс идей. Но для отдельного человека, он может представить именно его, самую ему близкую и дорогую идею.

Можно и законно быть монархистом в первую очередь и даже исключительно по религиозным соображениям: монарх есть правитель милостью Божией. Можно быть монархистом по чувству патриотизма: монархия создала русскую историю (иной мы не имеем!) и построила Россию; она есть квинтэссенция русского духа. Не нужно, впрочем, (отнюдь!) быть русским по крови: монархия выковала Империю, великое государство, где все народы были равны и все пользовались человеческими правами и растущим благосостоянием. Можно быть монархистом по принципам здравого смысла и теоретического сознания, что монархия есть самая совершенная на земле форма правления, обеспечивающая людям максимум счастья и минимум страданий. И можно им быть по эстетическому восхищению: монархия есть единственная подлинно прекрасная и блестящая красотой государственная структура!

Разумеется, у всех нас эти элементы переплетены, и распределены в разных пропорциях (тот или иной из них порою и вовсе отсутствует). И, понятно, гипертрофия какого-либо одного мотива может

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Еженедельная национальная газета
основанная в 1948 году И. Л. Солоневичем

- * Неподкупная, свободная от партийных или групповых влияний, потому что не зависит ни от каких и ничьих субсидий.
- * Незыблемо стоящей на трех исконных русских китах "За Веру Царя и Отечество".
- * Непосредственно связанная с молодыми единомышленниками оттуда, верящими в возрождение Самодержавия, как единственное спасение от любого партийного рабства.
- * Документально разоблачающая подвохи, пропаганду и ложь врагов России и православной Церкви; врагов их прошлого, настоящего и будущего.
- * Дающая оценку мировым событиям, прошедшем и нынешним, в свете российских народных интересов.
- * Объединяющая на своих страницах талантливых публицистов, выдающихся знатоков экономики, истории, политики и военной науки.
- * У газеты нет других хозяев, кроме самих читателей. Лучшая помощь ей — увеличение числа подписчиков. Рекомендуйте и распространяйте вашу газету

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

П. БОНДАРЕНКО

АТАКА ЕВРЕЕВ НА ВЕРУ

Мне уже довелось писать, какая русофobia разводится на страницах, выходящей в Нью Йорке, еврейской газеты на русском языке "Новый Американец". Однако, одной пропагандой ненависти к России еврейские публицисты, занимающие, до своей эмиграции, в ССР твердые посты в большевицких газетах, не удовлетворяются. Параллельно с русофобией, они высмеивают и христианскую религию. Так, например, в "новом Американце", № 92, была помещена заметка под заголовком "Сексуальный Христос", в которой последовали небезизвестного редактора советского журнала "Безбожник" Губельмана-Ярославского, пытаются с помощью выдержек из писаний американского дегенерата Муссера представить Иисуса Христа древневековым Казановой. Привести выдержки — не поворачивается рука. Это просто Гималаи Богохульства.

Чем это не заметка для "Безбожника", который выходит и по сегодняшний день?

За такую писанину в Советском Союзе хорошо заплатили бы. Нет, напрасно покинули сотрудники "Н. А." любимую советскую родину. И вот, после этого мерзкого кощунства, еврейские сотрудники "Нового Американца" здесь же, рядом, жалуются, что антисемитизм увеличивается, да и не только в России, но и в США, Франции, Англии, Австрии. Например, еврейские ученые подсчитали, что 80% австрийцев — антисемиты. Но спросим мы редакцию "Нового Американца": Кто же сеет антисемитизм, как не сами евреи, в частности, еврейские публицисты? Кто виноват в том, что и те русские, которые к евреям относились не только безразлично, но и те, кто — благожелательно, начинают менять свое благожелательное отношение на презрение, а то и на ненависть к евреям, как только они прочтут одну-другую статью еврейских публицистов?

Такой вывод, конечно, евреям не по душе. Ну, а что сказали бы они, если в русской газете высмеяли бы, скажем Моисея?

Однако, ни один редактор русской газеты (о советских газетах я не говорю — сами их редакторы никогда русскими их не называют, а только — советскими), не зависимо от его политической на-

правленности, ни в дореволюционной России, ни в эмиграции, ничего подобного в своей газете не поместили бы.

В другом номере (110-ом) "Нового Американца" марксистский диссидент Белоцерковский, давно презираемый русской эмиграцией, атакует Солженицына за его русский национализм и религиозность в статье "Феномен Солженицына". Конечно, ни в чьей защите Александр Исаевич не нуждается. Приведем только фразу из басни Крылова: "Вот, Моська, знать она сильна, что лает на слона".

Но вот, касаясь Солженицына, моська Белоцерковский лает:

"Но когда такой же режим (Хомейни. Вот куда хватил диссидент! Н. Н.) русские люди навязывают русскому народу (вместо режима коммунистического). Не так ли?! Н. Н.), религиозность которого и в прошлом-то была сомнительной..."

Говорить о "сомнительной религиозности русских", когда все иностранцы, побывавшие в дореволюционной России удивлялись необыкновенной религиозности нашего народа, и всегда это подчеркивали! Россия признавалась без исключения всеми иностранными дипломатами и литераторами гораздо религиознее Германии, Франции, Англии, Голландии, скандинавских стран. Только Испания и Италия, да еще Греция, могли равняться религиозностью с Россией. Свыше 50 тысяч церквей, которые всегда были переполнены молящимися, вероятно, по Белоцерковскому, были построены только для того, чтобы позднее их разрушить или превратить в склады или музеи.

Дальше Белоцерковский возмущается тем, что Солженицын "навязывает религиозность" русскому народу и теперь, когда он на 70% минимум неверующий. Итак, никто другой, как человек иудейского вероисповедания безошибочно подсчитал помощью одному ему известного компьютера, — что минимум 70% русских не верят в Бога! Или ему это сообщили его приятели из редакционной коллегии "Безбожника"?

Удивляет одно: если Белоцерковский так уверен в безбожности русского народа, то для чего он так расстраивается, ярится и... трясется мелкой дрожью, при мысли, что христианство восторжествует в

Вот почему нашим врагам, — как бы различны они между собою ни были, — так первостепенно важно отнять у нас монархическое знамя, принудить нас во что бы то ни стало к молчанию, добиться чтобы мы заменили гордое слово монархия нечленораздельным не-предрешеческим лепетом! Солидаристы, социалисты, неомарксисты видят в нас могучих конкурентов (которые хорошо еще, что сами пока не умеют употреблять свое оружие! А уж коли научатся, то и вовсе пиши пропало!): а для них ведь успешная реклама и продажа своих идеологий есть не только вопрос убеждений, но и доходный бизнес! Большевики же и вовсе знают: единственная грозная им, на деле могущая их уничтожить сила, есть сила российской монархической идеи.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

МАЛЬВИНСКИЕ ОСТРОВА

ШАХМАТНАЯ ДОСКА НА ЮЖНОМ АТЛАНТИЧЕСКОМ ОКЕАНЕ?

2.

Известный французский специалист по политическим наукам, Ю. Фрайнд, во время своего недавнего пребывания в Буэнос Aires, на вопрос о том, что он может сказать про мальвинский конфликт, ответил двумя заявлениями: только лишь через двадцать или тридцать лет, когда будут опубликованы все документы, можно будет с уверенностью установить кто в действительности начал или развязал этот конфликт; но уже теперь можно с уверенностью сказать, что этот конфликт явился всего лишь началом каких-то крупных сдвигов в международной политике, главным образом в связи с ролью Латинской Америки в мире.

Что касается поводов и причин неожиданной развязки этого конфликта, то действительно сегодня еще очень трудно их с точностью и в полном объеме установить.

Во время самого военного конфликта, аргентинское телевидение часто показывало правительственные объявления, изображающие переполненный стакан воды, символизирующий многолетние английские провокации разного типа и порядка, и, наконец, последнюю каплю, вызвавшую перелив аргентинского терпения: английская угроза интервенции атомных подводных лодок и военных кораблей, для того, чтобы удалить силой пол сотни аргентинских рабочих с Георгиевских островов.

Действительно, Аргентина, при всех без исключения правительствах, в течение семнадцати лет всеми силами старалась исполнять резолюцию № 2065 Объединенных Наций 1965-го года, которая рекомендовала правительствам обеих стран разрешить без промедлений вопрос о суверенитете над мальвинскими островами. Аргентина даже пошла на большие экономические жертвы, и установила на свой исключительный счет целый ряд обслуживаний для жителей островов (авиосвязь, продажа горючего на островах, санитарное обслуживание и т. д.).

Но за все эти семьнадцать лет, Англия систематически занималась обструкцией всяких серьезных поисков разумного и мирного разрешения этого конфликта, вот уже 150-летней давности.

Но все же, есть основания для того чтобы считать, что помимо надрыва аргентинского терпения, вызванного не только английским флегматичным пренебрежением, но и самоуверенным игнорированием действительного развития этого вопроса в Аргентине, и помимо реакции на последнюю горделивую и нахальную английскую угрозу применения атомных подводных лодок и военных кораблей, должны были быть и какие-то другие экстремальные причины для военной развязки этого конфликта.

На наличие таких экстремальных причин есть целый ряд указаний. В первую очередь, сама дата развязки конфликта: 2-ое апреля. Новобранцев в аргентинскую сухопутную армию призывают всех одновременно в начале каждого года. Так что, к концу месяца марта, в армии имеются, кроме младшего и старшего командного состава, лишь едва получившие самое начальное военное обучение, молодые, 18-ти и 19-ти летние новобранцы. Кроме того, в южном атлантическом океане, в апреле и частично мае еще стоит осень, но к концу мая и к началу июня резко наступает зима, с плохой погодой на море, сильно затрудняющей морские и воздушные операции. Так что, для Аргентины было бы гораздо выгоднее начать операции в конце года, летом, с полным составом обученных солдат в армии, и с хорошей погодой на южном атлантическом океане, облегчающей использовать Аргентине свой перевес в воздушных силах на театре операций. Начиная операции в начале апреля, Аргентина была вынуждена в спешном порядке (этот спешный порядок тоже говорит о каких-то экстремальных причинах) послать для высадки на острове много еще не обученных новобранцев, и кроме того дала возможность английскому флоту

искажать мелодию (на чем стоит остановиться; поскольку наши противники к данному аргументу часто прибегают!).

Православная Россия не угнетала (кроме редких минут заблуждения) никаких иноверцев; русское государство не преследовало никаких инородцев и великодушно открывало двери иноземцам; правосудие и административный распорядок имели себе противовес в милости монарха, всегда способной вмешаться и внести корректив в бездушие закона; за пышность церемоний и парадов искался дух.

Легко привести примеры промахов по всем перечисленным выше линиям, да и по другим еще. Но это были, как правило, преходящие нестрашные болезни могучего организма, мелкие неполадки гравиозной, на ходу перестраивавшейся машины.

России, и всю свою энергию отдает борьбе против православия? Он же себя подбадривает, что в этой антирусской и антихристианской борьбе его поддерживают. Он пишет:

"Существуют в России и такие люди, как Сахаров и Орлов, и те круги интеллигентии, невольными выразителями которых они являются (и далеко не из одних евреев эти круги состоят)".

Еще очень характерно, что Белоцерковскому вспомнились слова одного югослава, который сказал: "Русские — сильный народ, только голова у них слабая".

Если бы это сказал швед, испанец или даже — француз, то, принимая во внимание настоящее положение в России, им возразить было бы сложнее. Это мы признаем. Но кому, кому, но не югославу это говорить, ибо где была у югославов голова, когда они тоже поддали под коммунистическое рабство? Если у них, не в пример русским, голова не слабая, то почему около 3 миллионов югославов (из 20-ти миллионного на-

селения) вынуждено выезжать из своей, сравнительно малонаселенной и плодородной страны в европейские капиталистические страны, главным образом, в Германию, и на-ниматься на самые тяжелые и грязные работы, которые сами немцы не хотят выполнять — сельскохозяйственными рабочими, носильщиками, уборщиками мусора? Почему их коммунистические правители (очевидно, не со слабой головой) не могут обеспечить своих граждан работой на своей социалистической родине? Впрочем, возможно, что "знакомый югослав", такой же югослав, как Белоцерковский русский.

Я все же осмелюсь посоветовать Белоцерковскому отказаться от его теперешней фамилии и взять обратно свою первоначальную. А то, должен он понять, получается неудобно: фамилия мало того, что русская, да еще и вроде бы духовная. Борясь с православной религией, а значит — с Церковью, а фамилию ношу Белоцерковский. Право, неудобно.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

спокойно проделать рейс больше чем в 12.000 километров при хорошей погоде, с тем что сразу после этого, к моменту самих операций, наступила плохая погода.

Может быть со стороны Аргентины и были сделаны своевременно приготовления дальнего прицела к такому конфликту, учитывая его возможность ввиду непримиримости английских позиций в дипломатических переговорах ведшихся по указанию Объединенных Наций, но даже и в таком случае наличие возможных приготовлений не исключают факта известной неожиданности в выборе самого момента высадки на островах.

Известный аргентинский политический комментатор (многие даже говорят, что самый лучший), Мариано Грondona, в прошлом бывший членом аргентинского дипломатического корпуса, а в настоящее время также являющийся редактором международного журнала на испанском языке "Висион", в самом начале военного конфликта заявил по аргентинскому телевидению (в программе "Новое время"), что Аргентина была вынуждена занять спешно острова в Южном Атлантическом океане не только в ответ на английские угрозы, но также и для того чтобы сорвать тайные планы Англии и США установления на островах совместной военно-морской базы. До этого, Англия бы "дала независимость" 1800 обита-

телям островов (400-ам из которых она в настоящее время отказывает в английском подданстве, на основании нового расистского закона, проведенного Маргаритой Тэтчер, так как их отцы и дети не были настоящими англичанами). Если бы эта версия такого провозглашения "независимости" островов, а затем и сдачи их в аренду США чуть ли не на 99 лет, для устройства военно-морских баз, оказалась хотя бы частично верной, то это было не только ловкой попыткой Англии уильнуть от исполнения резолюций Объединенных Наций, но и обозначало бы для Аргентины потерю всяких надежд на удовлетворительное для обеих сторон решение этого вопроса.

Эта версия потом была с одной стороны опровергнута, в первую очередь разными источниками из США, а с другой стороны подтверждена многими другими источниками, в том числе и официальными аргентинскими дипломатическими представителями. Во всяком случае она полностью правдоподобна, для чего имеется целый ряд precedents. Сама Англия получила в аренду на 99 лет Хонг-Конг, и в то же время сдала в аренду США остров на Атлантическом океане Ассенсион на такой же срок. (Кстати, с условием что сможет, в случае необходимости, пользоваться военными базами установлен-

ными на нем США, что и было осуществлено во время мальвинского конфликта). Кроме того, Англия уже "дала независимость" многим островкам в карибском море, которыми она раньше владела, и при посредстве которых она получила несколько голосов в разных организациях Латинской Америки. Старый девиз "разделяй и властвуй" неукоснительно и последовательно проводится в течении многих веков Форейн Оффисом, и таким образом два десятка государств унаследовавших в начале прошлого века пять-шесть испанских вице-королевств и губернаторств в Америке получили в кампанию еще около десятка новых "англофонских государств". Мальвины стояли (а может быть и еще стоят) на очереди.

В числе разных вариантов выше приведенной версии, нельзя не отметить и вариант так называемой "опрокинутой шахматной доски" ("таблэрро патеадо"). По этой версии, предполагаемая военная база на Мальвинах должна была быть атомной базой в Южном Атлантическом океане Организации Северо-атлантического пакта. Дело в том, что эта Организация не имеет ни одной базы на южном полушарии, и в случае глобальной планетарной атомной войны нуждается в такой стратегической базе. Но для Аргентины и для всей Южной Америки установка в Южном Атлантическом океане такой атомной базы

угрожала бы вовлечением в возможную атомную войну, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому Аргентина и решилась, согласно этой версии, на занятие островов, при поддержке всей Южной Америки, для того чтобы продемонстрировать публично перед всем миром острую конфликтность всей проблематики связанной с ними, и этим самым сорвать намечающиеся планы вовлечения Южной Америки в планетарную атомную стратегию. Эта версия, между прочим, объясняет неожиданную по своим размерам и по своей интенсивности поддержку Аргентины Латинской Америкой (а также и поддержку Англии США). Если эта версия как-то соответствует действительности, то в таком случае Аргентине, несмотря на военное поражение своих сухопутных войск на Мальвинских островах, все-же в той или иной степени удалось "опрокинуть шахматную доску", на которой намечались тайные ходы высшей мировой политики.

Но как бы то ни было, такое "опрокидывание" весьма чревато серьезными последствиями в этой самой высшей мировой политике, независимо от того, существовали ли в действительности "шахматная доска" или нет.

П. БОНДАРЕНКО

Я. А. ТЕЛЬНОВ

ВЕРНАЯ ДОЧЬ РОССИИ



Так уж ведется, что своих замечательных людей мы начинаем познавать и ценить только после их смерти. Так вот и с Татьяной Владимировной. Только теперь мы вполне осознаем насколько она знала и любила прежнюю Россию, хотя и родилась уже за рубежом. Безусловно горячие чувства к покинутой Родине ей в первую очередь внущили ее родители-патриоты, а потом их закрепила первая русская гимназия в Сербии, которую она окончила. Эта гимназия, как и русские кадетские корпуса, имела высоко квалифицированный состав преподавателей, так как было из кого выбирать, благодаря множеству высокообразованных людей, покинувших родину. К тому же они сами были патриотами и учили, как надо знать свою страну и свой народ, понимать и любить их. Третья школа, которую с жаждостью проходила эта русская девушка — великкая русская литература; изучая ее она познавала свою страну не меньше чем живущие в России.

Как редактор Татьяна Владимировна прошла хорошую школу, начав работать в "НАШЕЙ СТРАНЕ" еще при ее основателе И. Л. Солоневиче, а когда редактором стал ее муж Всеволод Константинович, она совсем включилась в его работу.

Став сама редактором после смерти мужа, она проявила исключительную выдержанку и в силу своего характера старалась никого из своих сотрудников не обидеть и не вступала с ними в бесплодные споры. А ведь у нее сотрудниками были не одни старые эмигранты, а так же представители второй и третьей эмиграции. Со всеми она была в самых дружеских отношениях.

В шестидесятых годах Александр Солженицын явился для нее символом возрождения России. Она верила в него, как в пророка. Татьяна Владимировна также никогда не забывала слова Ключевского, который писал, что как бы не падала Россия, всегда она выходила в конечном итоге на прямую историческую дорогу.

Она верила в обновленную Россию увенчанную Народной Монархией, в которой не будет средостения между царем и народом. Основы этой монархии разработал талантливый русский историк и писатель Иван Лукьянович Солоневич, вышедший из крестьянской среды. Татьяна Владимировна, как редактор "НАШЕЙ СТРАНЫ" широко известна не только в русском зарубежье, но ее знают и в подъяремной России. Вместе с И. Л. Солоневичем и В. К. Дубровским Татьяна Владимировна уже вошла в русскую историю. Будем же непрестанно помнить о ней и молитвенно ее поминать, чтобы Господь принял душу ее в Царство Небесное.

Я. А. ТЕЛЬНОВ

КАК ХРОМАЕТ...

Нам, русским эмигрантам, живущим в достатке на Западе, не вредно иногда ознакомиться с тем, что делается у нас на родине. Информации, которые до нас доходят, в особенности политические и идеологические — скучные и непонятные, хочется отвернуться от плохого и видеть хорошее, ностальгия берет свое и ей помогает советская пропаганда. Заключение бывает: "Не так уж там плохо!"

Всем нам известно, что экономика в социалистических государствах хромает. Так же мы знаем, что в Чехии, Польше и в других советских государствах лучше живется, чем в самом Сов. Союзе. Посмотрим, что пишет одна представительница польской интеллигенции своей подруге в Аргентину.

Письмо уже в переводе на русский язык любезно предоставлено редакции "Н. С."

"От всего сердца благодарю тебя за посылки, которые я вчера получила. Я даже плакала от радости, увидев, что в них было: масло, свиное сало, постное масло, а в другой — сахар. Все это очень пригодится, т.к. положение у нас действительно невеселое. Это просто трудно себе представить. Магазины совершенно пустые. Я столько раз думала, куда это все исчезло? Ну еда это еще понятно, но ведь дословно ничего нет: ни мануфактурных изделий, ни обуви, ни мебели, ни тетрадок, ни лампочек электрических... Вообще ничего. Иногда привозят кое-что в магазины и сейчас же формируются километровые очереди и нужно, действительно, обладать лошадиным здоровьем и силой, чтобы что-либо купить. Жизнь наша выглядит так: в Варшаве пока что нет недостатка в хлебе, в большинстве случаев можно его купить без особых затруднений. В 6 часов утра надо идти за молоком, потому что позднее уже ничего нет. Творог иногда есть, но без жира, совершенно снятый. Сметана очень редко бывает и то 12 процентов и поэтому не очень отличается от простокваша. Желтый сыр, чтобы достать надо иметь невероятное счастье. Яйца у перекупщиков достигают умопомрачительной цены, но их можно купить, т.к. они бывают на рынке. В частных магазинах бывают фрукты и овощи, страшно дорогие, но ведь самое главное, что они все же бывают. Сахар, крупы и свиной жир мы получаем по карточкам и то: в месяц на человека полтора килограмма сахара, 1 кг. муки, 1 кг. крупы. Папиросы тоже на карточки — 3 пакета в неделю. Но если в семье нет курящих, то за эти карточки можно получить простые конфеты. Нам выдают также купоны на спирт — поллитра на месяц, но вместо спирта можно купить шоколадные сладости. Дети имеют другие, особые карточки, на которые получают молоко в порошке, манную крупу, 1 кусок мыла в месяц и немного порошка для стирки пеленок. Взрослым тоже дают 300 грамм порошка мыльного и 1 кусок мыла на 2 месяца. Все, что я тебе тут написала, не выглядит так трагично, потому что это все возможно получить на карточки, но положение с мясом и колбасами хуже всего — у нас карточки на 2 с половиной килограмма на все вместе на человека, но этого никогда нельзя получить. Надо уже ночью идти в очередь, чтобы что-либо купить, потому что привозят такое ничтожное количество, что для тех, кто в конце стоит не хватает. Со мной никогда еще не произошло такое счастье, чтобы я попала на распределение мяса, когда было мало людей. Говорят, что так можно что-либо купить. Беременные женщины и матери с маленькими детьми могут покупать в особых очередях, все же эти очереди всегда не-

Р. ПЛЕТНЕВ

О Североамериканской Демократии

В своих письмах Ф. Достоевский выражал презрение и ненависть к либералам: "либералы прокляты". Правда, это было давно, а героиня Мих. Зощенко изрекла: "Это было давно, и теперь это не правда..." Однако, обратимся на мгновение к колыбели демократии в Европе — Англии. Увы, неблагополучно и там в 1981 году. Детки английские более, чем когда-либо предаются пьянству, половому разврату и преступлениям. Статистика, и речи государственного секретаря достопочтенного Вильяма Вайтлоу об этом говорят. А в чем главная причина? Ну, разводы в семьях за двадцать прошлых лет увеличились в четверо. Однако, суть и не в разводах. Ученые исследователи университета Варвик — Гарриет Вильсон и Джоффри Герберт пишут, что главная причина бед с молодежью есть попустительство. Отсутствие строгости в воспитании дает, по их словам, в семь раз больше юных преступников, чем там, где есть строгость и дисциплина. Основательница приюта для женщин — Эрвин Пизи (Rizsey) наблюдала десять лет причины развала семьи в Англии. По ее мнению, упадок морали создали "добронамеренные ЛИБЕРАЛЫ", которые РАЗРУШИЛИ СИСТЕМУ ВОСПИТАНИЯ и ОБУЧЕНИЯ".

Материалы по демократии в США я распределил по четырем отделам: 1) школы, 2) религия, культуры, 3) суды и 4) армия, флот и государство.

В США еще хуже.

В штате Коннектикут в городе Южный Винчестер есть средняя школа. В одном отставшем классе для поправки английского у детей был составлен некий журнальчик. Было это в 1978 году. Среди практических статей, как варить яйца и прочее, были статьи добронамеренных учеников о том, как следует курить марихуану и как легче красть мороженое и сладости. Учительница, до стихальная инициаторша журнальчика, Венди Эванс, признавала, что не все статьи по своему содержанию она бы одобрила, но все же журнальчик есть "достижение" неимоверно большое", для ее учеников лет 12-13. В школьном совете трое преподавателей восстали против такого журнала и его направления (апология наркомании и воровства).

много короче. Поэтому эти самые трудные покупки делала нам всегда наша дочь, у которой 6-ти месячный ребенок. Но какое это мучение стоять в очереди с ребенком на руках полтора или 2 часа в тесноте и толкучке. Летом еще как-то выдерживала, но зимой я ее совершенно непускаю. Малыш из-за этого получил воспаление десен, сильно простудился — это его первая серьезная болезнь, которую мы все страшно переживаем. Я забыла тебе написать, что масло тоже нам дают на карточки по 1/2 кг. в месяц. Недавно дочь стояла в очереди за мясом с малышом на руках и у нее украли все наши карточки на масло. Это нас лишило масла на 4 месяца по 1/2 кг. на человека. Поэтому, можешь себе представить, насколько нам пригодится то, что ты нам прислала. Жир и постное масло не имеет карточек — это обозначает, что их вообще нет. Написала я тебе это, чтобы ты имела понятие

Однако, пять членов педагогического совета и сам директор поддержали Венди Эванс и ее публикацию. Sapienti sat.

Весной 1979 гда институт Гэллупа и Национальная Муниципальная лига произвела обследование, анализ знаний тысячи юнцов ("штих пробе") 17-18 лет. Результаты, даже по американским стандартам, по словам Памелы Свифт, ПОТРЯСАЮЩИЕ: 16% не знало когда США объявили свою независимость от Британии, 25% не имели понятия, где была подписана декларация независимости. Только 4% могли назвать трех президентов до Джеральда Форда. И это ученики средних школ! Некоторые их ответы стоят двух Прутковых: Где Синайская пустыня? — Во Вьетнаме. Когда американец получает право голосовать на выборах? — В десять лет. В каком году Колумб открыл Америку? — В 1642, в 1789 году. Какая самая многочисленная нация на земле? — Объединенные Нации, Африка. И вот, такие ученики имеют право голосовать в 18 лет в США и Канаде. Поистине свободная демократия!

Все это цветики, ягодки впереди. В 1977 году ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ ДЕВЯТЬСОТ учительниц и учителей разных школ США подверглись нападениям учеников. С 1972 года число убийств в классах возросло на 18%, изнасилований — на 40%, физических нападений на учительниц и учителей — на 77%. Учительниц в средних и низших школах США гораздо больше, чем учителей. На них и нападают чаще эти выродки. О состоянии духа бедных учительниц лучше всего прочесть в октябрьском номере "Американского журнала психиатрии" за 1978 г.

Во Флориде в начале декабря того же 78 года (6.12) школьники и школьницы, найдя труп, и не подумали сообщить о находке в полицию или оповестить школьное управление, "потому что это все равно было уже мертвым". Ну, а в университетах разве лучше? Ученый физик профессор Б. был призван деканом, и ему поставлен на вид провал нескольких студентов негров. Профессор доказывает свое беспристрастие, показывает работы и ответы негров. Декана это совсем не трогает и не интересуют работы негров. Не повысишь отметки черным, — уходи из университета. За-

как мы снабжены основными продуктами, необходимыми для жизни человека. К счастью, у нас есть квартира и в ней все что нужно, и одежда пока тоже есть, о ней хлопотать не приходится. Но если ты еще когда-либо соберешься прислать нам посылку, то самое главное это: мясо или рыба — просто консервы и, прости за попрошайничество, ботиночки для малыша, которых вообще невозможно купить, вернее достать. А весной малыш уже начнет ходить и босиком послать его на улицу, сама понимаешь, невозможно..."

Все это происходит сейчас... когда мы, не хотим есть вчерашнего хлеба, кривимся, когда, два дня подряд, нам дают на обед сочные бифштексы и когда мы обходим десятки магазинов, чтобы купить себе туфли по вкусу.

щиты от коллег не жди, надо помочь угнетенной нации!

В моей профессорской практике не редкость были такие жалобы. Оправдание ошибок часто умилительное: "...Но я забыла... Я думала о Шиллере, а писала, кажется, о Толстом". Мое же счастье было в том, что деканы и вице-деканы ряд лет были полностью на моей стороне.

2) На банкнотах США ясно напечатано: "Мы уповаем на Бога". Уповают ли? В школах уже давненько, по решению Верховного суда Америки, запрещены молитвы, включая "Отче наш". Не указано, что кто не хочет, может на время молитвы выйти из класса. Суд же запретил молитвы на основе жалобы вдовной атеистки. В 1978 го-

ду "Американское объединение гражданских свобод" подало в суд, требуя воспрепретить пение рождественских песен в классах, чтение Библии по школьному радио. Уже осенью 1977 года в Техасе и других штатах, например, в Айове, запрещены и из школьных программ изъяты какие бы то ни было упоминания на праздники о рождении Христа или сцены рождественского характера. Запрещены даже в Де Мойн (в "Городе монахов" по называнию!). Чем не похоже на СССР? да там-то режим богоборческий, а США, якобы держава христианская.

(Продолжение следует)

Р. ПЛЕТНЕВ

ОКРУЖНОЕ ПИСЬМО

ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ, СОТРУДНИКАМ И ПОДПИСЧИКАМ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

Тяжелая болезнь, а затем и кончина, редактора и издателя "Нашей Страны" Татьяны Владимировны Дубровской, вызвали не только перебой в выходе газеты, но и перебой в переписке с ее представителями, сотрудниками и подписчиками.

Как об этом уже было оповещено на страницах "Нашей Страны", в течение двух месяцев после кончины Т. В. Дубровской отсутствовал из Буэнос Айреса Николай Леонидович Казанцев, и в то же самое время брат покойной Татьяны Владимировны, Михаил Владимирович Киреев, был лишен возможности принимать участие в работе издательства.

Уже в течение нескольких месяцев до своей кончины, Татьяна Владимировна не была в состоянии вести многочисленную переписку газеты и вообще заниматься административной работой, так как она все свои последние силы отдавала редактированию, набору и корректуре "Нашей Страны". Это положение еще усугублялось тем, что психологически было неуместно и даже невозможно просить ее уступить часть своей всегдашей работы своим сотрудникам.

В результате всего вышесказанного, когда в конце июня наконец было приступлено к разбору редакционной почты, то было найдено несколько сот нераскрытий писем со всех концов света, накопившихся за последних больше чем полгода. В некоторых из них оказались чеки и денежные переводы, иногда даже просроченные.

В настоящее время уже приступлено к вскрытию и классификации этой почты. Эта работа несомненно займет некоторое время. Но, для того чтобы не откладывать дальше ответа всем корреспондентам "Нашей Страны", было решено обратиться к ним настоящим окружным письмом, для того чтобы дать самую нужную общую информацию, объяснить происшедшее и наметить первые шаги на будущее.

Одновременно, "Наша Страна" просит извинения у своих корреспондентов за отсутствие до сих пор не только ответов на их письма, но и за не подтверждение полученных чеков и денежных переводов. Уже принимаются соответствующие меры для того, чтобы в возможно самые короткие сроки были высланы надлежащие расписки и счета, а также и индивидуальные ответы на отдельные письма, в тех случаях когда это окажется неизбежным. Все же, в настоящее время нет никакой возможности ответить на все накопившиеся письма, но уже предприняты необходимые меры, для того чтобы редакционная переписка впредь была налажена.

В усилиях для сохранения "Нашей Страны" как независимого русского органа печати, верного почвенным и традиционным началам исторической России, принимают участие не только ее всегдашие сотрудники по редакционной, технической и экспедиционной части, но и многие другие члены русской колонии в Буэнос Айресе, непрестанно изъявляющие свое желание как-то помочь в этот трудный для газеты момент. С Божьей помощью и общими соборными усилиями эти затруднения будут преодолены.

Издателем "Нашей Страны", после смерти Т. В. Дубровской, является ее брат, Михаил Владимирович Киреев, на имя которого и необходимо впредь делать все денежные переводы, по следующему адресу:

Miguel Kireeff
Monroe 4219, Dep. 10
1430 BUENOS AIRES
Argentina

Прежний многолетний состав редакционного совета "Нашей Страны" принимает на себя обязанности редакционной коллегии в Буэнос Айресе: Михаил Владимирович Киреев, Игорь Николаевич Андрющекевич и Николай Леонидович Казанцев, которая и будет впредь редактировать газету.

Издательство и редакционная коллегия "Нашей Страны".