

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor
MIGUEL KIREEFF

Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXIV · Buenos Aires, Viernes 3 de Setiembre de 1982

Буэнос Айрес, 3 сентября 1982 N° 1676

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ВЕРНЕМ МОНАРХА

Есть два способа дискредитировать монархическую идею; первый практикуют враги, — второй — лжедрузья. Который хуже? Полагаю, — второй; как более лицемерный.

Одни, по методу лобовой атаки, кричат: стыдно в наш прогрессивный век, иметь отсталые монархические взгляды! Мы упиваемся республиканским и демократическим счастьем, а вы нас хотите вернуть в темные времена деспотизма и угнетения! Не допустим, не дозволим; ляжем костями за священные идеалы свободы, равенства и братства!

О том, как хорошо живется в сегодняшнем мире, мы кое-что знаем. И какие у него веселые перспективы, тоже. Отчего и получается, что не только в странах социалистического блока, но и в так называемом свободном мире взоры порядочных людей все чаще начинают обращаться к прошлому; когда на земле царил золотой век, если не абсолютный, то уж безусловно таковой по сравнению с нынешним.

Другие шепчут: монархия слишком хороший строй для нашего мира, невозможный в теперешние дни. Она требует предварительного перевоспитания, пересоздания человечества. Может быть, в далеком будущем, да: но не сейчас, не в этом столетии...

Все сие, как говорится, не только не соответствует истине, но и прямо ей противоположно. Монархия не есть ничуть некая мистическая страна святых или некое царство праведных, а вполне земная и практическая форма правления; хотя, это верно, наделенная на святость, в виде конечного идеала. Оно никак не требует, в роли предварительного условия, морального преображения людей; хотя, конечно, религиозное и нравственное просветление масс может содействовать ее установлению.

Все монархи, русские в том числе, правили над подданными несовершенными, часто буйными не всегда благоразумными, с обычными человеческими грехами. Вспомним, как шло расширение России: на окраины бежала неугомонная вольница, в том числе нарушители за-

конов и прямые преступники; но они же служили государству, обороняли его рубежи и их расширяли. Сибирь же была покорена и освоена искателями приключений, русскими конквистадорами, искавшими своих выгод, но и служившими царю.

Так, монархия использует все силы и запасы нации, обращая зло в добро и перековывая плохое в хорошее. Сама же по себе она с тем и существует, чтобы карать злых и награждать добрых; как и учили представители духовенства святого князя Владимира, когда он, проникшись христианским духом, не решался более применять смертную казнь.

Подумаем о первых Романовых, кому достался после Смутного Времени опустошенный и развороченный край. Как пишет один иностранный историк: “Казна государственная была пуста, вся земля истощена, народ разорен”. Тем не менее, уже при втором царе династии, Алексее, страна достигла спокойствия и благоденствия.

Итак, никаким образом нельзя ставить восстановление монархиче-

ского строя в России в зависимости от имеющего якобы до того совершиться всеобщего духовного оздоровления! Наоборот, утверждение монархии как раз и проложит дорогу всеобщему возрождению, откроет шлюзы народного творчества и представит ему почву для плодотворного труда.

Всячески подобает избегать чересчур подчеркивать превосходство нашего народа над другими. Русские всегда останутся главным, основным народом России. Но возобновление монархии должно произойти так, чтобы принести пользу всем народам России, большим и малым; и ни одному не принести вреда.

Не следует и ставить себе непомерных задач: строители нашей империи, особенно в московский период, всегда намечали непосредственные, достижимые цели, двигались осторожно, шаг за шагом; почему и достигли грандиозных успехов.

Нужно построить режим справедливый, человечный и разумный; а в первую очередь, твердый. Мысль же о всеобщем обязатель-

ном счастье, при котором не будет тюрем и наказаний и везде будет царить неограниченная ничем свобода, надлежит откинуть или отложить на далекое будущее; мы видим, к чему попытки такой свободы и безответственности приводят на Западе.

Осуществление умеренной программы, сформулированной выше, уже явится огромным облегчением для жителей России. Народ, в большинстве своем, никакого рая на земле и не требует вовсе: свобода молиться и трудиться на себя и свою семью, на своей земле, право говорить без страха перед чекистами, — все это уже покажется ему блаженством.

Да и вообще, представители нынешней диссидентской интеллигенции что-то уж очень легко и уж слишком сурово осуждают простой народ. Что он плохо работает на эксплуатирующие его до предела власти, а при случае готов их и обокрасть, это мы ему в вину ничуть не поставим, рассматривая как проявление законной самозащиты. А что народ пьет, так — от отчаяния. Да и куда денешься: церкви закрыты, искусство превращено в советскую пропаганду...

И даже когда на лицо подлинные грех и распущенность, — не большевики ли виноваты, всемерно разрушившие вековые моральные устои нашего народа? Те же основы, какие большевики навязывают, — от них народ с ужасом и омерзением отворачивается, доказывая именно тем свое здоровое моральное чувство и свой здравый смысл.

Вернем народу то, что у него отняли! И не нам его учить придется, а он сам нас поведет за собой... Пока же мы ему несем только повторение старой лжи, лозунги атеистического прогресса и материалистической демократии, что за диво, если он нам не верит, и нас не слушает? Будем говорить дело, будем говорить правду, ему понятную и близкую; и ан гляды! борьба с большевизмом окажется вовсе не столь трудным и безнадежным предприятием, как мы думаем.

ИЗ САМИЗДАТА

О МОНАРХЕ В СССР

...Огромное большинство россиян в настоящее время по-прежнему вообще ничего не знает о царубийстве, об императорской семье и т. д.. За исключением отдельных представителей “верхнего слоя” (даже если допустить, что таких представителей не десятки, а больше), специально занимающихся Николаем 2-ым, Романовыми или концом империи, никто в стране все так же почти ничего не знает о последнем русском царе. Язва еще должна быть вскрыта...

Те же кто что-то слышали о Николае, часто обходятся в отношении к нему теми или иными — но увы! ложными — шаблонами. Лишь сделав ясной для россиян историческую правду о царе и его близких, можно начинать разговор... Ведь трактовки личности последнего русского царя чрезвычайно разнообразны; варьируются они по степени резкости в зависимости от позиции их авторов “слева на право”, от крайних левых большевиков до либерального лагеря (вплоть до Витте и Родзянко, лично раздраженных против Николая)...

Николай Алексеев

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Д. ИНОЗЕМОВ

МЕЖДУ РАДОСТЬЮ И ГАДОСТЬЮ

В медицине важны: диагноз и лечение; но — не в последнюю очередь — и ежедневный образ жизни и ежечасная настроенность, духовный, психический и физический тонус.

В общественном жизнеустройении — так же. Нам нужно знать:

1. **Что и почему** произошло и происходит в России — исторические, социальные, и, главное, глубокие духовные причины случившегося
2. **чего мы хотим** — т. е. предельно ясно представить тот облик здоровой России, к которой мы стремимся и
3. **как этого добиваться** на уровне событий сегодня — в случае войны: Русский Корпус? Влазовское движение? Отрицание сотрудничества с врагами СССР?

Уяснив, ежечасно использовать любую, самую незначительную возможность послужить родине. Пока подготавливать климат, но и быть готовым, если грянет Час: решимостью, продуманностью, физически, духовно, знаниями, связями и даже — экономически.

И один в поле воин.

+ +

Пора осознать, что каждый призыв к антисемитизму, типа "бей жидов, спасай Россию" — чистая сионистская провокация. Чрезвычайно опасная: губит христианскую душу "на корню", сплачивает еврейский народ под знаменами сионизма, вооружает против истины христиан аморфную гуманистическо-благотворительную прослойку атеистов (а она в результате потребительски-сионистского влияния, — весьма крупная) и лишает нас моральной силы. Что отнюдь не значит, что в еврейском, а вернее, в сиони-

стском вопросе не следует всерьез разбираться. Вопреки высказываниям близоруких антисемитов, совсем не радостно, что "наиболее еврейские евреи" бегут из России. Какую участь готовят сионисты нашей родине? Не ту ли, что готовили Германии, сознательно оставляя на гибель наименее сионистски-активную и наиболее ассимилированную часть своего народа? Благодати же нашей родины хватит на всех любящих ее, независимо от расы и вероисповедания.

+ +

Что мы можем из-за границы? — Хотя бы крупной помощи быть причастным к Возрождению Святой Руси. Какой восторг! Какое счастье!

+ +

В свое время советская пропаганда обвиняла Гитлера в том, что он масло меняет на пушки. Сегодня Советский Союз меняет пушки (и другое оружие) на масло (или любые продукты питания), продажей оружия покрывая торговый дефицит по ввозу пищевых продуктов.

Подписав очередной контракт на экспорт оружия, голубок мира отправляется на зную конференцию по разоружению.

+ +

Какое обширное поле деятельности в Советском Союзе для первооткрывателей! Можно обнародовать пользу для предприятия материальной заинтересованности рабочего — оригинально! Можно изобрести целую систему хозрасчета, т. е. экономического взаимоотношения предприятий. Можно даже назначать цену на продукт, изделие или услугу, соотносясь с его стоимостью! (несколько десятилетий цены просто высасываются из пальца, нередко

подчиняясь только демагогии).

А вот сейчас, и вполне серьезно, на страницах научных изданий обсуждается польза субординации подчиненного — командующему! С такими новооткрытыми истинами: "Руководитель принимает решения, обязательные для исполнения подчиненными не потому, что он имеет абсолютную власть над ними, а потому, что этого требуют задачи деятельности системы. Вне этой деятельности руководители и подчиненные равноправны". Заканчивая блестящим выводом: "Перспективы совершенствования управления безграничны. Успех этого дела, его научная обоснованность и качество исполнения требуют привлечения к нему всех трудящихся. ("Наука и жизнь", 11/81, стр. 56).

Так может быть, и до самодержавия договорятся...

+ +

Идет баба с ведрами. По воду. К речке. Навстречу студенты, присланные антирелигиозные лекции читать. Увидели пустые ведра — примета плохая! — И врасыпную. Баба им: Эх, вы! В Бога не веруете, а в пустые ведра верите!

Таких ведерных суеверий во всем мире сейчас полно. Их усердно поставляет передовая линия наук. Один из бесчисленных примеров: выводят шелководных червей без самцов, посредством слияния двух наборов хромозом одной и той же особи — самозарождением, партотезом. В партотез верят, а в Чудо Непорочного Зачатия верить антинаучно!

+ +

Самиздат — самиздатом, интересно и похвально, и героично, и жертвенно. Но немалую работу по душевному оздоровлению и духовному возрождению проводят и те,

кто в легальных популярных изданиях в Советском Союзе умеют — контрабандой — проводить идеи чести, порядочности, верности идеалам, стойкости. Кто смывает с царей наших ту грязь, которую их забрасывала партийная пропаганда — и не боится. Кто рядового читателя заставляет задумываться над родной историей, до сих пор запретной, и над вечными ценностями.

Вот, к примеру, один из журналов воспроизводит цитату из Пушкина, из его "Записки о народном воспитании" (1826 год): "Политические изменения, у нас еще не требуемые ни духом народным, ни общим мнением, ни самой силой вещей". Это после томов советской литературы, посвященной Пушкину, якобы благословлявшего декабристов и только случайно не оказавшегося на Сенатской площади 25 декабря. Еще из той же статьи: "Для Тацитова Рима, как и для России 19-го века, "самодержавие" — явно не случайность, но временное отклонение от старинных свобод: империя была в Риме, есть в Петербурге; она продержалась века, и это одно — уже сильный довод в пользу исторической необходимости, органичности такой политической формы. Это значит, что мало просто осудить или принять Августа, Тиберия, Александра 1-го, Николая 1-го — прежде надобно понять!"

Все это заставляет задумываться сотни тысяч легальных читателей: тираж журнала — 700.000. Внимательное чтение "подсоветской" периодической печати дает немало примеров морально и духовно воспитывающих статей. только цитировать их опасно: авторам и редакторам не поздоровится! Недаром даже Солженицын только мысленно упоминает выдающихся национальных и духовно воспитывающих писателей, драматургов и поэтов — чтобы не помещать им и впредь на страницах цензуры допущенных изданий протаскивать материалы ведущие к духовному возрождению нашего народа. Но и нам они отнюдь не противопоказаны.

Д. ИНОЗЕМОВ

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

+++

ОШИБКИ ХАХУЛИНА

Позвольте мне выразить редакции "Нашей Страны", глубокие удовлетворение и радость по случаю получения последних номеров газеты, подтверждающих решение продолжать выпуск такого дорогого нам печатного органа.

Есть все-таки один упрек, который я решаюсь высказать. Колоссальная ошибка допущена редакцией, опубликовавшей в 1671-ом номере, в виде передовицы, статью Александра Хахулина.

Ведь все, что мы можем проверить, то-есть касающееся Белого Движения, смерти генерала Корнилова, его могилы, разговора генерала Деникина с генералом Шкуро — сплошная выдумка! Поэтому то, что Хахулин пишет о монархистах в лагерях тоже ставится под великое сомнение.

В России монархистов безуслов-

но много. Я был только один раз в Москве (мой родной город) в 1964-м году, пробыл полтора месяца (был с официальной миссией, иначе бы не поехал, конечно) и однажды, на одном собрании, во время перерыва, ко мне подошли трое молодых людей, (старшему было лет 30) и, уже зная меня недели две не как родного монархиста, а просто, как русского белого националиста, (я никогда в России не скрывал ни своих убеждений, ни своего происхождения — сын царского полковника, участника Белой Борьбы. Говорил это буквально всем с кем встречался начиная от уборщицы моего стэнда и кончая директором ГОСПЛАНА, то-есть министром) и спросили: "Где и как живет Великий Князь Крилл Владимирович?"

Были очень удивлены, просто потрясены, когда я им сказал,

что он давно скончался. "А кто же сейчас Наследник?" спросили они тогда. Разговор продолжался добрых минут 15. Много узнал интересного.

Так вот, монархисты определенно есть и, наверное, их не мало. Но поверить в слова Хахулина о "собраниях" монархистов в ссылке, о "съезде", его "резолуциях" и т. д. я не в состоянии, особенно после "описания" и такого подробного, вплоть до цветов на памятнике "черного мрамора, поставленного руками генерала Антона Ивановича Деникина". Ведь всем в эмиграции известны подробности гибели и "похорон" ночью в немецкой колонии Гначбау, через три дня после гибели генерала Корнилова и полковника Неженцева, скрытно от всех.

Ведь шли непрерывные бои прорыва остатков Добровольческой Армии под командованием Деникина для возвращения на Дон. Какое же могло быть воздвижение памятников!

А на следующий день после ухода добровольцев из Гначбау, пришедшие большевики нашли тела погребенных. Полковника Неженцева просто выбросили, а тело

генерала Корнилова повезли в Екатеринбург, там глумились над ним несколько дней а потом сожгли!

Хахулин же пишет "Могила Корнилова до сего времени не осквернена".

Прочтите подробности всей этой эпохи в книге "Корниловский Ударный Полк" под редакцией полк. М. Н. Левитова (издана в Париже в 1974-ом году); в "Очерках русской смуты" генерала Деникина и многих других трудах и воспоминаниях.

А слова, которые он приписывает генералу Деникину при производстве Шкуро в генералы: "мне чин генерала дал Государь Император" — совершенно невероятны, так как Деникин был далеко не почитателем покойного Государя, еще с 1899-го года, когда его тогда, капитана, обошли при выпуске из Академии и отчислили обратно в батарею. (См. "Путь русского офицера" и "Старая армия" — оба труда Деникина).

Да и монархистом генерал Деникин никогда особенным не был.

К. Еремин (Германия)

Н. ВЕХИН

А Монархический Катехизис?

Два слова в ответ г-ну Рудинскому

* * *

Г-ну В. Рудинскому "горько" было читать то, что я писал о монархизме как критерии русскости (см. "НС" № 1671); он усмотрел "непредрешенческие графеты" в том, что является всего лишь описанием нынешней российской реальности, какой я ее видел и пережил. Мне же, как это ни досадно, графетными представляются как раз писания самого г-на Рудинского в "защиту" монархии (см., например, "НС" № 1670).

Повторю с полным убеждением, что монархизм, действительно, представляет собой мировоззрение (или — миропереживание) слишком возвышенное, и для нынешних русских людей на родине, как бы интуитивно, "в душе" они ни были близки этой "идее", необходимо многое, чтобы вполне принять ее и внутренне пережить. До революции, в нормальной обстановке традиционной русской жизни не было нужды в особой монархической идеологии. Царь-батюшка — это было так понятно и естественно, прежде всего — русскому мужику. А той обстановке, при тех условиях, только так и могло быть, как рассказывал митрополит Антоний Храповицкий: ему пришлось быть свидетелем того, как представлялись Государю либеральные интеллигенты и простые мужики. "Либерал, земский начальник, который перед этим учил волостного старшину, как надо держать себя при представлении, был бледен, как полотно, и дрожал, как лист. А простец мужик, совершенно спокойно с радостными глазами отвечал Государю: "Так точно, Ваше Императорское Величество. Никак нет, Ваше Величество".

Многое переменялось с тех пор, и масштабы этих перемен может оценить лишь тот, кто достаточно пожил в России нынешней. Г-н Рудинский, к сожалению, как и все почти русские эмигранты его поколения, этой новой российской действительности не знает вовсе — что вполне объяснимо. Да, у него есть хорошая, здоровая "идея", монархическая (которую и я всецело разделяю) и он, безусловно, прав: она "в состоянии дать целостные, одновременно простые и глубокие ответы на все вопросы, не только политического, но и морального порядка". Однако, эти "простые и глубокие ответы" должны быть разработаны, их нужно иметь готовыми — и затем подумать о том, как, каким образом передать их на родину. Учитывать переменяющуюся обстановку на родине следует не в том смысле, чтобы как-то упрощать, адаптировать монархическую идею, — но чтобы эта идея была воспринята адекватно. То есть, необходима подготовительная работа в этом направлении: соответственная "подача" русской истории прежде всего. Если угодно — необходимо особое духовное и гражданское воспитание личности. Об этом обязана подумать (и была обязана подумать) русская эмиграция, путем создания специальной

литературы. Что-то здесь сделано, но, к сожалению, слишком мало.

И вместо бесплодной полемики в своем лагере — не лучше ли было бы заняться положительной, созидательной работой в этой перспективе? Но стараясь избегать общих, поистине графетных мест. Что значит, к примеру, такая фраза: "Бльшевики же и вовсе знают: единственная грозная им, на деле могущая их уничтожить сила, есть сила российской монархической идеи"? Подобными фразами легко довести себя самого до степени транса, но надо совсем не знать и не понимать русского человека, чтобы думать, что подобные разговоры и заклинания убедят его в истине монархизма.

"Чем истинны выше, тем нужно быть отороженнее с ними, — предупреждал Н. В. Гоголь, — иначе они вдруг обратятся в общие места, а общим местам уже не верят".

Увы, перечитывая старые и новейшие монархические зарубежные издания, чаще всего находишь подобную высокопарную риторику, которая делает честь верноподданническим чувствам исторгающих такие фразы, — но как это далеко от чаемых, необходимых "простых и глубоких ответов на все вопросы"! Я был бы крайне благодарен г-ну Рудинскому — как и многие читатели "Нашей Страны", недавно покинувшие Россию — если бы он взял на себя труд указать более конкретно, где можно было бы найти хотя бы некоторые из таких "ответов". Назрела необходимость если не в "монархическом катехизисе", то, по крайней мере, в удовлетворительной библиографии по данному вопросу. И кому, как не старым эмигрантам, действительно знающим всю эту литературу, заняться этим делом.

Н. ВЕХИН

О. СЕЧИНА

СКАЗКА

Не так давно, в некотором государстве жило-было... Советское посольство. Или консульство. И вот среди трижды проверенных, заложниками обеспеченных его служащих случился конфуз. Чего-то наговорил — достаточно серьезного — молодой секретаришка, и повезли раба Божьего на аэродром, отправлять домой на исправление. Да так уж случилось, что на переезде перед самым этим автомобилем шлагбаум закрылся, и не усмотрели: парнишка выскочил, перед самым поездом перебежал — и исчез.

Только после этого весь состав посольства сменили. Новая метла хорошо метет! Стали тройки "товарищей" обходить возможных кандидатов в репатрианты. "Родина зовет!" Больше по пригородам, где народ попроще и похуже устроен.

Приходят к такой бабке.

— Здравсьте!

— Здравсьте.

— Вы русская?

— Да, Вы тоже? Давно ли из дому?

— Мы — две недели тому назад.

Бабка сообразила: раз трое, значит — с заданием. И заохала:

— Ох, бедненькие! Садитесь, садитесь, я вас сейчас угощу! Жалко хозяина нет — на рыбалку поехал, а я, знаете, лишнего дома не держу, чтоб все всегда свеженькое было. Но здесь просто, (и за телефонную трубку) вот позвоню, и мне сей момент все принесут — и водочки и закуски. Ветчину, колбаски разной, огурчиков, сардинки. Еще чего, может хотите? Тут за всем этим в очередях стоять не надо, не надо спрашивать, что дают; всего нарежут — хоть 100 грамм, хоть 100 кило, — и в лучшем виде доставят. И все в одной лавке, не то, что на молоко — одна очередь, на колбасу другая, хлеб беги в булочную. Еще и за сахаром, если он где-нибудь есть. А платить-то здесь — в конце месяца, когда пенсию получим. Пенсия у нас не большая, не за выслугу лет; приехали ж мы перестарками уже, без специальности, без языка, без знакомых, ни кола, ни двора.

Пока обстроились — мебель, видите, спальня, гостинная, столовая — я тоже подрабатывала. Ну, потом бросила — мой мужик любит, чтобы его борщом да варениками встречали. Хватит, говорит, тебе, старая, погнула горб. А потом и сам на пенсию вышел. Слава Богу, живем. В этом году холодильник новый купили — здесь очереди за пять лет занимать не надо; домой пришли на выплату предлагать. Почему не взять? Вот хорошо, что вы сегодня пришли, а то на будущей неделе на курорт уедем, вроде как у вас путевка, только старческая. У нас там, поди, на родине, которая зовет, не очень-то разъездишься, на 50-то рубликов? И доктора тут бесплатные, которым в лапу совать не надо — им за нас достаточно платят, за стариков. И очереди, если есть, все в креслах и не большие полчаса. И лекарства по благу доставать не надо — в аптеках все есть, еще нам и со скидкой. А то доктор и бесплатно дает.

Товарищи пытаются прервать горливую бабку, да куда там! "В кое-веки дорогих гостей принимать — без угощения не отпущу! И опять за свое: "Вы, родименькие, хоть и втроем ходите — это, чтоб кто не сбежал, или лишнего не сказал, или не услышал. Ну, если нужно кому, приходите. Здесь просто: поможем и с работой, и с жильем, и документы по форме выправим. А молодым куда легче, чем нам, когда голые-босые приехали. Учеба бесплатная — сколько хотите, это у вас там "достижением СССР" считается, что в школу малец бесплатно ходит. Вон мой племянник университет кончает! А потом в Канаду собирается — отучился и никому ничего не должен, отрабатывать там, или что. И никому дела нет, что он с дипломом делать будет.

Тройка — в двери. А бабка: "торопитесь, голубчики? Что же обижаете меня, старую? Ну, ничего, не забываете. А я вам и руку подам — не все же вы мерзавцы, есть и такие, что сдуру, по незнанию, в рай свой зовете. А много заставили. Там сумеют: жена, дети — "партии нужно твое сотрудничество". "Ты ж не против советской власти?" Поди, откажись. А что родина зовет — ох, как зовет, да погодить придется — авось там перемена будет. Тогда дом, машину — все брошу. Домой скорей!

Выскочили товарищи, красные все. Больше втроем не приходили. А приходили ли поодиночке — про то сказка и бабка помалкивают.

О. СЕЧИНА

ДРАМАТИЧЕСКИЙ КРУЖОК "СТАРОЙ ОРГАНИЗАЦИИ" СОВМЕСТНО С БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕСТВОМ "ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ"

в зале ОРЮР, улица Буэнос Айрес 2655, Оливос
омнибусы: 184 — 333 — 343, остановка лаборатория Роча

5-го СЕНТЯБРЯ

В 17 ЧАСОВ

Ставят пьесу Арбузов в двух актах

"В ДОМЕ ОТДЫХА"

с участием

ИРИНЫ АСТРАУ

МИХАИЛА ЧУРИЛОВА
суфлер: Клавдия Михонская

В АНТРАКТАХ — БУФЕТ

Вход: песо 50.000

Пенсионеры и студенты: песо 30.000

Чистый сбор поступает в кассу Благотворительного Общества

Справки по телефону 392-0136

Розыски

Вадима Михайловича Ободовского, родившегося 2-го мая 1924 г. в Феодосии, разыскивает мать, урожденная Ресснер.

В 1944-45 гг. В. М. Ободовского видели в Граце (Австрия) в лагере фолксдойче.

Обращаться в Толстовский Фонд Roque Saenz Peña 974, 9 — A Bs. As. Телефон: 35-9835

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРИЗНАНИЕ РАСШИРЯЕТСЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

В некоторых русских церковно-общественных кругах здесь продолжает обсуждаться статья епископа Сан-Франциско и Западноамериканского Василия (Родзянко) принадлежащего Американской Православной Церкви (бывшей Митрополией), напечатанная в "Новом русском слове", а затем перепечатанная в № 5 журнала "Посев", за май 1982. В этой статье епископ Василий описывает свои впечатления о недавнем посещении им Москвы, куда он поехал к умирающей сестре.

В статье содержатся важные свидетельства о продолжающемся расширении концентрическими кругами соборном признании канонизации Новомучеников Российских в среде православного церковного народа, как на родине, так и в Зарубежье. Как известно, крупный православный русский богослов прошлого века Алексей Хомяков видел в таком соборном признании не только залог истины, но и проявление Духа Божия, в согласии с учением содержащимся в ответе Восточных Патриархов на окружное послание Папы Пия 9-го "Непогрешимость почнет единственно во вселенской Церкви, объединенную взаимною любовью, и неизменяемость догмата, равно как и чистота обряда, вверены охране не одной иерархии, но всего народа церковного, который есть тело Христова".

Епископ Василий, описывая свой приезд, а затем и пребывание в Москве, отмечает свое желание посетить Донской монастырь, чтобы "поклониться праху патриарха Тихона, моего предшественника в Сан-Франциско" и добавляет: "После того, как русская Церковь за рубежом канонизировала его, мы рассматриваем патриарха Тихона нашим покровителем. Православная церковь в Америке отказалась каким-либо образом отозваться на канонизацию, предпочтя хранить полное молчание, но для верующих в Сан-Франциско и для меня лично патриарх Тихон является заступником и покровителем, святым, который молится за нас".

О самом посещении Донского монастыря, епископ Василий пишет, что в храме монастыря, после богослужения и его слов о патриархе Тихоне, он "со всех сторон слышал: — Наш святой патриарх молится за всех нас". После выхода из храма, один юноша подвел епископа Василия к какой-то могиле и сказал: "Здесь лежит убиенный иподиакон патриарха, Яков. Помолитесь ему". Дальше епископ пишет: "иподиакон — ему было около 18 лет — был застрелен во время ареста патриарха, но память о нем жива и по сей день. На могиле лежали цветы. Я был глубоко тронут. Затем они меня оставили на могиле патриарха. Это был прекрасный момент: заграничный епископ поклоняется праху патриарха впервые после его причисления к лику святых за пределами России!"

Описывая свое пребывание в Москве, епископ Василий пишет: "Один молодой человек спросил меня относительно канонизации новоявленных мучеников, которая



Волею Божией 10-го апреля с. г. после долгой болезни на 91-ом году жизни в Буэнос Айресе тихо скончался первоходник, корниловец, галлиполиец, Георгиевский кавалер полковник

АПОЛЛИНАРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ РЯБИНСКИЙ

и погребен на Британском кладбище, о чем извещает убитая горем сестра, Русский Обще-Воинский Союз и друзья. На 9-ый, также как и на 40-ой день кончины в храме Св. Духа были отслужены панихиды.

СОЮЗ СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В АРГЕНТИНЕ
с прискорбием извещает о кончине многолетнего члена Союза лейтенанта Русского Корпуса

АЛЕКСЕЯ ПАВЛОВИЧА РЫШКОВА

последовавшей в Нью Йорке и выражает соболезнование вдове

только что была произведена в Нью Йорке. Похоже, что об этом знает вся Москва — они слышали об этом по "Голосу Америки" и по Би-Би-Си и читали в своих газетах. Даже журналисты и правительственные чиновники спрашивали меня об этом и обсуждали вопрос во всех аспектах. Но этот юноша открыто сказал: "Это замечательно для нашей страны, что впервые русский царь причислен к лику святых".

Как видно, сопротивление по политическим соображениям прославлению Новомучеников Российских, исходящее от некоторых лиц в Зарубежье так или иначе связанных с неправославными интересами, опрокидывается самой жизнью и даже может оказаться крайне вредным бумерангом для них самих.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАНОНИЧНОСТИ

Нам пишут из Вашингтона:

В маиском номере выходящего здесь журнала "Зарубежная Русь" помещено описание торжества перенесения мощей в Гефсимании Новомучениц Российских Великой Княгини Елизаветы и инокини Варвары.

Особенное значение имеют приводимые в этом описании слова блаженнейшего патриарха иерусалимского Диодора, касающиеся канонизации Новомучеников Российских. Обращаясь к прибывшим приветствовать его четырем архиереям Русской Православной Церкви Заграницей, приехавшим в Иерусалим для принятия участия в торжестве, патриарх Диодор отметил: "Ваше прибытие сюда свято, как свято и дело канонизации святых новомучеников, ибо и то, и другое касается людей, претерпевших мучения за православие". Далее Патриарх сказал: "Канонизация мучеников всегда являлась обязанностью Церкви, и поэтому политике здесь место не должно быть, ибо она редко согласуется со словом истины. Церковь имеет свою политику, основанную на правилах святых отцов".

По своему общеправославному вселенскому значению, особенно важными являются следующие слова блаженнейшего патриарха иерусалимского: "Церковь в России, ежедневно представляет нам новых мучеников, и миллионы людей следуют примеру святых новомучеников Царя и Великой Княгини Елизаветы. И мы не можем оставаться равнодушными перед таким великим событием, как канонизация новомучеников, равно как и перед торжеством имеющим место в пределах нашей юрисдикции. Поэтому мы решили участвовать в этом святом деле, посплав нашу делегацию, свидетельствуя этим наше православное единство и этим официальным актом подтверждая его каноничность".

ЧТО БЕСПОКОИТ ЕВРЕЕВ

Нам пишут из Иерусалима:

Газета "Джерузалем Пост" жалуется на то, что "Церковь выискивает русских евреев". Как сообщает ее репортер Леон Хадар, очень многие из евреев, эмигрировавших из СССР в Израиль, стараются отсюда уехать в Америку, где уже образовалась большая еврейско-русская колония. Как пишет газета, многие из этих евреев поддаются под влияние священника "Православной Церкви в Америке" и крестятся у него. Газета весьма иронично подчеркивает, что священник этот носит двойную фамилию и для русских он называется Аксеновым-Мейерсоном, а для евреев Мейерсоном-Аксеновым. Он является евреем по национальности, несколько лет тому назад крестился (еще будучи в СССР) и воодушевлен миссионерским духом. Это, однако, не мешает ему сотрудничать в еврейском журнале "Мидстрим".

Жалуется "Джерузалем Пост" также и на русские скаутские лагеря, в которые тоже попадают дети евреев и там крестятся. Газета также упоминает, что гимназия при Архиерейском Синоде Зарубежной Церкви тоже является миссионерским пунктом. Из 70 учеников этой школы около 50 являются эмигрантами из СССР и некоторые из них крестились.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель: М. В. Киреев
Редактирует Редакционная
Коллегия

Д. РЖАНОВ

БЕЗ ГРИМА

Следует ли вскрывать язвы или предпочтительнее лакировать действительность?

Тема противопоставления Петра Первого Павлу Первому не только с точки зрения академического интереса, а для принятия как руководства к действию, заслуживает пристального внимания. Создание кумиров, непогрешимых вождей давно взято на вооружение демагогами и диктаторами всех времен и всего мира. И, конечно, для воспитания примитивных масс это способ наилегчайший. Да нужно ли нам это? Нам бы многогрешным, крупными истины, а не монументы идолам! И в этих императорах, в каждом, можно найти достаточно и истинного величия, и грубых человеческих ошибок, и воздать им почести за достоинства, а ошибки им Бог простит, как и нам великодушно прощает. Чего не следует делать — это увеличивать ложь в мире, а также критиковать злобно и бесцельно. Критика же с целью научиться на ошибках великих людей, вернее, пристальное внимание к этим ошибкам чтобы воспрепятствовать будущему их повторению — очень нужна. Хотя бы чтоб понять, почему мы сейчас "на реках вавилонских", а дома у нас — царство Хама.

Для воспитания же детей вполне достаточно соблюсти некоторые пропорции, посвящая положительным сторонам нашей русской истории побольше внимания, но не забывая кратко упомянуть об отрицательных. Полученные знания нужны и для того, чтобы защищаться от злойной дезинформации, а для этого они должны быть без грима. Кроме того, если наши "доброжелатели" наводнили прессу, учебники и общественное мнение обильными сведениями о каждом отрицательном явлении нашей истории, о каждом скверном свойстве нашего национального характера, а мы будем их игнорировать, пропагандируя идеализированные портреты Петра Первого или Екатерины Второй, диалога и с нейтральным, но правду ищущим человеком не получится: нас справедливо обвинят в фанатизме и пользы никакой мы не принесем. Чего доброго, и в своих убеждениях пошатнемся (особенно недостаточно подкованная молодежь), столкнувшись с эрудированным во всех наших исторических прегрешениях оппонентом.

Можно взять пример из практики йога: если в ведре вода загрязнилась, можно ее вылить, ведро тщательно вымыть и наполнить свежей. Смотря по обстоятельствам, можно остаться без воды, или даже выплеснуть с нею и ребенка. А можно лить да лить чистую. Постепенно вся вода очистится. Достигнуть радикальную перемену мирового общественного мнения не в нашей власти, да и Бог с ними! Зато постепенную — более доступно.

Д. РЖАНОВ