

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor
Miguel Kireeff

Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXV Buenos Aires, sábado 19 de febrero de 1983

Буэнос Айрес, суббота 19 февраля 1983

№ 1700

МЫСЛИ ВСЛУХ

Д. ИНОЗЕМОВ

ПОРА ПОДУМАТЬ О РОССИИ

Иррациональность современных доктрин основывается, между прочим, и на терминологическом очковитательстве двух категорий: на подмене одного слова другим и на смешении логического порядка, путем неправых выводов одних понятий из других.

Когда мы произносим слово “социализм”, у нас автоматически, в результате долголетнего внушения, в уме всплывают два представления: что социализм происходит от слова “общество”, и что общество такое по своей сути зиждется на каком-то равенстве, так как социализм проповедует уравнение. В данном случае, мы имеем дело с комбинацией обеих категорий политического очковитательства: налицо не только грубое нарушение логики, но и просто подмена истинного смысла фальшивым.

Очень мало известно, что испанский философ Ортега и Гассет не только вскрыл это грубое искажение настоящего смысла латинского выражения “общество” (societas) и производных от него слов, но и доказал, в своем труде “Одна интерпретация мировой истории”, иерархическую суть самого общества. (José Ortega y Gasset, Una interpretación de la historia universal. Revista de Occidente, Madrid, 1960).

“Сушествуют достаточные серьезные основания, для того чтобы предполагать, что слово “общество” (societas) происходит, конечно, от socius, компаньон, но слово socius происходит в свою очередь от sequor, следовать; компаньон (socius) это тот кто следует, последователь, согласно чему не могло бы быть общества без кого-то кто “тянет вперед” и других, которые ему следуют”. (Выше указанный труд, стр. 157).

“Старые семьи (в Риме) продолжали быть истинным государством, и поэтому вокруг них группировались эти люди, клиенты, ища общественной и юридической защиты. Клиент обязан делать своему патрону obsequium, что значит провозить его на улице, следовать за ним повсюду, быть его последователем (secuaz, по испански) и помощником во всем что нужно... Здесь снова выявляется тот смысл, который мы находим в римской идее общества, происходящего от socius, также как socius происходит от sequens, что значит последователь или приверженец”. (Там же, стр. 188. Перевод с испанского и вставки в скобках мои).

И. А.

Выборное начало, по моим наблюдениям, может быть исполнено в самоуправлениях не большими по количеству избирателей округами, т. е. там, где назначаются известные всем избирателям лица на определенные посты на виду и под непосредственным контролем избирателей.

Правда, Мельников-Печерский художественно описывает, до какого абсурда может быть такое представительство доведено даже в малых общинах (“В лесах и на горах”): артели лесорубов представляется возможность крупно заработать, выдвигая проводника заезжему купцу. Выборный “артельный” — неограниченный повелитель на всю зимовку, но только на предусмотренные ситуации. В непредвиденных же, под страхом быть смещенным, должен ставить вопрос на всеобщее обсуждение. Думают и спорят целый день! Хорошо заработать все, но проводник-то нужен один, и, несмотря на то, что любитель пройтись тут же находится, в этом ходят “не-артельники”. Что делать? Идти проводниками всей артели? Договариваются и до такого, да и договариваются других равноценных вариантов.

Конечно, это крайний случай, обычно же такое местное самоуправление, где каждый друг другу знает цену, вполне работоспособно, учитываются местные нужды и интересы, и честно и с честью справляется с возложенными на него заданиями... Чего нельзя сказать о ступенчатой избирательной системе, не говоря уже о партийной. Тут отрыв от интересов избирателей все больше и больше, “представительство” становится професией и интересов избирателей уже никак не отражает, особенно, если оно связано с распределением благ земных. Т. е. депутат от лесорубов с холеними руками (упрощая, конечно) — не годится.

Иное дело, если ступенчатая система применяется для Земского Собора с целью обсуждения и разрешения принципиальных вопросов, т. е. как орган информационный и совещательный, не представляющий избранным искушения “погреть руки”.

При всех обстоятельствах, следовало руководствоваться скандинавской мудростью, которой следовали наши предки, и которой и по сей день широко пользуются старожилы: непригоден тот, кто к власти сам стремится, ибо власть такая будет не от Бога... Если бы

правило это применяли демократии, под которыми нам приходится жить!

Но нет: в стремлении к власти, даже в разграбленной стране, только что проигравшей войну, с экономической “всмятку”, — на рысях мчатся кандидаты; не смущаясь, обещают все блага мановением. Вол по головам соперников дорвется — с того и спросу не будет: что же он мог в данной ситуации сделать? А обещания свидетельствуют о добрых намерениях... Однако, помощников своих в достижении власти он цердо наградит (если, конечно, не конкурент и не возможный свидетель каких-либо неблагоприятных действий — тогда постарается его убрать), да и себя не забудет. Прибавится несколько шифрованных банковских счетов в Швейцарии. А народу будут предлагать себя следующие лживые вранли в кандидаты на высокие административные посты.

Своей стране я такого не желаю. Надеюсь на лучшее, которым мне кажется следующий вариант:

Снизу — самое широкое самоуправление. Сверху — ни от каких

шаек избирателей не зависимый, и никому, кроме Господа Бога, ничем не обязанный, Царь-Батюшка, который сыну своему и законному наследнику постарается передать страну в наилучшем виде. Посредине — из избранных или службой приобретенных назначаемые Царем, лично ответственные администраторы, желательные на как можно больший срок, чтобы время дело начать и завершить было, чтобы видны были плоды их трудов, во славу Божию, согражданам на благо и потомству в назидание. Все это здание, пропитанное духом Церкви, чтобы расцвело истинное православие, служение Богу на очищенной, кровью новомучеников щедро политой родной ниве.

Я высказываю свои умозаключения как поиск, не претендуя на их окончательность, а именно предлагая широкому кругу читателей задуматься и высказаться по этому волнующему вопросу. Сформулировать как можно яснее, как какой России мы стремимся.

Д. ИНОЗЕМОВ

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ОБЪЕДИНЕНИЕ И ПР.

Один из важнейших сейчас вопросов: возможно ли соглашение левых диссидентов с правыми (а тогда — и с эмиграцией; ибо с правыми-то диссидентами мы более или менее полностью солидарны). Может быть, потому о нем и молчат.

Во всяких переговорах нужно, понятно, согласие обеих сторон. Но мы пока рассмотрим только нашу сторону. Что они с нами говорить не хотят — общеизвестно (но это может со временем и перемениться).

Ясны и причины: 1) советское целюда воспитания (которое некогда старая эмиграция изо всех сил искала у нашей второй, — но его не было); 2) простое соображение, что мы у Запада в немилости; а они именно на Запад надеются, и от него хотят кормиться; да и кормятся уже.

Оставляя в стороне их точку зрения, разберемся в нашей. С чем мы можем примириться, и с чем нет, в их взглядах?

Например, их готовность с легким сердцем, с некоторым даже удовольствием, разбазарить Россию нам не подходит отнюдь. Сговор

с сепаратистами, будь то украинские или белорусские, грузинские или армянские, для нас исключен.

Наоборот, никакие расовые или религиозные различия служить препятствием к союзу не могут. Российская Империя выше племенной национальности, и все ее народности в ней должны быть равны; и, разумеется, все их исконные вероисповедания должны быть дозволены и находиться под охраною закона. Нет нужды уточнять, что все это приложимо к евреям так же, как к туркменам или калмыкам.

В плане национальной автономии, возрожденная Россия не только не имеет нужды сужать ту, что существует, а есть все шансы, что она ее значительно расширит: что у большевиков на бумаге, то станет живой реальностью.

Требование человеческих прав, когда они искривлены и всевыез, тоже не составляет проблемы. Они нетерпимы лишь когда исполняют на деле роль прикрытия для иных вождельных, и сводятся к претензиям, которые заведомо нелепы

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

ВСАДНИК БЕЗ ГОЛОВЫ

(окончание)

3.

Итак, и Зильбербергу не чужды моменты просветления. Вот он читает "Теленка" и многое узнает и начинает понимать. Его поражает "боль и страдание, причиненные вам изъятием архива". И "стон смертельно раненного... проникает в самое сердце читателя (163). Итак, вот что значит потеря архива для писателя. Это равносильно смерти любимого дитяти... Все это глубоко и впечатляюще выразил сам Солженицын в главе, названной "Подранок", где он пишет: "тяжелее... ареста пережил я это новое крушение... провал мой в сентябре 1965 года был самой большой бедой за 47 лет моей жизни. Я несколько месяцев ощущал его как настоящую физическую, незаживающую рану — копьем в грудь, и даже на прокол, и наконецник застрял, не вытащить. И малейшее мое шевеленье (вспоминание той или другой строчки отобранного архива) отдавалось колющей болью".^{18*} Тут был даже момент, когда писатель усумнился в мудрости Божьего промысла: он часами гуляет по хвойному участку К. Чуковского, стараясь "обнаружить высший смысл обвалившейся на меня беды". И это после того, как он "этот очень светлый, не от меня зависящий, смысл привык с тюремных лет ощущать". И еще: "Давно оправдался и мой арест, и моя смертельная болезнь, и многие личные события — но вот это о провала я не мог уразуметь! Этот провал снимал ндчисто в е с ь прежний смысл".^{19*}

И все-таки, может быть, этот "провал" подвел его вплотную к свободе. Много позже, Солженицын скажет: "Как Ты мудро и сильно ведешь меня, Господи!" Как все это отличается от узко-эгоистической и утилитарной точки зрения Зильберберга!

И еще Солженицын работает над "Архипелагом"; вот почему у него нет времени ни для чего другого, вот почему он просто не имеет права рисковать. И его

18* "Бодался теленок с дубом", стр. 117

19* "Бодался теленок с дубом", стр. 126

сдержанность оправдалась: "Архипелаг" останется навсегда величайшим памятником, разоблачающим страшнейшие времена в жизни нашей родины. Когда-то было сказано о Белой Армии: борьба ее проиграна, но было бы позором если бы ее вообще не было. Так же и для нашей литературы было бы несмыслимым позором, если бы не было "Архипелага ГУЛАГ". И тут Солженицын блестяще доказал, что и "один в поле — воин".

Но самое невероятное утверждение Зильберберга это даже не упреки Солженицына в эгоизме, трусости и т. д.. Самое ужасное это фраза о том, что "каким бы ни был формальный повод для выезда за границу, с точки зрения КГБ — и Чалидзе, и Медведев, и Максимов, и Синявский, и Галич, и Некрасов, и Солженицын, и многие другие выезжают исключительно для того, чтобы заниматься деятельностью, называемой властями "антисоветской" " (158). Ошибаетесь, товарищ Зильберберг: Солженицын не выезжал, его выслали. Разница огромная! Находясь под ударом, рискуя ежеминутно быть арестованным, он не хотел уезжать. Поэтому-то он и уклонился от поездки в Стокгольм для получения Нобелевской премии. По этому поводу Солженицын передает свое "мо" (ходившее в самиздате — устно): "Разрешают мне из родного дома уехать, благодетели! А я им разрешаю уехать в Китай!"^{20*} И вот это коренным образом меняет положение. И Зильберберг, выставивший себя на протяжении всей книги этаким благородным и бесстрашным палладином, а Солженицына — человеком одаренным, но способным на компромиссы, оказывается в действительности самым настоящим шкурником. Почему же все-таки Солженицын не хотел уехать, а Зильберберг хотел? Ответ прост: потому что Солженицын — русский, а Зильберберг — нет. Он человек родившийся в России и имевший счастье приобщиться к ее культуре, но не русский. И вот тому доказательство. Зильберберг пишет: "И дезорганизация началась сразу после смерти Сталина, с освобождения врачей. Вот это, а не его смерть, было первым признаком

20* "Бодался теленок с дубом", стр. 231

наступления новой эры" (46). В то время, как для всей страны (да и остального мира), началом новой эры была именно смерть Сталина, для Зильберберга этой вехой является "освобождение врачей".

Есть и другие свидетельства, например: "Израиль стал для меня центром сосредоточения всех волнующих и мучающих меня проблем еврейского народа — и местом их решения". Это, конечно, его право, а Россия, вероятно, как-то переживет и эту утрату. А дальше он "благородно" заявляет: "дело в том, что никогда в моей жизни, ни антисемитизм, ни любовь к еврейскому народу и живой интерес к Израилю не сопровождалась ненавистью, неприязнью или даже равнодушием к русскому и к России, более того — я любил и люблю их" (18). Любопытно, однако, почему при всем его интересе к Израилю, Зильберберг в конце концов очутился в Англии? Но вот почему он должен не любить все русское? Разве все русские антисемиты? Да и так ли уж он страдал от этого пресловутого антисемитизма в России? Мы, конечно, знаем, что евреи были когда-то избранным народом (они сами и по сей час считают себя таковым), но ведь даже для избранного народа наступает тот момент, когда каждый его представитель должен решить для себя вопрос: "кто я — русский или еврей?" Зильберберг этот выбор сделал. За это его никто не станет упрекать, это его право. В отличие от Солженицына, он уехал из России. Правда, до Израиля он не доехал. Но это его личное дело. Теперь у него три национальности: как он их совмещает опять-таки его дело. Он, повидимому, на пути стать суррогатным англичанином, как уже был суррогатным русским.

Никто не оспаривает у евреев право выбора. Даже наоборот, можно только преклоняться перед теми, кто едут в Израиль и помогают там строить новую жизнь, если они это делают без ущемления прав арабов.

Но можно и должно оспаривать право евреев говорить от имени России и особенно нападать на нее и унижать ее гордость и славу: величайшего писателя нашего времени, а, возможно, и нашего столетия.

Что же сказать в заключение о всей книге? По моему она прекрасная пример того, что сдвин из гоголевских героев описывает в виде унтер-офицерской вдовы, которая сама себя высекала. Зильберберг в данном случае высекал именно себя.^{21*}

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

^{21*} Возможно, что книга Зильберберга является одной из первых в ряду клеветнических измышлений, издаваемых с целью опорочить А. И. Солженицына. Весьма сомнительное издательство Flegon Press объявило недавно о книге "Вокруг Солженицына" (2 тома, 1008 стр.) А. Флегона. Надо надеяться что и этот ушат грязи обратится бумерангом на самого клеветника. Вот частичный перечень книг этого "Издательства": "Библия", "Новый Завет", "Эротика в русском искусстве", И. Барков "Лука Мудищев", А. Флегон "За пределами русских словарей", М. Лермонтов "Тамбовская казначейша" (издание для курающихся) и т. д..

Политический Калейдоскоп

Центральное Разведывательное Управление США сделало предупреждение против тенденции недооценивать экономическую мощь Советского Союза. Это предупреждение содержится в секретном предварительном докладе, представленном экономическому комитету Конгресса США. "Мы не считаем, что существует даже отдаленная возможность экономического краха в смысле резкого и продолжительного снижения национального дохода в СССР", заявил один представитель ЦРУ.

Как сообщают агентства печати, это мнение ЦРУ расходится с мнениями представителей администрации Регана, считающими СССР мощным в военном отношении но слабым экономически.

Несомненно, что СССР экономически весьма отстает от несоциалистических стран, несмотря на уже весьма старый лозунг "догнать и перегнать". С научной точки зрения, главной причиной для этого является сам социализм, как это теоретически доказал академик Шафаревич и подтвердил на основании богатого практического опыта Федосеев. Но все же до сих пор Советскому Союзу всегда удавалось избежать экономического краха, главным образом за счет понижения жизненного уровня населения нашей страны и за счет истощения природных ресурсов и богатств России. А также и благодаря помощи в том или ином виде самих капиталистических стран.

Падение цен на нефть на международном рынке отражается и на экономическом положении СССР. Антинаучная и противоестественная система социализма не только не в состоянии обеспечить минимальное благосостояние подвластного ей населения, но даже не может обеспечить минимальной производительности, необходимой для ее собственного существования. В результате, она прибегает к систематическому грабежу нашей страны и ее населения.

Для того чтобы оплатить ввозимое из-за границы зерно, коммунистический режим в нашей стране систематически занимается интенсивной распродажей нефти и золота, которыми так богата Россия. Таким образом, наша страна теряет безвозвратно свои богатства, которые невозможно будет восстановить, в обмен на товары, которые можно бы было каждый год производить естественным путем, конечно, при условии ликвидации неестественного режима и возврата на наши естественные исторические пути.

Согласно сообщению агентства "Ройтерс", СССР ежегодно экспортирует около 90 миллионов тонн нефти. Если цены на нефть упадут на четыре доллара за бочку, то советскому режиму придется продать дополнительно еще 160 тонн золота, для того чтобы возместить эту потерю. Кроме, конечно, уже и так продаваемого ежегодно количества золота. Не было бы проще ликвидировать колхозную систему и вернуть крестьянам их землю и волю? Тогда вообще не нужно бы было продавать ни золото ни нефть. Даже можно бы было снова экспортировать зерно. Как и в старь.

П. Н.

осуществить, — и вредно было бы осуществлять.

Подлинные-то свободы личности появятся сами собою; иначе и быть не может.

Но есть и вещи, с которыми мы мириться совсем не можем; и именно их диссиденты за рубежом настойчиво выдвигают все время на первый план.

Сквернословие и порнография нестерпимы в первую очередь потому, что представляют собою покушение на права окружающих, которым в большинстве ненужны и противны. Сюрреалистическое искусство, практиковать которое в своем узком кругу специалистам нельзя было бы запретить, становится тоже насильем над массой с момента, когда его ей суют принудительно и в широких размерах.

Опыт большевиков показывает, однако, ясно, что народ, включая и революционно настроенную даже его часть, не пожелал принять фу-

туризма и остался глух к поэзии Маяковского (не говоря уж о таковой Бурлюка или хотя бы талантливого Хлебникова...). Впрочем, насколько различны и своеобразны сочетания вкусов и взглядов, видно из того, что один из самых левых в области своего искусства художников мира, Сальвадор Дали, — по убеждению правоверный монархист...

А уж совсем недопустимый с особым упорством подчеркивающийся известным классом диссидентов за рубежом грубые насмешки над православием (насмешки, понятно, недопустимы ни над какой верой вообще) и над русским народом и его традициями.

Эти оскорбления, бросаемые нам ежедневно в лицо, вредят и сейчас; в часы, когда пойдет активная битва за освобождение России, они станут еще в десять раз губительнее и опаснее.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Д. РЖАНОВ

ВЫШЕ ГОЛОВУ

Боюсь, что Лидия Соломахо ("Наша Страна" № 1688) меня неправильно поняла: дети должны знать, конечно же, правду; всю правду знать и взрослому, даже профессиональному историку, не под силу (даже если иметь доступ ко всем источникам, что, к сожалению, только мечта). Но в освещении этой правды следует, как мне кажется, не игнорировать и не затушевывать черных страниц нашей истории, (но тут же для сравнения давая соответствующие примеры из истории других народов), в фокусе держать именно светлые ее моменты, их подчеркивать, выделять и подробно и тщательно описывать. Чему Лидия Соломахо сама дала блестящий пример — о смертной казни в России и ее минимальном применении. Опасной ошибкой было бы, например, утверждать, что в России ее вообще не было...

Со времен Петра I-го всеми доступными методами прививалось отрицание и презрение ко всему органически русскому, что неоднократно высмеивалось лучшими русскими людьми — Лесковым, Фонвизинным и многими другими. Критикой всего своего — нашего прошлого, русского характера, образа мышления — мы пресыщены давно. Кто тут только не подвизался, от Петра I-го через наше титулованное дворянство, интеллигенцию и до самого Гитлера.

Чуток поотстыло, ослабело охаживание всего русского после нашего шествия наполеоновской шантрапы. Вместо голландских, немецких, французских и английских мод заинтересовались и своим, по крохам стали собирать забытые, растерянные жемчужины исконно-русского искусства, веками отстоявшихся, проверенных стилей, образов и форм, органически соответствующих русскому содержанию и мировоззрению. Билибин, Васнецов, Маковский, Кустодиев; Мусоргский, Римский-Корсаков, Бородин, Глинка — чтобы только наугад назвать некоторых — приникли к отечественным родникам. Придворные туалеты украсились кокошниками и оплечьями; разрисованные большими художниками балалайки поражали Париж; нецененные западничающимися знатоками и властителями дум патристические произведения искусства Высочайшим Повелением увидели свет.

Именно это пробуждение национального сознания вместе с живительными социальными реформами сверху и религиозным подъемом (возрождение старчества, подготовка к восстановлению Патриархии, к пересмотру раскола) ускорило, поторопило вмешательство в судьбы России враждебных нашей самобытности сил. Много начатых работ по осмыслению и восстановлению этой самобытности погребла революция, а мы все еще перепеваем послепетровские байки и норманские теории, шокируемся своим, кондовым. Хотя, не впадая в пейзаж и шовинизм, у наших предков есть чему поучиться: посту и благочестию, градостроительству с учетом местности, красоты, удобства и совместности интересов, многоосмеянному Домострою; убранству жилищ, где ничего лишнего, все под рукой и все украшено и раскрашено; умению пользоваться цветовой гаммой для поддер-

жания психологического настроения и равновесия (полностью подтвержденные последними научными изысканиями: например, — преобладание красного цвета в орнаментах при длинных зимах); пляскам с необходимым эстетическим и гимнастическим элементом (уж куда здоровее для тела и психики, чем то склиное кручение педалей гимнастического велосипеда или других новейших аппаратов); обилию художественного творческого труда, которым новооткрыватели 20-го века пользуются как терапией; красоте, удобству и целесообразности одежды (сравните косоворотку с рубашкой, с галстуком, тулуп с пиджаком, пальто, или хотя бы прусским мундиром, порты с брюками с отворотами, лапти, постолы, сапоги и валенки — в зависимости от ландшафта и климата данной местности — с европейской обувью, против которой давно борются ортопеды); личному смирению — стойкому исповедничеству, чувству долга и собственному достоинству, спокойному упованию на Бога и, наконец, глубокому, несокрушимо государственному инстинкту.

Всю эту правду детям нужно знать обязательно, да и нам при-

помнить не мешает. Были рваные ноздри и засеченные крепостные и солдаты? Неравные браки по принуждению, несправедные судьи, казнокрадство? Были! Были патриархальные отношения между помещиком и его крестьянами, полководцем и солдатами? Честнейшие и деятельные чиновники, доблестные служаки, преданные слуги, гвардейского роста пышущие здоровьем новобранцы (которых Фридрих Великий у русского царя выпросил), радостные весенние хороводы, многодетные крепкие семьи, "обыденные", в один день построенные посильным добровольным трудом великолепные храмы? Были! Вопрос соотношений, пропорций. Что — правило, что — досадное или трагическое исключение. И вопрос качества. О пятнах же на солнце достаточно упоминания. Согласен, упоминания **необходимого** и достаточного, чтобы дать детям и не детям подготовленность обоснованной аргументации. В знании же "положительной" правды о России никто, кроме нас самих, не заинтересован — наоборот, стараются замарать все, кому ни лень. И все, что только смогут.

Д. РЖАНОВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

"ЧАСОВОЙ" И АНДРОПОВ

Нам пишут из Брюсселя:

Глубокое удивление и возмущение в здешних русских политических кругах вызвала напечатанная в "Часовом" (№ 640) редакционная заметка, восхваляющая нового советского диктатора.

"Давно было известно — написал В. Орехов в своем журнале, — что бывший глава КГБ являлся наиболее культурным и интеллигентным членом политбюро и это он настоял на организации продовольственной реформы. Будучи в Будапеште советским послом во время венгерского восстания 1956 года, подавленного советскими войсками, он способствовал привлечению к власти Кадара, который здравыми реформами сумел не только успокоить свою возмущенную страну, но и сделать ее впоследствии каким-то "оазисом" в среде коммунистических деспотий... Можно полагать, что Ю. Андропов постарается облегчить жуткие условия жизни нашего угнетенного народа".

О. СЕЧИН

Забывтый вопрос

Для читателей "Нашей Страны", которые интересуются "откуда земля наша пошла", должно быть небезинтересно, что в русском языке и в санскрите очень много общего.

Числительные: первый — пурва, один — ади, два-два-два — два-два-два, три-трое-третий-тройка — три-трая-треба-трика, четыре-четверо — чатур-чатвара, десятеро — дашатара. И многие другие.

Термины, связанные с родственными отношениями: такие слова, как мать, матерь (на санскрите "матри"), имеют аналогии во многих индоевропейских языках, но вот "проматерь" — только в санскрите: проматри. Деверь — деври, брат — бхратри, свекор — свакар. Дядя — дада, не только брат одного из родителей, но и вообще старший мужчина. Свойак — свака. А само свойство — сватва. Местоимения вам, вас, нас, те, то — просто одинаковы (древние формы) в обоих языках. Свой — свая, тот — тат, этот — этад.

Ссылаюсь на Амина Ахунджа, профессора филологии (Индия), и Наталью Гусеву, доктора исторических наук: Когда мы хотим спросить — как? когда? куда? — мы можем вспомнить, что задолго до Рождества Христова в языке арьев эти слова звучали в форме "ка", "када", "кутах". Вечные понятия жизни и смерти тоже обозначались сходными словами: живой, живо — дживан, джива, а мертвый — мритью.

Когда же произошло разделение восточноевропейских народов, когда ушли арьи в Южную Азию? Намного позже выделения племен — носителей европейских языков из массива всех индоевропейцев. Волна за волной уходили на восток из своей прародины племена кочевых скотоводов-арьев. Уходили, но, очевидно,

не все. Да, менялись формы хозяйства, развивавшееся скотоводство требовало новых просторов (санскрит: нава прастара). Те, кто остались, продолжали поддерживать добрососедские связи с предками славянских племен. Кем они были — просто соседями или близкими родственниками? Рискнем высказать лишь одну из догадок — в числе древних славян было племя кривичей, а в числе пришедших в Индию арьев — племя криви. У арьев было слово "драва", означающее "дрова". Нельзя ли проследить ряд: дрова-дерево-дерева (лес)-древляне (жители леса), то есть одно из славянских племен?

Поражает также сходство древних глиняных игрушек — коников, "барынь". Одним из главных культов язычников-славян было поклонение огню. Огонь — огни... На санскрите Агни — бог огня. Это его главное имя. Но есть и другие, одно из них — Кравьяд, "поедатель кровавой плоти". Тут даже не требуется перевод на русский язык.

Слово "яга". На каком языке? Да на обоих. На санскрите оно означает "жертва". А в славянских сказках Баба Яга всегда нуждалась в жертвах — ей требовалось, то сварить, то изжарить кого-нибудь на огне. С этими образами сблизается и "ягненок" — первая среди жертв. Ветер — ватар. Бог, милостивец — Бхага, стри — простираться, излучать свет: Стрибог. В летописях упоминается Мокошь, с именем которой связывались представления о ночи и об уходе навеки. А в санскритской литературе "мокша" — это конечное освобождение души. Как бы не трансформировало время эти понятия, но общие корни просматриваются.

Была у славян вера в бога Рода — могучего, гневно владыку неба и одновременно покровителя

кровавого родства. И были связанные с ним слова "руда" (кровь и рудый рдяный). А у арьев был гневный, владычный, красный (или бурый) бог Рудра, и были слова "рудз" и "рудхира" — "быть красным". "Капище", святилище древних славян, вероятно, восходит к санскритскому "капа" — группа богов. Любопытно, что не только "небо, небеса" (обиталище стихий и богов), имеют явные санскритские параллели "набха", "набхаса", но и древнеславянский бог небесного сияния Сварог легко переводится через еще одно название неба — "сварга".

Интересно вспомнить и о том, что, кроме слова "рик", "рич", т. е. речь, в санскрите был и глагол "вак". Мысль о русском диалектном "вякать", возникает сама собой. А у арьев была даже богиня речи по имени Вач (Вак) — так высоко ценили они силу слова. Но наиболее интересно сравнить приставки: в древнейших формах славянских слов, которые дошли до нас, приставки уже управляли корнями. Управляли они ими и в наиболее древней форме санскрита, в языке Вед — памятниках, датируемых вторым тысячелетием до Рождества Христова. Кстати, "веда" означает ведение, знание. Оказывается, русским приставкам про, пере, от, с (со), низ соответствуют в санскрите пра, пара, утт, са, нис (ниш). А отсюда вытекает и несомненное сходство множества форм: проплывает — пароплават, а переплывает — пароплават. Отпасть — утпад, отдать — утда, ниспадать — нишпад. Грива — грива. Дева — деви, диво — диво. Мясо — манса, мышь — муш и т. д.. А в нашем выражении трын-трава, трын и есть как раз трава.

О. СЕЧИН

Зарубежная Жизнь

ЛАГЕРЬ "УШКУЙНИК" В АНДАХ

Лагерь Организации Российских Юных Разведчиков в Сан Мартин де лос Андес (Аргентина), для старших скаутов и руководителей имел место с 23 декабря по 2 января. В специально нанятом автобусе пустились в путь 31 участник лагеря. После 22 часов езды по пампасам, они приехали на место лагеря в Национальном парке "Ланин". Высоченые деревья, леса, озера, луга и поляны зачаровали лагерников. Отдыхая, работая, занимаясь, в походах, экскурсиях и прогулках провели старшие разведчики восемь дней этого незабываемого лагеря. 31 декабря лагерь был снят и в городе Сан Мартин де лос Андес устроен ужин и встреча Нового 1983 года, после чего лагерники отправились в обратный путь.

ЛАГЕРЬ ДЛЯ МЛАДШИХ В КОРДОБЕ

Второй лагерь ОРЮР в Аргентине состоялся с 13-го по 28-ое января в провинции Кордоба, в местечке Ла Больса. Лагерь был назван в честь великого русского писателя Льва Николаевича Толстого именем "Ясная Поляна" и все палатки носили имена героев из романа: "Война и мир". Это было сделано в знак благодарности Толстовскому Фонду, который дает стипендии многим учащимся и который нашел средства, чтобы помочь проведению лагерей как в этом, так и в предыдущих годах.

Этот лагерь был предназначен для членов организации до 15-тилетнего возраста. Всего было 38 человек.

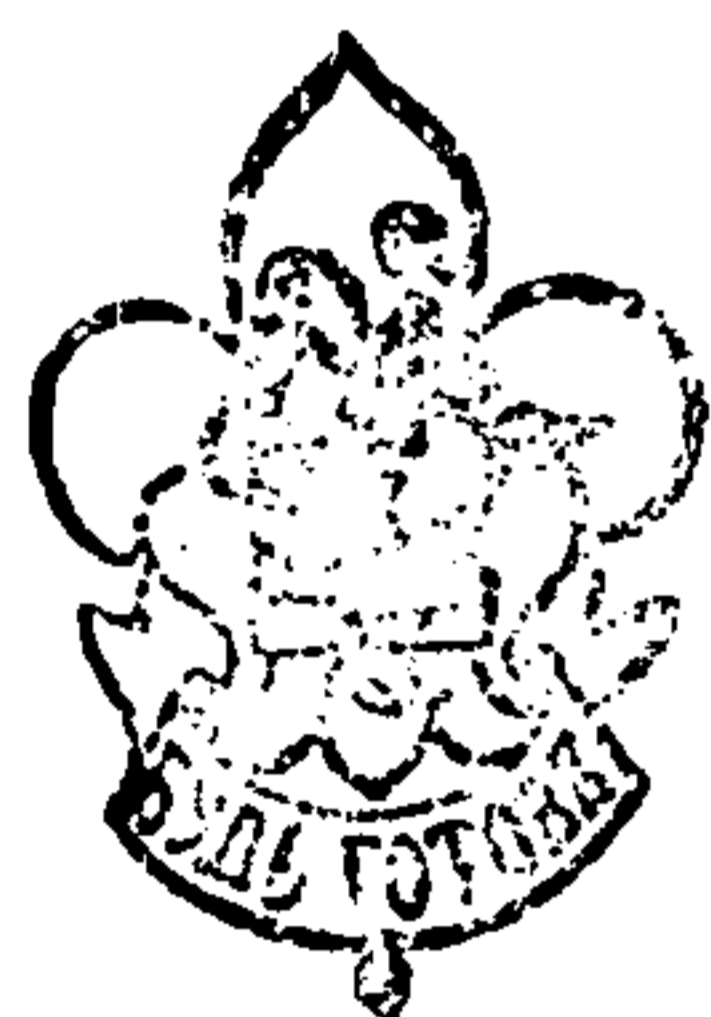
Проливные дожди четырех дней не сломили духа разведчиков, и они, бодрые и веселые, дождались солнечной погоды.

Работа, игры, купание и занятия заполняли время лагерников, которые съезжались из Венесуэлы, Бразилии и Аргентины (Буэнос Айреса и Кильмеса).

В общем счете в 1983 г. в ОРЮР в Южной Америке состоялось 87 человек постоянных лагерников.

Л. С.

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



За Россию

Организация Российских Юных Разведчиков доводит до сведения русской общественности в Аргентине, что кроме нормальных постоянных школьных занятий по субботам (от 9 до 12,30), сборов (от 12,30 до 14,00) и театральных репетиций в 1983 году, ею будут проведены следующие мероприятия:

- Суббота 2 апреля — 10 ч.. Перезкзаменовки в школе и гимназии ОРЮР. Там же запись новых учеников.
- Суббота 2 апреля — 16 ч.. Педагогическое совещание (обсуждение программы)
- Суббота 2 апреля — 19 ч.. Совещание руководителей ОРЮР.
- Суббота 9 апреля — 9 ч.. Молебен по случаю начала занятий.
- Суббота 9 апреля — 12,30 ч.. Первый сбор и демонстрация фильмов из лагерей: "1812 год", "Ушкуйник" и "Ясная Поляна" для родителей и друзей ОРЮР.
- Пятница 6 мая и суббота 7 мая Почетный караул у Св. Плащаницы.
- Суббота 14 мая — 12,30 ч.. Праздник Св. Георгия Победоносца в Штаб Квартире.
- Воскресенье 15 мая — 10 ч.. Литургия для молодежи в храме Св. Троицы. Поет хор ОРЮР. Чтецы — разведчики.
- Воскресенье 19 июня — (канун аргентинского праздника Дня Флага) Традиционный Бал ОРЮР.
- Суббота 2 июля — 12,30 ч.. День Скорби (убийство Царской Семьи).
- Воскресенье 3 июля — 12,00 ч.. Литургия для молодежи (Поет хор ОРЮР; чтецы — разведчики).
- Воскресенье 31 июля — 16,30 ч.. День Русской Культуры.
- Воскресенье 4 сентября — 10,00 ч.. Литургия для молодежи (Поет хор ОРЮР; чтецы — разведчики).
- Воскресенье 18 сентября — 16,30 ч.. День Памяти Верных.
- Воскресенье 30 октября — 16,30 и 19,00 Спектакли РТДД.
- Воскресенье 6 ноября — 10,00 ч.. Литургия для молодежи (поет хор ОРЮР; чтецы — разведчики).
- Воскресенье 6 ноября — 12,30 ч.. День Непримиримости (в зале при храме Св. Троицы).
- Воскресенье 27 ноября Акт школы и гимназии и костер ОРЮР.

Если не указано место актов, то подразумевается что они будут в Штаб Квартире ОРЮР. Все Литургии — в храме Св. Троицы. С 15 по 30 января 1984 г.. Юбилейный лагерь — 75-летие российского разведчества.

Адрес: ОРЮР — улица Буэнос Айрес 2655, Оливос.

25-го января 1983 года в Буэнос Айресе, после непродолжительной болезни, на 84-ом году жизни, тихо скончалась

МАГНА ВЛАДИМИРОВНА ШЕЕРМАН
(ТАНАШЕВИЧ)



и похоронена на кладбище Сан Мартин,
о чем сообщают дочь и зять покойной

Языковые Уродства

МУЖСКОГО ИЛИ ЖЕНСКОГО?

В подсоветском русском языке наблюдается тенденция переводить вошедшие в нашу речь иностранные слова из женского в мужской род. Является ли она стихийной, из тех, с которыми нельзя и бесполезно бороться, или наложенной сверху большевистским режимом, и потому для нас отнюдь не обязательной? Разберем несколько случаев.

1) С проникновением кинематографа в быт распространилось слово **фильм**; и так оно звучало, примерно, до конца 20-ых годов, когда его вытеснила форма **фильм**. Взято это существительное из английского film; а у англичан оно среднего рода или даже никакого вообще: у них, как правило, неодушевленные предметы грамматического рода не имеют. С точки же зрения русской **фильм** представляла ряд преимуществ, будучи, безусловно, легче для произношения и мелодичнее; и вписываясь притом в целую серию схожих по окончанию слов: **пальма**; **нельма**. Фактически, наоборот, требует для выговора некоторого усилия и совершенно выпадает из нормы.

2) Русское слово **санатория** создано по образу множества других, произведенных от латинских корней: **обсерватория**, **консерватория**, **амбулатория**, **лаборатория**, **аудитория**, **консистерия**, характерных для нашей научной и специальной лексики.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель М. В. Киреев
Редактирует Редакционная Коллегия
Тел. редакции 52-7426

В Сан Франциско (США)
"НАШУ СТРАНУ" можно
купить в книжном магазине
"GLOBUS"

Теперь ему стараются придать (а для чего?) мужской род, превращая его в **санаторий**. Это уж решительно не в духе русского языка и является искусственным и ненужным отделением данного слова от нескольких десятков ему во всем подобных.

3) Сейчас входит в Советской России в употребление термин сделавшийся интернациональным, но первоначально возникший в испанском языке острова Кубы, где **saferia** служило обозначением палатки, в которой подавалось кофе; и входил почему-то как **кафетерия**! Метаморфоза совсем непонятная. Казалось бы, оно должно у нас следовать образцу слов **малария**, **буржуазия** или уж **кавалерия**, **артиллерия**. А зачем же ему придавать мужской род, вопреки исходной форме, да и заимствованным, в большинстве иностранных языков?

Аркадий Рахманов

Трибуна Читателя

КОНЦЕПЦИИ СОЛОНЕВИЧА

После того, что написал И. Л. Солоневич, ясны как Божий день факты:

Крепнет самодержавие — крепнет православная Россия.

Крепнет княжеско-дворянская концепция — страна впадает в удельный раздел и кочевники сметают Киевскую Русь с лица земли. После смерти Всеволода-Большое Гнездо, Россия попадает под татарский разгром. Прекращение династии Грозного вызывает Смутное время. Период безвластных царей вызывает дворянское крепостное право, разделяющее нацию на белую и черную кость. Свержение Царя Николая Второго дворянской администрацией вызывает рождение колхозного крепостного права... (Великая фальшивка февраля стр. 142).

Кому теперь нужна "дворянская концепция"?

Никакая монархическая газета не сможет не только стать "могучей и популярной", как этого желает Вл. Рудинский, но не сможет просто даже жить без антидворянских концепций И. Л. Солоневича, направ-

ленных против "материалистов-справа".

Лидия Соломахо (США)

ОБ ЕДИНОМ ФРОНТЕ

Есть такие политические эмигранты, которые борются с НТС. А я не вижу в этом пользы. Цели нет в такой борьбе. Зачем бороться с теми, кто борется с режимом? Надо забыть распри до победы над тоталитаризмом. Никакой борьбы с врагами коммунизма вести не надо, кто бы они не были. Единным фронтом против коммунизма! Такая позиция освободительной борьбы в России. Здесь же, за границей, крыловские лебедь, рак, да щука.

Если зарубежные борцы за свободу России хотят помочь освободительной борьбе в России, то им давно пора бы уже образовать антикоммунистический фронт, в который бы вошли все освободительные течения. Но антагонизм этих течений настолько велик, что об образовании такого фронта пока нечего и говорить. А жаль.

Д. Карамышев (Германия)



14-го декабря 1982 года в Мендосе, после тяжелой болезни, волею Божией скончался

инж. ВИКТОР МИХАЙЛОВИЧ ВОСКОБОЙНИКОВ

о чем сообщают его долголетние друзья