

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor
Miguel Kireeff

Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXV Buenos Aires, sábado 12 de marzo de 1983

Буэнос Айрес, суббота 12 марта 1983

N° 1703

И. АНДРУШКЕВИЧ

МАРКС И ГИТЛЕР

В этом году Германия отмечает четыре годовщины, тесно связанные с ее собственной историей, а также имеющие несомненное значение и для всемирной. В 1983 году исполняются: 500-летие со дня рождения Мартина Лютера, 100-летие со дня смерти Рихарда Вагнера, 100-летие со дня смерти Карла Маркса (14 марта) и 50-летие со дня прихода к власти Адольфа Гитлера.

Конечно, все эти четыре годовщины отмечаются в обеих половинах современной Германии. Небезынтересно, что 500-летие Лютера отмечается в Восточной Германии, даже как будто бы интенсивнее чем 100-летие со дня смерти Маркса. Годовщину Лютера отмечает в Восточной Германии не только Лютеранская Церковь Германии, но и правительство “Немецкой Демократической Республики”, забывая свои прежние обвинения Лютера в “антикрестьянстве” и антисемитизме. Наоборот, сегодня от Лютера выводятся некое усиление “прогрессивных” тенденций в истории человечества, в конечном итоге ведущих к “победе социализма” в мире. Небезынтересно будет при этом отметить, что подобные же утверждения были высказываемы в свое время и национал-социалистами. Таким образом, мы неизбежно наталкиваемся на известную связь между реформацией, социализмом и национал-социализмом; между Лютером, Марксом и Гитлером.

Невольно вспоминаются слова Вальтера Шубарта, из его известной — но мало принимаемой во внимание — книги “Европа и душа Востока”: “Лютер учил: религия есть только частное дело (для того чтобы ее спасти). Отсюда ведет прямой и не столь уж долгий путь к Марксу. Он учит: религия есть только частное дело (для того чтобы ее уничтожить). Сначала религия отделяется от целого, а затем подвергается презрению, которое тяготеет над всем изолированным”. (Изд. “Посев”, 1947, стр. 42).

Было бы совершенно неправильным считать, что эти три годовщины, относящиеся к Лютеру, Марксу и Гитлеру, случайно совпадающие в этом году, нас мало касаются.

Хотя в свое время Русь, при Владимире Святославиче, совершенно свободно самоопределилась и не выбрала (как странно звучат для тогдашних отношений эти современные слова) германского пути для своей дальнейшей культурной и вообще исторической жизни (ибо римский вариант тогда предстоял перед

нами в своем германском воплощении), это еще не обозначало наличия антагонизма, ни тем паче вражды.

Помимо наличия в самой Руси, как Новгородской так и Киевской, норманских элементов, наряду с греческими, хазарскими, персидскими и другими, существовали сложные и интенсивные связи, включая и родственные династические, с большинством западно-европейских стран, начиная от соседней Швеции и кончая отдаленными Англией и Францией. Среди этих связей, отнюдь не последнее место занимали связи с немецким миром, как нам об этом свидетельствует положение Новгорода по отношению к ганзейской Германии. Больше того, Русь в первые века своего государственного существования была как бы связующим звеном между норманской северной Европой и бассейном восточного средиземноморья.

Однако, эта роль оказывается весьма кратковременной. Дело не только в политических и экономических сдвигах, ввиду таких внешних событий как наступления кочевников на юге России, перерезающих наши связи с Византией и с Востоком, или одновременный (и временный) возврат западной Европы на Ближний Восток во время Крестовых походов. Гораздо более важными исторически будут те идейные и духовные перемены на Западе, которые известный футуролог Герберт Кан относит на середину одиннадцатого века, считая их историческим началом тех тенденций, которые, по его словам, вот уже около тысячи лет довлеют сначала над Западом, а затем и над всем миром. Герберт Кан не называет по имени эти исторические события, имевшие место в середине одиннадцатого века, которые стоят у колыбели нашей современности. Но мы знаем, что в середине этого века, в 1054 году, в год смерти Ярослава Мудрого и через год после рождения Владимира Мономаха, окончательно оформляется тот трагический раскол в христианстве, который и по наши дни еще не изжит.

С этого момента, добрососедское не-единообразие превращается в антагонизм. Оставляя в стороне более широкую проблематику восточно-западных отношений, через полтора века после раскола кульминирующих в разграблении Константинополя “крестоносцами” 4-го Похода, нельзя не отметить, что русско-германские отношения являются всего лишь частным вариан-

том этих общих отношений.

Снова кажутся подходящими для характеристики этого явления слова Шубарта, тем более если учесть, что сам он является немцем: “Третье большое событие в истории русской души, и по своим отдаленным последствиям важнейшее, — есть германское нашествие начала 13-го столетия. Тогда шведы, датчане и немцы устремились с Балтийского моря на русские земли, основали Ригу и Ревель и достигли Пскова и Новгорода. Таков был ответ на умоляющие просьбы, с которыми русские обращались к христианскому Западу, дабы сохранить свое существование против натиска язычников-татар”. (Там же, стр. 55).

С тех пор, до Петра Великого (да и после), Запад систематически нас запирает как только мог на наших внутренних просторах, не давая нам возможности сохранять нашу самобытность в рамках вселенскости. Результаты нашего силой достигнутого разрыва исторической блокады были плачевными, ибо взамен на западническую псевдо-вселенскость мы должны были поступиться нашей самобытностью.

Но случилось это уже гораздо позже Лютера. Во времена же самого Лютера, мы еще были полностью иммунизированы от его домислов. На это обращает особенное внимание А. Хомяков, указывая, что вообще у православных народов не было реформации, так как сама реформация есть явление мыслимое лишь в рамках римо-католичества, ибо она является дальнейшим и истинным шагом той первой реформы, произведенной в свое время романтизмом, реформы и приведшей к расколу 1054 года.

Но когда результаты лютеранской реформы, в комбинации с другими историческими процессами, вышли из чисто религиозных рамок, и постепенно приняли вид секуляризованных идеологических домислов, то тут уже у нас никакого иммунитета больше не оказалось. Тем более, что к этому моменту, наша страна уже вступила на выше отмеченный этап насильного преодоления той изоляции, в которой нас Запад все время пытался держать.

И. Шафаревич обращает внимание на это перерождение разных религиозных движений и сект в чисто мирские идеологические партийные движения, главным образом социалистического типа. Это конечно не значит, что все протестантские религиозные тенденции автоматически ведут к современным идеоло-

гизмам. Также нельзя и утверждать, что только из протестантских недр питались эти измы, что видно, хотя бы из Легенды о Великом Инквизиторе Ф. М. Достоевского.

Больше того, в недрах того же протестантизма сегодня мы иногда встречаем сильное сопротивление этим идеологиям. Так например, протестантский пастор Вурмбрандт, на основании своего изучения доктрины Маркса, приходит к заключению, что он был сатанистом, и даже может быть принадлежал к какой-нибудь их тайной секте.

Во всяком случае, если у Маркса и были какие-нибудь тайные сатанистические или кабалистические корни, они сочетались с чисто норманским прометеевским духом, который — согласно тому же Шубарту — начал преобладать в Западной Европе между 1450 и 1550 годами. Этот прометеевский, или фаустовский дух, двигал и направлял не только чисто философские и идеологические поиски германского ума, заражая ими и остальную Европу, в том числе и Россию, но и требовал активных исторических действий, для подчинения себе не только природы, но даже и самой истории. Как сказал проф. Б. П. Вышеславцев, марксизм это не только доктрина, но программа действий.

Национал-социализм тоже был, в основном, программой действий. Сегодня очень часто забывается, что эта программа в своей значительной и основной части была типично антирусской. Лишь иногда, телевидение напоминает нам о таких словах как “лебенсraum”, “Остланд”, восточные “унтерменши” и т. д.. Этот доходчивый до одержимости антирусизм, помимо социализма с его антихристианскими установками, и является общим знаменателем, лежащим под марксизмом и гитлеризмом.

Не говоря уже о таком историческом совпадении, что одни и те же круги прусского предводительства Германии, при участии, например, все того же Людендорфа, участвовали во внедрении как марксизма в Россию, так и гитлеризма в Германию, а затем уже и в Россию тоже.

Так что Западная Европа за последнее столетие повернулась к России лицами Маркса и Гитлера, и в этой перспективе мы, русские должны отмечать в этом году их годовщины.

Это не исключает и других подходов к этой теме, в зависимости от частных интересов с ней связанных. С точки же зрения нашего русского исторического интереса, в конечном итоге совпадающего с настоящими интересами как всей Западной Европы, так и Германии в частности, нам важнее всего поскорее преодолеть, вслед за Гитлером и Марксом.

И. АНДРУШКЕВИЧ

БИБЛИОГРАФИЯ

Н. С. Гумилев. "Неизданное" (Париж, 1980).

Сборник (под редакцией Г. Струве) не разочаровывает тех, кто любит и понимает Гумилева. Его письма похожи на пушкинские: то же богатство тем, — литература, любовь, приключения на войне и в путешествиях, — тот же слог светского, хорошо воспитанного человека, порою с заразной усмешкой. Чего стоит эпизод об его визите к Мережковскому и Гиппиус, будто бы сравнивавших его с неким поэтом Бетнуаром! Судя по всем свидетельствам, они и впрямь умели исключительно бестактно обращаться с посетителями. Но, если форма близка к Пушкину, характер, в ней выраженный, — совершенно свой и особый, гумилевский.

Письма молодого поэта к Брюсову, которого он избрал себе в образцы и руководители ("учитель мой Вы и мне не надо другого...") почитательны и полны лояльности. Возможно, в начале, в смысле техники, тот ему и оказался полезен; а потом, несомненно, еще гораздо больше, чем в случае Пушкина и Жуковского, ученик превзошел учителя.

По иному интересна переписка с Ларисой Рейснер. Как странно сочетание этих двух имен, светлого и темного, монархиста и православного, — и недоброй памяти авантюристки от революции! Но Рейснер тогда еще своей сущности не проявила, и Гумилев находился, вероятно, в плену ее красоты и очарования, в момент, когда распался его брак с Ахматовой. Во всяком случае, его письма дышат глубоко человеческими нежностью и заботой (в отличие от порою манерных и претенциозных ответов его корреспондентки). Даже отшатнувшись уже от любимой (появив, очевидно, ее подлинную натуру), он ей дает лучший из мыслимых советов: "Ну, до свидания, развлекайтесь, но не занимайтесь политикой". Как жаль, что она его не послушалась!

Из стихов, данных в книге, наоборот, — большинство, принадлежит к слабым, которых сам поэт не захотел бы поместить в собрании своих сочинений. Сделаем исключение для двух: "Освобождение" и, пожалуй, "Анна Комнена".

Глеб Струве. "О четырех поэтах" (Лондон, 1981).

Объединенные тут работы посвящены Блоку, Сологубу, Гумилеву и Мандельштаму; но, практически, больше всего — Гумилеву; что очень и неплохо. Как правильно указывает автор: "О Блоке уже существует огромная и все растущая литература". О нем Струве верно констатирует, что он "онемевший и оглохший как поэт, угас, задохся в революционном Петрограде".

Еще более короткий очерк о Сологубе назван "Рыцарь Печального Образа". Полагая, неполно удачно, "Рыцарь Жуткого Образа" лучше бы подошло автору "Мелкого беса" и "Навях чар"; о котором мы находим здесь следующую, лестную, но нельзя сказать, чтобы незаслуженную оценку: "Нам Сологуб предстает сейчас и как один из известнейших мастеров русского стиха и русской прозы, и как один из значительнейших писателей эпохи символизма".

Гумилеву одному отведено несколько больше половины тома: 95 страниц из 185, разбитых на 3 этюда: "Избранник свободы", "Жизнь и лич-

ность" и "Творческий путь". Здесь есть ценные детали, любопытные сопоставления и предположения, чего маловато, — это проникновения во внутренний мир замечательного поэта и человека; слишком различны воззрения и мироощущение биографа и предмета биографии. Например, короят замечания о "наивном" (почему "наивном"?), монархизме Гумилева, или некритическая передача отрицательных о нем отзывов современников (впрочем, некоторые из таковых Струве обоснованно откидывает сам).

Присоединимся к сожалениям Струве о неполноте сведений о Гумилеве и к его надеждам, что они когда-нибудь обогатятся сохранившимися в СССР материалами. Впрочем, все ли мы использовали из имеющихся о нем за границей?

А в общем-то, надо согласиться, что "трагически погибший у стенки, расстрелянный ЧК в расцвете творческих сил большой поэт, Николай Степанович Гумилев... еще ждет своего биографа и исследователя".

Большая статья об О. Мандельштаме, — "опыт биографии и критического комментария", — составлена чрезвычайно ясно и обстоятельно. Но Мандельштам — поэт для немногих, не могущий стать всенародным, как Пушкин или Лермонтов; а Гумилев таковым, если еще не стал, то вполне способен стать; у таких поэтов каждый находит что-то для себя; хотя, конечно, сполна их тоже только немногие понимают.

Наталья Роскина. "Четыре главы" (Париж, 1980).

В этой маленькой, но исключительно интересной книжке Гумилева специально, вроде бы и нет; но его тень присутствует там, где речь об его бывшей жене и об его сыне.

Ахматовой везло на друзей. Кроме младшей современницы, Чуковской, послал ей Бог юную Роскину, к которой она, видимо, привязалась всерьез, с необычной для нее нежностью. И, подлинно, дар судьбы: Роскина о ней рассказывает с неизменной любовью и, в то же время, с ясностью и четкостью необыкновенными. Для страдавшей от одиночества Ахматовой, эта 17 летняя студентка явилась истинным лучом солнца, с ее искренним восхищением, деликатной преданностью и совершенным бесстрашием (когда старую поэтессу исключили из Союза Писателей, она попыталась со своей молоденькой поклонницей порвать, объясняя ей опасность положения; но та твердо ответила, что про эти вещи "не думает и думать не желает"). Дружба их продлилась потом до самой смерти Анны Андреевны. Блистательно написанные воспоминания ее почитательницы — картина эпохи (очень страшной), зарисовки встреч, разговоров, мыслей, представляют собою драгоценный источник для изучения биографии и личности Ахматовой.

Политический Калейдоскоп

Как известно, в июне прошлого года, на лондонском аэродроме был арестован 60-летний профессор экономики Университета в Квебеке Гьюг Джодж Гамблетон, обладающий одновременно английским и канадским гражданством. В конце прошлого года он предстал перед лондонским судом, обвиненный в долготлетнем шпионаже в пользу СССР. Международная печать обозвала его не только чрезвычайно интеллигентным и самолюбивым, но и весьма успешным шпионом.

На суде он заявил, что благодаря ему, советское правительство выпустило тысячи евреев в Израиль, после того как он представил КГБ свой подробный доклад о Израиле. Он был послан по заданию КГБ в 1970 году в Израиль, где он провел два месяца при библиотеке Еврейского Университета в Иерусалиме, якобы для исторического изучения обороны острова Родос Орденом Иоаннитов в 1480 году. Известно, что профессора и старшие студенты этого университета в курсе многих военных, экономических, научных и дипломатических секретов государства Израиль. В 1975 и 1978 годах, КГБ оплатило ему снова его "исследовательские" поездки в Израиль. Нужно иметь в виду, что после войны 1967 года, ни одно коммунистическое государство, кроме Румынии, не имеет дипломатических представительств в Израиле. Румыния, якобы, не ведет шпионской работы в пользу СССР.

Роскина сама писала стихи, — по ее уверениям, плохие (а мол если Ахматова их хвалила, то только из вежливости!). Но жизнь ее ставила раз за разом в особые отношения с поэтами. Так, Заболоцкий в нее влюбился и добился, чтобы она стала его женой; но не надолго, — жить с этим загадочным, странным и тяжелым человеком было трудно; впрочем, он сам первый с нею порвал. Для понимания Заболоцкого, опять-таки, записки Роскиной крайне важны. Из них встает образ выдающегося художника, отнюдь не трусливого от природы, но непоправимо раздавленного перенесенным ужасом долготлетней ссылки.

Другие две главы, о писателе В. Гроссмане и о литературоведе Н. Берковском, не менее прекрасны по изложению и весьма заслуживают внимания, хотя описываемые в них люди не столь значительны, как два больших поэта, о коих речь выше.

Владимир Рудинский

Гамблетон строил свою защиту перед судом на утверждении, что он в действительности работал тоже для канадской и французской разведок, добываясь на самом деле своим сотрудничеством с КГБ разрешения на выезд наибольшего числа евреев из СССР. Он заявил, что "КГБ хотело плучить через меня информацию об экономическом положении в Израиле, о движении евреев из СССР в Израиль и о стоимости их обоснования в Израиле".

"КГБ хотело знать, как можно инфильтрировать советских агентов в Израиль. В моем докладе для КГБ я писал, что русские евреи выезжающие туда не позволяют поставить себя под давление КГБ, и что в Израиле совершенно невозможно выдать не еврея за еврея. Я также писал, и об этом очень трудно публично здесь говорить, что было бы гораздо лучше позволить евреям выезжать из СССР, так как они играют очень важную роль среди интеллигенции современной России, настроены либерально и борются с консервативными элементами. Я писал КГБ... что если позволить евреям выезд из Советского Союза, будут достигнуты две выгоды: ослабление либералов в СССР и ослабление давления евреев в западных странах против Советского Союза. После того как я вручил КГБ этот доклад, число разрешений на выезд советских евреев было поднято от 300 в 1969 году на число от 35000 до 50000 в следующем году".

Гамблетон рассказал также, что в 1975 году в Москве его подробно допрашивал сам тогдашний шеф КГБ Юрий Андропов о Израиле, о израильтяках и о западных евреях.

Однако, его утверждения, что он был тоже канадским и французским агентом были отвергнуты английским судом. Во время допроса на суде, выяснилось, что он уже между 1956 и 1961 годами передал КГБ сотни чрезвычайно секретных документов НАТО о Франции, Бельгии, Люксембурге и Турции, а также и доклад для НАТО тогдашнего британского министра обороны об экономических и военных слабостях Великобритании. В эти годы Гамблетон работал в экономическом директорате НАТО в Париже.

Кристофер Рефорд Браун командир английской атомной подводной лодки, потопившей во время мальвинского конфликта в открытом море, вне закрытой зоны односторонне объявленной Англией, без объявления войны, аргентинский крейсер "Генерал Белграно", вследствие чего утонуло 368 человек, как раз в тот самый день когда Аргентина готова была согласиться на перуанское посредничество в этом конфликте, и не оказавший никакой помощи потерпевшим кораблекрушение, получил 8 февраля из рук английской королевы в Бакингамском дворце "Орден Отличной Службы".

Нюрнбергский трибунал, под председательством английского представителя лорда Лоренса, в свое время определил совершенно недвусмысленно в параграфе шестом, раздел б), акты совершенные награжденным англичанином, как "убийство в открытом море" и как "военные преступления", а их виновников (как прямых так и косвенных) как "военных преступников".

П. Н.

**ИСПОЛНИЛИ ЛИ ВЫ ВАШ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОЛГ?
записали ВАШИХ ДЕТЕЙ
В РУССКУЮ ШКОЛУ?**

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ОТ ФАШИНЫ К СОЮЗУ

В "Нашей Стране" № 1684, от 29 октября прошлого года, в колонке "Языковые уродства", говорится, что слово "фашист" происходит от итальянского словосочетания *fascio di combattimento*, союз борьбы".

Будет небезынтересно добавить, что в свою очередь само слово *fascio* происходит от латинского *fascis* (в множественном числе *fascis*), т. е. сноп, связка, вязанка. Даже возможно, что это последнее слово "вязанка" имеет общий корень со словом *fascis*. В русском языке существует, взятое из французского слово "фашина", тоже происходящее от *fascis*. В "Толковом словаре" В. Даля "фашина" объясняется как "связка хворосту, вязанка прутьев, сноп, кубыш; кубач; фашинами войско загачивает топкие места, кладет, для спорости, под насыпи батарей, заваливает рвы...".

В древнем Риме, связка прутьев со вложенной в ней секирой (*securis*) была символом верховной власти. В чертах самого города секиру вкладывали полностью в связку, а за городом ее немного высывали, в знак того, что за городом (на войне), верховная власть обладает правом на жизнь и на смерть. Ликторы, числом в двенадцать, прислужники сначала царей, а затем и консулов, несли перед ними в руках связки прутьев, со вложенными в них секирами. Тит Ливий предполагает, вслед за другими римскими историками, что "весь этот род прислужников и само их число происходит от соседей — этрусков, у которых заимствованы и курьное кресло, и тога с каймою. А у этрусков так повелось оттого, что каждый из 12 городов, сообща избиравших царя, давал ему по одному ликтору" (книга 1, 8).

Если самому Муссолини мерещилась возможность символического возврата на римские истоки итальянского государства (что было, конечно, абсурдом, хотя бы из-за партийной структуры фашизма), в том числе и путем употребления кстати и некстати древних римских терминов, то соучастующим в его деле масонам, как например его помощнику Итало Балби, важнее было символически попытаться "оседлать" и это — как и всякое другое — современное политическое движение, путем — помимо денежных субсидий — набрасывания на него собственных символических знаков, идей и слов. (Чего не избежал даже и национал-социализм). Возможно, что так и произошла конвергенция в одном слове древней идеи "связки" ("связью всех — крепко общество") со современной идеей "союза", по итальянски *unione*, а затем в переносном смысле и *fascio*.

"Союз" — одно из типичных символических слов. Например: "Союз спасения", "Союз благоденствия", "Южный союз", "Северный союз", "Советский союз", и т. д..

Возвращаясь к слову *fascio*, в заключение можно отметить, что в Италии 20-х годов оно обозначало даже "коалицию партий", чем полностью извращался первоначальный смысл этого выражения.

"Птицу кормом, человека словом обманывают" (русская народная поговорка).

А. Бобров (Италия)

МЫСЛИ ВСЛУХ

Название новой колонки на первой странице "Нашей Страны" не ново. Под тем же названием — "Мысли вслух" — публикуются переводы сан-францисского журнала "Согласие".

К. Матвеев (США)

От редакции: Автор "Мыслей вслух" в "Нашей Стране" не претендует на первенство. Тем более, если в данном случае это первенство принадлежит по праву такому журналу как "Согласие".

НЕ РАСКОЛ А ОТКОЛ

В "Политической Хронике" в "Н. С." № 1687, говорится о расколе в НТС. В действительности, было бы вернее сказать, что это был не раскол, а откол "видного деятеля партии солидаристов и члена редакционной коллегии "Посева" Ю. В. Чикарлеева". Конечно, этот откол Чикарлеева был неприятен для НТС. Даже распускались в Германии слухи, что отколовшийся деятель поступил так по болезненному состоянию. Но было бы заблуждением, пытаться проводить некую параллель между этим "отколом" и расколом в НТС в середине пятидесятых годов на "духовников" и "деловиков", когда часть руководства и ведущих кадров, в том числе и сам председатель и один из основателей НТС В. М. Байдалаков, не только резко отмежевались от, взявшей тогда в этой партии перевес, группы Романова и Артемова, но и создали отдельную организацию. Конечно, и после этого кризиса в НТС остались отдельные лица и даже группы сохранявшие более или менее почвенные позиции, несмотря на полный перевес беспочвенников. И по сей день в НТС существует некоторое "не-единомыслие" в этом отношении, что было видно в недавнем споре на страницах "Посева" между его сотрудниками о уместности или не-уместности стояния на нашем русском идеале Святой Руси. Несмотря на присутствие в рядах НТС новых членов и активистов абсолютно чуждых этому идеалу, все же возможно, что сама эта партия не сможет в будущем игнорировать общую историческую тенденцию нашего народа к возврату на свою родную историческую почву. Тем более, что НТС никогда не был лишен известной доли политического реализма, или даже, как некоторые говорят, оппортунизма. Кроме того имеются свидетельства, что в Советском Союзе сегодня многие думают, что НТС имеет монархические тенденции, что, конечно, не соответствует действительности. Однако, в 30-х и 40-х годах, в этой организации было довольно много монархистов.

Н. Волков (Германия)

О РУСИЗМЕ

Сердечно благодарю В. Штремлера за ценную заметку о "русизме" в № 1695 газеты "Наша Страна".

В моем понимании "русист" есть противоположность советских и зарубежных "Иванов не помнящих родства", вопиющих:

"Для меня все люди равны",

и под этим словесным соусом обделяющих свои либерально-марксистские приватные делишки, как партийные, так и беспартийные.

Русизм — это этика древних русских мореходов, рекоходов и землепроходцев. Это дальновидная этика людей привыкших устремлять свой взор к далеким горизонтам.

За истекшие 1000 лет Русь и ее потомки, рослые русоволосые и спокойные люди, прошли от Новгорода до Владивостока, не возбуждая ненависти ни в большом и сильном, ни в маленьком и слабом племени.

Русист любит Русь и страдает черномазым иноплеменникам, а в наглухо закупоренных сердцах западных либерало-марксистов ни любви, ни сострадания нет.

Русизму родственна простота деревенской жизни, бесхитростная, но безошибочная интуиция матери, аристократический опыт общения с людьми, суворовская "наука побеждать".

Русизм есть в большей степени мироощущение, чем мировоззрение.

Наоборот, брежневизму родственны талмудизм-марксизм, опыт общения с мертвым и инертным Материалом, а также с движущейся, но мертвой Машиной, "логический педантизм городской жизни", бестактность и бесчувственный "кувалдизм", высмеянный Аркадием Аверченко в его рассказе "Аристократка".

Русизм — это не логическая концепция мыслителя, а имманентное историческое свойство Руси.

Матушка-Русь понимает, что у каждого народа есть своя внутренняя самобытность, обеспечивающая его историческое своеобразие.

"На кривой козе" и на слепой кабинетной абстракции ни к какому народу не подъедешь.

П. Журавлев (Германия)

К ЕДИНОЙ СРЕДЕ

Поздравляю "Нашу Страну" с очень насыщенной, актуальной и интересной статьей Г. Л. Лукина о воспитании молодежи в № 1693. Мне 20 лет и я совершенно согласен, что краеугольный камень во всех проявлениях нашей жизни — антибольшевизм. Антибольшевизм должен у нас стоять выше всего, чуть ли не наравне с верой, которой каждый из нас должен руководиться при всех своих поступках, как в домашней среде, так и в общественной, чтобы в момент выступления против большевиков быть всем вместе, забыв все распри и личные ссоры (последствия которых нам хорошо известны).

В воспитании русской молодежи каждый этап — самый важный. Если кто-нибудь потеряется в одном или другом этапе, то вернуться ему

будет очень трудно, а если даже вернется, то всегда с большим ущербом. В "Н. С." № 1693 Г. Л. Лукин касается первого этапа — до шестилетнего возраста — и совершенно правильно утверждает, что к шести годам на помощь ребенку должна прийти русская среда. Но единая русская среда — она не может быть разделена. Увидеть, что в чужой стране есть русские "мы" (православные антибольшевики) и русские "они" (также православные антибольшевики), оставляет на душе ребенка тяжелое впечатление внутреннего раскола, и впоследствии отдаляет его от понятия "краеугольного камня антибольшевизма". Воспитать детей в духе русскости и антибольшевизма — для большевиков это хуже всего на свете. В этом и заключается наша ежедневная борьба с ними, и ради нее мы должны оставить на второй план (или вовсе оставить) наши личные ссоры.

Надеюсь на продолжение цикла поучительных статей Г. Л. Лукина о разных этапах воспитания молодежи.

М. Жуков (Парагвай)

Языковые Уродства

МЕЛЯС

Статья Э. Полтинниковой — Шифрин "Здоровое питание", в "Русской Мысли" от 20 января, помещенная в отделе "Наука сегодня", вызывает некоторые возражения с точки зрения содержания. Например, если кто ждет научных, практических указаний, то может удивиться упоминаниям о пране, т. е. "космической энергии". Медицина — это одно, а оккультные учения — другое. Хотя и верно, что:

Смешивать два эти ремесла
Есть тьма охотников.

Кроме того, автор советует избегать кипяченой воды и пить родниковую. По теперешним временам, большинство читателей "Русской Мысли", вероятно, живет в больших городах. "Родниковую" воду в них купишь разве в бутылках (и тогда ее ценность несколько сомнительна); пить же сырую из-под крана вряд ли стоит кому-нибудь рекомендовать!

Но все это — вне нашей сферы здесь. А вот поражает сочетание **темный меляс**. По-русски слова **меляс** не существует. Французское *mélasse*, испанское *melaza* по нашему будет просто "патока"; так тут бы и сказать: "черная патока". Даже как научный термин употребляется у нас не **меляс**, а уж тогда **меласса**.

По контексту можно, впрочем, подумать, что речь идет о каком-то экзотическом фрукте; но, сколько известно, плода с таким названием нет, и остается предполагать, что автор таки подразумевает самую обыкновенную патоку.

Аркадий Рахманов

ГОГИ МАГОГ

Около года тому назад, в мировой печати проскользнула странная весть: четырем раввинам в Израиле приснился одновременно в одну и ту же ночь одинаковый сон про "Гога и Магога". Печать тут-же постаралась объяснить современному читателю содержание ветхозаветного указания о "Гоге, в земле Магог, князя Роша, Мошеха и Фувала", иногда пытаясь отождествить название "Рош" с Россией.

Все-же, несмотря на эти попытки объяснений такого сна, вся эта версия осталась довольно странной и непонятной.

В номере 31 "Кадетской Переключки", от сентября прошлого года, помещена заметка под вышеуказанным заглавием, которая проливает некоторый свет на смысл и цель этой странной истории. Ниже помещается полный текст этой заметки, взятой из нижеуказанного номера этого весьма ценного русского национального почвенного журнала, выходящий в Нью Йорке. ("Cadets Rollcall", 43 Dickson St., Glen Cove, N. Y., 11542).

БИБЛИЯ, КАК ОРУДИЕ ПРОПАГАНДЫ ПРОТИВ РОССИИ.

В газете "Ды Эйдж" ("The Age") в Австралии, от 13-го мая 1982 г., помещена возмутительная статья, возбуждающая читателей против России, жонглируя и подтасовывая выдержки из Ветхого завета. И мне хочется предупредить русских людей об этом новом виде руссофобской агитации в "свободном мире".

Заглавие этой статьи: "Русская Империя. Ее возвышение и падение было предсказано 2500 лет тому назад". Я сделаю перевод только начала и конца этого очень длинного фантастического сочинения.

Вот перевод с английского текста:

"Самая большая опасность Израилю не со стороны арабской агрессии, а от русского вторжения в страну. Евреи это знают и Библия предсказывает это (Иезекииль 38)... Это предсказание исполнится, когда евреи вернутся: "Ибо вот, в те дни и в то самое время, когда Я возвращу племя Иуды в Иерусалим, Я соберу все народы и приведу их в долину Иосафата и там произведу над ними суд за народ Мой и за население Мое, Израиля, который они рассеяли между народами, и землю Мою разделили" (Иоиль 3:1-2). Итак, Библия предсказывает собрание народов для войны на Среднем Востоке.

В настоящее время все мировые силы заинтересованы в будущей судьбе этой самой важной стратегической точки земного шара и что произойдет там можно легко понять.

Россия названа в Библии. Иезекииль писал еще 2500 лет тому назад и предсказал, что произойдет завоевание земли Израиля, вскоре после того, как евреи вернутся в свою землю. Пророчество Иезекииля глава 38, стих 1 говорит: "И было ко мне слово Господне: Сын человеческий! Обрати лице твое к Гогу, в земле Магог, князю Роша, Мошеха и Фувала, и изреки на него пророчество". Это пророчество говорит о великих силах, собранных в "последние дни". Вождем этого союза народов назван "Гог". На еврейском языке это слово означает "тот, кто во главе" — главный вождь".

Дальше идет длинное объяснение и старание доказать, что под "Гогом" надо понимать Россию. Почему-то, именно, Россия, а не Китай. Как видно, так уж принято в свободном мире, все плохое должно связать с именем — Россия.

Теперь перед окончанием этой статьи.

"Захват Среднего Востока Россией. Пророчество Иезекииля ясно предсказывает именно Россию, как главу социалистического союза с севера, захватывающего землю Израиля. "После многих дней ты (русские орды!) понадобишься; в последние годы ты придешь в землю, избавленную от меча, собранную из многих народов, на горы Израилевы, которые были в постоянном запустении, но теперь жители ее будут возвращены из народов и все они будут жить безопасно. И поднимешься, как буря, пойдешь, как туча чтобы покрыть землю, — ты и все полчища и многие народы с тобою" (38:8-9). Таким образом, возрождение нации Израиля должно предшествовать русскому нашествию. Исполнение пророчества Иезекииля стало возможно, только после 1948 года, когда нация родилась снова, пребывая столетия в рассеянии. Даниил, который предсказывал во время Иезекииля — 2500 лет назад, также говорит о завоевании Среднего Востока: "Под конец же времени сразится с ними царь южный, и царь северный устремится как буря на него с колесницами и многочисленными кораблями и нападут на области, наводнят их и пройдут через них. И войдет он в прекраснейшую из земель (Израиль), и многие области пострадают и прострет руку свою на разные страны; не спасется и земля Египетская. И завладеет он сокровищами золота и серебра и разными драгоценностями Египта; Ливийцы и Ефиопляне последуют за ним" (11:40-43). Иезекииль еще добавляет: "И будет в тот день, когда Гог придет на землю Израилеву, говорит Господь Бог, гнев Мой восплает в ярости Моей" (38:18).

Россия погребена в Израиле! Драматические события этого замечательно точного предсказания, еще обещает и такой же драматический конец, как это Иезекииль разворачивает перед нашими глазами: "И в ревности Моей (Бога), и огне негодования Моего Я сказал: истинно в тот день произойдет великое потрясение на земле Израилевой... и вострепещут от лица Моего... люди, которые на лице земли... Я наведу ужасный страх на Гога.. меч каждого человека будет против брата его... пролью на него и на полки его и на многие народы, которые с ним, всепоглощающий и каменный град, огонь и серу... падешь ты на горах Израилевых... вот, это и сбудется, говорит Господь Бог, это — тот день о котором Я сказал... и будет в тот день: дам Гогу место для могилы в Израиле... (38:19; 39:11)".

ПРЕДСТАВИТЕЛИ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

БРАЗИЛИЯ: LEO RUBANOV
Caixa Postal 8405
SAO PAULO — Brasil

ФРАНЦИЯ: A. KHASOFF Ing. C.P.C.
8, Av. des Chardonnerets
95120 ERMONT, France

США: ANATOLE DENISOFF
11 Wolfe Ave.
SAN RAFAEL, Calif.
94901 — U. S. A.

КАНАДА: Mr. B. S. DIMITROV
461 Querbes Ave.
OUTREMONT, Que.
H2V 3W4. Canada

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ СБОРНИК СТИХОВ

РУСЬ

Склад издания:

IVAN NIKITINE
160, rue des Ancolies,
4700 Le Passage d'Agen, France

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель М. В. Киреев
Редактирует Редакционная
Коллегия
Тел. редакции 62-7426

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,80 австралийских долларов; Германия — 1,80 немецких марок; Италия — 900 лир; Парагвай — 100 гварани; США — 0,80 долларов; Франция — 4,40 франков; Чили — 30 песо. Все остальные страны — 0,80 долларов США. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 15.000 песо; Франция — 4 франка; США и все остальные страны — 0,75 долларов.

"Моней ордер" и чеки должны быть выписаны на имя издателя (Miguel Kireeff), с местом уплаты в США или в Европе и посланы по следующему адресу:

Sr. Miguel Kireeff
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires — Argentina

Волею Божией 7 февраля 1983 г. на 64-ом году жизни
скорпостижно скончался



ЛЕВ СЕРГЕЕВИЧ БОЧАГОВ

о чем сообщают убитые горем жена и дочь.
В субботу 19-го марта в 17 часов, в сороковой день кончины будет
отслужена панихида в церкви Св. Сергия Радонежского
улица Фалучо, Вижа Бажестер

Вот дословная передача начала и заключения этого пропагандного сочинения. Я нарочно передал точно, как изложено, чтоб не обвинили меня в том, что выбирал только отдельные выражения и места, уличающие безумие этой газетной статьи.

Спрашивается, какая цель описания этой будущей кровавой, всеуничтожающей войны между Россией и евреями? Зачем высказано столько дьявольской злобы и мщеника к России в подборе библейских пророческих стихов? Почему автор газетной статьи возбуждает чувства религиозной нетерпимости между народами, побуждая человечество на самый ужасный вид войны, войны религиозной?

Цель ясна. Происходит теперь психологическая подготовка общественного мнения к следующей мировой войне между народами и такая пропаганда против нашей родины означает стремление к ее полному уничтожению.

Автору упомянутой статьи можно прямо указать на ошибочность его довода — исключительного благоволения Божия к евреям, словами того же прор. Иезекииля: "И Он сказал мне: "сын человеческий! Я посылаю тебя к сынам Израилевым, к людям непокорным, которые возмутились против Меня; они и отцы их изменники предо Мною до сего самого дня. И эти сыны с огрубелым лицом и с жестоким сердцем, — к ним Я посылаю тебя, и ты скажешь им: так говорит Господь Бог! Будут ли они слушать, или не будут, ибо они мятежный дом; но пусть знают, что был пророк среди них" (2:3-5)".

На чьей же стороне правда и какой народ заслуживает наказание перед Богом? Будем же верить в справедливость Всевышнего Бога, Который охранит нас от ужасов будущей несправедливой, расовой войны, подготовляемой "мятежным домом".

Когда я в первый раз, прочел эту провокационную газетную статью, то меня глубоко возмутила эта очередная клевета на Россию, как захватчика, и сильно озаботила будущая судьба нашей Родины, против которой уже мобилизуют все силы, возбуждая читателей умышленно подтасованными изречениями из Библии. И я подумал, что кто-то должен выразить наш протест и я решил ответить автору-руссофобу.

Верю, рано или поздно, но правда восторжествует!

Закончу молитвой при бедствии нападения врагов: "Да воскреснет Бог и расточатся врази Его. Яко исчезает дым, да исчезнут".

И. Охотин

ОТ РЕДАКЦИИ:

В американском журнале "Ньюсуик" от 5 июля 1982 г. напечатана статья подобная той о, которой нам сообщает И. Охотин из Австралии. "Ньюсуик" приводит мнение евангелиста Мариона Г. Робертсона, основанное на библейских пророчествах и его личной беседе с Богом, что война в Ливане вызовет войну с Советским Союзом, которая закончится его уничтожением как мировой державы. Мы считаем что И. Охотин прав, считая, что появление таких статей в серьезных журналах является психологической подготовкой общественного мнения к следующей мировой войне.

("Кадетская Переключка" № 31)