

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO  
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor  
Miguel Kireeff  
Monroe 4329

1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)  
Correo  
Argentino

FRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXV Buenos Aires, sabado 16 de abril de 1983

Буэнос Айрес, суббота 16 апреля 1983

N° 1708

## МЫСЛИ В СЛУХ

В. Ю. СЕРБИН

## Великая фальшивка Февраля

Как бы не классифицировать разные политические режимы, или формы правления, всегда нужно иметь в виду, что при любом политическом строе неизбежно наличие меньшинств, которые так или иначе делают возможным само его существование и функционирование. Если придерживаться классической классификации режимов по признаку количества имеющих власть (власть одного, власть немногих и власть многих), затем уже разделяемых на три хороших режима — монархия, аристократия и политея — где власть действует на благо всех, и на три искаженных режима, где власть действует в первую очередь на благо самих носителей власти (тирания, олигархия и демократия), то все равно во всех случаях внимательный политический анализ нам покажет наличие меньшинств причастных к власти во всех этих режимах.

При монархии всегда существует в том или ином виде какая-то аристократия. Аристократический строй сам по себе подчеркивает не только наличие, но и преобладание аристократии, в большинстве случаев прикрывающейся внешне формой или монархии или политеи (как это было в Риме, в первые времена республики). В политее, то есть в республике римского образца (а не современного), по самому ее определению мы имеем дело с сочетанием большинства с меньшинством.

Но и в трех искаженных режимах неизбежно наличие известных меньшинств. Тирания всегда окружает тирана подхалимами, охранниками и просто прихлебателями. Кроме того, тирания, — в которой как и в демократии, по определению Аристотеля (Политика 1313 В) “ценится демагогия” — всегда нуждается в аппарате демагогического околпачивания и в известной привилегированной прослойке, как показательной приманки для остальных. Олигархия, по своему своему определению, есть “власть немногих” (но уже не “лучших”, как в аристократии, так как “олигос” — это просто немногие, а не “аристос”, т. е. лучшие). И, наконец, демократия, как власть действительного или мнимого большинства над меньшинствами, требует как для захвата власти, так и для ее сохранения известного водительства (скрытого или открытого, или смешанного) над этим большинством. Так что, в конечном итоге, демократия это тоже своего рода олигархия, только лишь ввиду отмеченного демократического свойства, заключающаяся демагогией.

И. А.

Февральский переворот есть самое болезненное место в истории России за последние столетия. Без Февраля не произошло бы и Октября. Поэтому вопрос об участии или виновности, как отдельных лиц, так и различных группировок в крушении государственного строя России требует к себе серьезного и осторожного подхода.

Когда наталкиваешься на высказывания вносящие путаницу в суть трагедии — в данном случае приговор с претензией на неизбежность, напечатанный в “Нашей Стране” от 5 февраля 1983 года — невольно появляется желание взяться за перо.

В “Трибуне Читателя” этого номера газеты Лидия Соломаха ставит себе задачей опровергнуть препосылку из статьи Е. Феста в журнале “Согласие” гласящую: “кто же виновен в том, что произошло в Октябре? Думаю, что русские ослы”.

Поначалу ответ ее выглядит резонно: “не в ослоумии русских злой рок России, а в материалистических стихиях мира сего...” (хотя, впрочем, стихии эти подвизаются везде и повсюду — на то и “Князь мира сего”). Но со следующей фразы начинается трещина по двум направлениям: Во-первых речь с затронутого Октября сползает на февраль и во-вторых вся вина за февральскую революцию взваливается на плечи дворянства.

В доказательство приводятся выдержки из труда И. Л. Солоневича “Великая фальшивка Февраля” в связи с “задолженностью дворянского землевладения” покрыть которое “дворянство не имело никакой возможности — оно стояло перед полным банкротством... Для дворцов, яхт, вилл и прочего отстранение Государя Императора было единственным выходом из положения”.

Взяты две цитаты, склеены в одно целое с определенной тенденцией, а все сказанное, ставящее точки над “i” — до, между и после — оставлено без внимания. Однако, пятью строчками выше первой выдержки в “Великой фальшивке Февраля” сказано:

“Русская знать стояла накануне полной экономической катастрофы”, т. е. частица дворянства, а между указанными цитатами пояснение: “Для дворянской массы это уже не было угрозой (речь идет о Столыпинских реформах): она служила, работала”, шла “в профессию”. Таким образом указанная дворянская

Задолженность не имеет никакого отношения к судьбе дворцов, яхт и “вилл в Ницце” (какой процент дворян да еще с задолженностью мог обладать ими?) а еще меньше имеет это отношение к “отстранению Государя”. И. Л. Солоневич видел одну из основных задач в расшифровке Февраля; посему коверканье мысли основателя “Нашей Страны”, относящейся к этому вопросу — не допустительно, тем более если оно несет и дезинформацию.

При подробном анализе причин и следствий в “Великой фальшивке Февраля” есть и одно очень ценное указание:

“Когда мы ищем виновников революции, мы должны по мере возможности четко разграничить два вопроса:  
Первый: кто делал революцию?  
Второй: кто сделал революцию?”

Там же неоднократно даются и ответы, такие, какими их видел Иван Лукьянович. Вот два из них по каждому пункту:

1) “Делала революцию вся второсортная русская интеллигенция последних ста лет”.

2) Революцию “устроил правящий и ведущий слой — университетская, военная, земельная и финансовая знать”.

Эти положения следует помнить всем и каждому.

Что касается роли “русских эсов” в том, что произошло в октябре, то она свелась к роли статистов, изображающих бунтующую толпу, в разыгранной на русской сцене трагедии, автором которой был сын раввина, чья могила в Лондоне только что освежена по случаю столетия со дня ухода его в преисподнюю. Режиссеры же прибыли с разных концов по суше и морю, со свитой и валютой, благодаря попустительству массонского правительства и состояли на девяносто процентов из евреев; главные и подсобные роли этой инсценировки сплошь была в руках иностранцев.

Чисто русская вина заключается в том, что без “измены, трусости и обмана” в Феврале — никакой Октябрь на был бы возможен.

В. Ю. СЕРБИН

## «40»

Предыдущий 1707 номер “Нашей Страны”, от 9 апреля, был сороковым номером, вышедшим после смерти Татьяны Владимировны Дубровской. Одновременно, исполнилась первая годовщина после выхода последнего номера “Нашей Страны” под редакцией Татьяны Владимировны: № 1667 вышел 9 апреля 1982 года.

Конечно в истории “Нашей Страны” один год и сорок номеров — в общем-то цифры незначительные. Но, если учесть нависшую над нашей газетой в прошлом году опасность прекращения ее издания, а также и довольно длинный ряд серьезных затруднений, которые необходимо было преодолеть для того чтобы газета могла выходить дальше, все же эту годовщину надо как-то отметить. Хотя бы для того, чтобы осознать острее — и сотрудникам и читателям — что издание “Нашей Страны” не дается само по себе, и кроме того, его вообще еще нельзя считать автоматически обеспеченным.

В виде краткого отчета за этот прошедший год, можно перечислить следующее: был принципиально решен и организован состав издательства и редакции; был приведен в порядок административный архив газеты и сделана новая картотека всех подписчиков; был укомплектован состав сотрудников издательства, редакции и экспедиции; наконец, было подыскано новое помещение для редакции и издательства, куда они на днях и переехали. В самой газете появились новые отделы и делаются все усилия, чтобы и дальше улучшать ее содержание и оформление.

В издательстве, редакции и экспедиции сотрудничают постоянно больше десятка людей, но только лишь один человек, посвящая полностью и целиком все свое время газете, получает за это вознаграждение. Все остальные сотрудники работают добровольно и бесплатно, в свободное от своей обычной работы время. Это последнее обстоятельство, если и не извиняет, то во всяком случае смягчает вину издательства и редакции “Н. С.” за все промахи и недочеты, которые могли произойти в течении этого трудного года.

РЕДАКЦИЯ

Н. ШАТАЛОВ

## О переменах на верхах власти

Смена тирана на злобном коммунистическом Олимпе, во всем мире и особенно в западной либеральной прессе, породила массу наивнейших статей. Этот мысленный танец на воде, легко доставляемый ныне через открытый океан, с добавлением разных солей и с подливанием в него сверхпланового колхозного молока, посеял уже на беспечной и благодатной почве столько розовых надежд, что тем, кто знает куцую эту прелесть, кто знает куцую эту прелесть: Не дай Бог такие семена прорастут! КГБ то уж наверняка знает как о них позаботиться, чтобы они и зацвели и дали свои смертельно-ядовитые плоды. От таких статей, до отказа накачанный розовой пеной, читатель поневоле разрешается вопросом: Уж не провалился ли коммунизм вместе с коммунистами винуны вместе? Об этом вопросе и о главном его сеятеле мне бы хотелось рассказать то, что мне достоверно известно.

Господа читатели! Не волнуйтесь! Коммунизм жив и порождает все новых и новых гениев. Только те злыдни, кто не понимает их гениальности, по прежнему бегут — этот факт не могут скрыть гениальности. Не от счастья люди меняют родину — я в том числе. Всю свою жизнь я был рабочим, жил в сельской местности, и в поисках свежего ветра для души и сердца извездил почти всю необъятную и замороженную страну, с серпом и колосьями на кровавом знамени но без хлеба, и с грозным молотком, выбивающим все из головы. Видел великие и величайшие стройки ГУЛага, узнал их цену в миллионах человеческих жизней, и, наконец понял, что некогда обильный российский огород хотя и имел сорные межи, ныне же полностью покрылся зловредным сорняком. Раскрывая суть всей коммунистической системы во мне пела песенка:

Коммунисты обещали  
Рай построить на земле,  
Но построили Концлагерь  
И с морозцем во дворе.  
И морозец тот крепчает  
С каждым годом все сильнее,  
Таковы законы грязи  
На базу у всех свиней.

Будучи дикими и остервенелыми свиньями, они убивали миллионы. Сначала у себя. Теперь уже убивают еще и миллионы в других частях света.

А теперь об Андропове, который является гибридным фруктом, порожденным преступной коммунистической системой.

Родился он на Ставрополье и является каким-то недалеким родственником М. Л. Сулова. Родители Юрия и два его старших брата проживали в хуторе Политов, Просьянского сельского совета и имели в нем собственный дом, в котором родители его и умерли, а братья вследствие великих коллективных экспериментов переселились в начале шестидесятых годов в соседний колхоз, в село Высоцкое. Старший брат, будучи безграмотным но партийным, до ухода на пенсию, работал в колхозе "Правда" заведующим хозяйства. То обстоятельство, что Андроповы в хуторе имели в те времена свой собственный дом, говорит что они коренные жители; следовательно и

Юрий родился там же.

Родственные связи с Суловым послужили Юрию лесенкой к вершинам власти. Будучи, с самого начала, нерядовым профессиональным чекистом, он являлся настолько темной личностью, что никогда не позволял себе приезжать днем к своим родственникам, а лишь изредка и только ночью навещал их. Жителями Политова о таких посещениях раскатывалось как о величайших секретах. Эти факты говорят о многом.

Сын Сулова, полковник КГБ, находясь на излечении алкоголизма в институте имени Сербского, в 1977 году обронил об Андропове такую фразу: "Наш шеф является непревзойденным убийцей и он Вам еще покажет себя!" Эта фраза передается в стенах этого "института" из уст в уста, без комментариев. О том, кем

предварительным подсчетом около ста тысяч человек. Таков был учитель. Ученик во всем превосшел своего наставника. Есть такая порода людей, которые всем управляют и в то же время у них не хватает мужества быть первыми; таков был Сулов. После смерти Сталина, находясь на верней ступени ЦК официально на вождей, одновременно переставляя со ступени на ступень и Андропова. Слабость и сила Сулова воплотились в решении — при своей жизни не допускать Андропова до абсолютной власти в Кремле, и он сделал его и Брежнева по власти равными, доверив одному КГБ, а другому сочинять гениальнейшие произведения искусства. Он же и произвел их в огромном доме, разделив его им поровну. Равенство это подтверждается фактами уголовного преследования родственников с обеих сто-



был отец этого полковника, говорит эзоповским языком Б. С. Э. Она глаголит, что в годы войны он был: членом Военного Совета Северо-Кавказского фронта и начальником авропольского краевого штаба (никогда не существовавших на территории этого края) партизанских отрядов. Это были отряды Смерша, особо обученных профессиональных убийц. Именно командуя такими отрядами и набирался профессиональной "мудрости" последующий шеф КГБ. Сродясьна родственниках, они сродясьна родственниках мерзости и озверелости, и разойтись они уже не могли, старший был давно палачом, младший его тенью. С помощью этих отрядов М. Л. Сулов в июле 1942 года уничтожил заключенных всех тюрем на всем Северном Кавказе, утопив их всех живьем за 2-3 ночи в ямах со свежеразгазированной известью — по

рон. В 1977 году, средний брат Андропова, будучи заведующим животноводческой фермы в колхозе "Правда", проворовался и получил срок три с половиной года лагерей строгого режима. После, подобная же история повторилась с родственниками Брежнева.

К чему привело это троевластие в Кремле известно всему миру. Что стало с экономикой страны, которую они убивая направляли в "светлое будущее", можно продемонстрировать на фактах родног колхоза имени Свердлова. В 1972 и 1973 годах я имел прекраснейшую возможность ознакомиться с экономикой этого колхоза исполняя в нем должность заведующего механическими мастерскими.

В 1953 году этот колхоз был самым богатым на Ставрополье. Он

состоял из двенадцати хуторов и имел более пяти тысяч жителей, свыше сорока шести тысяч овец, около пяти тысяч голов крупного рогатого скота, были куры, утки и свиньи, и все это в десятках и сотнях тысяч, в колхозном гараже было более ста новеньких грузовых автомобилей, а на банковских счетах числились более десятка миллионов рублей прибыли. Колхозные дворы тоже не пустовали. Видя все это и считая все это своим — колхозники охотно работали. После всех народнохозяйственных экспериментов и ограблений на 1981 год из двенадцати хуторов уцелели только два смежных, в том числе и андроповский-Политов. Жителей осталось менее двух тысяч — по преимуществу престарелые и пенсионеры. Машин менее сорока и все двадцатилетней давности, число овец сократилось втрое, крупный рогатый скот сократился тоже; кур, уток и свиней совсем не стало, а на банковских счетах этого не стало, а на банковских счетах были, а долги, в тех же числах миллионов и в новых госзнаках. Дворы колхозников соответственно опустели на две трети.

Таково фактически ныне положение в сельском хозяйстве всей страны.

Андропов из породы волков, а волк никогда не бывал и не будет никем кроме как самим собой.

Н. ШАТАЛОВ

## Языковые Уродства

### НАРОДНАЯ ЭТИМОЛОГИЯ

Так лингвисты именуют явление: когда необразованные люди, имея дело с незнакомым словом (особенно, иностранного происхождения), пытаются его осмыслить на базе привычных жаргов. Из чего и получают спина, или пиджак, получают спина, или пиджак, вместо флакон, по аналогии с плакать (заимствую примеры у Лескова, который очень — даже слишком! — любил подобные курьезы).

К ним же, безусловно, относится и прилагательное **одинарный**. Вот что о нем говорится в "Кратком этимологическом словаре русского языка" Н. Шанского, В. Иванова и Т. Шанской (Москва, 1971): "Возникло в результате народно-этимологического сближения со словом **один** на базе **одинарный**". Тогда как про **ординарный** там же объяснено следующее: "Заимствовано в 18 веке из франц. языка. Франц. ordinaire из лат. ordinarius "рядовой", "обыкновенный", суффиксального производного от ordo "ряд".

К сожалению, словарь не указывает времени появления неологизма **одинарный**. Думаю, что, вопреки мнению Д. Карамышева, данное слово не насчитывает столетней давности, а создано после революции и сравнительно недавно. Большевицкий режиссер породил множество таких уродцев. Например, славянское довлеть "подобать" приобрело значение "принуждать", "заставлять" в силу ошибочного соотнесения с **давить**; а **будировать** стало означать вместо "не одобрять", "возражать" (от франц. boudier "дуться") — "расшевеливать", "пробуждать".

Аркадий Рахманов

О. БАРТЕНЕВ

## Поистине — ослиное копыто...

В 1959 году Н. Н. Чухнов заявил в печати, что главными врагами России ("нашей" России написал Чухнов, не уточняя какая это такая "его" Россия) являются "коммунизм, демократия и католичество". Тогда против недопустимости отождествления этих трех понятий выступили В. К. Дубровский, С. Л. Войцеховский, Ю. И. Лодыженский и другие политические деятели.

Почти четверть века спустя, унаследовавший от Н. Н. Чухнова журнал "Знамя России" А. А. Соллогуб в своем издании "Зарубежная Русь" позволяет себе другое отождествление:

"... нечистоплотная шпьяда диссидентов во главе с разными Григоренками, Буковскими и Солженицынами, проповедующими расчленение России и клевету на многострадальный русский народ..."

Поражает насколько схожа недопустимая во всех отношениях, вредоносная декламация Соллогуба — с чухновской.

И Чухнов и Соллогуб — безответственные горе-политики и горемонархисты, которые принесли делу, коему пытались служить, больше вреда чем пользы.

К сожалению, Соллогуб (как и когда-то Чухнов) является видным монархическим деятелем и хотя его личные акции стоят не высоко, но то, что он говорит, в какой-то степени, все же считается выражением мнения части монархического движения. Недоброжелатели же непременно попытаются сделать ответственными за все, что говорит и пишет Соллогуб, русских монархистов в целом... как в свое время высказывания Чухнова вменялись недоброжелателями в вину Великому Князю.

Однако, независимо от только что сказанного, декларация Соллогуба грешит печальным непониманием действующих исторических личностей и даже — странным для него — неведением... если исключить злую волю.

Нечто похожее происходило с чухновским заявлением. Различных Форм "демократии" сейчас столько же сколько стран. В представлении

многих публицистов Российская Империя была гораздо более "демократична", чем многие западные республики. Так или иначе, употребляя термин "демократия" в качестве собирательного ничего не уясняет, а лишь способствует затемнению мозгов. Западная мasonicкая демократия бесспорно является злом... но в один ряд с коммунизмом все же ее никак поставить нельзя. Иначе мы бы из двух равных зол предпочли бы терпеть то, которое разлилось по русской земле... и вернулись бы туда. Критикуя — по заслугам — демократию, нельзя все же впадать в такую дешевую демагогию.

Злостное охаивание католической Церкви в целом (в этом аспекте Чухнов нашел себе наследников в лице совпатриотического "Свободного Слова"), в настоящих условиях еще более неразумно и вредоносно. В мировой борьбе против богоборческого коммунизма здоровым элементом католической Церкви принадлежит почетное место (хотя есть в ней и элементы сугубо вредные). А сейчас, именно этот вопрос стоит на очереди (в частности в Южной Америке где католичество является при всех своих страшных слабостях и недочетах, единственной живой силой).

Сваливать же в одну кучу Солженицына с Григоренкой и Буковским, да еще обвинять его в сепаратизме и "клевете на многострадальный русский народ" (!) — венец политической нечистоплотности.

Во всех наших несчастиях мы почему-то считаем виноватыми всех, кроме самих себя. Я же совершенно разделяю мнение покойного проф. И. А. Ильина, (в этом совпадающего с Иваном Солоневичем), что главными виновниками этих несчастий являются те, кто объявляли себя монархистами, а в решительные минуты оказались никуда негодными для защиты Монархии И России. Чухновы и Соллогубы и являются их прямыми потомками, обнаруживая то же неразумие и ту же безответственность.

О. БАРТЕНЕВ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СОЛЖЕНИЦЫН О МОЛИТВЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Американский Тэмплтонский Фонд присудил А. И. Солженицыну свою премию в размере 170 тысяч долларов "за вклад в дело защиты религии". Комментируя наложенный Высшим Судом США запрет на молитвы в школах А. И. Солженицын сопоставил: "Когда школьные молитвы запрещаются даже в свободной стране, то это почти настолько же невыносимо, как и в коммунистических странах. Единственная разница, в отсутствии атеистического вдалбливания."

Награждая Солженицына Фонд назвал его "зачинателем религиозного возрождения в атеистических странах" и "живым символом непреходящей жизнеспособности православной духовной традиции".

Тэмплтонская премия считается как бы эквивалентом Нобелевской премии в области религии.

### АРЕСТ КАРИКАТУРИСТА

Нам пишут из Франкфурта:

В Москве арестован художник-карикатурист Вячеслав Сысоев. Ему предъявлено обвинение в изготовлении порнографии. Такое обвинение понадобилось советским властям для того, чтобы осудить художника по уголовной статье, не привлекая к его делу особенного внимания Запада.

Со всем недавним на Западе была опубликована его книга "Ходите тихо, говорите тихо", в которой автор рассказал о своей жизни, о формировании неофициального искусства, о годах проведенных в подполье, о трагической судьбе художника в СССР. Рисунки Сысоева, помещенные в книгу, выразительно дополняли повествование.

Через месяц после ареста Сысоев был переведен из камеры предварительного заключения в Бутырскую тюрьму. Жене художника

было сказано, что следствие продлится несколько месяцев и что Сысоев будет подвергнут психиатрической экспертизе. Таким образом, весьма вероятно, что художника ждет психбольница.

По неподтвержденным сведениям, полученным из Москвы, также арестован и брошен в психбольницу другой художник — А. Калугин.

### СМЕРТЬ В. ТАРСИСА

Нам пишут из Берны:

Здесь, на 77 году жизни от сердечного припадка умер писатель Валерий Яковлевич Тарсис. Он был один из первых писателей постсталинского периода начавшим печатать свои произведения за границей под собственным именем. Он также был одним из первых узников психиатрических тюрем, заключенным по политическим причинам. И, наконец, он также был первым писателем изгнанным после Второй мировой войны из пределов СССР. (В 1966 году власти разрешили ему выехать за границу и тотчас же лишили подданства).

Революционно настроенный в ранней молодости, Тарсис еще в начале тридцатых годов пришел к полному отрицанию идеологических основ общества, принесенных революцией.

Появление В. Я. Тарсиса на Западе вызвало немало перетолков в кругах русской политической эмиграции. Нашлись даже такие, которые сравнивали "действия Тарсиса" с пресловутым Трестом. Правда, таким подозрением способствовали ряд неточностей и несообразностей в биографических данных, опубликованных на Западе. Однако, послышались и другие голоса. Вот, что утверждал бывший член совского КОНР-а, профессор Ф. Богатырчук:

"После того, как Тарсису удалось переправить за границу "Балладу о синей мухе" и "Палату № 7", перед советской властью стояла только одна задача — во что бы то ни стало скомпрометировать Тарсиса и его произведения. Поэтому они решили выпустить В. Я. Тарсиса за границу в расчете, что там сделают то, что "нам здесь не удалось".

Разбирая обстоятельства покушения на папу, журнал дает те же подробности, что и "Свободен Народ", указывая кроме того прямо,

что оно было произведено по приказу Андропова. Согласно журналу, Чаушеску знал об этом проекте и пытался отсоветовать болгарское правительство от его выполнения, но безуспешно.

Особо отметим превосходное стихотворение Александра Силистриану "Ялта", описывающее "банкет могильщиков Европы, иуд-победителей, в бокалах у которых пенятся слезы и кровь, на которых солнце не светит и от которых крест отвернулся, которые швыряют миллионные нации в сталинский ад, в жертву советскому палачу".

Впрочем, изо всех разбираемых выше печатных органов восточно-европейских эмигрантов, роль западных союзников в судьбе их стран предстает в темном, безрадостном свете...

В. Р.

## ПЕЧАТЬ

### ТОВАРИЩИ ПО НЕСЧАСТЬЮ

В выходящем в США журнале "Борба", органе болгарского национального фронта, редактор, Г. Паприков дает следующую справедливую оценку великой французской революции: "Выкинув лозунг "Свобода, равенство и братство!", она всего через год после того гильотинировала половину населения страны и отправила на эшафот самих устроителей революции" и проводит параллель с лицемерным демократическим принципом коммунистов "диктатура пролетариата": "Какой свободы можно ждать от диктатуры? Всякого, кто с этим принципом несогласен, немедленно освободят от жизни!" О направлении болгарского национального фронта можно судить по факту, что царь Симеон прислал его съезду поздравление, где призывает всех болгар вместе бороться за устано-

вление у них на родине иного, чем сейчас, порядка.

Издающаяся в Австрии газета "Свободен Народ" пугает в первый момент своим подзаголовком "Центральный Орган Болгарской Социалдемократической Партии". Но при рассмотрении ближе, опасения рассеиваются; речь явно идет о социалдемократах у которых мало осталось иллюзий насчет сущности социализма.

Заметка под названием "Социалистическая гуманность" приводит обширный список болгарских эмигрантов, вернувшихся домой, поверив в официальную амнистию, и получивших каждый срок заключения длительностью от 12 до 18 лет. Статья К. Пеева "Новый социалистический человек" рисует рост преступности в нынешней Болгарии, который тамошние власти объясняют наследием проклятого прошлого, даже в применении к молодежи, родившейся уже при красном режиме. Какая знакомая для нас музыка!

В очерке "Все равны, но неко-

торые более других" разоблачаются огромные привилегии нового класса, членов болгарской компартии, по отношению к остальным гражданам. Газета сообщает любопытные подробности покушения на римского папу. Согласно ее данным, организатором преступления является некто Сергей Антонов, представитель в Риме авиационной компании "Балкан", при содействии Годора Хайвезова, Сотира Колева и резидента болгарской тайной полиции в Турции, Бекира Селейча. Турецкий экстремист Али Акга получил через них врученную ему в Софии сумму в 3 миллиона марок.

Передовица публикуемого в Испании румынского журнала "Цара ши Эксилул", в номере за ноябрь-декабрь 1982 г., посвящена памяти королевы-матери Елены, скончавшейся в Лозанне 2 декабря. Автор статьи восстанавливает по этому поводу историю Румынии в 30-е и 40-е годы, причем подчеркивает роль династии как создательницы румынского государства.



Карикатура недавно арестованного в Москве Вячеслава Сысоева

АЛЕКСАНДР ХАХУЛИН

## БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

Советская общественная организация психиатров известила Всемирную организацию психиатров, штаб которой находится в Вене, о том что она выходит из ее состава. Поводом своего выхода советская организация указала на то, что действия Всемирной организации и ее цели, якобы, носят политический характер, в то время как советская организация, якобы, является аполитичной.

Настоящая же причина конечно не в этом, а в том, что организации психиатров США и Англии потребовали исключение советской организации из Всемирной, за то, что та — как доказано многочисленными фактами — находится на службе КГБ.

В связи с этим, мне хочется напомнить об истинном русском патриоте Борисе Евдокимове. За антисоветские взгляды в 1971 году он был по указанию советских психиатров заключен в Днепропетровскую, а затем переведен в Казанскую психолечебницу.

Почему в Казанскую? Дело в следующем. Близ города Сухуми, в лесу, имеется обезьяний питомник. Он занимает огромное пространство и обезьяны в нем содержатся в условиях полусвободы. С целью поиска методов борьбы с раком, обитателям этого питомника делались прививки, в результате которых животные заболели раком. А затем применялись различные методы лечения от рака, по сей день так и не давшие положительных результатов. И вот в семидесятых годах на практику в обезьяний питомник приехали психиатры из Казанской психолечебницы. Прибывших не интересовал метод лечения животных пациентов от искусственно привитого им рака. В поле зрения их была лишь прививка этой болезни. Прививку эту приехавшие делали не теми медикаментами, которые употреблялись до них, а привезенными из Казани.

Их практика продолжалась до тех пор пока желаемое было достигнуто. Остается неизвестным делали ли психиатры Казани уколы Борису Евдокимову теми химикалями, которые они употребляли при заражении подопытных обезьян в Сухуме, но фактом является то, что 24 апреля 1979 г. Борис Евдокимов был выпущен из психобольницы уже большой раком. Через шесть месяцев, в Петербурге, он скончался от этой болезни.

Чем же так не угодил Борис Евдокимов режиму, что он таким жесточайшим образом расправился с ним?

Какое было его политическое

кредо? Борис Евдокимов раскрыл это кредо в целом ряде, самиздатовских и опубликованных за границей, своих работ. Передо мной труд Ивана Русланова "Молодежь в русской истории". Это псевдоним Бориса Евдокимова. Привожу выдержки из этой книги, изданной "Посевом". "Царь олицетворял Русь. Без Царя не могло быть власти, не могло быть Руси" (стр. 6).

"Россия... была воистину страной молодых, страной великих надежд и блестящего настоящего" (стр. 9).

"Быть атеистом и гением почти нельзя. Гений — это дар Божий, "искра Божия", часть Бога в Человеке" (стр. 24).

"Земский собор — это идея общности Земли, государства, идея единения Царя и народа, лучшие люди земли собираются для помощи Царю, а не для контроля над Ним..." (стр. 55).

"...больше половины "русских" революционных вождей были не русские по своему происхождению и крови..." (стр. 57).

"Пришедшая в результате февральского переворота к власти интеллигенция оказалась политически несамостоятельной... династия Романовых царствовала триста лет... русская интеллигенция смогла удержать власть всего девять месяцев, которые были временем непрерывных политических ошибок и государственного бессилия" (стр. 61-62).

Октябрьский переворот был логическим завершением переворота февральского, разложившего армию приказом № 1, узаконившего в стране анархию..." (стр. 62)

"Колхоз-воплощение доведенной до абсурда идеи русской общины в сочетании с крепостничеством" (стр. 65).

"Революция на деле оказалась не революцией, а реакцией..." (стр. 67). "... государство не ограничилось реставрацией крепостного права, оно пошло дальше: стало рабовладельческим государством" (стр. 85).

Подобные выдержки из книги Ивана Русланова (Бориса Евдокимова) можно продолжать и продолжать, но и их достаточно, чтобы понять, на каких позициях стоял автор.

И вот за все эти мысли, убеждения, можно сказать за великую правду свою, Борис Евдокимов был объявлен невиняемым, подвергнут принудительному лечению в психобольнице и быть может — заражен раком и уничтожен. Но правду не убить ничем.

АЛЕКСАНДР ХАХУЛИН

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

### ЧТОБ ЦАРСКОЕ ДЕЛО НЕ ПОГИБЛО

Спасибо вам мои дорогие земляки за оценку посланного мною на поддержку "Нашей Страны", близкой по духу газеты (№ 1702 от 5-го марта 1983).

Самоотверженная работа и жизнь незабвенной нашей Татьяны Дубровской будет для нас вечным примером!

Мы знаем, что несмотря на происки властей — толща народа не потеряла веры в Бога, ни любви к Церкви и нашей вере!

Мы не знаем друг друга, но я считаю, что если бы каждый из нас, монархистов, думал бы о неизбежной смерти, то... лучше при жизни сделать все, чтобы дело Царское не погибло бы, а продолжалось до своего возврата к прежней славе и красоте!

Будем надеяться, что с Божьей помощью это чувство побудит многих читателей "Нашей Страны" оказать такую же помощь и газете и России!

Желаю вам всем сил и здоровья.

Ваш искренний поклонник, настойчивый в защите монархизма

П. Старицкий

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### РУСЬ ИЛИ РОССИЯ?

Послушать П. Журавлева, — главное быть русским по крови. А у меня предки со стороны отца шведы и немцы, со стороны матери французы; русская же (и даже татарская) кровь есть лишь по боковой линии. Но я себя считаю русским не хуже него: мои предки 200 лет были граждане России, ей служили и детей тому учили. Однако какой России? Российской Империи с Домом Романовых, — и никакой иной!

Журавлев говорит про Русь. Она бывает разная; святая и разбойная, мудрая и безумная. Я — за европейскую Россию, какой она и была с киевских времен и наипаче в последние века. А ни азиатчины, ни пугачевщины, ни ленинщины мне не надо: да сохранит нас от них Бог!

У латышей, которых Журавлев огулом ругает, была песенка, которую в детстве слышал и запомнил:

Vacu kenigs lielijas  
Musu caram rupam sest,

т. е., что немецкий король хвалится осилить нашего Царя, но уж мы за него постоим головою! Чем такие латыши хуже чисто русского г-на Журавлева? Они из своих хижин шли в бой за Императора, с тою же верностью, что мои отцы

и деды из своего поместья!

Теперь вот Л. Соломахо требует чуть ли не перерезать всех дворян. Эти дворяне, балтийские, херсонские или рязанские, все были воспитаны в чувстве долга и всегда первые в битве! В 1812 г. потомок грузинских царей Богратион, правнук татарского мурзы Давыдов и неогценный шотландец Барклай де Толли подготовили победу великого Кутузова. Справились ли бы без них солдаты? Да и Карлу 12-му, как признавал И. Л. Солоневич, главный удар нанесла дворянская конница Шереметева под Лесной; при Полтаве его только добились. Ну и в Белом Движении, коли считать, — малый ли бы процент дворян набрался?

И не они ли, с Пушкиным, Лермонтовым, Толстыми создали русскую литературу, русскую культуру в целом? О которой скажу строчкой Ахматовой:

Какая есть. Желаю вам другую!

С пришествием разночинцев культура эта зашаталась; когда нагрянули большевики — рассыпалась. На каких началах мы ее будем восстанавливать: на пушкинских, некрасовских или маяковских? Хорошо бы людям отдать себе в том отчет заранее!

В. Штреллер (Греция)

## БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ

В парижской газете "Русская Мысль" опубликована анонимная статья, присланная из Москвы, в которой, в частности, пишется следующее об отсутствии в СССР председателя президиума:

"И не избирают никого! Как и что — неясно, но скандал — сверхдержавы без главы государства! Бесспорно, что борьба — и острая! — продолжается, и клочья еще полетят". ("Русская Мысль" от 17.3.83).

В другой анонимной статье, тоже присланной из Москвы, сообщается: "Идет жуткое сокращение штатов, в основном оно пока касается высокооплачиваемых" (там же).

Тут иные вспоминают, что когда-то Хрущев тоже применял такие меры и даже пытался отменить сталинские бешенные надбавки к зарплате за ученую степень — но тут "номенклатура" его сбросила...

Отметим, что в нашу хронику о борьбе за власть в "Нашей Стране" от 5.2.83 вкралась досаднейшая опечатка. Мы цитировали "Русскую Мысль" от 23.12.82 о том, что "В дальнейшем многое будет зависеть от роли армии и от отношений между высшим командованием и тем, что можно назвать антиандроповской группой", — в нашей же газете ошибочно было напечатано "андроповской".