

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“НUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO
Registro Nacional de Propiedad Intelectual Nº 949917

Editor
Miguel Kireeff
Monroe 4329

1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)
Correo
Argentino

FRANQUEO PAGADO
Concesión Nº 4233
Concesión Nº 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXV Buenos Aires, sabado 25 de junio de 1983

Буэнос Айрес, суббота 25 июня 1983

№ 1718

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ НАШЕЙ СТРАНЫ

СОБОРНЫЙ СТРОЙ

Отличительной характеристикой русской государственной идеи, помимо стремления к религиозной и этически ограниченной монархии, было сознание, что *полноценность самой монархии достигается лишь если она венчается собой органическую структуру всех общественно-политических учреждений*. Полнота монархии заключалась в совместном ее действии с остальными общественно-политическими органами, как центрального так и местного характера.

Само происхождение монархической над-племенной власти на Руси, является актом дополнения к уже существующим политическим учреждениям (вече, выборные военные и городские власти, совет старейшин, и т. д.), при уже существующем праве (“Реша сами в себе: поищем себе князя, иже бы володел нами и судил по праву”). Эта общая схема власти, присущая не только славянам, но и другим индо-европейским народам, развивалась на Руси не всюду одинаково, но основные ее черты присущи всем историческим этапам и вариантам нашего государственного развития, до конституционных отклонений во времена и после Петра Первого (Именно *отклонений*, а не реформ, потому что Петр Первый никогда формально не отменял Земский Собор, а просто не созывал его, так что даже можно предполагать, что эти отклонения он считал временными. Именно благодаря отсутствию Земского Собора стали возможными все те несерьезные и часто меняющиеся реформы высшего государственного управления в период временщиков и сразу после них, которые лишь *частично* были окончательно преодолены во времена императора Павла Первого, вернувшего также и легитимность наследственного права высшей власти, своим законом о престолонаследии). Будь-то вече, рада, круг или Земский Собор, будь-то господский совет, старшая дружина или боярская дума, на Руси существовали элементы как обще-народной так и отборной власти, которые неизменно сопровождали сначала княжескую, а затем и царскую власть, образуя вместе с ней одно целое. Рядом всегда стояла церковная власть, в виде Епископата или Церковного Совета, которые не вмешивались в самую политику, но принимали участие в решении судьбоносных,

принципиальных и трансцендентных вопросов.

Эта органическая структура дополнялась судебными и административными управительными властями, одновременно и параллельно как назначаемыми сверху, так и избираемыми снизу: “Оба источника правительственных полномочий — общественный выбор и правительственный призыв по должности — не противопоставлялись друг другу, как в враждебные начала, а служили вспомогательными средствами друг для друга. Когда правительство не знало кого назначить на известное дело — оно требовало выбора, и, наоборот, когда у общества не было кого вы-

бирать, оно просило о назначении” (В. Ключевский). Но и “всякие правители назначаемые в города и волости, не могли судить дел без общественных представителей. Наконец, по всем вообще делам народ имел самое широкое право обращения к государю” (Л. Тихомиров).

Это и есть *соборный строй*, характеризующийся не только круглой полнотой и цельностью всей структуры власти, в которой *соучаствуют народные, аристократические и монархические элементы*, но и отличающийся широким применением *выборного начала*, особенно для местного самоуправления, а так же и принципиальным сохранением древ-

него плебисцитарного начала для решения особо важных государственных вопросов.

Этот соборный строй шире и глубже чистой монархии. Больше того, он являлся на Руси ее основой и поддержкой. Когда этот соборный строй, пополняемый из сочетающихся народных и отборных властей, при симфоническом соучастии Церкви, перестал действовать после Петра Первого, царская власть непомерно себя отяготила *всеми* государственными функциями, одновременно ослабив себя чрезмерно, так как не имела больше поддержки ни Патриарха, ни Земского Собора, ни Думы. Наоборот, соборный строй, даже без монарха, как это было в 1611-1613 годах, и как это было довольно долго у казаков, в конечном итоге всегда органически стремился дополнить и увенчать себя монархическим возглавлением. Куцая-же монархия, лишенная всякой соборной структуры, в конечном итоге обречена на гибель, несмотря даже на все личные достоинства самих монархов. Так что, первым шагом для уничтожения нашей монархии, было уничтожение соборного строя. Кроме того исторически было трагическим заблуждением, требовать от *одного* монарха, чтобы он действовал как *весь* соборный строй.

Но, в свою очередь, уничтожение соборного строя началось с отрицания народного начала в государственном строе. Таким образом, можно, резюмируя, сказать, что если наша монархия зиждилась на соборном строе, сам этот соборный строй, в свою очередь, зиждился на народном начале.

Д. А. Хомяков, сын известного мыслителя А. С. Хомякова, в переизданном в 1982 году исследовании “Православие, самодержавие, народность”, так описывает этот исторический процесс искажений нашего государственного строя: “Такое фактическое (и властное) отрицание народности у нас, выразилось и в искажении самого строя государственного подтасовкой (бессознательной) абсолютизма на место самодержавия. Сначала это был абсолютизм чистый, а потом он превратился, вместе с появлением на Западе бюрократизма, в бюрократический; и это вместо исконного Соборного Самодержавия! Из этого



ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ



За Россию

устраивает

ДЕНЬ СКОРБИ

(ГИБЕЛЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ)

Стремясь поддержать традиции русской политической эмиграции, организаторы зовут всех русских людей на этот акт.

В субботу 2-го июля.

Начало в 12,30 часов.

Штар-квартира ОРЮР, улица Буэнос Айрес 2655, Оливос

ЦЕНА НА "НАШУ СТРАНУ" В АРГЕНТИНЕ

С 1719 номера от 2 июля 1983 года цена за 1 номер равняется

2,50 а. песо

постепенно истекли все искажения, которые коснулись и церковного строя, в котором соборность тоже была упразднена и заменена лже-соборной синодальностью, перешедшей тоже в церковный бюрократизм..." (Стр. 278).

Соборный строй относится не только к чисто политическому устройству, но имеет отношение ко всему общественному порядку. Западная политическая мысль, с характеризующим ее рвением к расчленению на части, отделила политические функции не только от моральных, но и от общественных, отличаясь этим не только от нашего русского мировоззрения, но и от древне-греческого, продолжателем которого, она себя так кичливо считает. Ибо "полис" не только "государство", но общество с государственной оболочкой. В государстве действует писанное положительное право, но оно опирается на неписанное обыденное право самого общества и на его мораль или этику, то есть на его нравы. Эти над-юридические общественные нормы определяют также и социально-экономическую структуру государства, в наши дни получающую все большее значение, в ущерб чисто политическим формам.

Многие современные мыслители обращают внимание на то всеобщее явление в современном мире, которое можно кратко охарактеризовать как чрезмерную концентрацию капитала в руках: либо государственной бюрократии, либо финансовой олигархии. Как олигархический так и бюрократический капитализм несовместимы с соборным строем, ибо они не только нарушают его принципиальную основу, путем неуравновешенной концентрации реальной силы в руках монополистических ни кем не выбранных меньшинств, противопоставляющих себе и свои интересы всему обществу и общественным интересам, но и нарушают и ущемляют в той или иной мере экономическую свободу в рамках общества.

Соборный строй, в наш век сильного технологического и экономического развития, должен развиваться и обеспечивать современными способами свою изначальную общественно-экономическую суть: ограничение государственного вмешательства в общественные дела до функционального минимума и обеспечение в обществе настоящей экономической свободы, наряду с политической.

В первые века своего государственного существования, то есть до исторических травм вызванных нашествием татар и агрессией Запада, на Руси существовала широкая рыночная экономическая свобода. Эта свобода должна быть восстановлена соборным строем. Одновременно государство должно посвятить себя своим специфическим функциям, еще в древности определенным как: оборона, правовой порядок и публичные работы ("война, суд и дороги" говорит Тит Ливий, что затем утверждает и Маккиавелли). Но государство должно оберегать свободу на рынках не только от внешних факторов, которые ее могут нарушить, но и от внутри-рыночных гнойных нарывов, ведущих к тем-же нарушениям. Эта свобода возможна лишь при обеспечении частной собствен-

ности на землю и на средства производства (за исключением "обороны и публичных работ"). Границы частной собственности должны лишь охранять общество от возникновения олигархов и пролетариев. Максимальное количество собственников, в свою очередь, обеспечивает политическую устойчивость всего строя. Беспочвенные идеологии в России могут существовать лишь при крестьянстве без почвы.

Нет политической свободы без хозяйственной свободы, и через потерю хозяйственной свободы теряется и политическая. Но уже Аристотель обратил внимание на то, что государству нужна хорошая "экономика", то есть "домо-хозяйство", но весьма вредна "хрематистика", то есть "деньго-хозяйство", особенно в том, что касается накопления богатств (то есть капитала) путем наживы на процентах при помощи отвлеченных финансовых махинаций. В наши дни эти махинации достигли поистине чудовищного изощрения, путем выдумывания самых сложных инструментов искусственного контроля над почти-что всеми ресурсами отдельных стран.

Поощряя частную собственность и хозяйственную свободу, соборный строй никак не может допустить против-соборной финансовой концентрации экономической мощи страны, в узких и, зачастую, анонимных кругах олигархов-монополистов. Всякий капитализм — против-соборен.

Западная политическая мысль, в лице своих наиболее способных представителей, конечно понимает сама, что ее развитие уже фактически исчерпано. И, как это всегда наблюдалось на подобных исторических этапах упадка и иссякания, делаются энергические попытки продлить насколько возможно, если не спасти, существующий порядок, путем того, что принято называть "синкретизмом". Параллельно со страстными заклинаниями о "единственности демократии", делаются попытки разных механических смешений между двумя под-системами: между олигархическим капитализмом и бюрократическим социализмом, как будто что-то среднее между двумя болезненными состояниями, является здоровьем. Эти попытки и стремления к синкретическому смешению, свидетельствующие не только об упадке системы, но и о бесплодности самой политической мысли не способной найти настоящие выходы в рамках этой системы, можно разделить на две группы: разные комбинации между формальной политической свободой и экономической несвободой (особенно в западных странах при социалистических правительствах) и просто слияние (конвергенция) двух под-систем.

Этот последний вариант особенно привлекает многих представителей всех основных течений западных идеологий. Под названием "солидаризма", этот вариант в свое время почти-что одновременно и параллельно выдвинутый некоторыми ксендзами, масонами и даже безбожниками (каковым был, например, Пьер Леру), поддерживается довольно широкими кругами западной ответственности. В последнее время можно наблюдать несколько таких конкретных, и одновременно самых разнообразных агитаций в пользу "солидаризма". Не только католические рабочие в Польше (Solidarno zc), испанские фашисты (Solidaridad española подполковника Техеро) взяли это слово на вооружение, но и сам "почтенный мастер" ложи Пропаганда Дуэ, Licio Gelli, несколько лет тому назад, на одном масонском собрании в Бразилии, горячо проповедал

эту идеологию, как нечто "среднее между капитализмом и социализмом".

Что касается попыток внедрения этого выражения в наше русское слово-употребление, то оно несомненно основывается просто на недоразумении (помимо, конечно, возможной, но никак не доказуемой провокации в порядке повсеместного подсовывания таких символических выражений, против которых трудно что делать, кроме как вывести их на чистую воду).

Базируясь на нашей общей русской тяге ко всему соборному, это выражение было подано и внушено как какой-то синоним "соборности", каковым оно на деле не является. Солидарность происходит от in solidum, что обозначает "солидную гарантию", или поручительство всех за вся, своего рода "круговая порука", в коммерческих и гражданских взаимоотношениях. Этот чисто меркантильный юридический термин, на Западе имеющий более широкое и важное значение чем у нас, был ошибочно истолкован как происходящий от одного и того же корня что "соборность".

Один из основателей НТС в тридцатых годах и участник первого "коллектива" идеологических работников этой организации, Ю. А. Герцог, в "Идеологическом дневнике", опубликованном в 1952 году во внутреннем органе НТС "За Россию", так свидетельствует об этом недоразумении: "В моем архиве имеется запись, сделанная в 1943 году после одной из последних моих встреч с К. Д. Вергуном. Кирилл Дмитриевич в шутку меня уверял, что им открыт наиболее точный способ определить понятие солидаризма. Надо взять любой словарь и выбрать из него слова, начинающиеся на "со". Тут же наглядно продемонстрировал: собор, совесть, совещатель, совместно, совокупно, современник, содействовать, соединение, созвучно, сознание, солидарность, сообще, ответственность, соприкасаться, соратник, сосед, сотрудничество, соучастник, социальность, сочетание, сочувствие, союз. Этот каламбур запечатлелся в моей памяти, как исключительно удачный и действительно достигающий цели, так как эти слова, взятые вкуче, создают нужное представление". Действительно, большинство этих слов образованы при помощи предлога "со", по латыни cum, превращающегося в со при образовании сложных слов (например: cooperari, от cum и operari, сотрудничать, кооперировать, отсюда — кооперация). Но ни "солидарность", ни "социальность" не имеют ничего общего с этим корнем, и пишутся иначе: через s, которое лишь по-русски звучит одинаково как и с, по латыни звучавшее как к.

Таким образом, почвенная сила соборной идеи у русских людей, бьет подземным ключом, даже под чуждыми нам по форме и смыслу понятиями. В этом заключается сила нашей идеи, ее перспективы на будущее, только нужно лишь ее очистить от прилипающей к ней шелухи.

Соборный строй шире, глубже и полнее всякой демократии, так как соборность не только согласовывает волю большинства с волей меньшинств, но и расширяет это согласие во времени, то есть и на предыдущие поколения, политической волей которых никакой народ не должен полностью пренебрегать. Так как и будущие поколения смогут признать наши сегодняшние решения, только лишь если эти последние будут считаться с тысячелетней исторической волей нашего народа и нашей страны.

И СМЕХ И ГРЕХ...

В кабинете Андропова висит портрет Пушкина.

— Почему? — спрашивают подчиненные.

— Он первый сказал — "Души прекрасные порывы", — отвечает Андропов.

Языковые Уродства

ТЕФФИ

Это странное начертание попадает за последнее время несколько раз в статьях В. Рудинского, возможно без вины автора, поскольку рядом стоит правильная форма Тэффи. Она предпочтительна уже хотя бы потому, что так всю жизнь писала сама писательница. Но также и по другим причинам, которые мы вкратце и разберем.

Надежда Александровна Лохвицкая (1875-1952), дочь крупного адвоката и университетского профессора, сестра талантливой поэтессы Мирры Лохвицкой и небыздвестного генерала царского времени, по мужу Бучинская, избрала себе изысканный литературный псевдоним Тэффи, образованный от английского прозвища валлийцев Taffy. Это последнее является искажением широко распространенного в Уэльсе имени Дэви, уменьшительного от Дэвид.

Оттого и писать его следует через э, как всегда и пишется, например, название острова Мэн (по-английски Man) или приведенное выше Дэвид. Когда же ее имя передают латинскими буквами как Teffi, сие есть, понятно, графический абсурд. Русское Тэффи было бы ничем не лучше, и уж вовсе ничем не оправдано.

Аркадий Рахманов

ПЕЧАТЬ

НЕУМНЫЕ ПОХВАЛЫ

В журнале "22" № 28 В. Литвинов, в очерке "Махно и евреи", защищает — и, кажется, не без основания, — память гуляйпольского батьки от обвинений в антисемитизме. Но тут же он с одобрением подчеркивает его "заслуги" в борьбе против Врангеля.

Нетрудно понять, что боевые действия против белых были, со стороны Махно, тяжелой и роковой ошибкой, даже с чисто практической точки зрения; ошибкой, которая и привела все его дело к гибели. Наоборот, союз с Добровольческой Армией, хотя бы временный, а уж тем более прочный, мог бы надолго отстрочить, если не вовсе предотвратить разгром зеленых.

Осознал ли свой промах сам Нестор Махно, — промах, очевидно, основанный на идеологии, а не на соображениях военных тактики и стратегии, — неизвестно; он в этом нигде не признался. Но, имея теперь ход истории перед глазами, мы сегодня можем допущенное им заблуждение совершенно ясно видеть и различать.

В. Р.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

PRO DOMO SUA

За последнее время многочисленные возражения по моему адресу находят место на страницах "Нашей Страны". Будь они идеологического порядка, я бы постарался ответить, защищая в меру сил, перед неприятелями или союзниками, формулированные мною положения. Но речь, в большинстве случаев, идет о другом. Мои многоуважаемые противники вырывают из текста моих статей отдельные фразы (часто — заглавия). Такими методами вряд ли можно что-либо существенное доказать. Самое большее, — что я плохо умею выражать свои мысли; а это, с политической точки зрения, не столь уж и важно. Что до воззрений, меня однажды упрекнули, что они у меня трафаретные. Повторяю сказанное мною тогда: я не ищущу и не пытаюсь создать новую концепцию монархической идеи, а лишь, опираясь на старую, предложить, как она должна, в наши дни, применяться к делу. А в этой области, имеющей актуальное, практическое значение, несомненно могут намечаться разные решения, и я ничуть не отказываюсь их обсуждать.

Мое убеждение то, что для России наилучшим выходом из бед было бы восстановление легитимной монархии. Законно, что не все с тем согласны; но минимум, чего я вправе у своих оппонентов попросить, это: изложить определенно их программу и указать (как теперь модно стало выражаться) соответствующую альтернативу.

Некоторых, видимо, покоробили мои слова, что "Наша Страна" есть сегодня единственная в эмиграции монархическая газета; им здесь почудились лесть или самовосхваление. Но тут налицо не комплименты, а правда; и потом: если я стану перечислять недостатки газеты (которых немало), — не начнут ли те же самые или другие читатели на меня еще пуще сердиться? Известная группа спорщиков со мною считает как раз вообще что не следует критиковать ничего в эмигрантской прессе. Но мое мнение мне кажется весьма несостоятельным. Если не опровергать врагов, когда они нападают на нас и наши идеи, или даже, когда они прокламируют свои, с нашими непримиримые и их тем самым исключают, — как же мыслимо наши позиции оборонять, наши лозунги выдвигать и обосновывать? Проводить нашу доктрину возможно, лишь доказывая, что она лучше других.

Напомню еще, что, в годы расцвета "Нашей Страны", не только И. Л. Солоневич, но и Б. Ширяев, позднее А. Макриди не колебались полемизировать с враждебными группировками. Отчего же бы нам теперь впадать уже в такую робость? Когда, наоборот, из России слышны ободряющие нас голоса, а в Зарубежье заметен у недругов изрядный разброд; и когда, опять же, на эмиграцию ведется беспардонный натиск новоявленных неомарксистов! Со всем неподходящий нам момент замолчать. Вредное влияние феералистов и проповедников коммунизма с человеческим лицом самоочевидно; наш бы долг от ононого оградить, сколько в силах, среднего эмигранта, у которого от чтения "Русской Мысли" и всяких "Континентов" и "Синтаксисов" голова кругом идет

или тупеет беспросветно.

Мне вменяют в вину утверждение, что левая печать замалчивает правых и ведет дискуссию только со своими. А на глазах пример: годами правые на различных манерах жаловались на погрешности "Русской Мысли", обращались к ней с увещаниями, требованиями, — а той было хоть бы хны! Но стоило левым ее критикнуть в "Континенте" (упомянув о тех же, в основном, дефектах!), — и парижская газета заметалась, словно кошка на раскаленной крыше горящего дома...

Кроме того, наиболее последовательные из несогласных со мною выдвигают определенный стратегический план, настаивая на объединении с солидаристами и непредрежденцами. Оставайся оно в сфере временных, тактических союзов, я бы ничуть не

церте... Еще более практически: тираж газеты, наверняка, стремительно упадет. И все наши единомышленники, за рубежом и в СССР, испытают горчайшее разочарование.

Вот ведь, если верить А. Хахулину, солидаристы в Советском Союзе маскируются под монархистов, — ибо так им выгоднее: народ им скорее верит! А мы вдруг пойдем на подчинение им! Вы вздумайте господода: потому что наша правота продемонстрирована жизнью, нас призывают спустить флаг и стать на колени перед всегдашними нашими конкурентами (близкими в настоящую минуту к банкротству)!

Непредрешенные лозунги сейчас уж и вовсе явной были бы ошибкой. Это значило бы вновь выкинуть девиз: "За Учредительное Собрание!" А он как в период гражданской войны проявил себя пустозвонным и мертворожденным, таким остается и ныне. Народ не столь глуп, чтобы покупать кошку в мешке. После краха советчины, победит та или иная партия, но из числа выдвигающих ясную и решительную программу; как факт, — непременно, одна из крайних.

СЛЕТ МОНАРХИСТОВ

15, 16 и 17 июля в американском штате New Hampshire посвященный теме

Монархический вопрос в мировом масштабе

От Императора Августа до Царя Мученика Николая Второго

Устроители:

Монархическое Объединение в Канаде
Российский Имперский Союз-Орден
Константиновское Общество Американских Монархистов

За справками обращаться к проживающему в США Начальнику Имперского Союза Петру Николаевичу Колтыпину по телефону (203) 378 - 4253

прочь (бывают и более странные сговоры и сделки!). Когда же всерьез и надолго, — мне это рисуется вполне перспективным. Взвесим: какие условия нам поставят? Угадать легко: отказ от монархической идеи. И что тогда? Даже чисто практически: из уникального монархического органа русского Зарубежья, к коему и враги волей-неволей прислушиваются; тем паче, друзья — мы сделаемся непредрежденским изданием, в одном ряду с "Часовым", "Русским Возрождением", и добрым десятком иных; и ничего, помимо вялых порицаний большевизму не сможем впредь произносить (а те ведь почище нас, за столько лет, наловчились)! Станем десятой скрипкой в нудном, всем надоевшем кон-

Менее важный, но упорный бросяется мне упрек, что мне надо прекратить борьбу за чистоту языка: пусть каждый пишет как захочет; мол глубина и значительность рассуждений выше соблюдения правил грамматики. Мой лично журналистический опыт гласит, что не подобает ценность соображений увеличивать за счет правильности речи: они рискуют стать неясными, а то и непонятными. Притом, мы, обитая давно за границей, привыкаем кое-как к иностранным словам и оборотам; однако, людям только что оттуда и, тем более, живущим там, — те же самые вещи режут слух нестерпимо!

БИБЛИОГРАФИЯ

Д. А. Антонов "Чеховские Университеты". Э. Бройде "К проблематике чеховских университетов". Германия, 1982.

Одной из самых скрываемых тайн в картельной прессе является то, что в Израиле существует несменяемый лево-социалистический режим. Власть социалистического политбюро (Гуш Мапай) над профсоюзами, чиновниками, промышленностью, кибуцами и всеми прочими вещами — не могут поколебать никакие выборы в парламент.

В книге Д. А. Антонова "Чеховские Университеты" автор острым сатирическим пером изображает израильский режим.

... Весь пригород был усеян блеющими серогрязными созданиями... Это новоприбывшие, законспирированы под репатриантов на древне-исторической родине... Слышите, они кричат: "бэээ"? Готовимся к выборам: они еще не привыкли к многопартийности...

... Я реакционер, буржуй (для них). Это значит, что я привязан к семье и частной собственности: имею свой дом, свою землю, свою жену и детей, не кибуцных, моих.

... Она повезла их в свой кибуц. Посмотрите, какой величественный клуб-театр! А вон то громадное здание — общая столовая. А здесь детский городок, спят в общей комнате. Родители не имеют права сюда соваться, портить коллектив! Раз в неделю могут поиграть с детьми, а все силы обществу! Посмотрите, какой шикарный коровник, а там птицеферма...

... В грандиозной общественной столовой их пытались закормить: "Пожалуйста, можете съесть хоть десять тарелок супа. Можете попросить добавки. Кушайте! Но у нас нет лакеев!

... Огромный добротный барак рассчитан на сотни людей. — Кто бы мог подумать, что ...изм так цепко держится повсюду.

... Она сказала тоном партсекретаря: "Не нравится вам наш социализм? Мы сюда вас не звали..."

... Это ваши выходы из СССР свергли наших социалистов, привели к власти правых...

... Я видел сотни документальных фильмов о гитлеризме и вспомнил пионерское детство, Сталина, судилища, лагеря. Это копия коммунизма советского, вашего (израильского), любого.

... С тех пор кибуцы поставляют вождей: советская идеология плюс поливание земли, как в Средней Азии. Социалисты всегда мечтали стать советской союзной республикой.

... Широко улыбаясь, "объяснял": здесь ведь свободные выборы...

"Русская Мысль", "Новое Русское Слово" и другая пресса "большого картеля", напечатали много статей о книгах Э. Бройде (и Д. Антонова), но этого они не написали. Поэтому важно вытащить это ценное и талантливое свидетельство на свет. Жаль, что автор не добавил, что кибуцы освобождены от налогов, убыточны, не платят жалования, используют дармовой труд интернациональных энтузиастов, а кибуцным детям запрещено получать документы об окончании школы.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Е. Кармазин

ХОТИТЕ ЛЕТЕТЬ В АВСТРАЛИЮ ИЛИ ИЗ
АВСТРАЛИИ НА САМОЛЕТЕ?

ТОГДА ОБРАТИТЕСЬ К А. Ю. КИСЛЯКОВОЙ

Русское Бюро Путешествий

GATEWAY TRAVEL PTY. LTD.
48 The Boulevard, Strathfield
N. S. W. 2135, Australia
Phone: (02) 745 3333

Трибуна Читателя

К ШТАБС-КАПИТАНАМ!

В связи с 30-ой годовщиной смерти И. Л. Солоневича, стоило бы разобраться в его наследии. Начал-то он ведь с движения Штабс-капитанов; и любил подчеркивать, что название это не имеет ничего общего с военной службой, а взято в честь лермонтовского Максим Максимыча. Иными словами, был то союз людей, которые испокон работали на усиление, укрепление и расширение России, — и никогда на разрушение. Конечно, сотрудничество их намечалось (и резинно!) вокруг монархии (ибо монархия есть символ власти могучей и имперской, деловой и трезвой, нелицеприятной и толерантной), а в остальном им предоставлялась широкая свобода. И такая организация нашла себе в Зарубежи бурный успех, настолько перепугавший большевиков, что они устроили на Ивана Лукьяновича покушение, при котором оказались убиты его жена и секретарь!

Народно-Монархическое Движение сложилось гораздо позже и на несколько иной платформе: на базе разрабатывавшихся Солоневичем схем переосмысления российской истории, включавших отрицательное отношение к высшему дворянству, к петербургскому периоду в целом, к Петру Первому и всем императорам, и ряд других пунктов. Все это гипотезы интересные, достойные углубленного изучения; в блестящем же изложении гениального журналиста и мастера полемики, автора "Народной Монархии", выглядевшие весьма убедительно. Но все же это — только историсофские построения, ценные как одна из возможных точек зрения; отнюдь же не лозунги, пригодные для политической программы, для эффективной борьбы и для действенного отпора большевизму.

Слишком прямолинейное применение (да еще и с заострением...) иными его последователями мировоззренческих рабочих концепций самого Солоневича (каковые он, проживи дольше, мог бы кое в чем и изменить) вели порою к

отталкиванию в сущности близких нам людей и к изоляции народных монархистов от монархистов слегка других оттенков (с которыми, наоборот, так важно и нужно было бы сотрудничать!).

Не пришла ли пора несколько пересмотреть вопрос и быть может, вернуться к истокам, к первоначальному положению И. Л. Солоневича? Именно штабс-капитанов, в его разрезе, нашлось бы даже и в среде новейшей эмиграции, тем паче, и уж наверняка, — в СССР. Умение с ними отыскать общий язык и установить контакт явилось бы драгоценным.

В. Штреллер (Греция)

СТАРАЯ ОРФОГРАФИЯ

В № 1712 "Нашей Страны", в заметке об "одинарном", вкратце досадная опечатка: должно быть "одионый", а не одиосный, какового слова вообще не существует. Кстати хотела бы я коснуться и одиозных для некоторых букв: фиты, ять и ижицы.

Я очень ценю Аркадия Рахманова за его любовь к чистоте русского языка и обличение неправильностей и искажений, но не могу с ним согласиться в вопросе ненужности этих букв, особенно буквы ять; сколько слов без нее делаются непонятными, напр. ели — деревья или кушали? осел — животное или опустил? село — деревня или глагол третьего лица? мел — подметал или минерал? все — объем или количество? да и много других. С ижицей писалось только одно слово — миро, ароматное вещество, приготовляемое архиереями для помазания новокрещенных и от него происходящее: мирносицы, приносящие это миро, без ижицы это носительницы согласия. А через фиту писалось только имена собственные, которые латинским шрифтом пишутся через th. С ее отсутствием можно, пожалуй, и примириться.

Е. Татомир (Аргентина)

ПРЕДСТАВИТЕЛИ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

БРАЗИЛИЯ: LEO RUBANOV
Caixa Postal 8405
SAO PAULO — Brasil

ФРАНЦИЯ: A. KHASOFF Ing. C.P.C.
8, Av. des Chardonnerets
95120 ERMONT, France

США: ANATOLE DENISOFF
11 Wolfe Ave.
SAN RAFAEL, Calif.
94901 — U. S. A.

КАНАДА: Mr. B. S. DIMITROV
461 Querbes Ave.
OUTREMONT, Que.
H2V 3W4. Canada

В Сан Франциско (США)
"НАШУ СТРАНУ" можно
купить в книжном магазине

"GLOBUS"

НОВЫЙ АДРЕС И ТЕЛЕФОН "НАШЕЙ СТРАНЫ"

Miguel Kireeff, Monroe 4329
1430 Buenos Aires, Argentina
Tel. 51-2685

СТОИМОСТЬ ОБЪЯВЛЕНИЙ В "НАШЕЙ СТРАНЕ"

Стоимость объявлений в "Нашей Стране" равняется цене трех номеров газеты за каждый сантиметр в одну колонку, в валюту той страны откуда дается соответствующий заказ.

НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель М. В. Киреев
Редактирует Редакционная
Коллегия
Тел. редакции 51-2685

Цена номера газеты, посылаемой воздушной почтой: Австралия — 0,80 австралийских долларов; Германия — 1,80 немецких марок; Италия — 900 лир; Парагвай — 100 гварани; США — 0,80 долларов; Франция — 4,40 франков; Чили — 30 песо. Все остальные страны — 0,80 долларов США. Цена номера газеты, посылаемой простой почтой: Аргентина — 2.— а. песо; Франция — 4 франка; США и все остальные страны — 0,75 долларов.

"Моней ордер" и чеки должны быть выписаны на имя издателя (Miguel Kireeff), с местом уплаты в США или в Европе и посланы по следующему адресу:

Sr. Miguel Kireeff
Monroe 4329
1430 Buenos Aires — Argentina

На складе "Нашей Страны" имеется незначительное количество экземпляров сборника стихов, издания 1957 года

АНАТОЛИЯ БОРА

СВЕТ И СУМРАК

Цена в Аргентине — 20 а. песо
В остальных странах — 5.- ам. долл.

РУССКИЕ СКАЗКИ

(НА ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ)

ИЗДАНИЕ В КРАСКАХ ДЛЯ ПОДАРКОВ

ШУРИК И ДЕДУШКИ (Shurik) Носов. В переплете	\$a 12.00
ТЕРЕМОК-ТЕРЕМОК нар. сказки (La casita bonita) 78 стр.	\$a 18.00
КНИГА ЧУДЕС (El libro de las maravillas) Чуковский. 48 стр.	\$a 18.00
ЖАР-ПТИЦА (El pajar de fuego) 84 стр.	\$a 20.00
КЛАДОВАЯ СОЛНЦА (La alcancia del sol) Пришвин. 106 стр.	\$a 18.00
ТЮПА, ТОМА и СОРОКА (El gato, el perro y la urraca) Чарушин.	\$a 18.00
МОЙ КАПИТАН (Mi capitan) Дамыкин. 66 стр.	\$a 15.00
РАССКАЗЫ В КАРТИНКАХ (Historietas infantiles) Радов. 48 стр.	\$a 10.00
СКАЗКА О МЕРТВОЙ ЦАРЕВНЕ И О СЕМИ БОГАТЫРЯХ (Cuento de la princesa muerta y los siete paladines) Пушкин. 36 стр.	\$a 12.00
СКАЗКА О ЦАРЕ САЛТАНЕ (Cuento del rey Saltan) Пушкин.	\$a 16.00
РЕБЯТА И ЗВЕРЯТА (Amistad entre niños y animales) Перовская.	\$a 15.00
КОНЕК-ГОРБУНОК (El caballito jorobadito) Ершов. 104 стр.	\$a 25.00
ВАСИЛИСА ПРЕКРАСНАЯ (Basilisa la hermosa, cuentos rusos)	\$a 25.00
ОСВОБОДИТЕЛЬ СОЛНЦА (El libertador de la princesa) 36 стр.	\$a 9.00
МОЯ ПЕРВАЯ ЗООЛОГИЯ (Mi primera zoologia) Чарушина.	\$a 18.00

УЧЕБНИКИ И СЛОВАРИ

для русских и для испанцев изучающих русский язык.

КНИГИ О: ИСКУССТВЕ, АРХИТЕКТУРЕ, ИКОНАХ

и

АЛЬБОМЫ ГОРОДОВ РОССИИ

Высылаем в провинцию и за границу. Пересылку платит покупатель.

Заказы направлять по адресу:

LIBRERIA "E S L A V A"

BONPLAND 2468 (altura Av. Sta. Fe 5000)

1425 — BUENOS AIRES

Волею Божией 9 июня с. г. в Сан Мартин де лос Андес
на 79 году жизни скончалась



ОЛЬГА ЛЬВОВНА ВЕРЕВКИНА
урожденная КЛЭМЕНС

о чем сообщают семьи Веревкиных и Мамонтовых