

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

Editor  
Miguel Kireeff  
Monroe 4329  
1430 Buenos Aires - Argentina

## "NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Suc. 30 (B)  
Correo Argentino

FRANQUEO PAGADO  
Concesión № 4233  
Concesión № 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXV Buenos Aires sábado, 27 de agosto de 1983

Буэнос Айрес, суббота 27 августа 1983

№ 1727

## МЫСЛИ ВСЛУХ

В "Зарубежной Руси" за больше чем 60 лет было издано очень много действительно ценных книг. Издано и переиздано. Трудно было бы назвать десять самых ценных книг, изданных в Зарубежье. Труднее, чем ответить на иногда задаваемый вопрос, какие десять книг было бы желательно иметь с собой, живя на изгнании острове, без всякой связи с остальным миром. Но, можно утверждать, что по своей ценности, среди десяти лучших книг изданных в Зарубежье, должны были бы фигурировать "Монархическая государственность" Л. А. Тихомирова (Издательство "Русское Слово", Буэнос Айрес, 1968 г.) и "Православие, самодержавие, народность" Д. А. Хомякова (Издание Братства преп. Иова Почаевского в Монреале, на обложке помечено 1983 годом, а внутри книги 1982 г.). Объективно говоря, каждый русский мыслящий человек (и даже не русский, а просто говорящий по русски), должен был бы иметь в своей библиотеке эти две книги, или же по крайней мере внимательно их прочитать.

Димитрий Алексеевич Хомяков (1841-1918), сын известного поэта и богослова Алексея Степановича Хомякова, в указанном труде (первоначально изданном в России в виде трех отдельных брошюр, в 1904, 1905 и 1907 годах, под инициалами Д. Х.) приводит, развивает и обосновывает длиннейший ряд ценнейших мыслей, главным образом философского и политического характера. Среди них, особенно обращают на себя внимание следующие слова о свободе:

"Свобода, по верному, кажется, замечанию К. С. Аксакова и Н. М. Павлова, означает "свой быт". Самодержавие есть сила, способствующая народу проявить свой быт... Интеллигенты толкуют "о свободе", противополагая ее теперешнему бюрократическому абсолютизму; но самую свободу они понимают не в смысле возвращения народу возможности свободы жить по "своему быту", а только как перенесение с бюрократии на себя права заставлять народ жить по ее, интеллигенции, указке. Все дело сводится к дарованию свободы интеллигенции. Но из этого ничего выйти не может: у интеллигенции "своего быта" нет; она лишь отрицание... У нее свободы быть не может, а лишь одно своеование: произвол резонирующего рассудка... Но свобода... ничего не создает и не создаст, если она не имеет у себя субстрата, положительного содержания "своего быта"..." (стр. 149).

ГАМИД САДЫКБАЕВ

## ВИЖДЬ И ВНЕМЛИ

Благословен твой подвиг новый,  
Благословен и день, и час!  
писал некогда А. С. Пушкин в дружеском стихотворном послании к персидскому поэту Фазиль — хану Шейде. Не подобает ли нам приветствовать теми же словами А. И. Солженицына, по случаю долгожданного появления в свет второго тома романа "Красное Колесо" (начало коего было опубликовано под названием "Август Четырнадцатого")?

Произведение в целом составит грандиозный и радикальный пересмотр истории России нашего века, о которой столько наплетено лжи; а что кое в чем автор порою и не вполне прав, так за nim остаются детали, по окончании работы, пересмотреть и уточнить.

Первая книга была посвящена трагедии нашего поражения в Пру-

сии в 1914 году; вторая рисует деятельность и роковую гибель П. А. Столыпина, разгул революционных идей в русской интелигенции (о, как трудно понимать в наше время эти столь недавние еще иллюзии!) и дает очерк царствования Николая Второго, со вступлением на трон вплоть до начала войны.

Из примечаний мы узнаем, что роман является делом всей жизни Солженицына, намеченным еще в юности под советским игом, прерванным — мы знаем, почему... — и довершаемым ныне в иных совсем условиях.

Невольно думаешь, что рукой Александра Исаевича движет Промысел (который да охранит его, в его великом деле, от неудач и ошибок!), и что он творит волю не только свою, но и родины в целом. Не говорят ли

его голосом товарищи его по страданиям, умученные в советском аду, не дали ли они ему завет способствовать перед миром, перед соотечественниками и иностранцами, восстановлению истины о прошлом России (как он раскрыл уже правду об ее настоящем)?

Не они ли ему сказали, возлагая на него обязанность, то, что сказала в Чистилище Данту Пия дей Толомей:

E quando tu sarai tornato al mondo  
E riposo della lunga via...

Пришел нужный миг, и мы слышим нужное слово. Творец, пославший всероссийской литературе великого писателя когда он ей необходим, пусть его укрепит в исполнении трудной и важной его задачи!

ГАМИД САДЫКБАЕВ

Д. ИНОЗЕМОВ

## ДВЕ ПСИХОЛОГИИ

Доводятся до абсурда обе материалистические системы: в России — фиксация на материальных благах из-за их искусственно созданного недостатка (любая попытка найти выход из экономического кризиса систематически и жестоко пресекается), в США — из-за их навязанного избытка, статуса.

Любопытно, что самоограничение в потреблении материальных благ дает человеку огромный подъем силы воли и духовных сил, например, в монашеском подвиге, посте религиозном и даже в медицине. Абсолютное голодание рекомендуют до недели бесконтрольно, а до шести недель под наблюдением врача, и теоретики голодания утверждают, что вылечивают этим чуть ли не все функциональные недуги. От добровольного сведения до минимума пищи, одежды, отопления находили для себя пользу многие. То же самое в принудительном порядке создает психический комплекс и очень быстро изнуряет организм.

Недокормленный раб вечно, и даже до преступления, стремится наполнить желудок. Понуждаемый ко всем большему потреблению самых ненужных продуктов — напитков, табака, наркотиков, предметов роскоши — так же попадает в рабство искусственному голоду (разврату), и так же готов на преступление, чтобы его утолить. Этот голод не менее реален и не менее, а скорее более опасен и мучителен, чем голод ес-

тественный, и разрушает нации в самой их сущности быстрее, чем разрушает их бездуховное пресыщение материальными благами или обратное — их недостаток. Кроме того, естественный голод и связанные с ним комплексы исчезают почти целиком с насыщением, искусственный же и порочный — полному удовлетворению не поддаются, и ищут увеличения доз или большей изощренности.

В наше время средний потребитель в США или других "развитых"

странах сравнительно со средневековым князем удобствами и материально куда более обеспечен, а все стремится к обладанию и растрате большему — качественно и количественно.

Итак, фиксация на материальных ценностях в противоположных формах — в СССР от недостатка, в США и других "богатых" странах от избыточности — создают апатию, безнадежность, неудовлетворенность, безволие. Созданные таким образом клещи охватывают человечество с обеих сторон для того, чтобы, когда будет предложено мировое правительство, оно было бы встреченено без сопротивления ("не будет войн", "хоть с чертом, лишь бы порядок", "все другое будет лучше, чем то, что есть" и т. д.).

Д. ИНОЗЕМОВ

На складе Издательства "Наша Страна" находится  
в продаже капитальный труд

## Ивана Солоневича Народная Монархия

ВСЕ ПЯТЬ ЧАСТЕЙ В ОДНОМ ТОМЕ  
Заказы направлять:

Miguel Kireeff, Monroe 4329, 1430 Buenos Aires, Argentina

Цена в Аргентине — 60 аргентинских песо  
в США и других странах — 10 американских долларов

И. А.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

**НЕ СОВСЕМ ТАК...**

В № 1718 "Нашей Страны", от 25 июня, была помещена заметка за подписью В. Р. "Неумные похвалы", основанием которой послужила статья некого В. Литвинова, опубликованная в еврейском журнале "22". В своей статье В. Литвинов защищает "батьку" Нестора Махно и его банду от обвинений в антисемитизме. В. Р. тоже считает, что махновцы евреев не преследовали. Однако тем, кто знаком с событиями, происходившими на Украине в 1919-1920 годах, хорошо известно, что махновцы времена от времени охотно устраивали погромы и запросто убивали евреев. Очутившись в эмиграции батько Махно, конечно, вынужден был это отрицать. Но вот, советский поэт Эдуард Багрицкий "посвятил" махновцам целую поэму "Дума про Опанаса". Вот как представляет Багрицкий типичного махновца Опанаса:

Опанас глядит картиной  
В папахе лохматой,  
Шуба с мертвого раввина  
Под Гомелем снята.

Полетишь дорогой чистой,  
Залетишь в ворота,  
Бить жидов и коммунистов  
Легкая работа.

Современник Махно еврей Багрицкий знал, что махновцы частенько занимались "легкой работой" бить жидов, иначе вряд ли об этом стал писать.

Довольно образно о махновцах написал и советский литератор Константин Паустовский, после того как встретился с ними на пустынной украинской станции:

"Швыряя клубы пара, промчался паровоз, волоча платформы вперемежку с теплушками... Я видел хохочущие рожи парней, увещанные кривыми шашками, морскими палашами, книжалами, кольтами и винтовками. На папахах, кепках, котелках и ушанках мотались черно-красные банты (...). "Вставайте же "хлощи", гремела платформа. "На зов Паташона" — подхватывала другая, а третья орала: "Со святыми упокой Рабиновича с женой — да! (...)

Лошади (махновцев) были покрыты вместо попон еврейскими молитвенными покрывалами — телесами..."

И после этого апологета махновщины В. Литвинов авторитетно заявляет, что махновцы, мол, антисемитами не были.

Дальше В. Р. сообщает, что В. Литвинов, хваля "батьку", выражает Махно и его банде признательность за то, что они помогли большевикам

разбить Русскую Армию ген. Врангеля. Это понятно. Когда я наткнулся на фамилию Литвинова, то сразу подумал: да не является ли В. Литвинов родственником советского комиссара внешних дел, паскундника Максима Литвинова-Финкельштейна, который в свое время был арестован в Париже при попытке разменять в банке царские банкноты, награбленные Сталиным в Тифлисе. М. Литвинов-Финкельштейн был посажен как соучастник банды Сталина во французскую тюрьму; а в 1917 г. был арестован в Лондоне и посажен в тюрьму английскую, как помощник агента Германского Генерального Штаба Ленина.

Является ли В. Литвинов родственником Максима Литвинова-Финкельштейна или нет — не так уж важно, но характерно то, что ему, как и всем (за весьма небольшим исключением) бывшим советским публицистам и литераторам, прибывшим на Запад с еврейской эмиграцией, большое удовольствие доставляет поливание России грязью. Все эти псевдонимы — Литвинов, Кузнецov, Белоцерковский, Гладилин, Довлатов и другие, прикрываясь русскими фамилиями и выдавая себя за "русских", люто ненавидят участников Белого Движения только за то, что они первыми подняли оружие против красных банд Ленина и Троцкого и пытались избавить Россию от красной чумы и восстановить в ней нормальное и законное правление.

Белые армии, конечно, в защите от ненависти местечковых публицистов не нуждаются. На их марксистскую ложь ответим словами самой талантливой русской поэтессы Марины Цветаевой:

Белогвардейцы! Гордиев узел  
Доблести русской!  
Белогвардейцы! Бельце грузди  
Песенки русской!  
Белогвардейцы! Белые звезды!  
С неба не высекреши!  
Белогвардейцы! Черные гвозди  
В ребра Антихристу!

Пока литвиновы занимаются русофобией на страницах своих русскоязычных газет и журналов — нас это мало интересует, пусть себе тешатся. Но в последнее время они стали проникать и русские печатные органы. А из русской прессы их нужно выметать грязной метлой, дабы они своей гнусной марксистской писаниной не наводили уныние на русскую эмиграцию.

**НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ**

го же, например, решительно нет причины превращать в крупную величину.

Способные люди, понятно, и в СССР пишут на высоком уровне мастерства. Да я ведь говорил-то не про то вовсе! Официальное правописание и официальные, канцелярские словообороты им навязывают сверху, волей-неволей. Одни досадуют, другие пожимают плечами, третьим, пожалуй, и все равно. Мы же, за границей, имеем свободу выбора; и важно уметь ею пользоваться.

Очень мне грустно, что часто возражения мне делаются совершенно не по сути дела. Хотя речь о вещах довольно простых. Может быть, лучше впредь отказаться от обсуждения вопросов языка, хотя и нужных, но, очевидно, слишком специальных для малоподготовленной в них разбираться публики...

**Аркадий Рахманов**

**ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ****КТО ВРАГ № 1?**

В связи с появлявшимися в последнее время в "Нашей Стране" материалами о солидаристах считаю необходимым подчеркнуть, что не нужно никак считать их врагом № 1, тратить сил на борьбу с ними. Мое непоколебимое убеждение: наш враг № 1 — социалисты и примыкающие к ним гласно и негласно прогрессисты. Они, действительно, опасны и бороться с ними нужно всеми силами, разоблачая все их темные проделки, всю их идеиную гнусность и в прошлом и в особенности, в настоящем. Особенно у нас, в США, где марксисты захватили монополию по русскому вопросу, доминируют в прессе, суют своих людей в университеты и преподавателями в школы, захватили места советников и консультантов, хозяинчат поностью.

Нам нужно смыкаться с потенциальными народными монархистами. Попутчики нам необходимы. Привлекайте их! Время сделает остальное, дальнейшее. Не растративайтесь на мелкие стычки с какой-то солидаристической партией, у которой нет будущего. Бороться же с прогрессистами нужно не за жизнь, а за смерть. Нельзя забывать того, что они привезут в освобожденную Россию огромный багаж "авторитетов", начиная от Радищева и Белинского, а кончая Бердяевым, Мельгуновым и прочими "именами". Эти "имена" магически действуют на средняка и тем более на полуинтеллигента. То, что они действуют здесь, я вижу из своей очень большой переписки, но еще более они будут действовать "там". Не забывайте того, что авторитет Белинского, Чернышевского и прочих вбит в голову современной подсоветской молодежи железным клином. Мы должны подготовить себя самих здесь к тому, чтобы вырвать этот клин, и здесь же, в Зарубежье, развенчать этих лже-пророков в умозрении тех кадров борцов за соборную монархию, которые мы обязаны здесь подготовить. Иначе получится та же картина, что в русской армии в февральский период: какой-нибудь фармакеф несет на митинге демагогическую чушь, оперируя "научными именами", а десятки старых офицеров не могут ничего ему возразить уж по одному тому, что сами не знают этих имен.

**А. Босоволков (США)**

**ЕЩЕ О ДВОРЯНСТВЕ**

Судя по заметке под моим письмом "О дворянстве" в № 1720 "Нашей Страны", редакция считает, что не реакционная масса дворянства не ответствена за цареубийства и дворцовые перевороты петербургского периода (закончившегося нарушением данной на Кресте и Евангелии присяге царю Николаю Второму, со стороны высшей администрации), но ведь и остановить эти преступления дворянские союзы не смогли... и в

результате русский народ стоит на самом краю гибели, предсказанной святым Иоанном Кронштадским.

Настоящего же народного представительства в России не было, а думские партийцы, рвавшиеся установить свою партийную власть, только радовались неожиданному свержению Царя сверху, как "мание небесной" (см. "Великая фальшивка февраля").

**Лидия Соломахо (США)**

**ГОРЮ ВРЕМЯ, ПОТЕХЕ ЧАС**

Неожиданные нападки на меня Е. З. Кармазина ("Н. С." № 1717) основаны на недоразумении. Ясно, нельзя уничтожить прошлое; но можно изуродовать настоящее, а через него и будущее. Что достаточно грустно и горько. Даже сожги большевики все старые книги, сохранились бы экземпляры за границей; да и в СССР, спрятанные; разрушь они все церкви и памятники, остались бы фотографии; разбей в щепы иконы, уцелели бы репродукции. Впрочем, они не столько уничтожают, как стараются использовать в своих выгодах.

Но нарушена преемственность культуры. Нет больше великой русской литературы, замененной мерзкой пропагандой; живопись, архитектура разделили ее участь. Вот о чем я говорил. Правда, — и слава Богу! — пробиваются живые ростки из-под развалин, сохранились под почвой цепкие корни славного нашего минувшего; есть поводы для надежд. Да это ведь уже другой вопрос...

Удивляют меня также возражения С. Л. Войцеховского (если правильно его понимаю) против каких-либо эмигрантских празднеств ("Н. С." № 1716). Да, мы скорбим о судьбах России (но не откладывая упования на милость Господню!). Однако, плохо было бы все время плакать и стонать: это бы сильнейшим образом ослабило наши силы (к удовольствию большевиков). Да и всю молодежь (в широком смысле) мы бы непременно растеряли: ей законно хочется радоваться жизни. И солдаты, во время войны, как придет отдыши, любят попеть, поплясать и посмеяться; хотя потерпеть опасностей вдоволь видят на каждом шагу.

Ну и чисто практически, опыт показывает: постоянные сборы, даже на добре дело, утомительны и досадны для людей, зарабатывающих средства тяжелым трудом, и порою средства-то скучные. А на бал или концерт (где человек попадает в родную русскую среду, встречает друзей, отдыхает душою), они тратят щедро, не считая: и тем дают возможность помочь нуждающимся, осуществить ту или иную общественно необходимую задачу. Так не будем этому мешать, а станем лучше содействовать!

**В. Штремлер (Греция)**

**ГРУППА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ**

28 августа 1983 года в 17 часов в зале при церкви Св. Сергия Радонежского, ул. Фалуто 854, Вика Бажестер, будут показаны диапозитивы исторических мест и музеев России.

**ВХОД СВОБОДНЫЙ**

АНДОЛИЙ БОР

# КРАСНОЕ, СМЕРТОНОСНОЕ...

Ровно сто лет назад Всеволод Михайлович Гаршин опубликовал рассказ "Красный цветок". Первой же фразой талантливый прозаик приковывал внимание читателя:

"— Именем Его Императорского Величества Государя Императора Петра Первого, объявляю ревизию сему сумасшедшему дому!"

Эти слова были сказаны громким, резким, звенящим голосом. Писарь больницы, записывавший больного в большую истрапанную книгу на залитом чернилами столе, не удержался от улыбки".

Герой рассказа — сумасшедший, которого преследует навязчивая идея, что в красном цветке притаилась дьявольская сила зла. Больной срывает красные цветы с убеждением, что он совершает подвиг.

"... В этот яркий красный цветок собралось все зло мира. Он знал, что из мака делается опиум; может быть эта мысль разрастаясь и принимая чудовищные формы, заставляла его создать страшный фантастический призрак. Цветок в его глазах осуществлял свою роль; он впитал в себя всю невинно пролитую кровь (оттого он и был так красен), все слезы, всю желчь человечества. Это было таинственное, страшное существо, противоположность Богу, Ариман, принявший скромный и невинный вид. Нужно было сорвать его и убить. Но этого мало, — нужно было не дать ему при изыхании излить все свое зло на мир. Потому-то он и спрятал его у себя на груди. Он надеялся, что к утру цветок потеряет всю свою силу. Его зло перейдет в его грудь, его душу, и там будет побеждено или победит — тогда сам он погибнет, умрет, но умрет как честный боец и как первый боец человечества, потому что до сих пор никто не осмеливался бороться разом со всем злом мира".

Психиатр И. Сикорский в "Вестнике клинической и судебной психиатрии" опубликовал статью по поводу рассказа "Красный цветок", в которой подчеркивал:

"Это скорее картина болезненно-го самочувствия, освещенная тонким проницательным анализом художественного таланта". С мнением ученого легко было согласиться сто лет назад, но сейчас, после океана крови пролитого краснознаменными армиями, слова несчастного больного в рассказе Гаршина звучат осмысленно-пророчески.

Какую-то часть своих интуитивных догадок и болезненных подозрений и домыслов по отношению к ненавистному цвету Гаршин излил в сложных психологических нюансах "Красного цветка".

Сам автор рассказа был интернирован в психиатрическую больницу. Казнь народовольца Ипполита Младецкого была тому причиной. Младецкий покушался на министра Лорис-Меликова в 1880 г.. Народоволец был пойман и приговорен к казни. Гаршин написал письмо министру с просьбой о помиловании преступника. Кроме того он добился личного приема у министра и повторил прошение об отмене приговора. Народовольца все же казнили. Это настолько потрясло душевное состояние Гаршина, что он попал в психиатрическую больницу.

По выходе из нее он и создал самое сильное произведение из всего им написанного "Красный цветок". Однако болезнь не прекращалась. И

в 1888 г. Гаршин покончил жизнь самоубийством, выбросившись в пролет лестницы своего дома.

"Простой цветок красного мака значит — иллюзия, — писал В. Т. Короленко, — но около этой иллюзии развернулась в стрешно сгущенном виде вся душевная драма самоотвержения и героизма, в которой так ярко проявляется высшая красота человеческого духа".

То, что для Короленко век назад было "иллюзией", для современников стало вполне реальным символом — красный цвет стал эмблемой безграничного зла отравляющего жизнь земного шара.

Но "революционные демократы", как сто лет назад так и теперь, при критическом разборе "Красного цветка" прикидываются дальтониками. То есть хотят узреть в этом рассказе хвалу народовольцам. Где же логика? Народовольцы обагрившие руки террором — не белы, а красны. Русский царь — гуманный Александр Второй, убитый народовольческой чернью — останется символом всего самого чистого, самого белого.

А главный герой рассказа хоть и болен, но интуитивно не ошибается; он ищет и уничтожает красные цветы, потому что в них-то по его убеждению и сосредоточено все зло мира. То есть он уничтожает народо-

вольческие цветы зла — расцветавшие в те времена пламенем взрывающихся бомб.

Гаршин был высоко гуманным человеком. Он мог ходатайствовать о помиловании народовольца. Но он великолепно знал, что у народовольцев он никогда бы не имел возможности ходатайствовать об отмене покушения на имп. Александра Второго. Поэтому он и не ошибся в выборе цвета символизирующего порок и зло.

Вслед за пророком Исаией (Ис. гл. 1 стр. 18) он обличил этот багряный, кровавый и братоубийственный цвет. Более того — Гаршин предсказал, что "Красный цветок", в котором притаилась дьявольская сила зла, в конечном итоге сыграет в ящик.

"Утром его нашли мертвым. Лицо его было спокойно и светло; исхонгенные черты с тонкими губами и глубоко впавшими закрытыми глазами выражали какое-то горделивое счастье. Когда его клали на носилки, попробовали разжать руку и вынуть красный цветок. Но рука закоченела, и он унес свой трофей в могилу".

Сроки пророчества нельзя изменять ни часовой стрелкой, ни календарем. Но не исключена возможность, что эти сроки уже наступают.

АНДОЛИЙ БОР

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

### "ЛУЧШАЯ ПРИМЕРНОСТЬ — СЛУЖБЕ ВЕРНОСТЬ"

Мы здесь, в Вашингтоне, являемся свидетелями, можно сказать, отчаянной борьбы между Рейганом с его республиканцами и либеральным крылом демократов, которые в большом числе являются попутчиками коммунизма. Остающиеся до выборов 16 месяцев и их исход решат судьбу не только Соединенных Штатов, но всего мира. Даже победа Рейгана лишь отсрочит катастрофу на 4 года. Я не говорю об атомной войне. Ее не будет. Будет только капитуляция Соединенных Штатов в течении всего периода в котором в Белом Доме после Рейгана будут сидеть демократы.

Последнее время я перевожу свои статьи на английский язык и посыпаю желающим с тем, чтобы они показывали их американцам. Такой самиздат в общем действует. Статью "Ганнибал не у ворот, но близко" попросили у меня больше 400 человек и совместно со мной раздали свыше тысячи копий. Но самое главное — пробить дорогу на страницы хотя бы провинциальных американских газет — удавалось крайне плохо. Только теперь одна газета в Кентукки и одна в Нью Йорке поместили мою статью.

Мне 86 лет и описанная переписка и хождения от Понтия к Пилату в Белый Дом, Госдепартамент и Конгресс берут все мои силы. Утешаю себя, что "тихой сапой" чего-нибудь добьемся.

Юрий Мейер

От Редакции: Помещая письмо Юрия Константиновича Мейера — лицеиста в России, в эмиграции члена Высшего Монархического Совета, человека совсем недавно переиздавшего труд С. С. Ольденбурга "Царствование имп. Николая Второго" — только и скажешь, что он является олицетворением таких пословиц как "лучшая примерность — службе верность", или "всюду примером служи, честью и славой полка дорожи". Хочется верить, что воля и труд 86-летнего "партизана холодной войны" оправдают и другую русскую пословицу: "сила учит, примеры влекут".

АНОНС!

АНОНС!

АНОНС!

СТУДИЯ МАШИ ПАВЛОВОЙ  
устраивает 2-го октября 1983 года  
БАЛЕТНЫЙ СПЕКТАКЛЬ  
в пользу  
"РЕQUEÑO COTOLENGO".

П. Н.

## Политический Калейдоскоп

Советский Союз и США подписали новый зерновой договор. Договор предвидит в течение пяти лет ежегодную продажу Советскому Союзу 9 миллионов тонн зерна, вместо 6 миллионов тонн, предвиденных предыдущим договором, который истекает в конце сентября с. г.. Но, Советский Союз сможет закупать свободно зерно в США и сверх этой цифры в 9 миллионов тонн.

Главный экономический советник президента США, Мартин Фельдштейн, заявил, что колоссальные дефициты государственного бюджета США не позволяют процентам на денежные займы спускаться дальше, а также поддерживают высокий курс доллара, по отношению к другим валютам.

В настоящее время дефицит годового бюджета США достигает до 200 миллиардов долларов. До самого конца этого десятилетия предвидится, что годовой дефицит будет равняться 5 % национального дохода США. Если учсть, что средняя квота чистых сбережений в США равняется 7 %, то получается, что для частных капиталовложений мало что остается.

Именно, исходя из этих соображений, все чаще раздаются голоса, предупреждающие, что экономическое оживление в США может оказаться краткосрочным. Если дальше будет увеличиваться количество денежных агрегатов, для того, чтобы обеспечить текучесть денежного рынка, ввиду того что государство высасывает большую часть фондов для покрытия своих дефицитов, то снова может вспыхнуть памяя инфляции. Если же держать под твердым контролем количество денег, то будут повышаться проценты и затрудняться капиталовложения, что сможет снова вызвать тенденцию экономического застоя, с такими неприятными последствиями, как увеличение безработицы.

Для того чтобы выйти из этой дилеммы, Фельдштейн считает, что придется, в конечном итоге, снова увеличить налоги, так как уменьшить расходы, особенно касающиеся обороны США, невозможно.

Председатель Федерального Запаса, Поль Волкер, заявил в конце июля перед Сенатом США, что спрос на кредиты частного сектора сталкивается с финансовыми нуждами самого государства. Международные денежные рынки сразу же истолковали это заявление, как предупреждение, что проценты в США должны будут повыситься. Тогда со всего мира потечет еще большее количество капиталов в США, в погоне за этими увеличивающимися процентами, что вызовет спрос на валюту этой страны. Действительно, почти что одновременно, курс доллара по отношению к другим важнейшим валютам повысился.

## И смех и грех...

Армянскому радио задают вопрос: как называются люди, которые не едят мясо:  
Ответ: Подсоветские.

О. БАРТЕНЕВ

# Маленькие тропинки к великой цели

Не пойму людей не желающих смотреть горькой правде в глаза.

Я полагаю, что правду нужно говорить и писать с полной откровенностью, со всеми подробностями и со всеми жестокостями.

Правда обязана, не только колоть в глаза, но должна портить виновников, отступивших от правды и правду попирающих.

Сладенькой жижки с сахаринным привкусом, приправленной брызгами эмигрантских слюней мы наперпелись достаточно, сыты по горло. Этой жижей российская эмиграция питалась в течении 60 лет и привела она эмиграцию в ту дыру, в которой она находится сегодня — на грань вымирания. Если мы будем продолжать культивировать всю ту же сладенькую жижу, обходя правду, то через пару лет и наши с вами сыновья будут на свалке того же негодного материала, на которой во все величии своей бесславной деятельности пребывают Иваны не помнящие родства — преступно загубленные для России своими безответственными родителями денационализированные эмигрантские поколения.

Спасти некоторое количество живых и пригодных к работе людей можно только сказавши эту правду и открыв все болачки, которыми мы больны и которые нас усиленно тянут в помойку сладкой ассимиляции. Нужно наконец понять, что если не будет создан какой-то кадр монархических контрреволюционных работников, которые в нужный момент смогут проникнуть на территорию России и начать вести пропаганду о возвращении к русскому историческому строю, то монархия восстановлена никем и никогда не будет. Ни генерал Ротов, ни генерал Дерюгин, ни даже маршал Митрофанов (см. "Н. С." № 1707) монархию устанавливать не будут. Наоборот, будет создано и предпринято все, чтобы существующие искорки монархических настроений среди населения заглушить и уничтожить.

Я понимаю, что этот призыв отдает ухарством, но делаю его по праву, так как принадлежу к числу тех людей, которые в жизни лезли на более острые рожны, чем критика писаний единомышленников в эмигрантской газете.

Причем должен подчеркнуть, что существующие в эмиграции порядки согласно которым если Иван Иванович с Иваном Никифоровичем поругался, то они уже не могут вместе работать, для меня не имеют никакого значения. В политической работе всегда были и будут критики и недовольные. Критика подхлестывает и заставляет быть внимательным к своим обязанностям, проявлять больше энергии и стремлении к осуществлению намеченных планов и развития работы вообще. Святость и дружба в политической работе и общественной работе имеют свои границы. Каждый, прежде всего, должен соблюдать интересы дела, а не интересы дружбы и взаимоотношений с Иваном Никифоровичем.

Исходя из этих положений я предлагаю, чтоб на местах создавались совершенно самостоятельные группы и без громких заявлений и реклам — работали. Прежде всего подготовлять самих себя, а затем — молодежь. Когда начнутся события и откроются хоть какие-нибудь щели ведущие в Россию, нужно быть готов-

ыми использовать все возможности и уже на родине развернуть настоящую работу.

Тем временем, надо тихой сапой добиваться создания в Зарубежье одного монархического движения. Если оно будет создано, тогда все же окрепнут надежды, что искры монархического мировоззрения будут продолжать гореть и развиваться.

Однако такое движение невозможно создать людьми оперирующими только цитатами. Цитатами пытающимися доказать, что такое монархия и чем эта монархия была в России. Все эти истины известны. Но о том, что монархия в послекоммунистической России в той форме и в тех формулах, в которых она была до революции не может быть восстановлена — сказано недостаточно.

Есть люди оперирующие преимущественно такой формулой: российская монархия это власть от Бога. Но они упускают из виду главный фактор возникновения и воплощения в жизнь этой формулы: постижение народом российским религиозных основ и религиозного сознания. Существует ли такое положение в России в настоящее время? Многие эмигрантские авторы смаковали факт установления царской власти в России Земским Собором 1613 года. Но разве в 1984 году могут повториться условия 1613-го?.. В 1613 году было боярство, сразу явившееся оплотом монархической власти, оставалась на местах вся администрация, и простой народ — самое главное — не мыслил иного строя.

А сейчас?

Если до Второй мировой войны эмиграция еще могла дать какой-то кадр контроля административного аппарата власти в России, то сегодня эмиграция не может дать ничего. Разве что отдельных технических специалистов...

Могут ли поколения воспитанные в отрицании религии и всего божественного понять и принять формулу монархической власти, как власти от Бога?

Да и для того, чтоб человек целовал Крест и Евангелие нужно, чтоб этот человек знал и понимал для чего он это делает и к чему его это обязывает. В России много юношей и девушки, которые говорят: "я не против религии, не против веры в Бога, но мне это все не понятно". Значит нужно какое-то время для разъяснений и для подготовки масс. И прежде всего нужно будет проделать колossalную работу по восстановлению моральных основ и религиозного понимания и сознания российского народа.

Основы российской монархии вытекают из православия? Безусловно. Но надо будет прежде всего восстановить православие, а потом на основе православного миропонимания облечь монархию в формулы.

Пока же, пропаганда монархической идеи должна зиждиться на жизненных и общепонятных формулировках, как то: лучшая форма власти, надпартийная и беспартийная. Или: только при монархии может быть построена жизнь государства и народа на основах правды и справедливости.

Сегодня, для всякого разумного монархиста совершенно ясно, что монархия в послекоммунистической России может быть восстановлена

## ПОКУПАЮ

русские книги, советские издания (до 1940 года), архивы, русские открытки. Писать по адресу:

Emanuel SZTEIN  
594 Chestnut Ridge Road  
ORANGE, CT 06477, USA

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Издатель М. В. Киреев  
Редактирует Редакционная Коллегия  
Тел. редакции 51-2685

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# НАША СТРАНА

## СНОВА В ПРОДАЖЕ

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

# Диктатура слоя

Цена в Аргентине — 50 аргентинских песо;  
в остальных странах — 5 американских долларов.

Чеки и "моней ордер" следует выписывать на имя издателя:

Miguel Kireeff  
Monroe 4329  
1430 — Buenos Aires  
ARGENTINA

## Из редакционной почты

### ИНФЛЯЦИЯ, РЕЙГАН, СОВЕТСКИЕ ЕВРЕИ

"... У нас в США инфляция. Со свободных квартир снят Rentcontrol и квартира, стоившая 56 долларов в месяц теперь стоит 575 — для новых жильцов. Старые жильцы, то есть долгоживущие на Rentcontrol платят меньше, но ежегодно повышается плата и их гонят с квартир. Часто хозяева поджигают дома, чтобы выдворить квартирехи. Творятся безобразия во всех областях. Всюду грабежи, так как молодежь принимает наркотики, а это стоит больших денег. Прямо около школ открыто их продают... и никто не обращает внимания. Все подкуплены: и полиция и высшее начальство. У меня трое маленьких внуков и я очень боюсь за них. Но судя по почтовым маркам Ваша аргентинская инфляция превзошла все. Это напоминает начало советской власти, когда коробка спичек стоила три миллиона рублей.

Мы не радуемся нашему президенту. Один день говорит одно, завтра другое и отменяет то, что было сказано накануне. Только о войне говорит с пафосом, а воевать по-американски — это губить людей, с тем чтобы не дать Богу победить! И если в какой-либо коммунистической стране (в Польше, например) режим пошатывается, немедленно в помощь ему (а не людям) шлется все, что нужно, чтобы строй не рухнул. Как это понимать?

И полная забота о прибывающих советских евреях. Лучшие школы, университеты — бесплатно. Прекрасные дома, американские прислуги для пожилых за счет государства, всем — велфер (помощь деньгами) и особая стипендия на два года если изучают английский язык. Да еще и продовольственные купоны, на которые, я сама видела, они покупают первосортные продукты, в том числе черную и красную икру. А об их преступности вы вероятно знаете из газет..."

только волей народа. Эту истину в свое время понял даже Н. Н. Чухнов и совершенно открыто об этом сказал. А уж был "зубром"... Отрицающие же эту истину, лишь свидетельствуют свое полное непонимание событий и жизни сегодняшнего дня и полное отсутствие мозговых извилин в голове.

Сейчас разговор между монархистами может быть в, скажем, такой плоскости: какие пункты и положения нашего мировоззрения мы должны уточнить и дополнить, чтоб на основе этого мировоззрения создать единое монархическое движение.

Однако... Все пункты и параграфы программ написанных в эмиграции будут разбиты действительностью при вступлении на российскую землю. И поэтому нет никакого смысла делиться споря о сущности всех этих параграфов. Нужны кадры политически грамотных монархических работников-почвенников, которые смогут нужные параграфы на походе переформулировать и бросить в массы.

А из поддавшихся ассимиляции — пропагандисты, как из глины пуля.

О. БАРТЕНЕВ