

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “ NUESTRO PAIS ”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO  
Registro Nacional de Propiedad Intelectual N° 949917

Editor  
Miguel Kireeff  
Monroe 4329

1430 Buenos Aires - Argentina

Suc. 30 (B)  
Correo  
Argentino

FRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión N° 3980

INTERES GENERAL

AÑO XXXVI Buenos Aires, sabado 8 de octubre de 1983

Буэнос Айрес, суббота 8 октября 1983

N° 1733

## МЫСЛИ ВСЛУХ

Конкретные отличия народного строя от идеологических режимов любого типа можно вкратце сформулировать следующим образом:

1. Народный строй должен восстановить и усовершенствовать применение выборного начала для формирования и пополнения состава политических учреждений. Чисто голосовательные системы, применяемые в идеологических режимах, всегда политическое право народа сведено к периодическому голосованию за заранее определенных партиями — выражающими ту или иную идеологию — кандидатов, должны быть заменены народным отбором лучших людей из народа, путем настоящих выборов. Выборы вместо голосований должны обеспечивать, с одной стороны, участие народа в выделении на все ступени — начиная с кандидатур на низшие — носителей государственной власти, а с другой стороны, должны создавать и формировать как бы некий осадок нравственно и технически компетентных государственных деятелей.

2. Народный строй должен восстановить и усовершенствовать, с применением к современности, прямое участие народа в политических делах. Идеологические “представительные” системы, при которых народ как бы передает полностью и бесконтрольно всю политическую власть группе “представителей”, выбранных и назначенных идеологическими партиями, за которых народ потом только лишь голосует один раз в каждые два, три или четыре года. После этого, верный суверенитет “парламента”, образованного из такой группы “представителей”. Юридически, в идеологических режимах народ лишен всякого права и всякой возможности как то влиять на решение государственных дел, именно для того, чтобы эти, так называемые “представители”, могли беспрепятственно и безнаказанно проводить свою политику, в согласии с собственными интересами и идеологией. Из современных стран, лишь в Швейцарии сохранились остатки прежнего народного, то есть до-демократического строя, где народ принимает прямое участие в решении политических дел.

3. Народный строй, оторвавшись от групповых идеологических режимов, должен восстановить и усовершенствовать участие в обще-государственных делах таких общенародных учреждений, как Церковь и как Вооруженные Силы страны, предварительно очистив их от идеологической инфильтрации.

И. А.

Б. ГАСАН

## ПУТИ ВЕРНЫХ



Понять ли лежачим в постеле,  
Изведать ли ищущим брода?  
Нам нужен добрый до цели  
Где третий наш — без кислорода.

Мы плачем, пускай мы мужчины.  
Погиб он в пещере корралов,  
Как истинный рыцарь пучины  
Он умер с открытым забралом.

Пусть рок оказался живучей —  
Он сделал, что мог и что должен  
Победу отпраздновал случай  
Ну, что же — мы завтра продолжим.

В. Высоцкий

Тому, у кого где-то внутри никогда не перестает глухо ныть тоска по родине, кто никогда не может сердцем оторваться от России — тому нельзя было не присутствовать на Дне Памяти Верных 18-го сентября в Буэнос Айресе.

Я пошел и словно выбился из привычной колеи своей жизни, своих занятий. При переключке убитых в борьбе с большевиками, умученных ими или умерших на посту — от Цесаревича Алексея до кутеповских “походников” — память захлестывают картины прошлого и сердце кипит чувствами и голова поднимается выше. А пока волнуют и мучают эти картины, значит — не умер человек для России...

С этими произнесенными юношескими голосами фамилиями, связаны кровавые, самые трагические и героические периоды всей истории России. И церемония эта, так любовно исполненная, умело составленная, рассказывает лаконичным, лапидарным, но и остро живым слогом о людях отдавших свою жизнь России. Как ни парадоксально, об их смерти она не говорит. Ибо пока будет жива Россия — будут жить ее верные сыны...

Священнодействие это — скупая и четкая история Белой борьбы, от семнадцатого года и до восемьдесят второго, героическое и страшное полотно, куда российские разведчики только вкраплены кроваво-золотыми буквами.

И если у нас, в эмиграции, не хватает способов привлечь молодежь к служению России, если нашей молодежи не хватает зажигательных рассказов и страниц — пусть первым ее прикосновением к героике стояния за Россию будут эти ежегодные “Дни Памяти Верных”, с колоссальной духовной силой и любовью устраиваемые буэносайресской Организацией Российских Юных Разведчиков под руководством Г. Л. Лукина.

Эта краткая тризна, эти факелы, эта переключка — расскажут юноше больше, чем все антибольшевицкие книги изданные за две трети века.

Эти имена манят уйти в новый Ледяной поход. Они зовут русские сердца — и молодые и старые — в новый бой за Россию.

А этот бой неизбежен.

Б. ГАСАН

Георгий Неревин

## Об основном вопросе

На своем веку мне пришлось прочесть немало книг о советских вооруженных силах, от глубоко-мысленных до банальных и глубоких. Позлenny книгу В. Суворова “Советская Армия — изнутри” (Inside the Soviet Army) я взял в руки ничего особенного от нее не ожидая, но вскоре насторожился и прочел ее со все возрастающим интересом.

Виктор Суворов, — это псевдоним перешедшего на Запад советского офицера. Ему, как указано на обложке, лет 35-40. Судя по тексту книги он быстро шел в гору и приобрел большой кругозор и опыт, включая службу в генеральном штабе.

Книга написана очень живо. Автор владеет пером блестяще и слог у него живой, подчас напоминающий И. Л. Солоневича. Этот слог хорошо переведен на английский язык. Наглядным сопоставлением фактов автор проводит читателя через ряд пресловутых “трех сосен”, в которых так умеют блуждать многие, так называемые, эксперты по советским вопросам.

Книга посвящена Андрею Андреевичу Власову. Это само по себе уже многое говорит. Не исторический трактат, а анализ Красной Армии сегодняшнего дня. Тем не менее, несколькими яркими мазками, автор дает очень неслестное для СССР сравнение Советского Союза с Российской Царской.

Цитировать из книги не стоит. Ее надо прочесть и перечесть от обложки до обложки. Всю. И затем давать ее читать другим, особенно давить русским. Почаще. Одну цитату я все же приведу: “Если б... если б... если б Запад только мог понять, до чего русские ненавидят коммунизм и сумел бы использовать этот резервуар...” Конечно, на Западе есть и такие, которые это понимают, однако они одержимы просто патологической русофобией. К счастью для всего мира, есть и много других и вот этим то, другим, книга Суворова должна помочь разобраться в вопросах касающихся жизни или смерти человечества.

Книга В. Суворова, всем своим текстом толкает читателя к мысли, что советское зло может быть побеждено только лишь в союзе с русским народом, что может появиться русская армия, чего так в свое время боялись Сталин и Берия... И можно только надеяться, что когда, Бог даст, до этого дойдет и автор книги от слов “перейдет к делу, то псевдоним “Виктор Суворов” окажется и пророческим!

Георгий Неревин

Вышла из печати и поступила в продажу книга  
Д. А. ХОМЯКОВА

## ПРАВОСЛАВИЕ, САМОДЕРЖАВИЕ И НАРОДНОСТЬ.

Первое издание за границей.

(В России, до революции, была издана в 1904, 1905 и 1907 годах)

"Monastery Press", 8011 Champagne Ave., Montreal 15, Que.  
Canada

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## С КАКОЙ ГЕРМАНИЕЙ БЫЛИ В СОЮЗЕ?

От статей В. Нилова в "Свободном Слове Руси" остается смутное впечатление. Почему он все время нападает на немцев и, в первую очередь, на русских антикоммунистов, с ними так или иначе сотрудничавших? Ведь Германия сейчас, ослабленная, разделенная на две половины, сама по себе никак не угрожает России! Опасность, в той мере и в том смысле, в каких можно о ней говорить, исходит от Америки. Но на эту последнюю Нилов нападает очень редко и очень умеренно. В чем дело? Напрашивается не слишком симпатичный ответ об его мотивациях: Германию он ругать не боится, а Америку остерегается. Потому ли, что опасается неприятностей, или просто, дабы не лишиться себя на будущее каких-либо благ; этого уж мы обсуждать не станем.

Атакуя же Германию и всех, кто ей как-то помогал (или кого возможно, хотя бы с натяжкой, в том обвинить), Нилов занимает самую удобную и как нельзя более приятную в глазах западных держав позицию: те еще и до сих пор своей злости к гитлеровскому Третьему Рейху не переварили. И в их прямолинейном сознании все русские должны были думать только об их, западных держав, интересах, и ради этих интересов жертвовать собой и своей родиной; кто мыслит по другому, тот — изменник; и тех из таковых, кто остался жив, подобает и ныне язвить, преследовать, а когда есть случай, то и физически уничтожать.

Вот и выходит, что мистер Нилов делает (с их точки зрения) полезное дело; и потому отнюдь не надо ему мешать.

В действительности-то, оно обстоит не совсем так. Англосаксонские государства заключили альянс с тоталитарным Советским Союзом, который, безусловно, был (да и по ныне есть) ничем не лучше национал-социалистической Германии. По военным, стратегическим соображениям, допустимо бы их расчеты оправдывать (хотя конечные результаты оказались катастрофическими!). Морально же они сами изменили своим политическим и идеологическим установкам, войдя в соглашение с наиболее гнусной на земном шаре тиранией.

В их-то глазах, преступление сие искупалось, с одной стороны, практической его полезностью (а уж кто как англо-саксы мастера на компромиссы!), с другой же, тем, что предавали они варварскую по их представлениям Россию, ничего кроме рабства и страданий вообще и не заслуживающую. Годную лишь на то, чтобы служить их целям, предохранять их свободы и их высокий жизненный стандарт.

Те русские, которые пошли против подобной схемы, тем более им сделались сразу же ненавистны, что совестью (сколько у них имеется) и разумом (когда он работал) они сознавали, что на стороне этих якобы преступников была правда. Вот на этих-то недодуманных (ибо их тщательно избегают додумывать до конца!) комплексах и держится поныне истерическая ненависть Запада ко всем русским из второй волны, уцелевшим от послевоенных выдач. Им-то г-н Нилов и угождает, и из-за них всегда найдется себе на Западе мощных покровителей.

Но любопытно, что как раз о вопросах, о которых он все время говорит (их бы можно формулировать так: "Русские антикоммунисты и немцы"), он удивительно плохо осведомлен! Не знаем, где тогда был он сам, и что делал; да оно и не важно. Происходило же следующее. Русские антикоммунисты, попавшие, по доброй воле или нет, в зону германской оккупации, вступившие так или иначе в контакт с немцами, неизменно тем твердили: что нужно их политику изменить, провозгласить лозунг борьбы с большевизмом, а не с русским народом; создать русское национальное правительство; организовать российские антибольшевицкие боевые силы. А для того необходимо переменить отношение к военнопленным, к населению; стремиться не к порабощению России (все равно неосуществимому), а к союзу с национальной Россией; из чего Германия могла бы извлечь реальные и огромные выгоды.

Немцы не послушались. Не то, чтобы все сплошь. Были многие, порою на важных постах, которые все понимали; были русские антикоммунисты, имевшие значительный вес (включая русских немцев, чувствовавших себя русскими). Но в целом тактика Германии не изменилась. То ли у немцев голова кружилась от успехов; то ли играли роль большие комплексы Розенберга; то ли во всем виноват был сам Гитлер. До конца тут многое не ясно.

А вот несомненно, что работа русских антикоммунистов много кому спасла жизнь, выручая людей из лагерей, добываясь более гуманных мероприятий. Содействовали они и образованию и Р.О.А.; и Р.О.А., в свою очередь, боролась дальше за улучшение политики на Востоке.

Если находились русские иного типа, поддакивавшие худшему у немцев, пассивно выполнявшие, подсаживавшие дурное, — то это были именно не антикоммунисты, а люди совсем другого склада; или вполне бездушные карьеристы, думавшие только о себе и о своем сиюминутном благополучии (в том числе часто бывшие партийцы, комиссары, советские чиновники; немцы их любили и им доверяли, веря, что они обладают опытом управления), или тупо озлобленные на все и на всех; а иногда и прямые большевицкие агенты.

Руководящей же линией для всех российских антикоммунистов, работавших с немцами, являлось, безусловно, желание освободить Россию от большевиков (а потом и от немцев; если те, к концу войны, еще останутся на сцене в роли реальной силы), считая, — а разве это не верно? — что именно большевики и есть самое худшее, самое страшное для нашей отчизны (да и для всего человечества). Считать, что они ошибались? Но могли ли они рассуждать и поступать иначе? Стать на сторону союзников значило стать на сторону Сталина! А что получилось потом? Западные союзники отдали Советам Польшу (из-за которой начали войну!); балтийские государства (которым обещали защиту и покровительство); фактически, и Финляндию; центральную

и восточную Европу; предали и сражавшегося за них Михайловича, и поддерживавшего их югославского короля; уступили Албанию и едва-едва не подарили и Грецию (да во время одумались...). А там, потом, — Китай, Индокитай, Кубу, куски Африки... И сами эти прежде гордые западные державы стали в наши дни как кролики перед удавом; СССР повелевает, они дрожат и на все соглашаются...

А Нилов ждет, что Запад упадет на большевиков! Да еще и призывает нас защищать режим Андропова и ко. (это бы уж с чего? и хорошенькое бы нам за то сказал спасибо угнетенный кремлевскими деспотами русский народ...).

Одно у Нилова специально не лепо. Он все время пытается как-либо связать и отождествить нас, русских монархистов, с национал-социалистами и фашистами. Между прочим, немцы вообще, и в особенности последовательные национал-социалисты, к русским монархистам относились недоверчиво и недоброжелательно; и не без основания — цели и взгляды у нас с ними были вовсе разные. Наши строятся на вековых традициях России, на православии (при полном уважении ко всем иным религиям), на единстве Российской Империи (при широкой свободе для всех многочисленных ее национальностей). В силу чего тоталитаризм и партократия исключены.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЮРИЙ ЛЮБИМОВ

Нам пишут из Лондона:

Главный режиссер московского театра на Таганке Юрий Любимов, находящийся в Англии, попросил о продлении на месяц своей английской визы и одновременно обратился к британским властям с просьбой "защитить его от советских агентов". Любимов приехал в Англию ставить в лондонском театре спектакль по роману Ф. Достоевского "Преступление и наказание".

Английские власти сообщили, что в ответ на просьбу знаменитого режиссера они позаботились о том, чтобы он находился под постоянной охраной Скотланд Ярда, так как есть серьезное опасение, что он может быть похищен по приказу советских властей. Вместе с Любимовым в Англии находятся его жена и малолетний сын. В Лондоне считают, что Любимов не вернется в СССР.

До этого, 5 сентября, лондонская газета "Таймс" опубликовала статью, основанную на беседе с Любимовым, в которой режиссер изложил все трудности своей работы в Советском Союзе.

### НОВЫЙ АРХИВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Потеря Бахметьевского архива, переданного на хранение в Колумбийский университет и захваченного чужими руками не только возмутила российскую эмиграцию, но и показала, что политическим и обществен-

ным деятелям, писателям, поэтам необходимо найти надежное хранилище для своих бумаг.

Такое хранилище уже создано в Свято-Троицком монастыре в Джорданвиле, где для архива русской эмиграции построено новое здание. Архив будет иметь три отдела: общий, в котором будут храниться различные документы и материалы, относящиеся к жизни монастыря, духовной семинарии и типографии; отдел частных архивов, которые русские эмигранты будут передавать на хранение и отдел редких книг.

Все материалы в архиве будут храниться в специальных конвертах, пакетах и коробках, сделанных из материалов, рассчитанных на долгое хранение. Пользоваться материалами можно будет только с разрешения администрации монастыря и семинарии.

## ПЕЧАТЬ

НЕ ПО СУТИ ДЕЛА

Поскольку я монархист, а не анархист, мне нет нужды защищать память "батьки" Махно. Я лишь указал его ошибку: поддержку им красных. Зеленые могли процветать пока шла гражданская война. Пристань они к белым, — могли бы себе выговорить неплохие условия. Большевики же их быстро и беспощадно ликвидировали.

Что до антисемитизма, в порядке справедливости, не нахожу ссылки Н. Нефедова (в "Нашей Стране" № 1727) на Багрицкого убедительными. Убийство и ограбление какого-то раввина можно понять как случай мародерства, за которыми никакое начальство не досмотрит. А лозунг "Бей жидов!" большевики приписывали всем своим противникам, — белым еще больше, чем махновцам. Однако, у того же Багрицкого описано следующее: Иосиф Коган, попав в плен к махновцам, ничуть не скрывает, что он еврей, и называет себя портным. И что же? Махно его охотно берет на службу в свою армию, на работу по специальности, шить его хлопцам свитки. Но вот когда выясняется, что Коган коммунист, да еще и комиссар, и недавно свирепо проводил продразверстку, — его ставят к стенке. Признаться, по мне, тут Нестор Михайлович целиком и прав.

В остальном, позволю себе отослать г-на Нефедова к большой и подробной статье В. Литвинова "Нестор Махно и евреи" в журнале "Время и мы" № 71. Там говорится, что в рядах махновцев имелась особая еврейская рота, и что Махно раз за разом отдавал приказы строго наказывать всех, военных и штатских, кто обижал евреев; причем распоряжения эти неумолимо выполнялись, и виновных расстреливали. Если Литвинов в чем-то ошибается или искажает истину, то пусть бы Нефедов прямо с ним и спорил; а моя хата с краю.

И зачем, вместо того, чтобы разбирать вопрос по существу, — был или не был Махно антисемитом? — углубляться в то, приходится ли В. Литвинов сыном или вообще родственником бывшему наркоминделу СССР? Такие изыскания только отравляют полемику, лишают ее объективности и уводят в сторону от дела. Ведь ясно, что каждый отвечает за себя, и за одного себя!

В. Р.

## Языковые Уродства

### СТАРАЯ ИЛИ НОВАЯ?

Относительно письма Е. Татомир в "Нашей Стране" № 1718, замечу следующее:

Старая орфография, и в особенности буква ять, ценны и удобны как раз для филологов и лингвистов, к которым и я принадлежу; когда надо сравнивать русский язык с другими, — славянскими, балтийскими, или остальными индоевропейскими, — ее наличие сильно помогает; как и при всяких изысканиях по истории самого русского языка.

Но ведь для большинства народа, подобными материями не занимающегося, она ни к чему не нужна. Так неужели их принуждать к ее совсем не легкому усвоению? В произношении никакого различия между ять и е нету; люди, которые какую-то разницу находят, сами себя обманывают. Что же до различия между отдельными словами, вряд ли об этом можно говорить всерьез.

Часто ли возникает путаница между существительным осел и глаголом осел? Почти никогда! Да и очень простой выход имеется: поставить в осел, в смысле "животного", две точки над е. Кстати, в теперешней ультрамодерной орфографии эти точки ставятся везде, где е звучит как ио; что, я полагаю, уже и излишне. В случаях же вроде архивоведение (изучение архивов) и архивоведение (составление архивов) довольно обозначить ударение.

Да и что бояться омонимов? Слово коса имеет 3 смысла (прическа; инструмент; отмель), а происходят ли недоразумения?

Слово мир, выражает ли понятие "покой" или "свет" звучит одинаково; отмечать значение графически означало бы применять в нашем языке несвойственный ему иероглифический принцип, характерный для китайского и широко употребляющийся в английском. Кстати, по происхождению это одно единое слово: из смысла "мирная община" развилась более широкий: "свет", "космос", "земной шар".

Практически, мыслимо ли заставить людей перейти от более простого и легкого правописания к гораздо более сложному и трудному, когда они к первому прывыкли с детства, и даже их родители уже тоже? Ошибочно и вредно было бы себе ставить подобные задачи. Вот что еще можно, это — остановить идущую сейчас порчу орфографии, и изгнать из речи наиболее неудобные из теперешних, недавних по времени нововведений.

Аркадий Рахманов

### ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от Н. Студенцовой — 30.- долл., от К. К. Слюз — 50.- долл., от Л. Трёмбовельской — 435.- а. песо, от К. Фадеева — 460.- а. песо, от В. Яра — 78,16 долл., от В. Савина — 5.- долл., от К. Фадеева — 500.- а. песо, от П. Мошенина — 10.- долл., от О. и Г. Ракитных — 100 а. песо, от К. Емцова — 200 а. песо, к 35-летию "Нашей Страны" от Д-ра Анцибор — 200.- а. песо, от К. Фадеева — 500 а. песо, от Х. Цернаск — 122 а. песо.

## Трибуна Читателя

### ЗА ВОЛЮ НАРОДА

Касательно нападок на меня со стороны "Свободного Слова". Я не могу обвинить г-на Нилова в дремучей неосведомленности в отношении И. Л. Солоневича: кое-какие его высказывания допущены в "Свободное Слово"... но не основные три тезиса народных монархистов!

1. Наша обще-эмигрантская обязанность — всеми силами бороться против коммунизма, как врага № 1 всего человечества.

2. Мы считаем своими союзниками все группировки эмиграции, которые предполагают будущее государственное устройство России подчинить всенародному плебисциту.

3. Мы требуем гарантии против насилия над волей народов России, потому что в атомизированной ком-

мунистическим прессом народной массе, только коммунистические кадры сохраняют свою организационную кастовую силу. И. Л. Солоневич высказал убеждение, что мы должны быть союзниками свободных стран несмотря ни на что — но конечно должны бороться против антирусских тенденций внутри их — ибо с демократиями можно спорить, а спор с коммунистами технически невозможен: доктрина коммунизма предполагает физическую ликвидацию некоммунистов.

Я, конечно, польщена быть в компании Пирожковой, В. Рудинского, В. Кобылина и всех подверженных заужению лиц в "Свободном Слове" — уже по одному тому, что они насильно волю народов России не собираются.

Лиция Соломахо (США)

### Е. КАРМАЗИН

## Израильские Легенды

### 2. ЛИВАНСКАЯ ВОЙНА

Разберем сначала статью в сан-францисской "Русской Жизни" (от 30.7.82), которая бесстрашно поднимает все проблемы Ливанской войны, чего не найдешь в картельной прессе. Автор статьи (П. Н. П.) считает, что возможность действий Бегину дали две причины. "Первая — это разрозненность и междоусобицы в арабском мире, не могущем объединиться под знаменем Ислама". Под этим знаменем, однако, не всегда происходят безопасные для окружающих события: будь-то в семилетней гражданской войне против христиан в Ливане, или в страшных действиях в хомейнистском Иране, либо в наступлении в 7-ом веке против христианской Византии и вплоть до Испании...

"Вторая причина — это отношение США к Израилю, как союзному государству в самом центре стратегически чрезвычайно важного района". Но социалистическая политика Бен-Гуриона и Голды Меир привела к совершенно обратному результату. Предоставим слово Б. Ефимову: "Многие израильтяне считают Израиль "ключом к Ближнему Востоку" и уверены поэтому, что США в Израиле очень нуждаются. Но если этот ключ и принес кому-то пользу, то не США, а Советскому Союзу: этим ключом советское руководство отперло для себя двери большинства арабских стран и в то же время заперло эти двери для американцев. В 1973 г. этот ключ запер арабские нефтяные скважины, что вызвало всемирный нефтяной кризис. Так что же имеют с этого ключа США? И где гарантия того, что какой-либо из будущих президентов не решит этот ключ потерять?" ("Второй Израиль — для территориалистов", стр. 50).

Как бы отвечая на этот вопрос, П. Н. П. пишет далее: "Каждый президент США начинает с клятвы верности Израилю, обещая сохранять "особые отношения" между Америкой и Израилем. Только президент Эйзенхауэр во время Суэцкой войны в 1956 г. имел смелость заявить: "Я дал приказ Госдепартаменту разрешить этот вопрос так, как будто на всей территории США не проживает

всего, с каких это пор страны социалистического блока и Третьего Мира являются носителями гуманности? Затем, Бегин, конечно, бывший террорист, но, вероятно, он легче мог бы договориться с теперешним террористом Арафатом, чем лицемерные "гуманисты-социалисты". Странно, что социалисты протестовали теперь против Бегина, а когда они 30 лет управляли Израилем, то отрицали даже самую проблему сотен тысяч палестинцев, живущих в палатках с 1948 года. Как признает в израильском журнале "22" писатель-социалист А. Б. Йошуа: "История неумолимо толкает нас к принятию палестинского самоопределения. Последние 15 лет (после Шестидневной войны 1967 г.) мы пытались уйти от этого решения, которое является единственно возможным. Мы изобретали всевозможные искусственные и надуманные формулировки, лишь бы уйти от этой единственной, — и не преуспели ни в чем" ("22" № 27, стр. 154).

Однако, не только автор "Русской Жизни" осуждает Ливанскую войну Израиля. Профессор Э. Александер обвиняет чуть ли не всю западную прессу в "скандальном пренебрежении правдой, которое способствовало западным репортажам о Ливанской войне" ("22" №29 стр. 153). Он включает в этот список "Нью Йорк Таймс", "Вашингтон Пост", "Тайм", "Крисчен Сайенс Монитор", "Лос Анджелес Таймс", "Нью Спектейтор", "Нью Йорк Ревью оф Букс", "Найт Ньюс Сервис", "Эй-Би-Си", английские "Таймс", "Спектейтор", "Дейли Экспресс", "Дейли Телеграф". Настоящую причину такой тенденциозности представляет не война в Ливане (о которой мы поговорим ниже), а враждебность прессы к консервативному правительству в Израиле и приверженность ее к социалистической оппозиции в этой стране. Так, один из американских корреспондентов, "сообщая об израильской избирательной кампании 1981 г., сетовал на то, что идеалы европейского еврейства — социализм, например, — утрачивают привлекательность в глазах израильтян и вытесняются "сефардским популизмом" (там же, стр. 157). Вот почему "мировая пресса" 30 лет замалчивала преступления социалистического правительства в Израиле, а теперь напала на Бегина, заключившего мир с Египтом и Ливаном.

Но что мировая пресса! Все патентованные "израильские патриоты" — были против Бегина! Вот, например, М. Хейфец. Сидя в сибирском лагере, он стал отчаянным сионистом. И вдруг он пишет в "Посеве": "Как вы знаете, у нас война. Я ее решительно не одобряю. Чести и славы в ней, по-моему, немного. Единственный ценный результат — жуткое поражение советского оружия. Боюсь, что эти изгры до добра не доведут эту страну. Отвергательное чувство еще из-за всеобщего предательства палестинцев их арабскими союзниками. Бегину новых лавров эта война не принесет, скорее, как мне кажется, наоборот" ("Посев" № 7, 1982, стр. 61).

Единственно верное в рассуждениях М. Хейфеца — это его враждебность к М. Бегину. Хотя Бегин тоже сидел в советских лагерях, и вообще он первый узник ГУЛага, ставший главой правительства в свободном мире. Возможно, что тут литературная конкуренция: М. Бегин написал о своем лагере на берегу Ледовитого океана замечательную книгу "В белые ночи" (Иерусалим, 1978 г.), против которой лагерная книга М. Хейфеца "Место и время" — не стоит

ни одного еврея". Мы должны заметить, что клятвы верности даются очень разумно — чтобы избежать заключения формального союзного договора и ограничиться словами".

Дадим еще раз слово Б. Ефимову: "Израильтяне очень уповают обычно на 6 миллионов американских евреев (из которых, кстати говоря, Израиль поддерживают далеко не все). Ну а вдруг президент однажды произведет очень нехитрое вычитание: 225 минус 6 равняется 219 и установит таким образом, что в США 219 миллионов неевреев? А вдруг еще к тому же опрос общественного мнения покажет, что большинство американцев не одобряет политику Израиля? А вдруг миллиарды арабских нефтедолларов и т. д." (там же, стр. 49). Мы можем добавить, что все это как раз произошло в 1956 г., когда интересы США не совпали с действиями Англии, Франции и Израиля, так что всем им пришлось немедленно вывести свои войска из Египта.

Впрочем, автор статьи в "Русской Жизни", это понимает и справедливо указывает: "Анализ не может ограничиться указанием на чрезмерную силу влияния т. н. "еврейского лобби" или национальных еврейских организаций в Америке. Вопрос значительно сложнее и многограннее. На Среднем Востоке встречаются интересы почти всех основных стран мира с постоянной возможностью вспышки Третьей мировой войны".

Вернемся, однако, к войне в Ливане. Автор статьи в "Русской Жизни" относится к действиям Израиля с возмущением, называет Бегина старым террористом, считает, что израильская армия в Ливане применяет "расовую ненависть, оголтелый расизм, геноцид" и указывает, что "количество либералов — социалистов — гуманистов, требующих перемены в политике Израиля в отношении палестинцев, увеличивается и в самом Израиле, и в Америке, и что представители социалистического блока и Третьего Мира демонстративно бойкотировали сессию, когда Бегин выступал перед Ассамблеей Объединенных Наций".

Эти утверждения П. Н. П. вызывают уже явные возражения. Прежде

# Зарубежная Жизнь

## ЛАГЕРЬ Н. О. Р. Р. В ШТАТЕ НЬЮ ЙОРК

Летний лагерь Национальной Организации Русских Разведчиков (НОРР) продолжался месяц.

В красивую горную местность в Кэсткिल्ских горах (в штате Нью Йорк) съехались дети не только из разных штатов Америки, но и из Канады. И даже были дети из Италии и Испании.

Еще за несколько недель до открытия лагеря юные руководители и родители разведчиков поставили все палатки, отремонтировали и выкрасили бассейн, покосили траву, приведя в полный порядок всю территорию лагеря.

На первой неделе старшим руководителем Николаем Шидловским был показан фильм из жизни лагеря. Он также мастерски заснял различные занятия в лагере и прошлогодний юбилейный парад по случаю 300-летия Первого лагеря Потешных императора Петра Первого.

Как бы продолжая идею большого торжества, в этом году вся летняя программа ближе знакомила детей с жизнью имп. Петра Первого. Младшие звенья с большим интересом сражались с Петром при Гангуте. С Т. В. Качановой читали об этом в прекрасной иллюстрированной книге. Занимаясь различными письменными упражнениями, дети расширили и укрепили запас своего словаря. Начальница женского лагеря матушка Надежда Мохова, читая "Меньшикова" Фрумана, не только обращала внимание средних звеньев на исторические события, но и на склад души героя. Старший руководитель Николай Охотин читал и разбирал "Доброго друга" Полевого, обращая внимание разведчиков на положительные черты Петра Первого. Старшие звенья, благодаря диалогам, показанным мною, познакомились с Петром, как с исторической личностью и строителем Петербурга.

Читали "Медный всадник" Пушкина, и в конце третьей недели лагеря, по инициативе начальника лагеря В. Ф. Жукова, устроили "литературный суд" над Петром Великим, осуждая его за те несчастья, которые выпали на долю героя "Медного всадника". На этом "суде", который прошел живо и интересно, присутствовал весь лагерь. "Суд" выслушал свидетелей, поддерживающих идею Петра — Таню Родзянко, Павла Качанова и Варю Ларину, а также противников Петра — Петю Холодного, Женю Киценко, Андрию Тимидис. "Суд" постановил: Петру предпринять еще одну поездку в Европу и обучиться правильному строительству городов с тем, чтобы приносить людям как можно меньше бед.

Инкогнито прибыв из Голландии, лагерь посетил сам Петр — в лице хориста Русского хора Йельского университета Билла Бурджеса. Американец Билл большой поклонник Петра. Переодетый в костюм 18-го века он беседовал с разведчиками о своих впечатлениях от поездки за границу. На прощанье Петр-Билл попросил спеть ему Преображенский марш.

На второй неделе лагеря Ю. К. Тирс привез замечательную коллекцию иллюстраций на злободневные темы. Он рассказал также о своей поездке в Голландию, в Саардам.

Пользуясь редкими фотографиями, Юрий Карлович провел также беседу о русских композиторах — Рахманинове и Чайковском.

В течение всего лагерного сезона погода стояла прекрасная, и разведчики не раз отправлялись в интересные походы. Устраивались пикники, обеды у костров. Ездили на лошадях. Был проведен и ряд спортивных состязаний.

Используя огромный бассейн, Петя Буцунов уже второй год проводит официальный курс по первой помощи. В прошлом году Ваня Пенкрат применил приобретенные знания, спасши одного мальчика на озере, во время большого похода.

Михаил Степанов с желающими успешно завершил курс по оказанию первой помощи при нарушении работы сердца и легких и вручил дипломы от Американского Красного Креста. Старшие разведчики также сдавали экзамены по оказанию первой помощи каждому нуждающемуся в ней.

В русском лагере звучала русская песня. И не раз откуда-то раздавалось: "Это — русская сторонка, это — родина моя..."

С большой любовью и знанием дела, Николай Качанов, хормейстер Русского Хорового Общества, передавал юным разведчикам свои знания правильного понимания и исполнения народных мелодий.

А с какой любовью вспоминаются лагерные костры, с какой любовью готовились к ним, составляли программы!

Кажется, в лагере все делалось с песней. Песня звучала и на работе, и на маршах.

А как чисто звучали молодые голоса церковного хора под опытным управлением Т. М. Жуковой — на всех воскресных службах!

По вечерам разведчикам предлагались то игры "во флажки", то фильмы, то беседы на различные темы. Так, Андрей Холодный рассказывал о поэзии Сергея Есенина. После демонстрации фильма Роберта Масси "Николай и Александра" Николай Охотин прочел очень хороший доклад о правильном понимании судьбы Царской Семьи.

На последней неделе лагеря, в воскресенье, после литургии, на большом параде больше двадцати разведчиков и разведчиц сдали экзамен на третий разряд.

Вспоминая сейчас недавно закончившийся семнадцатый лагерь НОРР, хотелось бы повторить пожелание начальника лагеря В. Ф. Жукова: "Дорогие дети! Давайте попробуем доказать, что и в семье можно говорить по-русски, чтобы, вернувшись в следующем году в наш русский лагерь, провести его по-русски!"

Лагерь духовно окормлял, как и в предыдущие годы, отец Алексей Охотин, большой друг Национальной Организации Русских Разведчиков.

А. В. Колтыпина

Издатель М. В. Киреев  
Редактирует Редакционная  
Коллегия  
Тел. редакции 51-2685

## НАША СТРАНА

ОРГАН РУССКОЙ  
МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

### ОБРАЩЕНИЕ К ПОДПИСЧИКАМ

Издательство и Редакция "Нашей Страны" обращаются ко всем подписчикам еще не погасившим свою задолженность за подписку на газету, с просьбой таковую как можно скорее погасить. Тем подписчикам, которым до сих пор никак не удалось выяснить точно свою задолженность, предлагается уплатить хотя бы за прошлый и за настоящий годы, а в крайнем случае даже просто внести любую сумму, для погашения задолженности по настоящий день, и с этого момента начать новый счет на подписку. Этим не только будет оказана моральная и материальная помощь газете, но и будет облегчено окончательное приведение в порядок картотеки подписчиков.

При уплате подписки за предыдущее время в Аргентине (а также и в Бразилии), нужно иметь в виду, что за каждый еще не уплаченный номер, необходимо всегда платить по цене действительной в момент уплаты. При подписке в этих странах вперед, на определенное количество номеров, нет необходимости делать никаких перерасчетов, даже когда цены будут меняться, так как подписка действительна до того номера, за который уже было уплачено.

### ПОДПИСКА НА "НАШУ СТРАНУ"

Подписаться на любое количество "Нашей Страны" можно через представителей газеты или, обращаясь прямо в Издательство, по следующему адресу:

Miguel Kireeff  
Monroe 4329  
1430 — BUENOS AIRES  
Argentina

В последнем случае для этого лишь необходимо сообщить в Издательство свое имя и полный адрес. "Моней ордер" и чеки должны быть выписаны на имя издателя (Miguel Kireeff), с местом уплаты в США или в Европе, и посланы по адресу Издательства.

Заказы на имеющиеся на складе Издательства книги следует осуществлять точно также.

## Розыски

Сын Екатерины Васильевны Ульяницкой/Брешинской (урожден. Суханова) желает установить связь с людьми, знавшими ее по Харбину или Шанхаю в 1920-1930-е гг. Писать по адресу: D. Breschinsky, 505 Evergreen St., West Lafayette, Ind., USA 47906.

4 сентября 1983 года в 2 часа утра, после тяжелой и продолжительной болезни скончалась

ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНА МОРОЗЕВИЧ  
урожденная ЯКИМОВИЧ

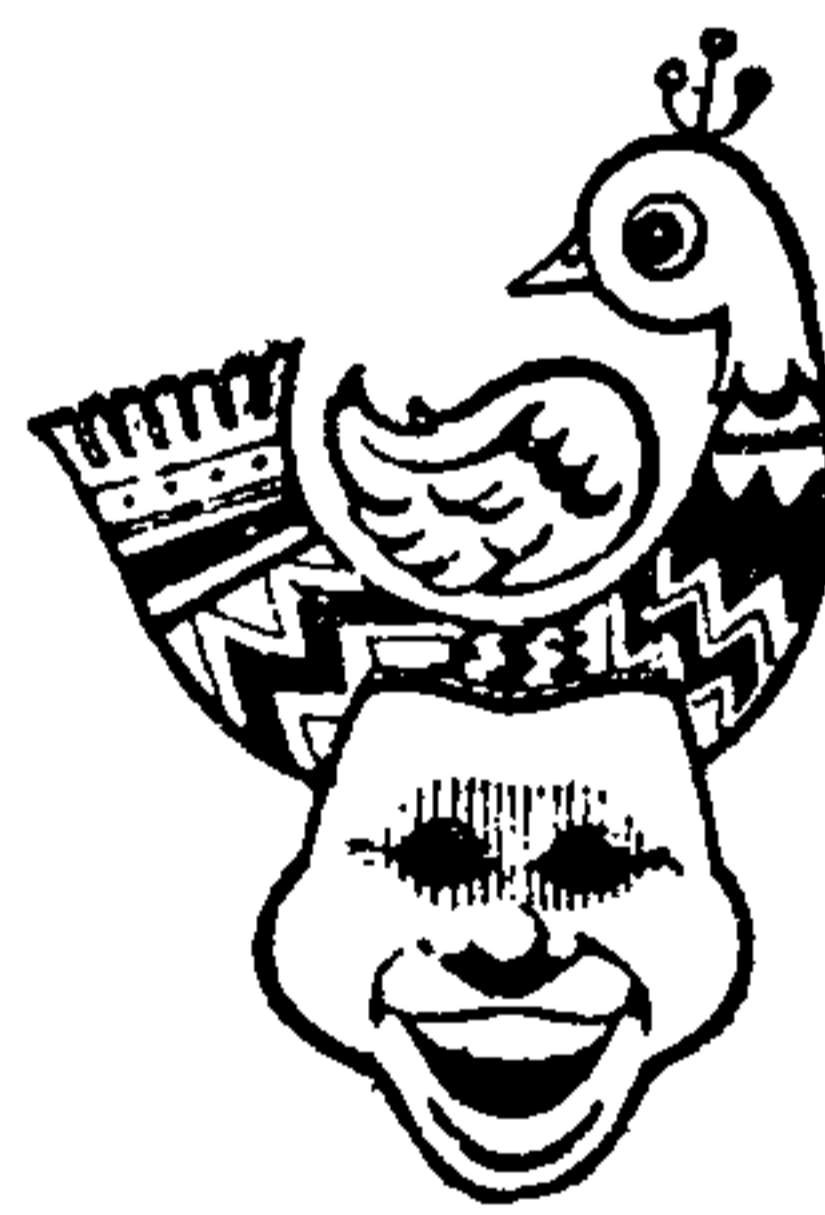


о чем с глубоким прискорбием сообщают  
дочь, внук, зять и родственники

### РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ

23 октября 1983 года в 16.30 и 19.00 часов  
в театральном зале ОРЮР,  
— улица Буэнос Айрес 2655 — Оливос, —  
отмечая 25-летие своего существования,  
Р. Т. Д. Д. устраивает:

ВЕЧЕР МОЛОДЕЖИ Р.Т.Д.Д. 2



Р. Т. Д. Д.  
1958 — 1983

СКЕТЧИ — ТАНЦЕВАЛЬНЫЕ НОМЕРА — ПЕНИЕ  
ШУТКИ — БУФЕТ

Вход: 20,00 арг. песо

Учащиеся: 10,00 арг. песо

Заказывать билеты по телефону 761-4044 по субботам от 10 до 13 ч., а так же в Русской Школе-Гимназии ОРЮР по субботам от 9 до 14 ч..

ничего (даже журнал "22" № 3 называл ее наивной, инфантильной и бестактной).

Остальные рассуждения М. Хейфеца поражают безответственностью. 7 лет Ливан терзала гражданская война, развязанная палестинцами и разрушившая всю страну. Кто должен был спасти Ливан от палестинцев, бежавших туда из-за создания Израиля? Хейфец, очевидно, хотел бы, чтобы Ливан спасали и гибли там непричастные к этому американцы и европейцы. Странное все же понятие о чести и славе! Другая странность у М. Хейфеца — это действительно "отвратительное" чувство, когда солидарность арабских стран с восстано-

влением законной власти в Ливане — он именует "предательством". И еще одна нелепость Хейфеца — рассуждения о "жутком поражении советского оружия". Сирия перевооружена теперь новым советским оружием и, как известно, это вовсе не "игра".

Вообще, жаль, что М. Хейфец вместо самодельной стратегии не читает хотя бы журнал "22". Вот в № 27 профессор Бен-Дор привел десять положительных результатов Ливанской войны. Не перечисляя их здесь, приведу итог: "Затем произошла эвакуация (палестинских войск из Ливана) и с ней — территориальное разделение. Эвакуация была проведена планомерно и продуманно. Она

явилась результатом сложного закулисного коалиционного торга. Это способствовало ослаблению роли радикальных групп и кристаллизации центристского течения... Война не решила палестинскую проблему. Но она открыла ряд новых возможностей и путей" (стр. 124, 129). Последний сногшибательный военный конфликт внутри самой палестинской организации подтверждает этот прогноз и дает новые дипломатические варианты стороннику "политической стратегии" Арафату для продвижения в сторону мира.

Однозначно (и забавно) враждебность социалистов к Бегину выражает писатель А. Б. Йошуа: "Мы

живем и в обозримом будущем будем жить под властью консервативного Ликуда... Так росло мое отчуждение и с ним рос мой гнев... Бегин несомненно помог Ливану и возможно Израилю (и решению палестинской проблемы), но не так, как того хотел. Некогда в Кемп-Дэвиде, а теперь в Ливане он оказался одним из самых полезных орудий истории" ("22" № 27, стр. 154-157).

Кажется, зависть социалистов к лауреату Нобелевской премии мира Менахему Бегину может утопить только его отставка...

Е. КАРАМЗИН