

НАША СТРАНА

36-ой год издания, Буэнос Айрес, суббота 28 января 1984 г.

“NUESTRO PAÍS”

Buenos Aires, sábado 28 de enero de 1984 No. 1749

МЫСЛИ ВСЛУХ

Понятие “демос” по смыслу стоит близко к понятиям “охлос” и “плефос” (в западном произношении “фиты” – “плетос”), которые можно перевести одинаково как “масса, толпа, множество, чернь”.

Так, например, в 4-ом фрагменте потерянного начала “Конституции Афин” Аристотеля, оба выражения “охлос” и “демос” употребляются как равнозначущие в одной и той же фразе: “(Что Тесей) был первым, кто склонился к “охлосу”, как говорит Аристотель, и упразднил монархию, повидимому свидетельствует также и Гомер, который в перечне кораблей (В 547) называет “демосом” только лишь афинян”.

Связь между “демосом” и “плефосом” еще ближе. В песне родоначальника афинской демократии Солона, во втором стихе, слова “плефос” и “демос” тоже употребляются как равнозначущие: “И снова, говоря о толпе (“плефус”), и как с ней нужно обращаться: так “демос” будет лучше следовать за своими начальниками, ни слишком вольно, ни насильно”. Перечисляя 11 бывших до него реформ в политической истории Афин, Аристотель говорит, что после реформы Солона (третьей по счету), наступила тирания Пизистрата, а за ней “конституция Клисфена, после падения тирании, более демократическая чем Солона”. (Конст. Афин, 41, 2). Так вот, эта “более демократическая” реформа Клисфена, началась с того, что “Клисфен привлек к себе “демос”, передав правление толпе”. (“То плефеи”, там же, 20,1). Он же разделил страну на “дими” или “демосы”, повидимому вначале числом в 100. Во главе каждого “демоса” и стоял “демархос”.

Если этим же словом “демархос” переводился римский титул “трибуна плебис”, то наверное потому, что латинское “плебс” этиологически сродно греческому “плефос”, а это последнее является синонимом “демоса”. Плебеи Рима были лишь одной частью всего римского народа, также как афинский “демос” был частью афинского “полиса”. Non populi sed plebis magistratus, не народа (всего), но плебса магистраты, различает Тит Ливий. “Популус” – это все население, “весь контингент жителей-мужчин без различия классов... совокупность граждан организованных для войны... все граждане вместе лицом к опасности. От существительного “популус” образовалось прилагательное “публикус”; публично то, что относится к популусу”. (Ортега и Гассет, Одна интерпретация мировой истории, Мадрид, 1960, стр. 166).

Ни римское, ни греческие государства не смогли окончательно преодолеть понимания государства как города. На почве “полиса”, а тем паче “демоса”, уже тогда было невозможно хорошо организовать “этнос”.

И. АЛЕКСАНДРОВ

РОССИЙСКИЙ ПУТЬ

“Да, освобождение России – только изнутри”. Этой лапидарной фразой А. И. Солженицына, произнесенной им во время интервью данного французскому телевидению (“Наша Страна” № 1746), можно резюмировать уже давно сложившееся убеждение – больше того, уверенность – что освобождение и возрождение России зависят в первую очередь от самих россиян.

Если коренное изменение государственного строя России, с целью ее уничтожения, начиная с упразднения самого ее имени, было делом ее внешних врагов, в союзе – конечно – с внутренними, при попустительстве – в той или иной степени – остальных россиян, то сама историческая логика подсказывает, что обращение вспять этого процесса требует симметрически обратного порядка. А именно: дело спасения России, является делом самих россиян, в союзе – конечно – с внешними друзьями России, и при попустительстве – хотя бы вынужденном – остального внешнего мира.

Больше того: отсрочка спасения России до сих пор частично зависела и от того обстоятельства, что мы, россияне, не вполне осознали полной абсурдности всяких надежд на помощь со стороны Запада в нашем деле. Мы просто не вполне поняли – или не захотели понять, так как никак не хотели с этим смириться – что на всем Западе вот уже давно, как ведущую роль занимают принципиальные враги России. Именно принципиальные, ибо вражду эту никак нельзя свести к причинам экономическим, или национальным, или политическим,

или – даже – идеологическим. Нет. Корень всех этих причин, или вернее почва, на которой эти причины укрепились – так как все они несомненно тоже налицо – имеет глубоко идеальный, даже можно сказать мистический характер.

Мистический характер не в смысле обязательно только лишь динамического заговора против России, но в смысле мистического противостояния тому, на чем стоит Россия. На этом статическом противостоянии всему нашему духовному фундаменту и развивались все конкретные динамические акции против России, начиная с тевтонской интервенции и кончая сегодняшним антируссизмом.

Это вполне естественно. Исторические процессы в конечном итоге являются сплетением внутреннего развития каждой культуры с внешними соотношениями между отдельными культурами. По мере того, как западно-европейская культура подвергалась глубоким духовным мутациям, начиная с откола от христианского Востока, развитием в ее среде антихристианских очагов, а затем ересей, идеологии и мифов (“Миф XX века” Розенберга не является единственным западническим мифом), Запад становился все более и более принципиально антируссским. Внутреннее развитие Запада совпадало с его внешним отношением к России: чем менее христианским становился Запад, тем более он становился антируссским. Единственная наша надежда на благорасположение современного Запада могла бы основываться на нашем принципиальном отпадении от христианства. Но надежда эта – помимо ее сверхпошлости – полностью тщетна: Запад лучше нас

уже убедился, что Россия, российская культура, по самой своей сути неизменно православны. Мы лично можем отойти от православия, формально наша страна может перестать быть православной, но реально, объективно, и Россия и русская культура православны навсегда, или же перестают быть Россией и русской культурой. Поэтому, даже наша измена нашей сути не спасет нас от наших врагов.

Конечно, Запад не полностью и, всецело находится в антихристианских – или лучше антихристовых – руках. Во-первых, он тоже еще частично держится на остатках своих когда-то христианских фундаментов. Хотя эти фундаменты никогда не были на Западе единственными – что и было всегда его минусом по отношению к России, полностью и исключительно выросшей на право-

славии – все же все добро и положительное на Западе именно и воросло из этих основ. Во-вторых, много еще остается на Западе очагов христианской мысли и христианских нравов, несмотря на водительство и засилье противоположных начал. Поэтому, пренебрегать всем тем на Западе, что может нам помочь в нашей Политике (с большой буквой) спасения России, было бы не только ошибкой, но и гордыней. Больше того, этим мы пошли бы на вражескую провокацию, ослабляющую нас.

Однако, только изнутри России, ее собственными силами, может быть достигнуто ее спасение. В первую очередь – путем ее внутреннего очищения, то есть путем извержения всякого чужого идеологического яда, извне к нам подброшенного, чтобы отравить нас. Но этот момент извержения чрезвычайно опасен: антируссские силы на Западе всячески постараются помешать этому извержению, и всеми силами будут забрасывать нам обратно нами извергаемое, а если это не удастся, то на смену извергаемого будут подбрасывать нам новые идеологические варианты все той же дряни. Даже при помощи военной силы.

Поэтому, извержение идеологического балласта должно происходить при соблюдении всех предосторожностей и при непопустительстве – даже путем применения силы – всякого вмешательства. Больше того: без собственной силы, нет и собственного российского пути.

И. АЛЕКСАНДРОВ

ОРЕЛ...

Справа Белых обычно упекают в том, что они не провозглашили чисто монархического лозунга. Но... всякое провозглашение монархического лозунга привело бы не к объединению, а к разъединению бойцов, сражавшихся в боевой линии и объединенных родиной, честью и врагом.

Ген. А. фон Лампе
“Пути верных” Париж, 1960

...И РЕШКА

Гибель Белых началась с того, что царь отрекся от престола. И подтверждают это слова главнокомандующего красных Троцкого: “Догадайся белые вожди и поставь хотя бы крестьянского царя – мы бы и двух недель не удержались у власти”. Из этих слов ясно, за кого был народ.

Василий Цимлянский
“Новое Русское Слово”
Нью Йорк, 25-11-83

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ОСТАТЬЕ В. БОДИСКО

Почему столько грома и молний из-за статьи В. Бодиско? В ней есть несколько неприятных, брюзгливых слов о настроениях сейчас в СССР. Но они вовсе не оправдывают обвинений в *русофобии*, и уж тем более, — чуть ли не требований об исключении автора из Кадетского Объединения! Тем более, что он подчеркивает, что имел случай беседовать только с научными работниками, участниками животноводческого съезда; да и то, — лишь с теми, кто не боялся разговаривать с иностранцем и к нему открыто подходить. Ни с простым народом ни с интеллигенцией других слоев и профессий он не встречался; к тому же представлялось возможностей. Что же его винить, если он передал то, что слышал?

Сам же он произнес на съезде речь против псевдонаучных теорий Лысенко и в защиту разгромленных, благодаря поискам этого последнего, генетиков; за что Бодиско можно только похвалить.

В. Штремлер (Греция)

В статье В. Бодиско есть не только "несколько неприятных, брюзгливых слов о настроениях сейчас в СССР", но и — среди прочего — утверждение, что Россия "становится какой-то новой страной, с устремлениями и идеалами нам чуждыми", то есть повторяет большевицкий миф о создании "нового советского человека". Причем еще ссылается — в оправдании девальвации своей русской, на лютого хулигана России Чадаева.

(Ред.)

ДОПОЛНЕНИЕ

Будучи в целом согласен с рецензией В. Рулинского на книгу Елены Каррер д'Анкосс "Расколотая империя", — которую я читал, как и другую ее работу, "Le grand frère" (Париж, 1983), — в № 1742 "Нашей Страны", хочу сделать следующие дополнения.

Почтенная преподавательница Сорбонны и Парижского Института Политических Исследований явно желала бы, чтобы средняя Азия и Кавказ отпали от СССР, но *остались бы коммунистическими*.

Очевидно, она считает российских мусульман за дураков. А я думаю, что они, наоборот, если не умнее зарубежных мусульман, то политически даже развитее. Между тем, мусульмане Афганистана с примерной стойкостью дерутся против попыток установить у них большевизм. Мусульмане же Индонезии подали и другой, еще более яркий пример всему миру: они своим коммунистам устроили коллективно секим-башка, и пустили трупы вниз по речкам.

Позволю себе выразить убеждение, что все рядовые жители СССР (про номенклатуру и блюдоизы высокого ранга не говорю: у тех свои виды), будь они мусульмане, буддисты, христиане или хотя бы язычники, в первую очередь и больше всего именно хотят освобождения от коммунизма!

Г. Садыкбаев (Канада)

КТО ФИНАНСИРОВАЛ РЕВОЛЮЦИЮ

В "Политическом калейдоскопе" в "Нашей Стране" № 1742 отмечаются усилия североамериканского банкира Якова Шиффа, для того чтобы путем постороннего вмешательства вызвать вначале этого века перемены в государственном строе России. При этом делается ссылка на мемуары А. А. Ладыженского, опубликованные в № 11 "Вече".

В связи с этой темой, будет небезинтересно для читателей "Нашей Страны" познакомиться с высказываниями на эту же тему бывшего советского посла в Лондоне и Париже Х. Г. Раковского (болгарского еврея из Добруджи, провинции затем отошедшей к Румынии). Раковского судили в Москве в период процесса троцкистов в 1938 году. Др. И. Ландовский, присутствовавший как врач на допросе Раковского, воспроизвел его высказывания в своих записях, которые были найдены на его трупе на петроградском фронте во время прошлой войны одним испанским добровольцем, и затем изданы по-испански под названием "Красная симфония" в Барселоне. Одна глава из этой книги была переведена на русский язык в Буэнос Айресе, и опубликована в 1968 году в издательстве "Сеятель", откуда и взята нижеследующая цитата, которая — для информации — дается мною полностью, без сокращений:

"... Ну, так выслушайте небольшую историю: "Они" изолировали дипломатически царя для русско-японской войны, и Соединенные Штаты финансировали Японию; говоря точно, это сделал Яков Шифф, глава банка Кун, Леб и Ко., являющегося наследником дома Ротшильдов, откуда и происходил Шифф. Он имел такую власть, что добился того, что государства, имеющие колониальные владения в Азии, поддержали создание Японской Империи, склонной к ксенофобии; и эту ксенофобию Европа уже чувствует на себе. Из лагерей пленных прибыли в Петроград лучшие борцы, натренированные как революционные агенты; они были засланы туда из Америки с разрешения Японии, полученного через лиц, ее финансировавших. Русско-японская война, благодаря организованному поражению Царской Армии, вызвала революцию 1905 года, которая хотя и была еще преждевременной, но чуть-чуть не завершилась триумфом; если она и не победила, то создала необходимые политические условия для победы 1917 году. Скажу еще больше. Читали ли вы биографию Троцкого? Припомните ее первый революционный период. Он еще совсем молодой человек; после своего бегства из Сибири жил некоторое время среди эмигрантов в Лондоне, Париже и Швейцарии; Ленин, Плеханов, Мартов и прочие главари смотрят на него только, как на обещающего новообращенного. Но он уже осмеливается во время первого раскола держаться независимо, пытаясь стать арбитром объединения. В 1905 году ему исполняется 25 лет и он возвращается в Россию один, без партии и без собственной организации. Прочтите отчеты о революции 1905 года, не "прочищенные" Сталиным; напри-

мер Луначарского, который не был троцкистом. Троцкий является первой фигурой во время революции в Петрограде. Это действительно так и было. Только он один выходит из нее, обретя влияние и популярность. Ни Ленин, ни Мартов, ни Плеханов не завоевывают популярности. Они только сохраняют ее и даже несколько утрачивают.

Как и почему возвышается неведомый Троцкий, одним взмахом приобретающий власть более высокую, чем та, которую имели старые и влиятельные революционеры? Очень просто: он женится. Вместе с ним прибывает в Россию его жена — Седова. Знаете ли вы, кто она такая? Она дочь Животовского, объединенного с банкирами Варбургами, компаниями и родственниками Якова Шиффа, т. е. той финансовой группы, которая как я говорил, финансировала также революцию 1905 года. Здесь причина, почему Троцкий одним махом становится во главе революционного списка. И тут же вы имеете ключ к его настоящей личности.

Сделаем скачок к 1914 году. За спиной людей, покушавшихся на эрцгерцога, стоит Троцкий, а это покушение вызвало европейскую войну. Верите ли вы действительно, тому, что покушение и война — это просто случайности?.. как это сказал на одном сионистском конгрессе Лорд Мельчет? Проанализируйте в свете "не-случайности" развитие боевых действий в России. "Пораженчество" — это образцовое дело. Помощь союзников царю была урегулирована и дозирована с таким искусством, что дала право союзным посланникам выставить это, как аргумент и добиться от Николая самоубийственных наступлений — одного вслед за другим. Масса русского пущенного мяса была колоссальна, но не исчерпаема. Организованный ряд поражений привел за собой революцию. Когда угроза нависла со всех сторон, то нашлось средство в виде установления демократической республики — "Посольской Республики", как называл ее Ленин, т. е. это обозначало обеспечение безнаказанности для революционеров. Но это еще не все. Керенский должен спровоцировать будущее кровопролитное наступление. Он реализует его с той целью, чтобы демократическая революция вышла из берегов. И даже больше: Керенский должен сдать целиком государство коммунизму и он это и завершает. Троцкий имеет возможность "неприметным образом" оккупировать весь государственный аппарат. Что за странная слепота!.. Вот это-то и есть реальность в столь воспеваемой Октябрьской Революции. Большевики взяли то, что "Они" им вручили". (стр. 50 и 51).

Сразу же после этого, Раковский развивает дальнейшее свое повествование, согласно версии Ландовского, чей текст, как дополнительный документ для информации о имевших место исторических событиях, привожу буквально. Нужно иметь ввиду, конечно, что это слова коммуниста: "Знаете ли вы кто финансировал Октябрьскую революцию?... Ее finanziровали "Они", в частности через тех же самых банкиров,

которые finanziровали Японию и революцию в 1905 году, а именно Якова Шиффа и братьев Варбургов; это значит, через великое банковское созвездие, через один из пяти банков — членов Федерального Резерва — через банк Кун, Леб и Ко.; здесь же принимали участие и другие американские и европейские банкиры, как Гугенхайм, Хенеауэр, Брайтунг, Ашберг, "Nya Banken", это из Стокгольма. Я "случайно" там был... там в Стокгольме, и принимал участие в перемещении фондов. Пока не прибыл Троцкий, я был единственным человеком, который выступал посредником с революционной стороны. Но наконец прибыл Троцкий; я должен подчеркнуть, что союзники изгнали его из Франции за то, что он был пораженцем. И те же самые союзники освободили его для того, чтобы он был пораженцем в союзной России... "Другая случайность". Кто же добился этого? Те самые, которым удалось, чтобы Ленин проехал через Германию. Да, "Им" удалось вытащить Троцкого-пораженца из канадского лагеря в Англию и доставить его в Россию, дав ему возможность свободно пройти через все контроли союзников; другие из "Них" — некто Ратенау — добиваются проезда Ленина через враждебную Германию..." (стр. 52 и 53).

Какое бы значение ни придавалось вышеупомянутым фактическим данным, мне кажется, что в порядке свободного обмена информацией, их публикация может быть полезна для формирования свободного общественного мнения о настоящей природе тех исторических процессов, чьи результаты еще не преодолены и не изжиты.

Михаил Климов (Аргентина)

ПОПРАВКА

В № 1733 "Нашей Страны" был не точно передан мой отклик на "экumenическое" собрание монархистов в Нью Хэмпшире. Основная причина моего несогласия с монархическим экуменизмом в том, что экуменические "ура" и "многая лета" относятся ко всем монархам. Я не буду обсуждать политику Хуана Карлоса Бурбонского по отношению к масонам, ибо их было дозволено прославлять в "Войне и мире" Льва Толстого при Императоре Николае Втором. Что же касается "бутафорной" английской монархии, следует отметить, что эта "бутафорность" снимает с нее вину за выдачу Сталину для истребления русских антикоммунистов после Второй Мировой войны.

Лидия Соломахо (США)

**ЗАВСЫ
ПРЕДКОВ**

Сибирь царю покорена,
И мы недаром в свете жили.

РЫЛЕЕВ

Политический Калейдоскоп

В своем заявлении на прошлой неделе на тему о политике по отношению к СССР, президент США Рейган — как это отметила международная печать — попытался несколько смягчить натянутость этих отношений, учитывая приближение предвыборной кампании. Заслуживает внимания его заявление о том, что правительства США и СССР должны быть в состоянии вступить в такой же диалог, в какой бы смогли вступить, скажем, две простые семьи: одна североамериканская и другая русская. Повидимому, президент США думает, что он хорошо осведомлен о характере как советской власти, так и русских семей.

Президент Рейган также отметил прискорбность того факта, что в СССР имеют место нарушения человеческих прав. С тех пор, как два века тому назад были провозглашены человеческие права, ради осуществления этих прав было убито больше людей, чем за всю предыдущую историю человечества. С другой стороны, за последних триста лет монархической власти в России, то есть во время династии Романовых, было приведено в исполнение всего 2000 смертных казней. Никто не сможет отрицать, что эта цифра категорически увеличилась с тех пор, как Запад обратил на нас внимание, и стал нам помогать в замене имевшихся у нас Божеских прав, человеческими. Так что с одной стороны, мы, русские должны испытывать известную благодарность за то, что наконец-таки, после стольких лет, снова вспомнили о нас, и даже зачислили нас тоже в человека. Но, с другой стороны, становится как-то не по себе, когда снова нас хотят облагодетельствовать правами, да еще человеческими. А не лучше бы нам самим, без посторонней помощи, вернуться к правам Божеским?

Как сообщает западно-германская печать, прошлый 1983 год можно считать очень удачным для коммерческих отношений между Западной Германией и СССР. Эти отношения разовьются еще больше в 1984 году, несмотря на установку атомных ракет на территории Западной Германии. Особенно после того, когда в середине 1984 начнет течь сибирский газ в Западную Европу, по новому газовому длиной в 6000 км., который будет закончен даже раньше установленного времени, несмотря на первоначальное сопротивление США. Немецкие банки финансировали поставку немецкой промышленностью труб и большинства компрессорных станций для этого проекта.

В прошлом 1983 году только лишь 1300 евреев получили разрешение на выезд из СССР. Это самая низкая цифра за последние 17 лет. Наивысшая цифра была достигнута в 1979 году, когда выехало из СССР 50000 евреев. Согласно еврейским международным организациям, еще ждут выезда из СССР больше 420000 евреев, но, якобы, только 20000 из них уже подало соответствующее прошение. Остальные 400000 пока лишь обратились к израильским властям, с просьбой о получении приглашения в Израиль.

П. Н.

ВАЛЕНТИН ЗРУБИН

ЛЕНИН И СЕКТАНТЫ

Читая диссидентствующую русскоязычную прессу, не будь мы информированы, можно было бы свободно подумать, что в СССР главной религией является баптизм, да в придачу адвентизм, пятидесятничество и т. д. К примеру, парижская "Русская Мысль" почти в каждом номере насыщена огромными статьями о русском сектантстве, а о главной русской религии — православии в ней маловато, если не считать, конечно, траурных объявлений на предпоследней странице.

Спрашивается, заменено ли уже наше тысячелетнее православие инославием?

Многим так хочется. Но давайте разберемся.

Испокон веков на Руси были различные религиозные течения и общины. Сектантству в России предшествовали еретические движения 14-16 вв. После возникновения во второй половине 17-го века раскола в православной Церкви, появилось старообрядчество. В то же, примерно, время рождается секта хлыстов, которая отличалась мистико-экстатическим культом. Все церковные книги были отвергнуты. Наиболее крайним крылом хлыстов явилась секта скопцов, проповедовавшая полный аскетизм. Потом из ряда хлыстов вышло учение "духовного христианства", которое вскоре разделилось на две группы: духоборы и молокане. В 50-х гг. 19-го века из молокан выделились прыгуны.

С конца 60-х годов 19-го века с Запада в Россию проникает баптизм или евангельское христианство. Наряду с ним появляются отдельные методисты, квакеры, адвентисты, пятидесятники, свидетели Иеговы и т. д. В свободной России во времена Царя, — число сектантов было 1 миллион. Из них — до 200 тысяч баптистов. Западные секты преимущественно находились в губерниях с преобладающим нерусским населением.

Как известно, Великая Россия, стоящая на исконных, традиционных китах — православие, монархия, державность — мешала разным революционным бесам. Так на Втором съезде РСДРП (июль-август 1903,布鲁塞尔-Лондон), где эсдеки разделились на большевиков и меньшевиков, вопрос о работе среди сектантов был включен в программу. Доклад "Раскол и сектантство в России" был подготовлен Бонч-Бруевичем. Составляя резолюцию по этому вопросу, Ленин сказал: "Принимая в соображение, что сектантское движение в России является во многих его проявлениях одним их демократических течений, направленных против существующего порядка вещей, Второй съезд обращает внимание всех членов партии на работу среди сектантов в целях привлечения их к социал-демократии". 1)

Сектанты отрицают Святую Евхаристию, отвергают почитание Божией Матери. Сегодня же в Советском Союзе существует 10-12 миллионов бап-

тистов, которые набираются из рядов бывших православных. Правда, баптистов много и между бывшими украинскими униатами и немецкими колонистами.

Каким образом смогла так быстро развиться эта американская, довольно юная секта среди нашего населения?

В первую очередь из-за неправильной политики официальной советской православной Церкви, во главе с нынешним московским патриархом. Во-вторых, властям намного выгоднее иметь смиренных работяг-баптистов, собирающихся на свои моления в залах, для этого им любезно предоставлены властями или же в лесах, тоже, конечно, под присмотром бдительного ока всезнающих чекистов — чем иметь дело с православными христианами. А православная Церковь, которая испокон веков всегда была терпима к иным вероисповедованиям, в убыточном положении, ибо ее руководство тесно связано с богооборческой коммунистической властью.

Православные храмы, десятками тысяч позакрывались, уничтожились, хотя большинство из них, являлись также ценнейшими объектами нашего старинного зодчества. Баптизм же и дальше процветает. Существуют неофициальные типографии баптистов, на которые, по всей вероятности, КГБ смотрит сквозь пальцы. Кроме того, баптизм безпрепятственно получает помощь из заграницы.

Но тем не менее, несмотря, на огромный нажим на нашу Церковь, в Советском Союзе еще огромное число православных; православие возрождается. Очень многие молодые люди бракосочетаются в церкви, крещение младенцев почти поголовно, и очень многие люди вновь ищут путей к своей традиционной Церкви.

Хотя верхушка духовенства и впрямь советская, но тысячи и тысячи священнослужителей и пастырей, как о. Дмитрий Дудко, о. Глеб Якунин, о. Владимир Русак продолжают свое святое дело.

Уместно отметить замечание скромного протоиерея о. Сергея Желудкова из его реферата "Церковь доброй воли или христианство для всех", написанного еще в 1974 году и изданного 8 лет спустя в Брюсселе, в издательстве "Жизнь с Богом": "Говоря о протестантизме, сразу же надо отметить, что у нас он представлен в своей самой худой, для некоторых прямо-таки отвратительной форме так называемого "баптизма".

Отец Сергий Желудков — духовное лицо, ему виднее! Мы же, русские, никогда не должны забывать его умных слов.

Перед нами прекрасная брошюра протопресвитера Михаила Польского "В защиту православной веры от сектантов" (издание Св. Троицкого Монастыря в Джорданвилль, 1950). Отец Михаил Польский учит: "Крайние же секты, как баптисты и другие, отрицают спасительное или благодатное значение даже своих некоторых действий, как крещение и причащение... Но находясь в тяжком заблуждении ни на чем не основан-

ний уверенности в своем спасении, сектанты яростно нападают на православие и с видом чрезвычайной духовности особенно усердно отрицают, например, церковные его святыни — иконы, крест и прочее".

Из этих слов, становится совершенно ясно, почему все враги России от Ленина до сегодняшних диссидентов-русофобов так поддерживают сектантство, в ущерб тысячелетнему отечественному православию.

Ведь без истинного православия никогда не сможет возродиться Великая, Свободная, Царская Россия!

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

И СМЕХ И ГРЕХ...

Вопрос на политзанятии:

— Что такое СЭВ?

— Ну, это когда, например, румыны добывают для нас глину, а мы из нее делаем свистки для Монголии. Монгольские пастухи свистят в них и сгоняют овец.

— И поставляют нам мясо и шкуры?

— Нет, мясо едят сами, а шкуры идут в Болгарию. Там из них делают дубленки.

— И мы получаем от болгар дубленки?

— Нет, дубленки идут в Румынию.

— Ну, а что мы получаем от Румыний?

— Да я же сказал: глину!..

Статьи подписанные фамилией или инициалами, не обязательно всегда полностью выражают мнение редакции. Редакция не отвечает за содержание публикуемых объявлений, сообщений и иных документов, исходящих от учреждений или частных лиц. Редакция не возвращает принесенные ей материалы и не вступает в переписку по поводу непринятых для печати рукописей.

ПЕЧАТЬ

НОВОЕ О СМЕРТИ КУТЕПОВА

В довольно-таки противных воспоминаниях старого большевика Эрнеста Кольмана, из бывших австро-венгерских военнопленных, долгие годы служившего, не презируя ничем, Советам, а потом эмигрировавшего в Швецию, где и умер в 1979 г. ("Мы не должны были так жить", Нью-Йорк, 1982), мы встречаем следующий пассаж, с описанием его пребывания "на одной из дач ЦК, в Морозовке":

"Начальник охраны Морозовки, сильно выпив, как-то расхвастался мне, что он де давно побывал в Париже, где организовал похищение белогвардейского генерала Кутепова, рассказал все подробности как его самолетом доставили в Москву, где он был повешен".

Эти слова, имеющие всю видимость достоверности, расходятся с обычными версиями о гибели доблестного начальника РОВСа (перевозки пароходом, смерть в пути и т. п.). Жаль, конечно, что Кольман не уточняет. Удивляться, впрочем, не приходится: он до конца сохранил известную лояльность к своим богомазским кремлевским хозяевам, а белых искренне и глубоко ненавидел.

В. Р.

1) "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК". Госиздат, Москва, 1970, Том 1, стр. 72.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРИМЕР МУЖЕСТВА

Нам пишут из Нью Йорка:

Наталья Солженицына сообщила, что в Москве осужден на 3 года лагерей Сергей Ходорович, главный распорядитель Русского Общественного Фонда помощи заключенным. На суде он сказал, что во время следствия его жестоко избивали. По сведениям Н. Д. Солженицыной, арестованного в апреле 1983 года Ходоровича, начали бить в мае и были систематически и профессионально вплоть до октября, когда западная пресса сообщила об этих избиениях. От него требовали таких же ложных показаний против Фонда, какие дал до него петербургский распорядитель Общественного Фонда Репин. Однако Сергей Ходорович выдержал все пытки и не дал вообще никаких показаний. "Его мужество и сила духа, — заявила Н. Солженицына, — яркий пример для многих на Востоке и на Западе, кто растерян и расслаблен".

Благодаря своей стойкости Ходорович получил "только" 3 года, но 13 сентября 1983 года, как только закончилась мадридская встреча, в советский Уголовный Кодекс ввели чудовищную статью № 188/3, позволяющую теперь без всякого суда и следствия, лишь по решению лагерной администрации — продлевать любому заключенному срок на 3 и 5 лет, и снова, и так бесконечно. Даже Сталин не вводил в свой кодекс такой откровенной рабовладельческой статьи.

В заключение, Н. Солженицына призывала свободных людей на Западе не забывать о Сергеев Ходоровиче и обо всех заключенных, ради которых он отдал свою свободу и принял мучения.

БОЛЬШЕ СЛУШАТЕЛЕЙ

Нам пишут из Вашингтона:

По сообщению Информационного Агентства США, несмотря на глушение, растет число слушателей "Голоса Америки" в Восточной Европе. В Польше передачи этой американской радиостанции слушает 11,5 млн. человек. В России слушатели "Голоса Америки" составляют 14,7 % взрослого населения, что на пол процента больше, чем два года назад.

Передачи радиостанции достигают 43 % взрослого населения Польши. После введения военного положения в 1981 году, объем передач на польском языке был увеличен с двух с половиной до семи часов в день.

Хотя "Голос Америки" передает на чешском и словацком языках всего по два часа в день, аудитория радиостанции в Чехословакии выросла с 26 до 35 %. На Венгрию передачи ведутся два с половиной часа в день, и их слушает четверть населения страны; два года назад их слушало 20 %.

В Румынии (один час 45 минут в день), число слушателей увеличилось на 1.660.000, то есть выросло с 14 до 24 % населения.

Анализ аудитории был проведен на основании опроса приезжающих на Запад жителей соответствующих государств.

АМЕРИКАНСКОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Нам пишут из Вашингтона:

Бывший главный советник американской военной разведки по Среднему Востоку Джозеф Чурба сообщил на прессконференции, что в 1971 году посольство США в Триполи известило полковника Каддафи о готовящемся против него заговоре ливийских офицеров. Заговорщики были арестованы и казнены.

По словам Чурбы, "в 1971 году офицеры сказали нашему посольству, что они собираются свергнуть Каддафи". Участники заговора рассчитывали на помощь США в свержении ливийского диктатора, известного своими просоветскими и антиамериканскими взглядами. Однако американцы поставили Каддафи в известность о готовящемся перевороте и "эти люди были ликвидированы".

На вопрос о том, какими побуждениями руководствовались американские дипломаты, выдавая заговорщиков, Чурба ответил, что перемен в Ливии не хотели большие нефтяные компании.

США СПАСАЮТ КОММУНИЗМ

Нам пишут из Франкфурта:

"Избранный свободу" в 50-х годах бывший член "органов" (отказавшийся выполнить их поручение — убить руководителя НТС Г. Околовича) Н. Е. Хохлов — ныне профессор психологии в Калифорнии — выступил на 35-ой Конференции "Посева" с весьма интересным заявлением. "У меня за последние несколько лет сложилось очень горькое и очень неприятное ощущение, что в США существует очень много людей, которые прекрасно понимают, что такое советская власть, но которые ни в коем случае не хотели бы допустить ее уничтожения. Это, например, некоторые из финансовых магнатов, связанных с военной промышленностью. Ведь военная промышленность дает невероятные прибыли. Затем, есть тысячи чиновников, которые постоянно борются с советской опасностью, но только так, чтобы не погубить советскую власть. Когда с ними говоришь, они соглашаются, что все это очень грустно. "Но жить как-то надо. Если б завтра советская власть погибла, что было бы с нами?"

Во время восстания в Венгрии был блестящий план помощи Запада венгерским повстанцам. Но он, благодаря давлению некоторых кругов, не был осуществлен. Многие в Америке, и я в том числе, считают, что на советской опасности многие делают громадные деньги и поэтому хотят, чтобы эта опасность продолжала существовать".

Против слов Н. Хохлова решительно возразил член Совета НТС Роман Редлих. По его мнению, у западных руководителей — "воля добра".

Однако, Н. Хохлов подкрепил свою установку фактами, не попавшими до сих пор в прессу. Он рассказал, что в 1958 году был назначен советником Нго Дин Дьема, президента Южного Вьетнама, и работал с ним 3 года. "Правительство тогда пыталось разрешить конфликт без большой войны. В Южном Вьетнаме были тысячи и тысячи людей с Севера, которые не только были готовы, но просто упрашивали, чтобы их послали освобождать Север. Люди сами хотели и могли изнутри очистить свою страну от жестокого врага. План переброски боевых действий на Север был утвержден Государственным Советом. Но это стоило жизни Нго Дин Дьему: произошел переворот, и его убили. Ответственные лица в Вашингтоне считали, что если Нго Дин Дьем действительно прижмет северовьетнамское правительство, то те попросят помощи у Москвы, и СССР начнет атомную войну. Все мы знали, что никакой войны СССР не начал бы. Как постепенно выяснилось, причина отказа перебросить действия в Северный Вьетнам была проста. Если бы Нго Дин Дьему удалось уничтожить коммунизм своими собственными силами, то это означало бы, что и во время берлинского восстания в 1953 г., и во время венгерского восстания в 1956 г. Америкой были совершены ошибки. То есть в будущем в подобных случаях надо будет действовать так, как предлагал Нго Дин Дьем: помогать народу самому свергать диктатуру. А это не входило в планы американцев.

"ТРИУМВИРАТ"

Нам пишут из Нью Йорка:

Американская газета "Нью Солидарити" поместила на целую страницу статью Вебстера Тарпли, под названием "Империалистическая тема в матушке России". Газета издается Национальным Демократическим Политическим Комитетом для поддержки кандидатуры Линдона ЛаРуш в президенты США. Автор статьи открывает глаза аме-

риканским читателям на истинную сущность советского империализма. По его мнению, не коммунизм угрожает миру, а главным врагом является... православная Церковь. Советским Союзом якобы управляет новый триумвират: Андропов, Алиев и... московский патриарх Пимен. Эта тройка якобы проводит в жизнь историческую линию русского империализма, основанную на вселенском значении русского православия и признании Москвы, как мировой православной столицы. Автор даже не называет православие христианской религией, а сравнивает его с языческим культом и гитлеровской теорией превосходства расы. Триумвират Андропов-Алиев-Пимен, по мнению автора, представляет группу сумасшедших, поставивших себе целью уничтожить и подчинить себе человечество. "Руководящей идеологией их плана империалистического захвата мира служит не марксизм, ленинизм или исторический материализм, но доктрина культа преемственности советского государства от римской и византийской империй... доктрина возникшая десятилетия после падения Константинополя в 1453 г., то есть Третий Рим".

Автор сообщает, что Иван Грозный канонизирован русской Церковью... До Наполеона Россия находилась под сферой влияния Венеции... В 1988 году патриарх Пимен готовится принять безоговорочную сдачу Соединенных Штатов... В православном понимании Богородица совмещает в себе характеристики Сивиллы, Изиды, Шивы... Братья Аксаковы названы профашистскими солидаристами... Жуковский представляет Бога не как Бога всего мира, но как "племенного идола"... Достоевского он называет "типичным русским нацистом", а славянофилов "прообразами фашистского солидаризма, позднее установленного в Западной Европе"... КГБ проходит исторически от славянофилов... Главная часть Политбюро состоит из людей поддерживающих идею Третьего Рима...

Сходную статью под заглавием "Стратегическая опасность русского православного возрождения" опубликовал, выходящий также в Нью Йорке журнал Executive Intelligence Review.

ОТКАЗ В УБЕЖИЩЕ

Нам пишут из Вашингтона:

В последнее время американские власти отказывают в политическом убежище многим польским беженцам, утверждающим, что они были связаны с "Солидарностью" и поэтому могут подвергнуться преследованиям по возвращении на родину.

Полякам, которым отказано в убежище, грозит депортация, но они имеют право оспорить это решение в судебном порядке. Процесс апелляции занимает более двух лет. Хотя никому из получивших отказ поляков не придется покинуть США немедленно, сложившаяся ситуация привела к панике в кругах польской эмиграции. Некоторые считают, что этот новый подход к заявлениям об убежище распространится и на беженцев из других коммунистических стран.

НА СКЛАДЕ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ИМЕЕТСЯ ОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО НОМЕРОВ

Альманаха «Вече»

от 1-го до 11-го номера

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЦЕНА КАЖДОГО НОМЕРА ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ

В АРГЕНТИНЕ: 100 АРГЕНТИНСКИХ ПЕСО

В ДРУГИХ СТРАНАХ: 9 АМ. ДОЛЛ.