

НАША СТРАНА

36-ой год издания, Буэнос Айрес, суббота 25 февраля 1984 г.

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado, 25 de febrero de 1984 No. 1753

МЫСЛИ ВСЛУХ

"В римском государственном идеале народ именно утверждал самого себя, как источник этого идеала. Итак истинной монархии в Риме не могло возникнуть. Единоличная власть могла быть высшею в смысле управительного органа, но значения верховной ей не из чего было почерпнуть. Между тем все обстоятельства выдвигали безусловно необходимость единоличной власти столь твердой, чтобы она не опиралась даже на избрание... Все признавали верховенство народа, и все уже отлично поняли, что практически верховенство это есть фикция, и что порядок может держаться диктатурой, и, притом незыблемой... Народ (до этого) имел все права: выбирал, сменял, контролировал все власти. Но это было пустым звуком. Громадному населению римских граждан, рассеянных по всей Италии и далеко за ее пределами — невозможно было уже даже собраться в одну толпу, на одном месте. Это был владыка слепой, глухой, даже немой. Все его выборные делали, что хотели и обманывали его, он ни за чем не мог уследить: обычное положение всякой демократии, взявшей на себя верховную власть в великом по объему государстве" (Л. Тихомиров, *Монархическая государственность. Буэнос Айрес, 1968 г., стр. 111 и 112, подчеркнута мной, И. А.*)

"Таким образом, власть императорская по существу все таки оставалась не верховной, а лишь делегированной от народа, от "Senatus Populusque Romanus". Как при республике самодержавный народ поручал всю управительную власть аристократам, так он передавал теперь всю власть Кесарю" (там же, стр. 119).

Таким образом, из этого следует, что если верховная власть принадлежит народу, он может контролировать управительные власти только лишь при условии демографической ограниченности государства. Посему, верховная власть народа действует более или менее удовлетворительно только лишь в сравнительно маленьких государствах, как в древних греко-италийских полисах, или в современных швейцарских кантонах. Тихомиров обращает внимание на замечание Моммзена, что даже древние римские цари не обладали верховной властью, а лишь высшей управительной властью, так как им "не доставало таких признаков верховной власти, как власть законодательная или право помилования, которое принадлежало народу" (там же, стр. 105; Моммзен, *История Рима, часть 1, глава 6*).

Технику и средства для создания абсолютной единоличной власти Рим уже со времен Августа заимствует частично у Египта. Идея централизованной бюрократии, до этого столь чуждая Римской республике, берется тоже из Египта.

И. А.

АЛЕКСАНДР ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Война в Афганистане

Всем российским политическим эмигрантам необходимо ознакомиться с нижеприведенным документом:

Предложение Международного Комитета Красного Креста (МККК) членам Вооруженных Сил СССР, взятым в плен в Афганистане:

"МККК вел переговоры с афганскими группировками, которые взяли в плен советских солдат и офицеров, а также с представителями правительств СССР, Пакистана и Швейцарии. В результате этих переговоров афганские группировки согласились передать пленных МККК, который перевезет их в нейтральное государство, где они будут задержаны два года и откуда по истечению срока будут перевезены в СССР. Со своей стороны, Швейцарское правительство выражало согласие принимать советских пленных. Правительство СССР согласилось с посреднической деятельностью МККК, с перевозом пленных членов Вооруженных Сил СССР на родину после двухлетнего задержания в Швейцарии. Пакистанское правительство разрешало проезд через свою территорию.

Почему двухлетнее задержание в Швейцарии?

По международным правилам ("Женевские Конвенции") пленные могут возвращаться на родину только после окончания конфликта. Но так как нельзя предвидеть конца боев в Афганистане, все стороны договорились на двухлетний срок задержания в нейтральной стране.

Обстоятельства жизни в Швейцарии.

В настоящее время находятся уже 5 членов Вооруженных Сил СССР в Швейцарии.

После основательного медицинского осмотра в больнице советских солдат и офицеров перевезут в место задержания. Это ферма расположена в горах. Пленные участвуют в сельскохозяйственной работе (за зарплату). Они вместе живут в одном открытом доме. Можно смотреть теле-

визор, слушать радио, получать советские книги и газеты. Надо однако иметь в виду, что несмотря на все удобства они не живут на свободе. Хотя они не сидят прямо "за решеткой", но они в своих действиях ограничены и не могут удалиться от места задержания.

Если Вы принимаете предложение МККК, это значит для Вас, что:

— Вы будете перевезены через МККК в Швейцарию

— В Швейцарии МККК передаст Вас в ответственность Швейцарского правительства.

— Вы будете жить два года под надзором Швейцарских властей.

— За срок задержания в Швейцарии делегаты МККК и представители консульства СССР в Швейцарии будут иметь возможность посещать Вас раз в два месяца.

— По истечению срока Вы будете перевезены в СССР."

Вышеприведенное предложение МККК подсоветским пленным у афганских повстанцев было подписано людьми, которые не имели выбора, ибо кроме плена в Швейцарии им просто предлагалась смерть. Будут ли они выданы в лапы КГБ? Только в том случае если свободный мир будет и дальше молчать.

Этот документ (получен еще в Афганистане от самих пленных) является доказательством сотрудничества МККК с советскими властями. Этим хитрым способом КПСС пытается доказать этим бедным солдатам, что сдаваться в плен или бежать — смысла нет, так как их все равно поймут..., а потом... сами де мол понимаете..!

Но существует еще иная возможность: создать свободные русские части для борьбы на стороне повстанцев против общего угнетателя! И вот, из совершенно достоверных источников нам стало известно, что многие солдаты избрали именно этот путь и что число их регулярно возрастает.

АЛЕКСАНДР ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Афганская кровавая рутинa

(ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ)

"... В то время как лорд Бетелл заявляет, что афганские повстанцы больше не убивают подсоветских военнопленных, председатель Российского Национального Объединения в Западной Германии утверждает противоположное. Как же обстоит дело?

Одних пленных убивают, других оставляют в живых. В Афганистане много племен и много отрядов, разных, которые иногда и друг в друга постреливают. Почти все зависит от командира, от муллы, от обстановки: если советские десантники недавно вырезали стариков, женщин и детей в соседнем кишлаке, то у пленного шанс быть убитым один, если он попал к партизанам в спокойное время — другой. Одно, если солдат перебежал сам, другое, если попал в бою. Думаю все же, что больше убивают, хотя может быть и не такой процент, как раньше. Во всяком случае призывать подсоветских военнопленных перебежать недопустимо в этой обстановке. Тем более, что если военнопленный останется в живых, но попадет в руки к пакистанцам, они могут его выдать, так как очень опасаются советчиков (и не без причины)..."

БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ

Очередная перемена на верхушке советской власти вызывает и на этот раз много разных толков и перетолков, главным образом о том, какие последствия можно ожидать от этой перемены.

Всех наблюдателей этой перемены можно разбить на несколько основных групп. Одна группа — составленная из самой советской верхушки и из высших представителей номенклатуры — внимательно и не без внутреннего волнения следит за дальнейшим развитием событий, которые так или иначе могут затронуть ее личные интересы. Другая группа на Западе, лишняя раз надеется, что сможет как-то выкроить какую-то выгоду и для себя от этой перемены, при помощи так называемых "советологов" или "кремлелогов". Эти последние, как выразился один из них, должны сделать "большие выводы из весьма малых данных", и в большинстве случаев вынуждены разводить свои фантазии, на основании того, в каком порядке появляются на людях советские вожди.

Русское зарубежье тоже не безучастно относится к любой перемене на верхах советского режима. Но уже давно остались позади споры о том, может или не может эволюционировать советская власть. Сама власть обладает своей собственной природой, которая — в конечном итоге — сводится к тому, что все интересы этой власти сходятся на интересе сохранить для самой себя эту власть. Власть во имя власти.

Народы России сознательно чувствуют, что основной исторический интерес нашей страны выражается в крайней и спешной необходимости спастись от очередных авантюристов, от новой — на этот раз геноцидно-биологической — агрессии извне, и от окончательного уничтожения еще имеющих остатков нашего христианства и нашего крестьянства. Без нашего православного христианства, и без нашего христианского крестьянства (в том числе и казачества) нет будущего у нашей страны.

Поэтому, отношение очередных советских правителей к нашей Церкви и к нашему крестьянству и дальше будет тем единственным мериллом всех возможных или невозможных перемен.

Вот в чем заключается лакмусовая бумажка для советской власти: говорят что Хрущев был лучше, но Хрущев продолжал закрывать храмы, семинарии и монастыри. Брежнев тоже — говорили — был лучше, но тоже продолжал закрывать храмы, семинарии и монастыри. Андропов — делал то же самое, продолжая дальше подрывать устои нашей страны, и этим подрывать ее настоящую способность к обороне.

Что будет делать Черненко, покажет будущее. Но можно предположить, что дальнейший подрыв устоев нашей страны прекратится лишь после него.

Н. Александров

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

О письмах и заметках

По поводу письма М. Климова в "Нашей Стране" № 1749, позволю себе заметить: тем, кто интересуется вопросом о финансировании русской революции международным еврейским капиталом, надо рекомендовать специально посвященную данному вопросу главу в воспоминаниях А. Давыдова (Париж, 1982), которого уж никак нельзя заподозрить в антисемитизме. Он описывает даже контр-меры, предпринятые царем Александром Третьим, к сожалению, безуспешно.

Относительно же письма Л. Соломаха в том же номере, справедливо будет сказать, что когда речь идет о монархическом принципе, не следует концентрироваться на недостатках отдельных монархов или ошибках монархических по форме правительств. Аргументы ad personam всегда затемняют истину в целом. Президенты тоже бывают плохие или хорошие; но это ничего не доказывает о республиканском принципе вообще.

"Наша Страна" прекрасно сделала, воспроизведя, все в том же номере, честные слова Н. Хохлова, на повесской конференции, об американской политике. Да жаль, что рано остановилась... Вот что, после него, говорил Р. Редлих: "Почему американцы не помогли восстаниям? Потому что большевики на самом деле очень страшны, и отношение к ним, как на Западе, так и в самой России, диктуется в значительной мере страхом. Американцы не хотели допустить операций в Северном Вьетнаме не потому, что хотели сохранить коммунизм, а потому что на самом деле боялись, что те могут пойти на все и бросить атомную бомбу... А в конце концов вырабатывается формула: лучше быть живым на одной планете с советской властью, чем рискнуть атомным уничтожением всего живого. Иными словами, Запад, американцы, хотят ужиться с большевиками. А для этого необходимо закрывать глаза себе и другим, иначе бы все ясно увидели, что с большевиками ужиться невозможно".

Затем высказывается В. Максимов: "Я несколько удивлен дискуссией по этому вопросу. Мне кажется, что не надо говорить о "злых силах". Люди, выработавшие теперешнюю политику по отношению к Советскому Союзу и к тоталитарному миру, исходят из самых благих и добрых намерений, — так, как они их понимают. И ни в коем случае не ставят себе никаких драматических целей... И поэтому они считают, что ни в коем случае нельзя допускать дестабилизации советской власти".

Эти речи так резюмировал, снова взяв слово, сам Н. Хохлов: "К выступлению В. Максимова мне хочется добавить лишь одно. Имеют ли бла-

гие намерения те люди, которые делают то, о чем я говорил, — или они служат дьяволу? История знает много людей, у которых были благие намерения и которые практически служили дьяволу. В данном случае важно, что их политика помогает советской власти".

Несомненно, силы, о которых говорит Хохлов, служат дьяволу! Набеду, именно они правят Америкой... Страх, толкающий глупые массы на принятие рабства, только бы отстрочить кажущуюся им нависшей над ними смерть, сам по себе, — дьявольское наваждение. Но явно есть группы, которые подобный страх распускают, раздувают и используют в своих интересах. Вряд ли тут речь об одной наживе, — они сознательно работают на победу коммунизма в мировом масштабе. Н. Хохлов увидел если не всю истину, то часть ее. Любопытно, что его собратья по НТС сказанные им слова правды встретили в штыки. Мы же можем ему лишь полностью сочувствовать.

Стоит также, полагаем, обратить внимание читателей на выступление, в процессе все той же повесской конференции, Г. Владимова, прямо объявившего: "Белая Армия проиграла, и значит она виновата". Такая логика и преступна, и безумна! В истории очень часто терпело поражение безусловно правое дело. Причем, оно же иногда торжествовало, годы или даже века спустя. И вовсе уж неубедительно, Владимов продолжает: "Следовательно, корнет Оболенский и поручик Голицын были несколько иными, чем они изображаются в песнях". Даже признавая всяческие ошибки Белого Движения, — клеветой и ложью (и уж, конечно, ошибкой!) было бы отнимать у большинства его участников подлинный героизм и искренний идеализм!

Столь же нерезонно отзывается Владимов о Власове: "Он виноват, хотя бы в том, что взвалил на себя заведомо непосильное бремя". Какая же тут вина? Это называется не "вина", а подвиг!

Зато тот же Владимов признает, а мы для себя отметим, что в СССР: "Действительно, происходит некоторый пересмотр отношения к Белому Движению. Действительно, и песни сочиняются, и в кино приглашаются весьма обаятельные актеры на роли белогвардейских офицеров... Точно так же сейчас пересматривается и отношение к Власовскому Движению... Идеализация происходит из того, что советская пропаганда навязала уже в зубах, она осточертела уже, набила оскомину, и рождается естественная реакция".

Реакция на ложь есть поиски истины; а поиски часто ведут к нахождению.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

О. СЕРГИЙ ЖЕЛУДКОВ

Нам пишут из Мюнхена:

После тяжелой болезни в московской клинике скончался о. Сергей Желудков, один из пастырей современной России, не ограничивавшийся церковным окормлением и служением: его проповеди и поддержка оказываемая им врагам безбожной власти навлекла на него преследования. Он неоднократно подвергался обыскам и допросам, неизменно проявляя мужество и спокойную уверенность в собственной правоте.

Он был автором книги "Почему и я христианин" и ряда других. К нему, в его маленький дом на окраине Пскова, съезжались поэты, борцы за свободу, семинаристы. Приезжали крестить детей — из Петербурга, из Москвы.

Мыслящая и преследуемая Россия потеряла в лице о. Сергия Желудкова одного из самых светлых своих представителей.

ЭКСПЛУАТАЦИЯ ДЕТЕЙ

Нам пишут из Мюнхена:

Газета "Советская Россия" открыла новый, доселе плохо использованный, источник рабочей силы — детей. Как написал кандидат педагогических наук Дьяченко, школьники должны заниматься производительным трудом по 10-20 часов в неделю. Для этого их нужно обучить профессиям и снабдить разнообразной малой техникой. Кроме того, как пишет этот педагог "нужно снять юридические преграды, так как по законодательству такой труд разрешается только с 16-ти лет".

ТОРГОВЛЯ ЗЕКАМИ

Нам пишут из Мюнхена:

Представители филантропической организации "13 августа", центр которой находится в Западном Берлине, сообщили, что за последние 4 месяца Западная Германия выкупила у Восточной около 250 политических заключенных, которые к моменту своего освобождения отбыли одну треть или половину тюремного срока. До сих пор Восточная Германия "продавала" только тех политзаключенных, которые отбыли две трети тюремного срока.

Многие из освобожденных восточных немцев, прибывших на Запад, заявили, что их арестовали специально для того, чтобы затем получить за них выкуп. По этой причине им были предъявлены обвинения не во "враж-

дебной государству клевете", а в "публичном поношении государства", что влечет за собой меньшие сроки заключения.

Западная Германия выплачивает восточногерманским коммунистическим властям от 20 до 24 тысяч долларов за каждого депортированного восточного немца.

Языковые Уродства

УГРОЗА РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Еще в 1964 г. в Москве издана книжка "О современной русской орфографии" под редакцией В. Виноградова, содержащая проекты радикальных (и, прямо сказать, — жутких!) реформ нашей письменности. Предлагалось отменить *ь* после *ш*, и писать впредь не только *видиш*, но даже и *мыш*. Легко предугадать, что тогда встречающаяся в диалектах форма *мыш* в мужском роде стремительно распространилась бы, и в 2-3 поколения вытеснила бы литературную форму *мышь*.

Хуже того, намечалось после *и* писать всегда *и: огурци, отци*. При более или менее всеобщей грамотности, такая орфография повела бы неизбежно к изменению произношения, порождая его искажение на манер какого-то западнославянского наречия.

К большой чести подъяремных русских лингвистов и литераторов, сии проекты встретили яростные возражения, и были отложены в долгий ящик. Пострадало, отчего-то, только слово *панцырь*, которое у большевиков начали писать через *и*.

Зато одно из запрограммированных новшеств сейчас, Бог весть почему, въедается быстрыми темпами в зарубежную печать; а именно, употребление *ѣ* вместо *е* везде, где произносится *ио*. Нужды в этом, понятно, нет: сколько-то грамотный человек ошибок в произношении и так не делает. Пытаться же упростить дело для неграмотных весьма неразумно столь дорогой ценой: процесс письма становится медленнее, чтение текста утомительнее, печатание осложняется. Для чего нам навязывать эту благоглупость?

Глядь, за ней начнут вводить и другие. Тут большевики-то нарочно игнорируют одну вещь: такие радикальные перемены превратят все книги, выпущенные в свет до последнего времени в почти непонятные. А если кто их будет читать, — у него орфография рискует захромать, в ее современном варианте. В итоге, — реформы ничего не облегчат ни школьникам, ни нацменам, ни иностранцам: наличие же трех (или более?) последовательных во времени различных орфографий русского языка как раз преобразит его в язык необычайно трудный для усвоения!

Аркадий Рахманов

25-го мая 1984 года

по случаю 75-летия Российского Разведчества

МОЛОДЫЕ СИЛЫ О.Р.Ю.Р. УСТРАИВАЮТ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

1909 1984



О.Р.Ю.Р.

ЮБИЛЕЙНЫЙ БАЛ

БИБЛИОГРАФИЯ

Б. К. Ганусовский. "Десять лет за железным занавесом". Издательство "Глобус" Сан Франциско, 1983.

Пусть целый мир идет против тебя
И жизнь твою и стебли сушит, вертит.
Ты борешься со злобой лжи и льда
И побеждаешь, улыбаясь смерти.

Эпитет "убористый" применяемый обычно к почерку можно было бы дать и стилю Бориса Казимировича Ганусовского. В его книге более 400 страниц. Диапазон тем и событий, о которых повествует автор, вряд ли удастся передать в краткой аннотации. Б. К. Ганусовский, русский эмигрант из Югославии, поступил добровольцем в казачий корпус генерала фон Панвица, воевал с партизанами Тито в чине хорунжего, был предательски выдан англичанами на "родину", пробыл на советской каторге 10 лет, потерял зрение и, благодаря своей инвалидности и политике Хрущева "послабления гаек" смог вернуться на Запад.

Каторжная действительность, которую описывает автор настолько мрачна и уродлива, что не мудрено потерять зрение... Однако у талантливого очеркиста Б. К. Ганусовского есть особая внутренняя душевная зоркость, придающая порою его строкам философскую глубину. Кроме того, при всей оригинальной самобытности стиля Б. К. Ганусовского есть нечто, что роднит его книгу с чеховским "Сахалином".

Любой очеркист, высказывая свои мысли и чувства по поводу описываемых им событий, оставляет свой психологический автопортрет. В данном случае отродно видеть глубоко гуманное лицо автора книги. Оно может служить образцом Белого воина.

Книга отличается фотографической точностью. Вот как описана "техника" традиционного английского вероломства: "Англичанин поклялся нам своей честью английского офицера. Об этом не может быть и речи! Какая выдача! За кого мы считаем англичан и их союзников с Запада? Это было бы вандализмом и даже хуже! И все же мы не поверили его клятвам. Немного говорившие по-английски сказали ему это прямо в лицо. Офицер ушел и вскоре привел нам своего военного священника, который поклялся нам в том, что Англия никогда не совершит такого позорного поступка. Однако цена английской клятвы невелика: казачьих офицеров погрузили в грузовики и повезли выдавать советской армии. "По всей дороге на протяжении 200 километров, через каждые 50 метров стояло по два английских автоматчика, и через каждые 200-300 метров — английский танк". Могли ли дававшие клятву английские офицеры не знать о выдаче при такой "стратегической" подготовке?

Безграничность цинизма и алчности хорошо передана в запоминающейся картинке: "Английские солдаты окружили наши грузовики. Они что-то нам протягивали. Что-то кричали. Сначала мы ничего не могли понять из невероятной смеси польского и украинского языков, но, наконец, нам стало ясно, что они хотят купить у нас наши часы в обмен на папиросы.

— Вишестко едно! Часы вам больше не нужны! — поясняли нам предприимчивые воины и для

пояснения проводили ребром ладони по горлу или приставляли указательный палец к виску, весьма отчетливо щелкали средним и большим пальцами". Воины превратились в Шейлоков! Эпизод подан с наглядностью телевизионной хроники.

24-го июля 1953 года сорок шахт "Воркут-уголь", где отбывали каторгу 3200 политических заключенных, объявили забастовку. Вот как заснята Б. К. Ганусовским неравная схватка зеков с коммунистами: "... и в тот же момент из более, чем 400 автоматов была открыта стрельба в безоружную, плотно сбитую толпу. И не в воздух, а прямо в мясо. Передние ряды дрогнули. Несколько десятков человек упало. Толпа взревела. Слышны были стоны и проклятия. Мертвые и раненные поили своей кровью холодную, заполярную тундру. В стрельбе настал перерыв. Солдаты меняли диски в своих автоматах. Воспользовавшись этим мгновением,

300 ранено. Они кровавыми пятнами лежали на пространстве нескольких сотен квадратных метров".

Многие главы книги имеют зерно сюжета достойного мастерских рассказов Шаламова. Вся книга могла бы служить очень подходящим сценарием для кинофильма о советском концлагере.

О судьбах русской литературы и о писателях попавших за проволоку ГУЛага А. И. Солженицын выразил однажды горькую мысль:

"Никто не расскажет нам о трагедиях поспешно сожженных перед этапом, о готовых отрывках и о больших замыслах, носимых в головах и вместе с головами сброшенных в мерзлый общий могильник... Так ушли в землю прозаики-философы. Прозаики-историки. Прозаики-лирики. Прозаики-импрессионисты. Прозаики-юмористы.

А между тем именно Архипелаг давал единственную, исключительную возможность для нашей ли-



огромная толпа лагерников нажала на большие лагерные ворота. Они с треском рухнули и люди хлынули серой волной наружу. Началась тяжелая, неравная борьба между вооруженными чекистами и почти безоружными заключенными. С палками, камнями, самодельными пращами в руках, лагерники бросались на пулеметы и автоматы. Ряды сошлись и началась одиночная, рукопашная схватка. Страх смерти ни у кого не было. Слышны были тупые удары, одиночные короткие трели пулеметов и сухие взрывы ручных гранат. Десятки, сотни убитых никогда больше не увидят своих близких...

Поход чекистов против зеков закончился, конечно, их полной победой. Однако она стоила им тоже около 70 человеческих жертв. 274 заключенных было убито и свыше

тературы, а может быть — и для мировой. Небывалое крепостное право в расцвете двадцатого века в этом одном, ничего не искупающем смысле, открывало для писателей плодотворный, хотя и гибельный путь...

"... Я осмелюсь пояснить эту мысль в самом общем виде. Сколько не стоит мир, до сих пор всегда были два неслияемых слоя общества: верхний и нижний, правящий и подчиненный. Это деление грубо, как все деления, но если к верхним отнести не только высших по власти, деньгам и знатности, но также и по образованности, полученной семейными ли, своими ли усилиями, одним словом всех, кто не нуждался работать руками, — то деление будет почти сквозным.

И тогда мы можем ожидать

ЗАВЕЩАНИЕ ПРЕДКОВ

Но у бессмертия порога
Он, верой пламенной горя,
Как христианин вспомнил Бога,
Как верноподданный — царя!

АИУХТИН

четырёх сфер мировой литературы (и искусства вообще, и мысли вообще). Сфера первая: когда верхние изображают (описывают, обдумывают) верхние же, то есть себя своих. Сфера вторая: когда верхние изображают, обдумывают нижних, "младшего брата". Сфера третья: когда нижние изображают верхних. Сфера четвертая: нижние — нижних, себя..."

С помощью системы Солженицына можно определить и место рецензируемого нами автора. Он принадлежит ко второй сфере. Вот что о ней пишет Александр Исаевич: "Морально самой плодотворной обещала быть сфера вторая ("сверху вниз"). Она создавалась людьми, чья доброта, порывы к истине, чувство справедливости оказались сильнее их дремлющего благополучия, и, одновременно, чье художество было зрело и высоко. Но вот был порок этой сферы: *неспособность понять доподлинно!* Эти авторы сочувствовали, жалели, плакали, негодовали — но именно потому они не могли *точно* понять. Они всегда смотрели со стороны и сверху, они никак не были в *шкуре* нижних, и кто переносил одну ногу через этот забор, не мог перебраться второй.

Видно уж такова эгоистическая природа человека, что перевоплощения этого можно достичь, увя, только внешним насилием. Так образовался Сервантес в рабстве и Достоевский на каторге".

Тот же путь *первоплощения* через жуткие лагеря Архипелага прошел и сам Солженицын. Эта же тяжелая дорога обновила умы и сердца Шаламова, Шифрина, Ганусовского.

В предисловии к труду последнего, издательство "Глобус" делится своими планами издавать книги отличающиеся коммунистическое варварство. В наш откровенно торгашеский век, когда появляются переиздания порнографических виршей Баркова, рыцарское решение издательства "Глобус" не может не радовать. В добрый час!

Анатолий Бор

Все приведенные высказывания А. И. Солженицына взяты из книги "Архипелаг ГУЛаг". 3-й — 4-й. Стр. 475, 476, 477, 478. УМСА-Press.

ПОДПИСКА НА "НАШУ СТРАНУ"

На "Нашу Страну" можно подписаться у представителей или прямо в Издательстве. В последнем случае, нужно только лишь сообщить в Издательство свое имя и адрес и прислать чек или "моней ордер", выписанные на имя издателя, на сумму соответствующую любому количеству номеров газеты. Имя и адрес издателя, равно как и цены на газеты, указаны на последней странице.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ТАРКОВСКИЙ О СЕБЕ

К интересной статье Валентины Богдан о "Ностальгии" Тарковского ("Н. С." № 1748) я хочу подвести итог: это фильм о мучительном духовном противоречии художника, который не может свободно творить на родине, а за границей, в условиях свободы и творчества — не может жить без родины.

Сам же Андрей Тарковский, всемирно известный своими фильмами "Иваново детство", "Андрей Рублев", "Солярис", "Зеркало", "Сталкер" — уже 2 года работает на Западе.

П. Аталыков (Испания)

УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ

В "Нашей Стране" от 17 декабря — очень хорошо о фильмах. А "Путевку в жизнь" я видела несколько раз. Возмущалась уже тогда. Дело в том, что большевики жесточайшим образом уничтожили беспризорников, наводнивших Москву в 1933-34 годах и немного раньше — после раскулачивания.

И вот по специальному заказу сделали фильм с центральной фигурой беспризорника лет 14-ти, который перевоспитывался в спецшколе под Москвой. В фильме сообщали, что беспризорники, которые в те годы уже были форменным бедствием для населения, якобы воспитываются в спецшколе. А ее руководителя играл артист Художественного Театра и его представили зрителям в облике весьма благородного человека. Наглая очередная ложь советчиков. Эта спецшкола, конечно, была чекистским застенком. Добились того, что у публики фильм имел успех, а после этого считалось особенным шажком еще говорить, что такой-то "из бывших беспризорников". Как будто это стало тогда честью.

А на самом деле дети были уничтожены жесточайшим образом: погружены в товарные зшелоны и выброшены в Сибири в зимнюю стужу.

Т. Дроздовская (Австралия)

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЖАЛЬ...

В своем письме "Не нужно расизма" ("Н. С." № 1744) Г. Садыкбаев высказывает хорошую, дельную мысль: "Жаль будет, если монархисты сделаются расистами". Я всегда с большим интересом и удовлетворением читал письма и заметки Садыкбаева, но к своей досаде и удивлению расслышал в его следующем письме "Сквозь балтийские очки" ("Н. С." № 1747) нотки им же осужденного расизма в его явной антипатии к остзейцам. Иначе нельзя объяснить его сравнение бироновщины с татарщиной, т. е. исторических явлений со-

всем не сравнимых.

Татарское иго — с его частыми набегами, с разорением края и истреблением населения продолжалось 250 лет, в течении которых Русь кроме обычной дани должна была поставлять в Орду и невольников — несравнимо с бироновщиной, длившейся только 10 лет, и историческая подкладка этих обоих явлений была совсем разная. Татарское иго направило историю Руси на другой путь, положительный ли или отрицательный — вопрос историко-философского характера, и я его не касаюсь. А время жестокого сумасброда Бирона по масштабу несравненно мельче татарщины, и ход истории России ничуть не изменило. Этого Садыкбаев не может не знать.

Нотки же расизма Садыкбаева я вижу в том, что он отрицательные черты характера Бирона приписывает всем остзейским немцам. Прием не из лучших. Правда, что чувство некоторого превосходства по отношению к русским было среди балтийцев распространено, но это чувство можно было нередко встретить среди русских по отношению к тем же немцам, армянам и другим народностям.

Что же касается культуртрегерства, то, мне кажется, что Садыкбаев превратно понял фразу Штремлера: "Позднее же нашим призванием стало нести свет культуры в Азию". Вероятно Садыкбаев понял под словом "нашим" именно остзейцев, я же подразумеваю — нашим, русским. Кажется в этом слове кроется причина возмущения Садыкбаева, которую выяснить может только г. Штремлер.

Садыкбаев называет ряд фамилий татар или лиц татарской крови, послуживших на пользу России. С этим не спорю, но надеюсь, он не станет отрицать того факта, что и немцы внесли свой положительный вклад в культуру и историю России. Не буду их перечислять, список долог. Упомяну лишь одного — барона Врангеля.

Валентин Яр (Германия)

ПРОТИВ ЛИБЕРАЛИЗМА

Либерализм и марксизм крепко веруют в господство Продукта труда над Субъектом его и игнорируют законы генетики.

Либерализм, начав с пуританской свободы *социального творчества* закончил свое развитие идеологией свободы *потребления социального продукта*, включая никотин, кокаин и героин. Одновременно он воинствует, со стариковской одышкой, за свободу воздержания белой расы от деторождения. Вышесказанное справедливо также и в отношении марксистов и прочих союзников либерализма. Поэтому, наша Родина-Россия, обеспокоенная бесперспективностью выжившего из ума либерализма-марксизма, ищет новых путей бытия и мышления. Соседство с миллиардной нацией вынуждает нас осознать нашу внутреннюю и вне-

шнюю политику как *биологическую политику*.

Мы — за свободу божеского, обузданного совестью, кулацкого и ремесленного производства, но не за свободу безбожного, уничтожающего природу, фермерского и заводского производства.

Мы — за свободу потребления кваса, но против свободы потребления водки.

Мы взвешиваем свободу, подобно лекарству, с большой точностью, на аптечных весах.

Мы ничего не забыли и многому научились, ибо русский человек задним умом зело крепок.

Белая Звезда стремится к мировому господству.

Красная Звезда стремится к мировому господству.

Трогательное сродство целей.

П. Журавлев (Германия)

АНГЕЛОЛОГИЯ

После сообщения о кончине сотрудника нашей газеты Л. Кутукова-Кремнева неловко откликаться на его последнюю статью "Пол ангелов". Но как-то кратко пояснить — неизбежно!

1) *Ангелология*, то есть учение о ангелах была в древней Церкви хорошо разработана, главным образом на основании известного сочинения "О небесной Иерархии" (2-го или конца 4-го века). В ангелологии говорится о наименовании ангелов, их числе, иерархии, об их подчиненности Богу, об отношении ангелов к человеку, об их духовном познании, свободе их и т. д. Но никак о "поле ангелов" не говорится! Да и спорить не приходилось, тем более "когда Царград готов был быть взят неверными", то есть в веке, когда богословие уже давно сложилось... Не приходилось спорить, так как имелся определенный евангельский ответ, словами Христа (Мтф. 22; 30). Если же посмотреть на всю древнюю иконопись, то ангелы дивно наделены духовной, небесной красотой; (а не земной: то есть не как юноша или как девушка).

2) Подняв этот вопрос, Л. Кутуков к сожалению, вероятно повторил иронию (я бы сказал — поклеп) в отношении православной Византии со стороны Запада. Хорошо известно, что для Запада христиане на Востоке, даже когда они исповедывали истинную веру, все же представлялись необразованными и грубыми варварами. Характерный пример в другой области: в момент иконоборчества (8-й век) Запад продолжал искренне думать, что иконы — это просто картиночки для неграмотных, которые, де, не могут читать Библию. В то время как христианская Византия глубоко видела в иконе выявление догмата о Вочеловечении Христа.

Характерно, что сейчас Запад начинает понимать икону именно так: то есть лишь спустя 12 веков! В Византии было много богословских споров. Но они касались на самом деле вопросов важных. Например о Богочеловечестве Христа. Это был вопрос спасения каждого человека. И тогда такой вопрос не был не важным, как для современного человечества.

3) Кремнев-Кутуков призывает к объединению всех религий против безбожия, марксизма. Было бы чрезвычайно ошибкой понять это как призыв к *полному* объединению, нивелировке, духовному растворению православия, даже не в среде одних только христиан, но и тех, кто "славит Единого Бога".

Если кто поймет это место так, то следует напомнить слова об этом святого праведного Иоанна Кронштадтского: "Мы должны сознаться, что у многих православных нет веры православной даже на языке, — она у них обратилась в совершенное безразличие относительно какой бы то ни было веры: католической, лютеранской, иудейской, магометанской, даже языческой. Слышим от многих, что во всякой вере можно угождать Богу, то есть будто бы всякая вера угодна Богу, и как будто ложь и истина, правда и неправда, для Бога безразличны. Вот до чего дошло незнание своей веры!"

4) Но Л. Н. Кутуков думал о другом. Он призывал к тактическому союзу перед лицом марксизма и безбожия. Впрочем такое сотрудничество давно существует, каждый раз, когда это можно и когда это нужно. Для этого мы вовсе не отказываемся от истины православия, но совместно с инославными работаем в области практической. Это имело место, например, сразу же после конца последней войны, когда под председательством парижского кардинала был создан православный и протестантский комитет по расселению русских из лагерей. Совсем недавно, в Соборе парижской Богоматери, на церемонии для поддержки поляков присутствовали и православный наш протоиерей и протоиерей и делегация организации Российских Православных Разведчиков с их знаменем.

5) Никто на католиков не нападает. Но не понимаю, почему, если католики засылают в нашу православную Россию свои печатные издания тоннами, мы не можем посылать наши скромные издания, с нашим мировоззрением, — православным, хотя бы в неизмеримо меньшем количестве. Вот и сейчас передо мною лежит Евангелие, изданное католиками по-русски с этой целью. Это не просто Евангелие, а неизбежно с — очень, правда, тонкой, но яркой — католической пропагандой.

И. Е. Боржанский (Франция)