

НАША СТРАНА

36-ой год издания, Буэнос Айрес, суббота 7 апреля 1984 г.

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 7 de abril de 1984 No. 1758

МЫСЛИ В СЛУХ

Будущее нашей страны несомненно требует от всех нас россиян уже сегодня представить себе, хотя бы в общих контурах, характер и форму этого будущего.

Во-первых, нужно иметь в виду, что не только марксизм как идеология изжил себя, но и все другие идеологии, зародившиеся от одних и тех же корней, тоже изжили себя. Так что будет бесплодно и бесполезно заменять одну идеологию другой, хотя эта последняя и может казаться менее болезненной и вредной. Не большую болезнь надо сменять на болезнь меньшую, а прямо искать здоровья.

Во-вторых, также будет бесполезно искать какую-то среднюю точку между двумя идеологиями-болезнями, скажем, между капитализмом и социализмом, как это проповедывал Лицио Джелли, шеф итальянской ложи "Пропаганда дуэ", предлагая свою версию "солидаризма". Опять же, надо искать здоровья, а не чего-то среднего между двумя болезнями.

В-третьих, не впадая ни в шовинизм ни в ксенофобию, все же необходимо будет отмежевываться от чуждых — и даже непонятных — нам начал и форм. Ни чрезмерный норманизм, ни чрезмерный латинизм, ни чрезмерный карфагенизм, с присутствием им всем меркантилизмом, нам не подходят. Также нам не подходят ни юридический формализм ни магический кабализм в политической жизни государства.

В-четвертых, также нужно будет избежать абстрактных программ, написанных (именно всегда кем-то написанных, а не эпически выработанных на протяжении своей истории самим народом) как бы для любой страны, независимо от ее конкретных исторических корней.

В таком процессе отметания основных категорий всего вредного и ненужного нам для нашей государственной жизни, сами по себе станут яснее вырисовываться наши коренные и почвенные всегдашние начала, лишь временно заваленные наносными глыбами чужеродных домыслов. Так станет ясной неизбежность возврата — раньше или позже — к нашей собственной народной политической терминологии и символике. Российское государство, как союзное государство всех российских народов, должно снова обрести свое собственное имя и лицо и свои собственные символы, сбросив с себя ярмо враждебных нам кабалистических символов.

После этого, также будет ясно, что историческим духовным стержнем нашего государства является православная христианская культура, а его социально-общественным стержнем — крестьянство.

Наше государство должно быть по форме российским, а по сути христианским и крестьянским. Короче и лучше программы нет. И. А.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Как и прежде, очередная статья Д. Иноземова вызывает у меня недоумение и неодобрение; тем более сильные, что она опубликована, в "Нашей Стране" № 1755, на первой странице и жирным шрифтом.

Автор с пренебрежением отзывается о "нашей единоличной маленькой правде". Что под этим подразумевать? Наше мировоззрение выражено старыми формулами: "За веру, царя и отечество" и "Православие, самодержавие, народность". Они же содержат отнюдь не маленькие, а весьма большие, и даже великие истины; и имеют всеобъемлющий характер, в смысле определения норм нашего поведения. Притом, они не суть плод нашего личного (тем более *единоличного!*) опыта, а завещаны нам предками и представляют собою наследие той вечной России, которой мы должны и стараемся служить.

Неужели, пощупав пульс Советского Союза, как нам настоятельно советует г-н Иноземов, мы вправе, если нам покажется полезным, отречься от Бога и Царя? Да не будет! Или, хотя бы, отступить от родины, согласившись, допустим, на ее расчленение (есть ведь и такие вейняки...)? Впрочем, слушать пульс тоже надо умеючи; не то и запутаешься. Нам вот кажется, что уж скорее имело право колебаться и теряться прежнее поколение, в проклятую эпоху, когда атеизм и марксизм по всем внешним данным торжествовали на Руси. Теперь же ведь мы, наоборот, наблюдаем, от них глубокий повсеместный отход, возрождение веры, возврат к истокам.

Что до самого рассуждения о необходимости непрестанно *щупать* пульс России, и оно не бесспорно; даже и в виде аллегории. Конечно, мы силится, в меру возможного, следить за происходящим на нашей несчастной отчизне и быть о ней влико доступно информированными. Но, на деле и по счастью, врачу не всегда необходимо находиться у изголовья

больного (вещь не всегда осуществимая). Вот медицина знает, что от малярии помогает хинин; а у малярии есть определенные признаки. И эти сведения ежедневно спасают сотни людей, — путешественников, моряков, военных, — которым часто немислимо иметь под рукою доктора. Кабы каждый раз нужно было обращаться к специалисту, получать рецепт, адресоваться в аптеку, — больные бы погибли.

Так и мы, — нам известен правильный курс, — его надо и держать; известна дорога — с нее надлежит и не сбиваться; соблазнам же не следует поддаваться никак. Мало ли их эмиграция видела! Младороссы, евразийцы, сменовеховцы, совпатриоты, — все, обязательно, представлялось на миг новым, оригинальным, увлекательным. Вело же в страшное большевицкое болото, на смерть и позор навсегда...

Уточним, что слово *православие* в нашей формуле ничуть не исключает участия буддистов, мусульман, иудеев (о католиках или протестантах что уж и говорить) в прошлом и будущем построении России. Множество их нашему общему делу со славой и мужеством служило, иногда за него и умирало. Речь тут о направлении государства в целом и о религии большинства; меньшинству же наша Империя прекрасно умела идти навстречу и его потребность удовлетворять и уважать.

Равно и понятие *народность* не означает какой-то слой, крестьян или рабочих, дворян или интеллигентов; но совокупность граждан, вне зависимости от их этнических или социальных различий.

Даже и *самодержавие* не делает невозможным (хотя и не предпрещает и не навязывает) ни Земский Собор, ни Думу; конкретные формы лишь живая жизнь на практике нам продиктует.

Так или иначе, все оттенки и детали ни предусмотреть нельзя, ни предписать немислимо. На это у каж-

дого ум в голове. Да единомыслие во всех мелочах и не желательно (и, впрочем, неосуществимо): в вопросах литературы и искусства, быта, административного устройства, — разные мнения обязательно будут; а наилучшие варианты станут постепенно определяться в зависимости от условий и обстоятельств.

Проявляемая Иноземовым боязнь споров (вечный страх эмиграции!) вовсе не состоятельна. Ленин и его приверженцы непрестанно спорили между собою; что не помешало им победить. Без дискуссии как мыслимо уточнить цели и способы борьбы? Ясно, лучше бы спорам не переходить в перебранки; но и это еще полбеды.

Впрочем, удивляет сочувствие, с каким Иноземов относится к Нилову, неизменно практикующему грубые, а то и нечестные приемы полемики и проявляющему определенно несимпатичные тенденции; к поддержке советской власти.

Не совсем верно и то, будто в Зарубежии боятся словесно атаковать большевиков. Не очень-то: большевики далеко, и к брани эмигрантов довольно равнодушны; они начинают шевелиться только когда против них делают, или по меньшей мере предлагают делать, что-то им подлинно опасное.

С чем я решительно не могу согласиться, это с гимнами победе над национал-социализмом, воспеваемыми Иноземовым! Отдает ли он себе отчет в том, что она принесла миру? Пусть прочтает или перечитает "Двадцать пятый час" Виргилия Георгиу, "Корабли Старого Города" Ирины Сабуровой, "Дорогу никуда" Иосифа Мацкевича, "Последний секрет" Лорда Бетелля, "Жертвы

До сих пор подобные двусмысленные речи раздавались только из уст всяческих Шаховских и Иловских; дам, желающих схватить последний крик моды (а моду для них определяют левые диссиденты из СССР). Но нам бы не подобало затягивать ту же песенку! Пусть они оскорбляют могилы и память наших героев, таких как генералы Краснов и Власов.

Искренне или с расчетом, пугают нас мертвым Гитлером у которого и наследников не осталось; и отводят глаза от живых и мощных наследников Сталина. Пусть верит, кто хочет; я не могу, и не хочу. Ялыт" Николая Толстого; пусть посмотрит фильм "Народ на лодках" (о котором я недавно писал в "Нашей Стране")! Что бы было в случае победы Германии (да и возможна ли была всерьез сия победа? она бы рассыпалась неизбежно почти сразу, даже и будь достигнута), неизвестно; но хуже вряд ли бы было.

Во всяком случае, я боролся до конца *против* этой победы; и если бы мог начать жизнь заново, снова бы сделал то же самое. Не приходится винить тех, кто поневоле или в силу обмана воевал за Сталина; можно даже извинить сохраняемые ими иллюзии. Но нам ликовать по поводу этого триумфа!..

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ



Водолаз с советской подлодки спрашивает в Стокгольме:
— Будьте любезны, объясните, как пройти на конференцию?
(Карикатура из газеты «Политикен»)

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Мамонтов — "Походы и кони", Париж, ИМКА-Пресс, 1981.

Эта объемистая книга — описание гражданской войны, как ее видел автор, юнкер, выпускник Константиновского артиллерийского училища. После февральской революции и захвата большевиками власти, у автора появилось чувство гнева и возмущения, вызванное действиями революционеров. Мамонтов, (однофамилец белого генерала), так описывает февральскую революцию: "Тут грабили, громили магазины, избивали все одного, совершенно неизвестно за что. На улицу вышли подонки, чернь и солдаты, потерявшие человеческий образ. Все искали чем бы попользоваться, украсть, а то и просто ограбить. Народ, крестьяне, в революции не участвовал. И на каждом углу демагогические речи. Просто какой-то понос речей с бесстыднейшим враньем и подлой лезть. Грязь, вонь, глупость, злость и безграничное хамство".

Он с братом пробирается на юг, где попадает в Первую конно-горную генерала Дроздовского батарею.

Очень живо описываются бои белых. Мамонтов хороший наездник, обожает лошадей, умеет с ними обращаться — это видно и из названия книги, в которой очень много места уделяется коням. Мимоходом его возмущает поведение многих офицеров, которые в стороне ожидают, бездействуя — кто победит? Или же тех, которые сразу же примкнули к красным. Хотя автор не высказывает своих политических убеждений, но он описывает офицеров-монархистов, которым приходилось скрываться в Белой армии свои убеждения.

У автора был "договор" с судь-

бой: не делать подлостей, не убивать напрасно; так удастся выжить без ранений. Но из его рассказов видно, что он, ставший впоследствии поручиком — был храбрым и исполнительным офицером. Мамонтов вел дневник, что помогло ему после стольких лет так свежо воспроизвести воспоминания тех лет.

На страницах книги появляются его сослуживцы — хорошие и плохие — офицеры, брат, который в конце войны умирает от тифа, солдаты, калмыки, казаки, махновцы, красноармейцы и генералы — герои Улагай, Авалов, Врангель... Население городов с восторгом встречало белых, крестьяне же часто были довольно осторожными, боясь мести красных.

"Террор введен как система у коммунистов. Без террора большевизм невыносим. К сожалению террор всегда имеет успех" — пишет автор, объясняя, что массовых расправ, мучений в Белой Армии не было, хотя смертная казнь к врагам применялась, — но только к комиссарам, а не к простым красноармейцам.

Мамонтов рассказывает, например, что виновников погрома в г. Нежне ген. Барбович приказал перепороть, а главных инициаторов повесить.

Красочно описывается знаменитый десант на Кубань в 1920 году. Но белых было слишком мало, красных оказалось втрое больше, да и не все кубанцы присоединились к добровольцам, так что десант оказался неудачным. И только благодаря героизму ген. Бабиева остаткам частей удалось вернуться в Крым.

Описывая эпилог гражданской войны, когда красным удалось с польского фронта перевести огромные силы, Мамонтов так объясняет поражение белых: "Земельная реформа Врангеля была объявлена

слишком поздно и не дала еще результатов... У нас не было резервов. Все наши части должны были все время сражаться и непременно побеждать... Мы не смогли убедить "союзников" в опасности коммунизма и в необходимости нам помочь как следует. Польша заключила мир с большевиками и надо было ожидать притока массы войск на наш фронт... А главное — Красная Армия стала намного лучше. Она выросла не только численно, но и в боевых качествах. Этим она была обязана мобилизации иных офицеров старой русской армии. Эти мерзавцы не пошли к нам добровольно, не исполнили своего долга. Старались спрятаться и отсидеться. Но они не посмели послушаться красной власти и пошли ей служить и служили ей усердно. Это каиново предательство не спасло их от концентрационных лагерей, тюрем и расстрела".

Эта правдивая и хорошая книга заканчивается описанием крымской эвакуации. Зная любовь Мамонтова к России, его отношение к лошадям, вспоминается стихотворение казака-поэта Николая Туроверова:

Уходили мы из Крыма
Среди дыма и огня
Я с кормы, все время мимо
В своего стрелял коня.

А он плыл изнемогая
За высокою кормой,
Все не веря, все не зная,
Что прощается со мной.

Сколько раз одной могилы
Ожидали мы в бою...
Конь все плыл, теряя силы,
Веря в преданность мою.

Мой денщик стрелял не мимо.
Покраснела чуть вода...
Уходящий берег Крыма
Я запомнил навсегда.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Да здравствует веками наш
православный царь!
Да правит человеки, как правил
ими встарь!

А. К. ТОЛСТОЙ

Языковые Уродства

ПРОЭКТ

С ужасом прочел я в моей заметке, в "Нашей Стране" № 1753, проект вместо *проект!* Такое написание совершенно неправильно (хотя и нередко встречается).

Наше слово происходит от латинского причастия прошедшего времени *projectus*; возможно, через немецкое *Projekt*. Так что *e* в нем представляет исходное *je*; в силу чего *e* оборотное тут вовсе неуместно.

В корне лежит латинский глагол *jacio*, "бросать", "кидать", связанный происхождением с глаголом *jacere* "лежать", "быть брошенным".

Что до странной формы *письменный*, вместо *письменннй* в той же самой заметке, хочу надеяться, что всякий увидит здесь простую опечатку; как оно и есть.

Аркадий Рахманов

П. НЕСТОРОВ

Политические перспективы

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ В С. Ш. А.

Экономические перспективы в США обусловлены в настоящее время следующими факторами внутреннего порядка:

1. Снижение инфляции до 3,8 % в 1983 году, что несомненно является положительным достижением администрации Рейгана.

2. Ускорение экономического роста, с вытекающим из этого снижением безработицы, что тоже является положительным явлением.

3. Однако, одновременно с этим, продолжает довлеть над всем народным хозяйством США непомерный дефицит государственного бюджета, в данное время достигающий приблизительно 200 миллиардов долларов в год. Эта цифра соответствует приблизительно 6 % всего национального дохода США. Финансирование этого дефицита поглощает больше половины внутреннего сбережения США. Дефицит первых четырех месяцев бюджетного года (октябрь 83 — январь 84) достиг почти 69 миллиардов долларов, в противовес 78 миллиардам дефицита в течение тех же четырех первых месяцев в прошлом году. Однако, это уменьшение дефицита явилось следствием не сокращения расходов (которые возрасли), а увеличения доходов, благодаря росту экономического развития. Внутренний общественный долг в США уже превышает тысячу миллиардов долларов (в то время

как все долги стран так называемого "третьего мира" равняются 800 миллиардам долларов).

4. Кроме дефицита в своем государственном бюджете, США страдают также от дефицита во внешнем коммерческом балансе. Дефицит внешней торговли США достиг в январе с. г. 9,5 миллиардов долларов, цифра значительно превышающая прежний рекорд октября прошлого года, когда этот дефицит достиг 8,4 миллиардов. Экономист Коммерческого Департамента США Дэвид Ланд предполагает, что внешний торговый дефицит США может достигнуть в этом году 110 миллиардов долларов, т. е. увеличится на приблизительно 60% больше чем в прошлом году, когда он достиг 69 миллиардов. Однако, необходимо иметь в виду, что внешний коммерческий баланс является лишь частью общего внешнего платежного баланса, так как в последний входят также движения капиталов и движений за уплату процентов, обслуживания и других сделок не товарного порядка. США до сих пор могли уравновешивать свой коммерческий дефицит поступлениями от своих заграничных капиталовложений (86 миллиардов в 1983 г.). Однако, в виду увеличивающихся иностранных капиталовложений в самих США, этот результат движений капиталов между США и остальным миром, постепенно меняется в обратном направлении и через 2-3 года может оказаться отрицательным для США,

согласно предупреждениям председателя Федерального Запаса-США Поля Волькера.

5. Оба дефицита США (государственного бюджета и внешнего торгового баланса) частично финансируются привлечением иностранных капиталов, путем предложения высоких процентов для капиталовложений. В конце февраля с. г. проценты на межбанковские займы на три месяца в Швейцарии исчислялись примерно в 3,5 % в год, в Западной Германии около 5,9 % в год, и в США около 10 % в год. Предлагая такие проценты, США не только держат высоко цену самого доллара по отношению к другим крепким валютам (немецкая марка, швейцарский франк, японский йен), но и всасывают как пылесос значительную часть свободных капиталов из Западной Европы и Японии. Очевидно, что такое положение не может продолжаться бесконечно. Тот же Поль Волькер видит единственный выход: снижение дефицита в государственном бюджете, что "нам послужит как для домашних, так и для внешних целей". (Благодаря снижению бюджетного дефицита, снизился бы запрос денег на рынке капиталов, а также и проценты на них, что, в свою очередь, снизило бы курс доллара, вследствие чего улучшился бы и внешний торговый баланс). Однако, в силу причин, связанных с настоящей внешней и внутренней политикой США, снизить дефицит государственного бюджета очень трудно. Поэтому, некоторые экономические комментаторы высказывают опасение, что эта "цепь взаимосвязей" может оборваться в

каком-нибудь другом месте, как, например, в частичном уходе иностранных капиталов с рынка США из-за боязни падения курса доллара, что может вызвать повышение процентов на этом рынке, а затем, и замедление экономического роста. Или же, наоборот, снижение процентов на рынке капиталов США, благодаря вмешательству Федерального Запаса, для того чтобы снизить курс доллара по отношению к другим валютам и таким образом улучшить внешний торговый баланс, может повлечь за собой увеличение инфляции.

В самих США, известный экономический специалист Генри Кауфман (фирмы Саломон Брадерс) заявил, что бюджетный дефицит должен быть сокращен уже в этом, а не в следующем году, для того чтобы избежать опасности увеличения инфляции и сокращения экономического роста. Он считает, что проценты в США к концу этого года увеличатся до 12 и 12,5 %, но экономический рост от этого пока что не остановится, хотя инфляция может возрасти.

В заключение можно добавить, что, конечно, дальнейшее экономическое развитие в США (и в частности курс доллара по отношению к другим твердым валютам и к золоту) зависит не только исключительно от внутренних факторов, главные из которых выше перечислены, но и от развития международного положения вообще и в отдельных ее невралгических центрах (как, скажем, на Ближнем Востоке и Центральной Америке), в частности.

П. НЕСТОРОВ

П. САВЕЛЬЕВ

И. СОЛОНЕВИЧ

К ОЧЕРЕДНОЙ ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ СМЕРТИ

Его запоем читали все, вплоть до политических врагов, хотя многие, даже из числа единомышленников, преуменьшали его значение: мол "красное словцо", да и только. Однако только и было слышно: "Читали Солоневича? Как он раздражал февралистов!"

Его смерть явилась неожиданностью, шоком: ведь он не переставал поставлять передовицы для "Нашей Страны". Борис Ширяев, остроумный литературный критик, казался мальчиком в коротких штанах рядом с Иваном Солоневичем.

Колкие и меткие его определения ставили основателя "Нашей Страны" на голову выше всех русских современных публицистов.

В течение двух десятилетий Иван Солоневич был ведущим мыслителем национального Зарубежья. Он сочетал в себе качества журналиста и историка, публициста и политического мыслителя.

На протяжении 40 лет активного, идейного журнализма он никогда не примкнул к какой-нибудь политической партии, но его взгляды — в

отличие от типичных русских интеллигентов — всегда выражали верность русской исторически сложившейся форме власти — православной, самодержавной, народной монархии.

Он написал с дюжину книг, включая пятитомное исследование о народной монархии. Среди его наиболее ценных работ: "Великая фальшивка Февраля", "Диктатура импотентов" и "Россия в концлагере" — предтеча солженицынского "Архипелага ГУЛага".

Он стоял на водоразделе политики, философии и общественных наук, но он не был главой партии или секты. Он принадлежал всем честным русским людям.

Статьи Ивана Солоневича и по сей день читаются с большим интересом, будоражат мысль, поднимают важнейшие вопросы нашего русского прошлого и настоящего. Можно соглашаться или не соглашаться с тем, что он писал, но пройти мимо — нельзя.

П. САВЕЛЬЕВ



По случаю 2-ой годовщины кончины

полковника
АПОЛЛИНАРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА РЯБИНСКОГО

будет отслужена панихида, во вторник 10-4-84 в 18 часов в храме
Св. Духа, Авежанеда 3255, Оливос
о чем сообщает сестра покойного

НОВАЯ ЦЕНА НА "НАШУ СТРАНУ"
В АРГЕНТИНЕ

С 1 апреля с. г. цена одного номера "Нашей Страны" в Аргентине равняется 8-ми а. песо.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
"НАШЕЙ СТРАНЫ"

КАНАДА Mr. B. S. DIMITROV
461 Querbes Ave.
OUTREMONT, Que.
H2V 3W4 Canada

США Mr. A. DENISOFF
11 Wolfe Ave.
SAN RAFAEL, Calif.
94901 U. S. A.

ФРАНЦИЯ A. KHASOFF Ing.CPC
8, Av. des Chardonnerets
95120 ERMONT
France

КУТЕПОВ

Твердая и верная поступь этого русского патриота чувствуется на всем протяжении Белой Борьбы: как на полях сражений, так и на поприще гражданского управления.

1920 год. Конец гражданской вооруженной борьбы на юге России. Уверенной и бесстрашной управление командующего Первой Армией генерала Кутепова на путях в Крым. На путях, занятых уже большевицкой конницей Буденного.

Я могу лично свидетельствовать о спокойных, твердых, кратких кутеповских распоряжениях.

Корниловцам — взять Рождественскую. Они взяли ее да и захватили в придаток десять пушек.

Дроздовцам — атаковать Отраду. И вот, на глазах Кутепова они опрокидывают в пешем строю красную конницу. Конные же дроздовцы захватили весь штаб Буденного. Сам

Г. Л. ЛУКИН

НА НАШЕЙ УЛИЦЕ ПРАЗДНИК

"Открытое письмо участникам белогвардейского движения" ("НС" № 1738) является одной из самых приятных весточек, полученных, в последнее время, из подъяремной России.

Однако, глядя с пессимистической точки зрения, это письмо могло бы быть очередной провокацией, рассчитанной на дезориентацию военно-политических эмигрантов, на ослабление непримиримости, усиление ностальгии. Ведь когда в двадцатых годах из Советского Союза М. О. Р. (Монархическое Объединение России — "Трест") сообщало о готовящемся сильными монархическими группами перевороте под руководством "верных царских генералов", эмиграция волновалась и верила — верил даже ее несомненный вождь генерал Кутепов, который посылал своих героев в Россию. Чекистская провокация, в конце концов, раскрылась. Эмиграцию уничтожить не удалось, но за доверчивость и идеалистический энтузиазм, многие ценные люди, заплатили своей жизнью и вера в возможность борьбы с большевиками была, на время, подорвана.

С оптимистической же точки зрения, это письмо является лишним доказательством огромных перемен на нашей родине, подтверждает наличия религиозного возрождения, национальных настроений, вырождения коммунизма и вдохновения белыми идеями.

Опасно поддаваться пессимизму и отрицать как возможность каких-то перемен в СССР, так и возможность появления такого письма, ко-

торое является результатом брожения в народе и, в особенности, среди молодежи. Но еще опаснее, из-за беспечного оптимизма, создавать себе в своем воображении несуществующую ситуацию в СССР и верить в нее. Опасно верить, что уже разрослось и негласно владеет страной то, что всего лишь находится в зачатке.

Нельзя видеть то, что нам хотелось бы видеть; нужно видеть правду. А правда та, что письмо написано талантливо, не упущена ни малейшая деталь, для его полноты. Дан взгляд со всех возможных углов, с умеренной дозой сентиментальности и игры на лучших человеческих чувствах.

Едва ли это письмо написал молодой человек 22 лет. Уж слишком оно зрело и дышет опытом ветерана. Но даже если его написал человек постарше или даже группа лиц, это только усиливает его ценность.

Для меня совершенно не исключена возможность существования такой группы молодежи. Но сколько бы таких групп не было, они все-таки капля в море среди населения страны.

Я верю, что это письмо действительно пришло из России и что его написали истинно русские люди. Пусть их мало, но факт, что они есть, доказывает то, что русский патриотизм, который вдохновлял Белых Воинов, сегодня одинаково дорог истинно русским людям по обеим сторонам рубежа.

Единственно с чем я не согласен это, что в письме идет речь о вымирании Белых Воинов и... с ними идеи, за которую они боролись?

Создается впечатление, что русский молодой человек, живущий в СССР, провожает на кладбище последнего Белого Воина и восторгается его былой физической и духовной красотой, которые уйдут с ним в могилу, как красивая сказка.

Может быть, это самая слабая часть письма. Она звучит как "реабилитация" post mortem.

Неужели у автора письма, такого чуткого, пронизательного искателя правды, создалось впечатление, что Белье Воины застыли и окаменели с концом Гражданской войны и что они жили за границей только воспоминаниями?

Эта часть письма, мне определенно не нравится.

Если автор письма считает себя сегодня как бы единомышленником и последователем Белого Воина, он не может предполагать, что за рубежом, на свободе, таких последователей не было.

Он не может не предполагать, что Белый Воин продолжал борьбу всеми ему доступными средствами и что он учил бороться последующие поколения в эмиграции, передавая им идею, традицию, любовь к родине и знамя борьбы.

Автор же все это игнорирует. Этим не интересуется. Он не ищет своих единомышленников среди живых молодых сил эмиграции — духовных и физических наследников Белого Воина, что было бы логично. Также как было бы логично чтоб сложили усилия для борьбы с большевиками последователи героического Белого Воина с обеих сторон рубежа.

Г. Л. ЛУКИН



Буденный еле ноги унес.

Конница генерала Барбовича захватила Ново-Троицкую.

Путь в Крым был открыт.

Преклонимся перед волею "творца Галлиполи". Перед совершенством и значением им содеянного. Преклонимся перед его ролью в Галлиполи. Правда, в преодолении последствий, вызванных отходом разочарованных, сыграла роль не только патриотическая воля Кутепова, но и тот Добровольческий дух, который всегда, после всяких неудач, помогал Добровольцам "найти себя".

Там, в Галлиполи, Кутепову пришлось обозреть все; о многом задуматься. В частности, он понимал все значение для будущей России наличия культурных сил и хороших специалистов в разных областях. Специалистов для восстановительной работы и, что самое главное, специалистов Белых по своему внутреннему духовному содержанию. Заслуга этого сурового солдата заключается, в частности, и в том, что из Галлиполи в Прагу он отправил для продолжения образования Первую Студенческую сотню. Она оправдала свое назначение; оправдала надежды и веру генерала Кутепова в Русского Добросольца.

Корниловец К. Асеев

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУСОФОБИЯ В ТИ-ВИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Русский скаутский отряд "Адмирал Невельской" принимал участие в программе "Рождество вокруг света", организованной ньюйоркским Украинским институтом. Отряд прибыл в институт, где собралось много народа в полной разведческой форме. Многие участники программы были в пестрых национальных костюмах. Все выступления снимались для телевидения.

Однако, когда русских разведчиков и разведчиц представили публике, все кинокамеры были моментально выключены.

Пока выступали украинцы, поляки, итальянцы, французы, греки, вьетнамцы, мексиканцы и многие другие, никто не сомневался, что это этнические группы, живущие в США. Но как только вышли дети русских политических эмигрантов, американцы сразу же решили, что это — советские коммунисты.

ГЕННАДИЙ ХОМЯКОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь скончался соловецкий узник двадцатых годов Геннадий Андреевич Хомяков (псевдонимы — Г. Андреев, Н. Отрадин). Родом волжанин, из-под Царицына, он в 15 лет был исключен из школы за контрреволюционность. В 1926 году начал работать в губернской газете. Тогда же напечатал несколько рассказов. Через год был арестован и осужден ОГПУ по 58 статье на 10 лет концлагеря.

В 1942 году на Крымском фронте Хомяков попадает в плен. После плена остался на Западе и вновь занялся литературной работой. В 1958 году в Мюнхене он организовал "Товарищество Зарубежных Писателей", выпустившее около 20 книг, в том числе альманах "Мосты" (1958-1970). Сотрудничал в журналах "Грани" и "Опыты" и в газете "Новое русское слово". В 1975-76 гг. работает соредктором "Нового журнала", а в 1980-81 годы редактирует национальный журнал "Русское Возрождение". Выпускает книгу Александра Бахраха "Бунин в халате" и Льва Тимофеева "Технология черного рынка".

РЕЙД ПОВСТАНЦЕВ"

Нам пишут из Мюнхена:

Отряды афганских партизан провели несколько рейдов на советскую территорию, минировав дороги, устраивая засады для военных патрулей и совершая налеты на отдельные таможенные пункты.

Как заявил руководитель одной из таких повстанческих групп, Мохаммед Хейрах, последняя такая операция была проведена на дороге между афганским городом Герат и городом Мары (Мерв) в советской Туркмении. Во время этой операции пар-

Н О В Ы Й А Д Р Е С " Н А Ш Е Й С Т Р А Н Ы "

31-го марта с. г. Издательство и Редакция "Нашей Страны" переехали в новое помещение, в восьми кварталах от прежнего адреса, по той же улице:

Monroe 3578, I — 11
1430 Buenos Aires
Argentina

К сожалению в новом помещении еще нет телефона. По срочным делам просим звонить по домашнему телефону М. В. Киреева — 89-0862 от 8 до 10 часов утра и от 8 до 10 часов вечера.

Одновременно просим извинения у наших читателей за некоторые задержки в отправке последних номеров газеты, вызванные вышеупомянутым переселением Редакции.

РЕДАКЦИЯ

тизаны атаковали советский таможенно-пограничный пункт в городе Торгунди, убили несколько советских пограничников и захватили вооружение и амуницию.

По сведениям агентства ЮПИ в афганской столице был убит афганскими патриотами военный атташе советского посольства в Кабуле генерал-майор Крахманов.

ИЗРАИЛЬСКИЕ ТЕРРОРИСТЫ

Нам пишут из Иерусалима:

В русском православном монастыре в Айн Карем (Иерусалим) произошел взрыв ручной гранаты военного образца в момент, когда одна из монахинь открыла дверь своей кельи. По словам израильской полиции монахиня "чудом спаслась".

За последнее время произошел ряд аналогичных актов террора, направленных против мусульманских и христианских учреждений. Израильская полиция приписывает эти акции группе "Террором против террора". Эта группа несет ответственность по крайней мере за 14 взрывов бомб в различных частях оккупированного еврейями района Западного Берега.

ИВ МОНТАН АТАКУЕТ

Нам пишут из Парижа:

Самый популярный человек во Франции — певец и актер Ив Монтан снова выступил по телевидению с нападками на советскую власть и ее погугчиков. По каналу "Антенна - 2", на протяжении двух часов Монтан напоминал, что он не имеет ничего против русского народа, но он против советской власти, ГУЛага, подавления венгерского восстания, берлинского, подавления движения в Польше (здесь он обратился прямо к камере, к своим профсоюзным "баронам" — "учитесь у поляков!"), против уничтожения корейского самолета... "Даже если это был самолет ЦРУ, — сказал Монтан, — заставьте его приземлиться, задержите — но сбивать? В наше время с этого начинаются войны!"

"Я не забыл и не забуду ничего из того, что происходит на Востоке. — продолжал бывший попутчик левых. — Почему? Я озабочен судьбой своих детей!"

Что касается ситуации во Франции, Монтан объяснил свою позицию так: "с какой стати нужно

ждать еще три года и только потом начать говорить об ошибках социалистов? Нужно смелее говорить сейчас! Надо было начать даже не сейчас, а еще раньше, через три месяца после их прихода к власти!"

"Я за свободный капитализм", — решительно заявил Ив Монтан.

"ЮМАНИТЕ" ПРОИГРАЛА

Нам пишут из Парижа:

Антисоветская организация "Интернационал Сопротивления" выиграла процесс против газеты "Юманите". Вынесено решение суда по обвинению органа французской компартии в клевете на "Интернационал Сопротивления".

"Юманите", сравнившая "Интернационал Сопротивления" с антибольшевистским легионом, сражавшимся на стороне германской армии во Вторую мировую войну признана виновной и приговорена к уплате Интернационалу одного символического франка, штрафа в 3 тысячи франков и оплате судебных издержек. Кроме того, по вступлении приговора в законную силу, текст судебного решения должен быть за счет "Юманите" опубликован в трех газетах по выбору истца.

НАСТУПЛЕНИЕ АТЕИСТОВ

Нам пишут из Вашингтона:

Неистовая американская безбожница Муррэй О' Хэйр известна тем, что несколько лет назад добилась отмены утренней молитвы в общественных школах. Далее она пыталась заставить правительство убрать священников из военных частей, но тут получила отпор. Теперь она подала заявление в Федеральную комиссию по средствам информации, требуя запретить частным станциям радио и телевидения включать религиозные передачи в свои программы. Одновременно она пытается знатно запереть на исполнение рождественских песен и хоралов в общественных школах. В своих требованиях она ссылается на статью американской конституции, провозглашающую отделение Церкви от государства. Свою петицию О' Хэйр подкрепила подписями 28 тысяч атеистов.

ЕВРЕИ СССР — ЕВРЕЯМ США

Нам пишут из Вашингтона:

Советское агенство печати "Новости" опубликовало на 9 языках обращение группы советских евреев к евреям США. Среди прочих, под обращением подписались академики Вайнштейн Ойзерман, профессор Кельнер, секретарь Биробиджанского горкома партии Шапиро, редактор биробиджанского "Штерна" Школьник, редактор журнала "Советиш Геймланд" Вергелис, писатель Солодарь, генерал-полковник Драгунский, "Герой Советского Союза" Гофман и кинорежиссер Зархи.

Этот документ призывает американских евреев "восстать" против политического курса президента Рейгана.

ПЕЧАТЬ

ДУРНОЙ СИЛЛОГИЗМ

В "Русской Мысли" от 16 февраля, рецензируя "Новый Журнал", Г. Андреев с большим одобрением цитирует добродушное замечание С. Пушкирева, что "хорошая монархия лучше плохой республики, а хорошая республика лучше плохой монархии".

С таким же успехом можно сказать, например, что лучше стрелять из исправного лука, чем из поломанного ружья. Или что хорошая репа питательнее, чем плохое мясо. Думается все же, что опасно было бы такую логику применять при вооружении или продовольствии какой-либо армии!

Бывает, что от острой формы гриппа люди умирают, или что у них остаются тяжелые последствия; тогда как от скарлатины или тифа можно вполне благополучно поправиться. Но какой медик скажет, что грипп есть более тяжелая болезнь, чем тиф или скарлатина?

Вообще же это сравнение того типа, о которых Пушкин говорил, что нельзя сравнивать хороший завтрак с плохой погодой!

Если уж сопоставлять, то надо хорошую монархию с хорошей республикой, или среднюю со средней. И тогда нельзя не заметить, что все великие державы в момент становления и максимального развития были монархиями.

Классический же пример, касающийся одной из ведущих стран Западной Европы, это — сравнение между Францией времен Людовика Четырнадцатого, самым мощным и уважаемым государством тогдашнего мира, и нынешней, потерявшей всякий вес в международных отношениях и сильно упавшей в области культурных достижений. Впрочем, какое из европейских государств выиграло, перейдя к республиканской форме правления?

Даже временные завоевания при узурпаторах и диктаторах типа Наполеона (впрочем, всетаки, императора) и Гитлера кончались-то ведь всегда худо.

Можно ответить ссылкой на внешние завоевания Советского Союза; но какой ценою они делаются! Что до их длительности, на весах истории, они, пожалуй, не так уж долго и продлятся. Ближайшее будущее покажет...

В. Р.