

НАША СТРАНА

36-ой год издания, Буэнос Айрес, суббота 21 апреля 1984 г.

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sabado 21 de abril de 1984 No. 1760

МЫСЛИ ВСЛУХ

ПАСХА ГОСПОДНЯ

Вот уже скоро будет тысячу лет, как Русь наша празднует Пасху Господню, считая этот праздник самым лучшим и самым верным проявлением не только своей веры и своих верований, но и своего быта.

Быт свой Русь слагала веками из древних пра-русских верований и нравов, с корнями уходящими в пра-славянские верования и нравы. Несмотря на то, что предания всех племен и народов так или иначе исходят от одного общего все-человеческого предания, все же каждое племя и каждый народ творчески по своему развивали свои собственные проявления этого предания, свой собственный быт. Право на свой быт всегда было правом на свободу, не только по словесному смыслу этого выражения, но и по глубокому смыслу и значению самого понятия свободы. Свобода — это действительная возможность жить по своему, жить своим бытом.

Когда благая весть Христианства, провозгласившего истинное братство и равенство всех людей и всех народов, в силу одинакового сыновства по отношению к общему Отцу, достигла Руси, она немедленно вызвала на более сильное звучание все созвучные ей струны русского духа. И так оказалось, что созвучности оказалось много.

Естественное предрасположение — впрочем, в той или иной мере присущее всем народам — русского характера к высоким и глубоким духовным запросам, нашло себе полное удовлетворение в Христианстве. Христианство своим учением насквозь пропитало русскую культуру и русскую жизнь, до того, что нельзя себе представить ни ту ни другую без их христианской закваски.

Так как Христианство проповедует трансцендентный идеал "Царства не от мира сего", то и самый трансцендентный по своему смыслу его праздник — Воскресение Христово — стал на Руси самым верным проявлением ее собственной сути.

Потеря свободы на Руси, в конечном итоге, сводится к потере ею своего быта, своего христианского быта, в том числе и своего пасхального быта в дни Пасхи Господней. Именно в этом заключается коренной смысл потери нашей свободы, а все остальное лишь к этому прилагается.

Но лишь бы Русь сохранила свою веру, ибо сохраняя свою веру, она снова сможет обрести свой быт и свою свободу. И тогда, как и в Ветхом Завете, Пасха будет для нас символом освобождения.

И. А.

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

ПАСХАЛЬНОЕ СЛОВО

БОГОЛЮБИВОЙ АРГЕНТИНО-ПАРАГВАЙСКОЙ И УРУГВАЙСКОЙ ПАСТВЕ

Христос Воскресе!

"Сей день его же сотвори
Господь..."

Нигде в мире не празднуется праздник Воскресения Христова так светло и радостно, как в Русской Православной Церкви.

Христово Воскресение из мертвых воскрешает и нас от жизни греха — к новой светлой богоугодной жизни. Поэтому души наши наполняются светом и радостью, и мы восключаем вместе с Церковью: "Пасха! Радостию друг друга обьемем! О Пасха! Избавление скорби! Ибо из гроба днесь, яко от чертога, воссия Христос".

Пасха избавляет последователей Христа от всякой скорби и не только людей благодушствующих и беззаботных, но также и скорбящих, и убогих, и болящих, и бедных, и одиноких, и старых и даже обреченных на смерть.

Христос, как всеведущий Бог, лично зная каждого из нас в отдельности, стал подобным нам человеком во всем, кроме греха, возлюбил каждого из нас и Своим воскресением даровал нам вечную жизнь.

В полной Своей силе, слава Христова откроется для верных христиан в Его втором, славном и страшном пришествии, теперь же Он дает нам таинственные силы для воскресения наших душ, зовя нас к коренному изменению нашей жизни, дабы и мы вселили в свои сердца вместо злобы — любовь и прощение, вместо своеволия — послушание, вместо разврата — целомудрие и семейные добродетели.

Самый зов к воскресению души и воскресения ее с упованием вечного блаженства, и наполняет душу радостью и любовью.

Эту тайну Воскресения Христова из всех народов мира более всех принял русский народ, поэтому он так светло праздновал и празднует

Пасху Христову, и в этом залог того, что после креста, на котором он теперь распят, наступит его воскресение — залог его победы над безбожным коммунизмом.

Будем же мы, верные сыны русского народа и чада святой Православной Церкви, рассеянные по всему миру, хранителями Пасхального света.

Пусть же день Христова Воскресения будет для нас духовным озарением, пусть свет Христова Воскресения осветит нашу великую, многострадальную Родину, где безбожный коммунизм и материалистические заблуждения человеческого ума сковали русский народ.

Пусть свет Христова Воскресения озарит и эту страну, где сейчас мы живем и прославляем воскресшего из мертвых Христа!

Христос Воскресе!
Воистину Воскресе!

Епископ ИННОКЕНТИЙ

АЛЕКСАНДР ВОЗНЕСЕНСКИЙ

РОССИЯ И ЗАПАД

За последние годы много было написано на тему взаимоотношений между Россией и Западом, но, увы, Запад остался глух к голосам из России.

Я попытаюсь изложить несколько фактов из истории человечества и объяснить их так, как их понимает русский монархист, родившийся за рубежом (в Европе). Европейец, в частности, француз, всегда гордится тем, что в Европе была впервые свергнута "отсталая" монархическая государственность. (Этому нас учили во всех школах). Этим гордится почти каждый европейец. Затем молодежи объясняют, что революция 1789 года породила либерализм и демократию. Что эта же революция была кульминационным моментом европейского богоборческого социализма — в школах вовсе не говорят. Также и то, что эта же революция породила коммунизм (... "который дышит в затылок всем умеренным формам социализма"...), декабризм, либерализм, демократию (т. е. диктатуру партий), фашизм и национал-социализм. На этом она не остановилась, а стала распространяться на весь мир, так как наш дорогой

европеец решил заняться просвещением всего "отсталого мира" (в частности и "отсталой России").

Результаты этого "просвещения" всем известны: из зовут ГУЛагом, Аушвицом и т. п. Африканцам надели галстуки... и Африка покрылась тучей диктатур. Азиатам объяснили превосходство вилок и ножей... и коммунизм поработил весь континент (камбоджийцы и вьетнамцы, например, Европе очень благодарны). В Северной Америке европеец втихомолку уничтожил почти все население материка (впрочем и сейчас это преследование продолжается: спросите индейца — он вам скажет). Нам, русским, европеец объяснил, что империалисты это мы и что Россия является "тюрьмой народов". И вся Европа единогласно решила освободить "узников" этой "тюрьмы", устраивая у нас "Великую Октябрьскую Революцию". При обширной помощи всем известной части российского населения — это ей и удалось. За это "освобождение" все "узники" бывшей "тюрьмы" "отблагодарить" ее сегодня не могут!

Эти факты европейца вовсе не

смutilи и он пошел дальше просвещать мир, но иным способом: в экологической, культурной (рок-н-ролл, кока-кола, порнография), экономической и моральной областях. Эти просветительные усилия дали множество плодов. Например — загрязнение природы, соц-культуру (т. е. анти-культуру), голод, от которого страдает четверть населения планеты и наконец всеобщий разврат. "Но, ведь, до нашего просвещения они были совершенно дикими: мы, ведь, дали им и наше высоко-развитое законодательство и нашу превосходную технику (русским, например, их флот, город Петербург...), и даже понятие о "правах человека". Вот как будет звучать ответ среднего европейца на нашу критику. Результаты этого просвещения у нас в России И. Солоневич блестяще показывает в "Народной Монархии" и я их тут перечислять не буду. Скажу только, что по моему — они те же во всем мире. Солженицын в темпелтоновской речи доказал, что пороки социализма и капитализма — те же. Социализм сегодняшний и капитализм являются продуктами европейского экспорта. (Кто были, на-

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

КЛЕВЕТНИКИ И ФАЛЬСИФИКАТОРЫ

В 1978 году в Москве вышла книга М. К. Касвинова "Двадцать три ступеньки вниз". Тиражем в 100.000 экземпляров. В свое время она вызвала известный отклик в эмигрантских кругах, но некоторые стороны ее, мне кажется, остались не отмеченными. Цель и назначение книги выражены в кратком резюме на последней странице: "23 года царствования последнего представителя династии Романовых отмечены множеством тяжких преступлений против трудового народа Российской империи. И народ вынес свой справедливый приговор Николаю Второму. Книга М. К. Касвинова повествует о жизни и деяниях царя и его ближайшего окружения, о бесславном конце Николая Кровавого, которого буржуазные фальсификаторы старались и стараются представить безвинной жертвой. Этим инсинуациям книга дает достойный отпор". 1) Тут многое поражает: и "народ", который вынес свой "справедливый приговор", и буржуазные фальсификаторы, и особенно тяжкие преступления против "трудоуемого народа Российской империи".

В действительности, это именно большевистские историки вот уже больше полвека занимаются фальсификацией истории и, до некоторой степени, набили в этом руку. К ним принадлежит и Касвинов и Ко. В предисловии к книге некий В. Архипенко цитирует обязательного Ленина, приводя его определение "классовой сущности" императора Николая Второго, которое сводится к следующему: "помещик-царь", "самый богатый и самый черносотенный помещик", и т. д. (стр. 5). Интересно было бы определить классовую сущность самого Ильича...

Однако, тут же автор предис-

1) М. К. Касвинов "Двадцать три ступеньки вниз", Москва, "Мысль", 1978, стр. 656. В дальнейшем страницы цитат будут помещаться в скобках в тексте.

пример, основоположниками хилиастического социализма у Шафаревича — негры или японцы?)

Запад же Шафаревича и Солоневича всезнает, а Солженицына знать не хочет: того, которого в России называют "голосом русской судьбы" ("Художник и Россия" стр. 151, книга, посвященная выставке Глазугова, отзывы посетителей выставки), Запад назвал "Аятоллой" и обвинил его в "ультранационализме". И вот тут мы ясно видим доминанту всего Запада: он всегда уверен в своей правоте и ничего другого слышать не хочет! Солженицын ему не мил — дайте ему Сартра или Брехта; они своя публика. Вот так и катится себе Европа дальше в пропасть!

Процесс просвещения, между прочим, — всегда тот же. Первое — завоевать какую-нибудь страну (кстати, у нас это Европе не удалось...), а затем уничтожить в ней ее культуру и хорошенько ограбить. Все это, конечно, под предлогом "просвещения". Когда же европеец обвиняет нас, русских, в таких ужасных грехах, как панславизм и империализм, он слегка забы-

словия принужден оговориться: "Многих обманывала манера царя держаться просто, как бы в тени, носить без претензий полковничий мундир (да уж, никогда бы наш святой царь не дошел до безвкусицы пожаловать себе чин генералиссимуса!), довольствоваться подчас простой пищей. Таков был его внешний облик. А внутренняя сущность проявилась исчерпывающе во время Всероссийской переписи, когда в опросном листке в графе о профессии он собственноручно начертил: "Хозяин земли русской". Так он себя и воспринимал" (стр. 5-6). В Архипенко видит противоречие между скромностью царя и его определением себя как "Хозяина земли русской" (и ох, как же туго приходится этой земле без хозяина!). Но какое же тут противоречие: лично скромный царь унаследовал свою власть по закону, от предков, он являлся царем милостью Божьей. Это наши деды призвали его пращур, Михаила Романова, на царствование над народом; никакие иностранцы не снабжали первого царя династии Романовых миллионами долларов и марок и не поддерживали его люди нерусского происхождения и враждебных России настроений и интересов, как это было с тиранами — правителями революционного периода, начиная с Ленина.

Что же касается впечатления, которое царь производил на непредвзятых людей, достаточно привести высказывания американского посла Джорджа Томаса Марие: "... первое впечатление, вынесенное мною, было простоты и доброжелательности... Никто не мог говорить с ним как я говорил, не отдавая себе отчета, что разговаривает с искренним, серьезным, интеллигентным человеком. Я считаю главной чертой его характера — искренность, а доминирующей особенностью его нрава —

вадет тот факт, что мы никогда и нигде ничего подобного не творили: к примеру — татары теперь для нас, русских, являются друзьями и мы этой дружбой гордимся! Ну а что из этой дружбы сделали коммунисты — всем известно. Но тут Европа опять таки имеет свою, как ей кажется, неоспоримую и всеобъясняющую теорию: "Монархия родила большевизм, "Охранка" — КГБ и т. д."

Эту теорию фактически можно сформулировать так: "Мы, европейцы, не причем — вина в православии, в русской традиции и в русском народе". (Вина также в неграх, азиатах, индейцах — мы не причем). Но за что тогда Европа так ненавидит Россию и боится ее? Не боится ли она вскоре услышать ультиматум блоковского "Скифа"?

Мне кажется, что мне известна причина этой ненависти и этого страха. Россия всегда была сильнее Европы, не только в военной области, но и духом. Немцы, французы, шведы, поляки — одним словом, вся Европа — старались завоевать Россию, но это не удалось. В ответ, Россия раскинулась на 1/6 земного

благоденствие". 2)

Нет такого низкого измышления, которым побрезговали бы автор предисловия и Касвинов. Говоря о кутежах и разврате при дворе, Архипенко не постыдился возвести низкую клевету и на самого императора: "Его дневниковые записи полны упоминаний о встречах с картофелем — так на дворцовом жаргоне назывались девицы для "постельных развлечений" (стр. 8). В действительности "картофель" было прозвище молодых Воронцовых. "Картофель" упоминается неоднократно в дневнике, обычно на катке: "Немного поиграл на катке. Пили чай и пели с картофелем", "Оттуда прямо на каток. Был картофель и Ольга к чаю" и т. д. 3) Таким образом, по Архипенко выходит, что будущий царь посадил за один стол свою сестру, Великую Княгиню Ольгу Александровну и "девиц для постельных развлечений"! Тут недобросовестный автор-клеветник пользуется тем обстоятельством, что в

2) George Thomas Marye "Russia Observed; Nearing the End of Imperial Russia", Arno Press & New York Times, N. Y., 1970 p. 36-37.

3) "Дневник Императора Николая Второго, издательство Лев, Париж, 1980, стр. 16, 19, 21.

Советском Союзе трудно (даже почти невозможно) проверить его утверждения по "Дневнику", изданному за границей.

Автор предисловия особенно возмущается близостью царской семьи к св. Иоанну Кронштадтскому и другим выдающимся церковным деятелям того времени. Об этом он богохульствует так: "Царской семье были пригеты многие одиозные духовные деятели. Среди них черносотенец и мракобес Иоанн Кронштадтский, крайний реакционер епископ Гермоген, невежественный и жуликоватый епископ Варшава, извращенный и двуличный митрополит Питирим... Николай Второй шел навстречу церковникам, когда речь шла о канонизации новых святых" (стр. 15). Перечисляя канонизации последнего царствования, автор попутно высказывает свое недовольство но, не зная сути дела, утверждает, что государь "шел навстречу церковникам". На самом деле, царь не шел навстречу, а шел впереди и иногда принужден был настаивать на прославлении, вопреки Синоду.

Следующее клеветническое утверждение (уже Касвинова), это миф о надежде царской семьи на спасение немецкими родственниками (стр. 39). Указывается и цена этого спасения: союз с Германией против западных союзников (стр. 40). Вот уж

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

6-го мая с. г., в 17 часов устраивает

КОНЦЕРТ

в зале при Свято-Троицком Храме на улице Бразиль 315
при участии (частично по-русски) музыкального института
Селесте Гаиши, артиста театра Колон, Н. Калиняк и В. Трофимова.

Вход (первые ряды) — 50 а. песо

Остальные ряды — 25 а. песо

БУФЕТ

шара. Тогда Европа решила поставить ее на колени иным способом — революцией. Но даже и это страшная революция с ее последствиями не смогла уничтожить, искоренить русский дух и православную веру. И теперь, когда по всей России наблюдается растущий процесс духовного и национального возрождения, "русский сфинкс" становится европейцу все более непонятным и страшным. Европе смутно кажется, что это возрождение может быть ей опасным.

Когда именно ослепла Европа — мне не известно. Напомню тут только, что уже Достоевский в "Дневнике писателя" утверждал: католицизм породил европейский социализм. Тогда ли она ослепла? Присмотревшись к современному западному христианству, это объяснение кажется мне крайне правдоподобным.

Теперь у Европы остался лишь один способ уничтожить Россию. Способ, собственно говоря, устаревший: раздробить Россию на кусочки — вот тогда европейский замысел будет осуществлен. Князь Волконский в своей книге "Историческая правда и украинофильская пропаганда" блестяще доказывает бес-

смыслицу этого замысла. Сегодня Европа дальше упорно поддерживает самостийников из числа украинцев, белоруссов и прочих. Удастся ли Европе разъединить Россию на кусочки — очень сомневаемся, ибо силой России всегда являлось единство ее различных народностей.

Но остается в силе тот же факт: Европа по-прежнему продолжает вмешиваться в наши дела и относиться к нам враждебно.

Тот же Достоевский утверждал, что Россия спасет Европу. Лично мне кажется, что такое спасение станет возможным только после духовной победы над Европой. Но для такой победы должны были бы объединиться все националисты всех стран, также как и все верующие всех религий. Мне кажется, что такая победа была бы в меньшей степени победой над Европой, чем победой каждого из нас над самим собой. Если это станет ясным каждому из нас, то мы безусловно найдем поддержку у европейских верующих и националистов, ибо именно у них впервые была извращена вера и подавлен национализм.

АЛЕКСАНДР ВОЗНЕСЕНСКИЙ

действительно с больной головы да на здоровую! Всякий беспристрастный человек знает, что не царь, а советы заключили позорный Брест-Литовский мир с Германией. И как наш благородный государь переживал эту измену! По свидетельству полковника Кобылинского это был, может быть, самый тяжелый удар во время заключения царской семьи. К несчастью для него (и для России, а может быть, и для всего мира) государь был рыцарем в эпоху мелких лавочников типа Ллойд-Джорджа, которые не видели дальше своего носа... и он дорого заплатил за свое благородство.

Цинизм Касвинова виден на каждой странице. Обычно он выворачивает факты наизнанку; так, например, он утверждает, что атаман Дутов получал деньги от немцев и от французов (стр. 50). Касвинов, конечно, даже не пытается объяснить, как это можно было получать деньги одновременно у воюющих сторон. Храбрый и честный атаман Дутов заслуживает, право, лучшего. В этом вопросе Касвинов ссылается на свидетельство В. В. Шульгина во Владимире (см. сноску на стр. 50). Не в пресловутой ли Владимирской тюрьме давал ему эти сведения несчастный старик? Да и кто может проверить, что ему действительно говорил Шульгин? Разумеется, Касвинов ни одним словом не обмолвился о миллионах заграничных денег, полученных Лениным.

Претендуя на объективность, Касвинов иногда принужден привести благоприятные для царя отзывы людей, лично знавших государя, как, например, ген. Ю. Н. Данилова,

А. Ф. Кони (стр. 127) или эмигрантского историка Г. Каткова (стр. 143). Конечно, он тут же пытается опорочить подобные свидетельства и опровергнуть их другими, по большей части исходящими от лиц, проживающих в Советском Союзе, на которых таким образом, возможно было оказать давление в нужном направлении.

Касвинов описывает речь государя как "чистую, внятную" (стр. 127). Он даже отмечает тот факт, что государь "почти не употреблял иностранных слов" (в отличие от полубразованных вождей и сатрапов, которые любят обильно уснащать свои потуги на красноречие иностранными выражениями). Но дальше он говорит о якобы не русском акценте государя: "говорил с едва уловимым акцентом — не то иностранным, не то так называемым гвардейским" (стр. 127). При этом Касвинов, разумеется, ни словом не упоминает всем известную картавость Ленина, или тяжелый грузинский акцент Сталина.

Касвинов, естественно, не преминул воспользоваться трагической фигурой Распутина; он посвятил ему целую главу ("Старец", стр. 194-228). Выводы его не новы: он утверждает, что Распутин был немецким шпионом и, конечно, императрица тоже участвовала в шпионаже. Без сомнения, государыня беспокоилась во время войны о своих немецких родственниках, но совершенно очевидно, что по своему воспитанию, взглядам, вкусам и привычкам, она была скорее англичанка. Вот как об этом пишет французский посол М. Палеолог: "Son education, son instruction, sa formation intellectuelle et morale furent donc tout anglaise". 4)

Можно по-разному расценивать личность Распутина, но нельзя отказывать ему в сметке и прозорливости. Войну с Германией приветствовала либеральная (и даже радикальная) часть интеллигенции, конечно, до первого поражения. Война эта нужна была темным силам, которые одним ударом избавились от трех христианских государей Европы. И с тех пор земля не знала спокойствия и устойчивого мира. Распутин, действительно, был против войны с Германией... и был прав! В остальном же, роль его и влияние на царя и на ход государственных дел, неимоверно раздута. По свидетельству фрейлины баронессы С. Буксгевден, она, за несколько лет жизни при дворе, ни разу не видела Распутина! 5) Что же касается влияния на царя, то тут можно привести несколько свидетельств. Великая Княжна Ольга Александровна пишет: "...зная Ники, как я его знала, я настойчиво утверждаю, что Распутин не имел ни крупицы влияния на него. Это был именно Ники, кто со временем прекратил посещения дворца Распутиным. Это опять-таки был Ники, кто послал его обратно в Сибирь и это несколько раз. Несколько писем Ники к Аликс достаточно доказательство того, что он думал о Распутине в действительности..." 6) Великая Княжна затем справедливо указывает на тот факт, что, несмотря на глубокую преданность и любовь к императрице, государь не однажды назначал и

сменял министров наперекор ее желаниям. Ген. А. И. Спиридович, говоря о советах императрицы государю, замечает: "...государь отлично это понимал и очень часто поступал против ее советов, руководясь своим опытом. Но иногда его решения совпадали с желанием Царицы. Утверждать же огульно, что Государь делал по управлению только то, что хотела Царица — это большая ошибка. Это значит — не знать фактов и не знать характера и принципов Государя. Император Николай Второй вовсе не был так прост и бесхарактерен, как думали многие". 7)

Государь и государыня смотрели на Распутина как на представителя народа, от которого они были изолированы; с другой стороны, он, без сомнения, обладал какими-то сверхестественными силами и помогал на следнику во время припадков гемофилии.

Даже Касвинов принужден признать, что расследование деятельности Распутина при Керенском не дало никаких доказательств его влияния на ход государственных дел (стр. 278). Еще яснее об этом говорит следователь В. Н. Руднев, которому Керенский поручил расследование. Он прямо признается, что он приступил к исполнению своей задачи "с невольным предубеждением относительно причин влияния Распутина, вследствие читанных мною отдельных брошюр, газетных заметок и слухов, циркулировавших в обществе, но тщательное и беспристрастное расследование заставило меня убедиться, насколько все эти слухи и газетные сообщения были далеки от истины". В. Н. Руднев сообщает любопытную подробность о положении Распутина: "Одним из самых ценных материалов для освещения личности Распутина, послужил журнал наблюдений негласного надзора, усановленного за ним охранной отделением и веденного до самой его смерти. Наблюдение за Распутиным велось двойное: наружное и внутреннее". Вот так "всесильный" Распутин! Оказывается, за ним следили и, таким образом, ясно, что он не пользовался большим доверием. Шумиху вокруг Распутина создали досужие журналисты и некоторые лица, увра, даже близко стоявшие ко двору, а легковверное общество подхватило их и передавало в раздутом виде.

В. Н. Руднев также совершенно обеляет императрицу в сношениях с немецким двором и вообще в "германофильских" симпатиях. Говоря о переписке Государыни, В. Н. Руднев правильно замечает, что: "Во всей этой переписке на протяжении почти десяти лет, мне не попадалось ни одного письма на немецком языке, а допросом приближенных ко Двору лиц я установил, что немецкий язык еще задолго до последней войны при Дворе не применялся. В связи с упорными слухами об исключительной симпатии Императрицы к немцам и о существовании в царских покоях прямого провода в Берлин, мною были произведены осмотры помещений Императорской фамилии, причем никаких указаний на сношения Императорского Дома с немцами, во время войны, установлено не было". 8)

Главные "обвинения" царской

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Маститый град юнеет снова
В его устах гремят, как встарь,
Два заповедных русских слова,
Два слова: Бог и Государь!

МЕЙ

четыре Касвиновым сводятся к их пронемецкой ориентации, кульминирующей в попытке (или, по крайней мере, в намерении) заключить сепаратный мир с Германией, а также к планам побега, якобы тайно подготовляемого во время заключения в Сибири. Однако, первое обвинение опровергается историческими фактами. Что же касается планов побега, то Роберт Вильтон утверждает прямо противное: "Кроме смелых утверждений лиц, заинтересованных в распространении ложных слухов, нет никаких доказательств каих-либо попыток со стороны Романовых совершить побег из какой-нибудь из их тюрем. Все компрометирующие документы, предъявляемые советскими апологетами по этому предмету являются явными выдумками". 9)

По вполне понятным причинам Касвинов посвящает очень мало страниц описанию самого кровавого злодеяния. Тут уже ничего не говорится об участии "народа" в вынесении приговора и приведения его в исполнение. Решение будто бы исходило от "Уральского Совета" и было вызвано успешно развивавшимся наступлением Белых сил. Касвинов пишет: "То, что ВЦИК и Уральский Совет до последней возможности стремились к организации суда с соблюдением действовавших в то время юридических норм, не могут не признать сегодня и самые злобствующие советологи" (стр. 488). "Советологи" и не то признают, а вот действительные специалисты — нет. Капитан Булыгин прямо обвиняет Ленина. 10) Н. А. Соколов подтверждает это: "Судьба царской семьи была решена не в Екатеринбурге, а в Москве. 11) Гр. Беседовский, бывший советский дипломат, вынужденный сигануть через забор в Париже, описывает кровавое действие со слов участника, Войкова, совсем по другому. Он рассказывает о новогодней пирушке в Варшаве, устроенной Войковым. Разговор начался с кольца, которое привлекло внимание Беседовского. О нем Войков, разоткровенничавшийся по пьяной лавочке, сказал, что он взял его в доме Ипатьева, после казни царской семьи. Тут Беседовский, по собственному признанию, навострил уши: он знал об указе Политбюро не разглашать какие-либо сведения об этом преступлении. Войков валит вину на Юровского и описывает "казнь" как резню. По сведениям Войкова, советское правительство считалось с возможностью использовать царскую семью для сделки с немцами, т. е.

ПЕЧАТЬ

СЛОВА ПРАВДЫ

Из номера 140 "Вестника РХД" выпишем отрывок из проповеди диакона Владимира Русака, произнесенной в Витебске в 1982 г. и которая "принесла автору немало неприятностей со стороны светской и церковной администрации, и немало радостей — со стороны благодарных рядовых верующих":

"Без связи с нашими предками нет нас самих. Наши отцы и деды — наши корни, которые питают нас живительными соками души. Может быть так, что именно жертвенным подвигом наших новых русских мучеников мы спасаемся от гнева Божия. Ведь существует же мнение, что один праведник спасает своих потомков до седьмого колена.

А мы, мало того, что кощунственно забыли их кровь и страдания, но преступно обличали их подвиг. Вместо того, чтобы прямо указать на виновников их мученичества, мы казуистически возлагаем вину на них же самих: мол, они сами виновны в том, что заняли нелояльную позицию по отношению к власти. А какую же, простите, нормальный церковный человек должен занимать позицию по отношению к оезбожной, и даже больше того — антихристианской власти?

Наши новые мученики своей кончиной показали, какой должна быть вера наша. Мы обязаны подражать вере их, но во-первых — хотя бы помнить их".

В. Р.

4) Maurice Paléologue "Alexandra Feodorovna — Imperatrice de Russie", Paris Librairie Plon, 1932, p. 3.

5) См. "Возрождение", Париж, 1962, № 115 (июль), стр. 59, 66, 67.

6) "The Last Grand Duchess", Her Imperial Highness Grand Duchess Olga Alexandrovna, by Ian Vorres, Charles Scribner's Sons, New York, 1965, p. 141.

7) Ген. А. И. Спиридович "Великая война и февральская революция" Всеславянское издательство, Нью Йорк, 1960, том 2, стр. 58.

8) В. Н. Руднев, "Правда о Царской Семье и Темных Силах" в "Сборнике священной памяти царственных мучеников", издание В. М. С., Германия (без даты), стр. 15, 16, 33-34.

9) Robert Wilton, "The Last Days of the Romanovs", Thornton Butterworth Ltd., London, 1920, p. 30.

10) Captain Paul Bulygin "The Murder of the Romanovs" Hyperion Press, Westport, Conn., 1935, p. 244-5p

11) Н. Соколов "Убийство царской Семьи", Буэнос Айрес, 1978 стр. 244.

попросту намеревалось продать их за деньги и, таким образом, снизить сумму в 750 миллионов золотых рублей, наложенную по Брест-Литовскому договору. Сам Войков был горячим сторонником казни: "Революция, чтобы сохранить свою популярность, не может помиловать сверженного монарха..." Центральный комитет предупредил Екатеринбургские власти, что дело должно быть скрыто от немцев, которые требовали будто бы освобождения царской семьи и Великой Княгини Елизаветы. Опускаю описание злодеяния Войковым, но, по словам Беседовского, он дрожал рассказывая об этом. Сам Беседовский добавляет, что это было "тайное убийство, преступление, которое совершают обыкновенные убийцы", по его мнению, это никак не вязалось с "героическим величием" революции и он задается вопросом: "оправдает ли история такое убийство"? 12)

(Окончание следует)

12) Gr. Besedovskii, "Revelations of a Soviet Diplomat", translated by Matthew Norgate, Hyperion Press, Westport, Conn., 1977, pp. 81-89.

В Редакцию "Нашей Страны" поступила корреспонденция от Игумены Ариадны на имя П. Р. Волина. Просим лиц, знающих его адрес, сообщить об этом Редакции.

Выписывайте со склада
"Нашей Страны"

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ

все 5 частей в одном томе
Цена в Аргентине — 180 а. песо
В других странах 10 ам. долл.

НА СКЛАДЕ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ИМЕЕТСЯ
ОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО НОМЕРОВ

Альманаха «Вече»

от 1-го до 12-го номера

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЦЕНА КАЖДОГО НОМЕРА ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ
В АРГЕНТИНЕ: 100 АРГЕНТИНСКИХ ПЕСО
В ДРУГИХ СТРАНАХ: 9 АМ. ДОЛЛ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

НАША СТРАНА

СНОВА В ПРОДАЖЕ

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Диктатура слоя

Цена в Аргентине — 100 аргентинских песо
в остальных странах — 5 американских долларов.

Чеки и "моней ордер" следует выписывать на имя издателя:

Miguel Kireeff
Monroe 3578
1430 — Buenos Aires
ARGENTINA

Д. ИНОЗЕМОВ

НУЖНА ВСТРЯСКА

Обидно за нашу молодежь — ту ее часть, которая не денационализировалась, не дегенерировала, не растворилась в быте, не обленилась — руководителей нет! Есть генералы: встать — сесть, а сейчас детки споят "Елочку", Сашенька прочтет стихотворение "маме", в лучшем случае школьный хор споеет "Проздовский марш", дедушки умиляются. Если группа молодежи что-нибудь устраивает и обратится за корректурой к старшим — то эти старшие никак не могут отказать себе в удовольствии фигурировать: даже читать названия какие-нибудь или объявлять о выступлении сашенек должны маститые генералы (в брюках или юбках). И избыток мудрецов: этого не надо делать, поверь мне, я в твоём возрасте — следят длинная проповедь. Этого не гляди, того не читай, даже огарки в церкви тушить прерогатива "старших 70 лет". Неужели

такие простые функции не могут быть поручены молодым, чтобы чувствовали себя они участниками наших забот и трудов и приучались к активной роли в русской жизни?

И в политической работе передача опыта у нас почему-то не водится, к самостоятельности молодежь не побуждают, великодушно предлагая "заполнять" (пассивно) ряды, хотя все и беспременно сетуют на отсутствие смены. Это — в церкви, в приходах, в школах, в организациях, в семье. Университетов по эмигрантской политической деятельности нет, тут бы подтолкнуть на собственные размышления, выводы, научить, как мастер подмастерье учит — не указом, а показом, как птенцов летать учат, по ходу действия. Поменьше речуг... Третья мировая давно началась, чуть ли не проиграна уже, а мы еще кулаками

машем в ракурсе героизма 20-х или трагедий 40-х годов. Память и поклонение героизму — нужны, но не чтобы подменять борьбу сегодняшнего дня!

Нам нужна — срочно! — ступенчато разработанная программа пропаганды монархии (вернее, осведомление о ней), рассчитанная на в социализмах и демократиях воспитанных, и для разных культурных уровней, начиная с доступного человеку политически малограмотному, а то и коммунистическому. Кто ее разрабатывает? Кто в доступной форме даст Историю — не хронологию, которую мы с трудом учим и легко забываем. Не тома трудов, а исторически — православно-осмысленный путь России — вкратце.

Заинтересуются нестандартной трактовкой — прочтут тома.

Д. ИНОЗЕМОВ

Политический Калейдоскоп

Польская католическая Церковь добилась первой уступки со стороны коммунистической власти в ее борьбе за сохранение Крестов в государственных школах. Как известно, коммунистические власти в прошлом году развернули акцию по удалению Крестов из школьных классов помещений. Это вызвало сильное сопротивление не только со стороны Церкви, но и со стороны самих учеников. (Хотя, по христианскому учению, особенно сохранившемуся на православном Востоке, Церковь как таковая состоит не только из Иерархии, но и из верующего населения. Так что, ученики польских коммунистических школ, тоже действовали и действуют как органическая часть католической Церкви). Школа в Гавролине, на востоке от Варшавы, больше месяца как находилась в состоянии полного хаоса, так как коммунистические власти удалили из всех классов Кресты. Теперь же власти пошли на попятную, позволив ученикам установить Крест в библиотеке. Все это лишний раз подтверждает истинную цель коммунизма: борьбы с христианством, как самой важной и никак не меняющейся задачи. Слава и честь польским борцам за Крест честной. С Крестом, им и нам обеспечена победа.

С начала этого года в Западной Германии прибыло около 10.000 беженцев из Восточной Германии, выпущенных по особому соглашению между этими "двумя Германиями". Представители западно-германской контр-разведки предполагают, что среди этих беженцев имеется довольно большое число шпионов, которых очень трудно разоблачить при переходе границы, так как они очень хорошо вышколены и умело ведут себя на допросах при их проверке. Однако, по мнению этих же представителей контр-разведки, посланные шпионы будут бездействовать в течение пяти или десяти лет, так как западно-германские законы не допустят их, в течение этого срока, до секретных или особо секретных дел в Западной Германии.

В последнее время усилилась критика коммунистической французской партии против новой экономической политики французского правительства. Как известно, в составе коалиционного французского правительства находятся и коммунистические министры, которые, однако, пока что не собираются уходить из него. Но некоторые твердые меры по оздоровлению французской экономики, в либеральном духе, принимаемые правительством после социалистических фантазий, вызывают резкую оппозицию у коммунистов.

П. Н.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер тел. М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 8 песо. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом отправки в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires

Correo ARGENTINO
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Interes general. Conces.No. 3980