

НАША СТРАНА

Год издания — 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 17 ноября 1984 .

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de noviembre de 1984 No. 1790

МЫСЛИ ВСЛУХ

СПЕЦИАЛИСТЫ БУДУЩЕГО

Эти два учреждения римского государственного строя, которые Цицерон называет "высшим основанием нашего государства", и являлись теми органами, на которых лежала работа "об отдаленнейших судьбах" Рима. Эти два учреждения, "предзнаменования и сенат", созданные первым царем Рима не обладали, однако, юридической властью (ни исполнительной, ни судебной, ни законодательной). С присущими римлянам четкостью и точностью, они обозначали власть выражением potestas. Высшую власть они называют imperium. Однако, ни занимающиеся "предзнаменованиями" авгуры, ни сенаторы, никак не имели ни potestas ни imperium. В принципе, они обладали только лишь авторитетом отцов auctoritas patrum. В первый, царский период римской истории (приблизительно два с половиной века), сам царь возглавляет оба вида власти: власти для управления и власти для "попечения о судьбе". (Хотя эта двойная власть и является ограниченной: он не имеет полной законодательной власти, ни власти помилования, которые принадлежат народному вече). Затем, царская власть как бы отходит в тень: царский титул сохраняет лишь для обозначения одного из священнослужителей (rex sacrorum) и входит в состав названия временного управителя (inter rex), выбранного сенатом из-за физической невозможности нормального назначения предыдущим правителем. Если царь обладал одновременно и авторитетом и властью, то с прекращением царского периода, авторитет остается только лишь за авгурами и за сенатом, которые, несмотря на отсутствие у них власти, являются "основой государства", как говорит Цицерон. Ортега комментирует, что этой основой являются "только они", и причем в "этом порядке".

Интересно, что сам Цицерон намекает на общий корень слов "авторитет" и "авгуры", когда он утверждает, что "высшее и превосходное право в государстве связано с авторитетом авгуров" (augurum auctoritate, De Legibus, II, 31).

Иван Солоневич пишет, что "Рим времен его роста и расцвета вообще не имел истории прошлого, но он имел историю будущего: в "Сивилинских Книгах"... была изложена вся будущая история Рима. Книги эти хранили, читали и толковали те же авгуры". (Народная Монархия, стр. 117). Другими словами, авгуры в Риме были корпорацией, специализирующейся на будущем своего государства. "В результате всего этого, римская масса получала один единственный, простой и ясный рецепт. Она в него верила. Он спаивал ее единством цели и воли. Вековая практика показала, что глупых рецептов авгуры не давали". (Там же). И. А.

О. БАРТЕНЕВ

ЧТО НЕ СЕЕМ РОССИИ?

Существуют, к сожалению, монархические маниловы, которые проникнуты совершенно ребяческой верой в то, что если завтра, в результате внутреннего революционного взрыва или же внешнего военного разгрома, падет советская власть в СССР, то уже послезавтра, как по щучьему велению, к Главе Династии прибудет делегация от освобожденного русского народа, чтобы умолять его торжественно вступить в Кремль и немедленно короноваться на царство.

Прекрасная мечта, что и говорить! Но, увы, только мечта, волшебный сон, пробуждение от которого для этих несправимых мечтателей может быть очень и очень неприятным. Ибо, оставаясь на почве холодного реализма, можно с уверенностью сказать, что если такой мечтатель проснется в освобожденной России в это желанное "послезавтра", то он увидит себя и свой народ либо под властью диктатуры какого-либо вчерашнего красного маршала, или вышедшего из народа вождя, ставшего во главе восстания и никак не склонного сразу же передавать захваченную им верховную власть кому бы то ни было; либо в "плюралистическом обществе" возглавляемом новым Исполкомом в лице партийных демократов, посаженных на шею нашему народу их нынешними хозяевами, которые — вполне законно — захотят реализовать проценты на капитал, затраченный ими на многолетнее содержание этих демократов; либо в сиянии лучей вновь восшедшего февральского солнца в лице возведенного на трон нового Александра Федоровича Керенского... И уж во всяком случае не узрит такой мечтатель ни восстановленных на кремлевских башнях Российских Двуглавых Орлов, ни гордо развевающихся бело-желто-черных романовских стягов... А случится это по той простой причине, что немедленно же после освобождения в русские народные массы будут в грандиозных масштабах брошены все мыслимые орудия пропаганды и многие тысячи отлично натасканных агитаторов, которые будут внушать этим массам, что о возврате к деспотическому царскому режиму не может быть и речи, что настоящее правовое и свободное государство только может быть построено на ультра-демократических принципах народовластия, демократизма и парламентаризма, выработанных культурнейшим Западом...

И только в этот печальный для него день поймет этот Манилов, что виновником столь неожиданно для него создавшегося положения является он сам, и именно потому, что он был Маниловым, ибо за все время своего пребывания в эмиграции, про-

возглашая себя служителем бессмертного лозунга "За Веру, Царя и Отечество", он витал в небесах и не удосужился подумать о самом главном и в то же время элементарно простом факте: что в России за эти 67 лет выросли новые поколения, которые о монархии имеют либо весьма смутные, либо совершенно извращенные представления, внушенные им могучими средствами коммунистической пропаганды и педагогики, в результате чего эта монархия представляется этим новым русским людям либо синонимом тирании, угнетения народных масс и держания их в темноте и невежестве, либо, в лучшем случае, отжившей формой верховной власти, которая давным давно была заменена в подлинно цивилизованных государствах правлением республиканской демократии. И если только этот Манилов честен перед самим собою, то он должен будет горько раскаяться в том, что за эти годы он пальцем не пошевелил для того, чтобы решить ту главную задачу зарубежного монархизма, которая одна только и оправдывает смысл его существования: перебросить в эти обманутые русские массы идею монархии, рассказать им правду о роли и значении этой монархии на протяжении всего исторического прошлого нашей страны, убедить их в существовании неразрывной органической связанности этой идеи с самыми основными свойствами русского народного духа, с вековыми идеалами и повелительными жизненными потребностями социальной и экономической структуры нашей родины, а самое главное, убедить этих новых русских людей в том, что только установление народной монархии принесет им справедливое решение всех российских национальных, социальных и хозяйственных проблем, что только она спасет их от нового партийного — однопартийного, или многопартийного рабства, что только она способна по самой своей природе — как власть сильная и независимая, законная и проникнутая религиозно-нравственным идеалом — быть беспристрастным Верховным Арбитром при столкновениях интересов отдельных общественных классов и что, в результате всего этого, только она в состоянии обеспечить и гарантировать максимальный духовный и материальный расцвет для нашего народа.

Поставим вопрос ребром: сколько было сделано нами, монархистами, для решения этой главной и важнейшей задачи в прошедшие годы? И ответим с полной откровенностью и искренним раскаянием: почти ничего! Спрашивается, как же мы можем после этого строить воздушные замки, надеясь на то, что наш освобожденный народ каким-то чудом сразу же осознает спаситель-

ность для него восстановления монархии?

У нас совершенно реальная и единственно важная задача: превратить зарубежный монархизм в единый и мощный блок, способный к политической работе крупного масштаба; работа же эта прежде всего и должна состоять в том, чтобы, с напряжением всех наших духовных сил и материальных ресурсов, приступить к завоеванию душ новых подсоветских поколений Идеей Соборной Монархии путем издания первокачественной по содержанию монархической литературы для переброски ее в СССР всеми доступными для нас способами и для вручения ее подсоветским людям, попадающим в страны свободного мира, так же, как и молодежи эмиграции. Только этим путем можно наверстать результаты нашей маниловской пассивности в прошлом.

Будем иметь мужество признавать свои ошибки, хотя бы для того, чтобы исправлять их.

Повторяю. Самая неотложная и первостепенная по важности задача — перенесения центра тяжести деятельности монархистов на великое дело внедрения Идей Соборной, Самодержавной Монархии тем искренним и честным душам новых российских поколений, которые, уже оттолкнувшись от противоречивых и обанкротившихся идей марксизма-ленинизма, могут, в результате нашей активности, найти живые и спасительные для нашей родины творческие и в историческом ходе России выношенные нашим народом формулировки, без чего эти души неминуемо попадут в сети лживых и демагогических, лже-философских и от основ русского народного духа оторванных вещаний демократизма, плюрализма и "настоящего" социализма. И если мы употребим для решения этой задачи все наши духовные силы и материальные ресурсы, которые, откровенно говоря, часто растрчивались на игру в солдатики или на трескучие погремушки всевозможных суррогатов истинной политической работы, то можно быть уверенным, что эта Идея проникнет в русские народные массы и будет легко усвоена ими, а наиболее активные их элементы будут ею страиваться в подлинно контр-революционном духе, ибо как только они поймут, что монархия — единственный верный путь для спасения нашей родины, как Великой России, ими не может не быть сделан и тот логический вывод, что на путях возвращения нашей страны на ее исторические пути к настоящему духовному и хозяйственному прогрессу есть только одно препятствие — советская власть, которая поэтому и подлежит свержению.

О. БАРТЕНЕВ

МИХИОИЛ СЕДЛЯРЕВИЧ

Светлой Памяти Владыки Архиепископа Афанасия

День 3-го ноября — годовщина смерти приснопамятного Владыки Архиепископа Афанасия. Вся Его 60-летняя сознательная жизнь была служением на Ниве Христовой. Из 41-го года епископства 37 лет Его служения, в архипастырском сане, протекали в лоне Русской Православной Церкви Заграницей.

Усопший Владыка, с малых лет, отличался глубокой религиозностью, унаследованной от Его благочестивой матери Евы Мартос. Религиозное мироощущение юноши Антона (так был наречен Он при Святом Крещении) приводит к тому, что, окончив гимназию Он становится студентом Православного Богословского факультета Варшавского Университета. Имея 23 года отроду студент Антоний Мартос принимает, в Почаевской Лавре, иноческий постриг с именем Афанасия.

Еще до окончания Богословского факультета инок Афанасий был рукоположен в сан иеромонаха и вступил на стезю пастырского служения. Началось это с села Кодань на Полесье. Но вскоре молодой иеромонах был переведен окормлять жителей поселка Благодатное, находящегося среди польского католического населения, в 50-ти километрах от Варшавы.

Жители поселка Благодатное были староверами — выходцами, в прошлые века, из Центральной России. Став единоверцами, они признали православное духовенство, но сохранили древние богослужбные книги и некоторые древние церковные обычаи. В Благодатном была небольшая церковь с иконостасом в старобрядческом стиле.

Отсюда о. иеромонах был определен настоятелем Св. Петропавловской Общины в городе Воломине в 30-ти километрах от Варшавы. Церковь здесь была устроена на чердаке дома одного из прихожан. Немногочисленная, но дружная воломинская Община, своей религиозностью и приверженностью к церкви, вдохновляла к пастырской деятельности своего настоятеля. К сожалению это продолжалось недолго и иеромонаху о. Афанасию было поручено срочно привести в порядок Синодальный Архив.

После окончания работы в Архиве (продолжалась 4 месяца) о. Афанасия назначили в карпатское село Яблонка Выжня, жители которого перешли из Унии в Православие. Это было очень важное и ответственное назначение, так как униатское духовенство всеми мерами и всякими способами старалось возвратит в Унию население Яблонки Выжней. Иеромонах Афанасий не только отстоял, возвратившихся к вере своих предков, но и укрепил их в Православии. Следующим местом недолго священнослужения было село Кулаковичи на Холмщине.

Все эти перемещения, в течение неполных трех лет, принимались как послушания, помстине, с иноческим смирением и покорностью. Они не огорчали иеромонаха Афанасия. Он еще с большим рвением отдавался пастырскому служению на новом приходе. Упомянутые пять мест, которые по очереди Им окормлялись послужили, как сказал сам Владыка: "Большим вкладом в Его пастырскую деятельность в дальнейшем".

Синод несомненно считал иеромонаха Афанасия выдающимся ду-

ховным лицом. Это подтверждает Его назначение, при наличии более старших лиц, заместителем Яблонинского Свято-Онуфриевского мужского монастыря. Через девять месяцев — новое назначение настоятелем Турковицкого Прихода на Холмщине.

В Турковицах наде было проявить много энергии и усилий, чтобы, по поручению Синода, но без всяких ассигнований, создать Подворье Турковицкого женского монастыря, церковь и здания которого были конфискованы польской администрацией. Со всеми этими трудностями — постройка хозяйственных помещений, дома для монахинь и настоятеля — иеромонах Афанасий справился в короткое время и был за свое усердие награжден золотым Крестом с украшениями.

В годовщину смерти Владыки Афанасия мы вспоминаем вышеприведенные этапы Его пастырского служения, которые не были отмечены во многих юбилейных статьях, помещенных в русских газетах, выходящих в Буэнос-Айресе и посвященных Приснопамятному Архиепископу Афанасию.

Прошел год, как аргентинская паства лишилась своего многолетнего Архиепископа и Молитвенника, но мысль полностью не освоилась с этим положением и кажется, что после каждой Литургии на солие появится Владыка Афанасий и в пламенной проповеди будет, как всегда, призывать своих пасомых к сохранению Веры Православной и к христианской жизни.

МИХАИЛ СЕДЛЯРЕВИЧ

ПЕЧАТЬ

КОНЕЦ КРАСОТЕ

В № 5 весьма несимпатичного и все более откровенно антирусского третьеволнового журнала "Страна и Мир", отметим дельную заметку "Розовый дым над "классовым" пейзажем" Ф. Горенштейна, который критически разбирает художественные концепции Р. А. П. П. в конце 20-х — начале 30-х гг., и в частности взгляды некоего профессора Н. Иезуитова, печатно провозгласившего лозунг "Конец красоте!"

Этот последний писал так: "В минуту отчаяния и нев-рия Гейне с терпением и ужасом думал о времени, когда пролетарии... разобьют все мраморные статуи красоте... вырубят олеандровые рощи и станут сажать в них картофель... А олеандровые рощи были действительно вырублены, но только рабочие на их место посадили не картофель, а воздвигли грандиозные социалистические предприятия".

"Гейне, действительно, ошибся" — остроумно комментирует Горенштейн. — "Вместо вырубленных олеандровых рощ, "пролетарии" насадили не картошку, а построили несъедобную индустрию, так что сейчас — ни культуры, ни картошки".

В. Р.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

СООБЩЕНИЯ "СПОТЛАЙТА"

Очень осведомленный американский еженедельник "Спотлайт" ссылаясь на высказывания американских и европейских дипломатов высшего ранга в Вашингтоне и в Нью-Йорке (при ООН), утверждает, что существует секретное соглашение Кадафи-Андропов, подтвержденное ныне Черненко, о "термоядерном зонте" СССР над Сирией и всеми арабскими соседями Израиля. В случае нападения на эти страны израильским ядерным оружием, СССР немедленно применит таковое же против Израиля. Являясь же единственным союзником Израиля, США обязаны взять Израиль под свою защиту. Это приведет к Третьей Мировой войне и всеобщей гибели всего живого на земле. Упомянутые выше дипломаты считают, что самым опасным пунктом на земле является Средний Восток.

В том же № 40 "Спотлайта", от 1 октября 1984 года говорится, что чиновники занимающие высокие посты в "администрации" Рейгана считают, что Грмыко неизбежно наследует пост диктатора СССР после ухода Черненко. Поэтому с ним разговаривал не только Шульц, но и сам Рейган. Из тех же соображений полез в разговоры с Грмыко и Мондейль.

Ю. Вахтель (США)

О РУДИНСКОМ И РАХМАНОВЕ

Как жаль, что стали реже писать Владимир Рудинский и Аркадий Рахманов!

В. Рудинский, по-моему, да и не только по-моему, один из талантливейших писателей и журналистов Зарубежья. Строгий, но безпристрастный критик, литературные обзоры и мнения которого всегда очень интересны и благодатны для работы мысли. Рассказы его из цикла "Страшный Париж", печатающиеся сейчас в газете "Русская Жизнь" в Сан-Франциско, прекрасно написаны и очень занимательны.

Статьи и заметки Аркадия Рахманова по вопросам правильности русской речи очень ценны. Потеря их была бы большим уроном для газеты. Ничего подобного не было и нет в каком-либо другом органе Зарубежья.

Политические обзоры "В. Р." тоже достаточно украшают страницы "Нашей Страны".

Сергей Эттинген (США)

О МЕСТЕЧКАХ

Уважаемый Аркадий Рахманов совсем напрасно обижается на понятия *местечко* и *местечковый*. Таковых на юге России было не мало и весьма живописных, включая и их жителей, носивших лапсердаки, ермолки и пейсы, завитые спиральками. Все это я видел еще перед самой Второй Мировой войной. Имена этих местечек тоже были звонкие: Бердичев, Крыжополь, Шатава и т. д. Рассказывают, что к Сталину как-то добрался местечковый житель, преисполненный патриотических чувств:

"Дорогой товарищ Сталин, — воскликнул он — очень вы обидели русский народ. Ну кто же не знает, что Петроград построил Петр Пер-

вый? Причем же тут Ленин? И причем тут Ленинград?? Ну, другое дело если бы вы приехали к нам в Крыжополь и назвали его Ленинжополь — вот это да!.."

Петр Корженевский (Аргентина)

ОТ ЖУКОВА К ОГАРКОВУ

Сейчас снова заговорили о подсоветских военных, как возможных освободителей России.

Это происходит не впервые. Вспомним поучения, уже много лет назад преподаваемые из Москвы русским противникам коммунизма. "Часовой" (№ 349) напечатал статью "Жизнь всегда побеждает". Об этой статье, в редакционном примечании было сказано, что она — "подлинный голос из России". Редакция "Часового" просила "тщательно продумать то исключительное по своему трагизму положение, в котором находится в России ее военное сословие", ибо "теперь" (тогда), по мнению журнала "никто не может опровергать, что в советской армии растут российские традиции и подлинный российский патриотизм".

Как можно было тогда приписывать Булганину и Жукову "российские традиции" и "подлинный российский патриотизм" — уму непостижимо.

Впрочем, еще основатель "Нашей Страны" относился к "Часовому" отрицательно. Привязанность В. В. Орехова к формулировкам, которые И. Л. Солоневич считал устаревшими, лишала, по его мнению, живую мысль возможности пробиться сквозь броню консервативных предрассудков. Не рискуем ли мы повторить ошибки и иллюзии "Часового".

Андрей Зайцев (США)

ДВОЙНОЙ ОБРУЧ

Реальное историческое положение России в настоящее время характеризуется в основном ее сжатием двойным идеологическим обручем. Первый, непосредственно ее сдавливающий обруч, это идеология марксизма. Но сам марксизм является всего лишь частью более широкой системы, в которой он принимает многообразное участие. Одним своим крылом (меньшевистским, или социал-демократическим) он полностью в нее интегрирован изнутри, а другим, крайне противоположным, он является внешним ее пугалом (пугалом, в первую очередь, для предотвращения всяких положительных мутаций в системе) и, одновременно, путами и мертвым грузом для России, в духовно-культурном отношении никак не растворимой в Системе. Именно, ввиду того, что выяснилась нерастворимость России даже в концентрированном яде чистого марксизма, превентивно усиливается второй, более широкий и более сложный идеологический обруч вокруг нашей страны, на тот случай, если она — как мы в это твердо верим — выскочит из обруча чисто марксистского. Но не из огня да в полымя нужно вырваться России, а выскочить из обоих обручей, или, вернее, из двойного марксистско-капиталистического обруча, для того, чтобы обеспечить себе свое самобытное и самодержавное историческое существование.

А. Бобров (Италия)

ВОЗЗВАНИЕ

К РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Дорогие друзья! Соотечественники!

Запечных дел мастера из советских органов госбезопасности—раньше ЧК, ГПУ, НКВД, МГБ, теперь КГБ—вот уже более шестидесяти лет делают все, чтобы подавить сопротивление народа коммунистическим оккупантам, чтобы парализовать антикоммунистическую деятельность русской эмиграции—как части народа.

Тем, кто ведет активную работу, направленную против коммунистического режима, советские органы государственной безопасности жестоко мстят, прибегая к террористическим актам, к провокациям, к лжи и клевете.

Нет таких низких средств, какими бы не пользовался наш враг в борьбе против русской эмиграции, свидетельствующей одним фактом своего существования против коммунистического режима.

Так, еще в 30-х годах были похищены и замучены белые генералы Кутепов и Миллер.

Война советских органов государственной безопасности против эмиграции продолжается все время, не утихая.

Освободительное Движение периода Второй мировой войны свидетельствует о том, что народ наш—против коммунизма, что борьба продолжается.

После войны нашим врагом были захвачены руководители Движения во главе с генералом Власовым, был захвачен казачий генерал Краснов и его соратники—и все замучены. Были захвачены сотни тысяч рядовых участников Движения, многие из которых тоже погибли мученической смертью. Однако, многим участникам Освободительного Движения удалось спастись. Так образовалась вторая эмиграция, единая теперь с первой, Белой эмиграцией.

После Второй мировой войны советские органы государственной безопасности продолжают атаковать русскую эмиграцию, прибегая к испытанным средствам: террору, провокациям, лжи и клевете.

Используются все средства, используются и некоторые иностранные факторы.

Так подвергся ожесточенной атаке со стороны КГБ русский эмигрант, убежденный антикоммунист и русский патриот, литератор и общественный деятель, В.Д.Соколов—Самарин.

Его неоднократно атаквала советская печать.

С особой силой кампания против Владимира Дмитриевича вспыхнула в 1976 году. В феврале этого года против него выступила «Комсомольская правда». Вслед за тем, в апрельском номере журнала «Советише геймланд», выходящего в Москве на йдиш, появилась пространная статья генерала КГБ Аркадия Сахнина, заместителя редактора Арона Вергелиса.

На основании публикации в «Советише геймланд» против Владимира Дмитриевича начала зловую кампанию Нью-Йоркская газета «Джуиш дейли морнинг фрайхайд». Началась кампания в Йельском университете, где он преподавал русский язык и литературу, и за год до пенсионного срока Владимир Дмитриевич должен был уйти в отставку, на урезанную пенсию.

Кампания в печати сопровождалась требованиями «покинуть эту страну» и угрозами расправы.

Через Отдел специальных расследований Министерства Юстиции С.Ш.А. КГБ начинает новую кампанию, и в январе 1982 года Владимиру Дмитриевичу вручается обвинительный акт на предмет предания суду—лишения гражданства и депортации.

Дело против него возбуждено на основании материалов, полученных из КГБ, в связи с тем, что в период Второй мировой войны он был заместителем редактора русской антикоммунистической газеты «Речь», выходящей в занятых немцами областях и будто бы скрыл что-то из своего прошлого перед получением американского гражданства.

Как видно, Отдел специальных расследований Министерства Юстиции С.Ш.А. намерен создать из этого дела прецедент для преследования других эмигрантов, антикоммунистов. Известно, что число намеченных жертв все растет.

Владимир Дмитриевич первым принял удар в этой новой кампании КГБ, направленной против эмиграции. Он очутился один на передовой, и ему нужна и моральная, и финансовая помощь. Оказать эту помощь—наш долг, долг русской эмиграции.

Вот уже третий год ведется предсудебная тяжба между адвокатами Владимира Дмитриевича (их двое: адвокат и помощник) и обвинителями, стоившая уже многих тысяч долларов. Предстоят еще большие расходы, связанные с судом.

Наш долг, наша обязанность помочь русскому патриоту, убежденному антикоммунисту.

Предстоящий процесс должен быть выигран нами, русской антикоммунистической эмиграцией.

Епископ Григорий, протоиерей Георгий Ларин, П. Будзилович, Иван И. Пиноци, Г. Федоров, Олег Родзянко, архиепископ Антоний (зап. ам. и сан-францисский), Н. Петлин, Н. Шмитков, Е. Пафнутаева, В. Пафнутаева, К. Синкевич, В. фон Фельдман, Игорь А. Артамонов, архиепископ Антоний (лос-анджелосский), Г. Л. Граф, Д. Б. Тизенгаузен, Н. А. Дугос, А. Герасимов, свящ. Стефан Павленко, Р. Фолькерт, Г. Зорен, В. Жуков, Петр Колтыпин, Игорь Вечеслов, В. Молчанов, Н. Федоров, прот. А. Киселев, Г. Куманский, Василий Асанч, В. Крестовский, Наталья Прокоп, А. Афанасьев, Д. Мистулов, Е. Ковалевский, А. Кановас, Б. Иванов, В. Гранитов и т. д.

Конгресс Русских Американцев создал специальный фонд, собирающий средства для дела защиты В.Д.Соколова-Самарина. Чеки и почтовые переводы просим выписывать на: **C.R.F. Civil Rights Defence Fund** и направлять по адресу:

Congress of Russian Americans, Inc., P. O. Box 958, TEANECK, NJ 07666, USA

Политический Калейдоскоп

Блестящая победа президента Рейгана на выборах в США может быть сравнима лишь с подобными же победами Рузвельта в 1936 году и Никсона в 1972 году. Получив 59 % голосов избирателей, против 41 % голосов, поданных в пользу кандидата демократической партии Мондейля, Рейган получил большинство голосов в 49-ти из 50-ти штатов. Мондейль получил большинство лишь в одном штате и в федеральной столице. Таким образом, за Рейгана будут голосовать 525 избирателей, а за Мондейля всего лишь 13. (Как известно, в США нет прямых президентских выборов, так как конституция предписывает сначала выборы избирателей по штатам, которые затем, в свою очередь, выбирают президента. Но, на практике, эти избиратели обязуются голосовать за определенного кандидата в президенты).

Выборы в США на этот раз полностью подтвердили предварительные прогнозы, сформулированные на основании опроса отдельных групп населения, при помощи компьютерной техники. Эти опросы показывали, что Рейган получит от 16 до 20 % больше голосов чем Мондейль. Несмотря на утверждения Мондейля, что на выборах победу дают голоса, а не опросы, Рейган получил точно на 18 % больше голосов, чем Мондейль, то есть ровно среднюю цифру опросов. Также интересно, что республиканская партия использовала компьютерную технику на службе социологических исследований для того, чтобы вовремя установить настроения избирателей по тем или иным вопросам, а затем и дать на них соответствующие ответы. Все это говорит не только о развитии этой техники, но и о возможности в будущем осуществления в свое время выдвинутого "Нашей Страной" предложения, юридически оформить такие электроннокомпьютерные опросы населения по определенным, законом предусмотренным, вопросам, в виде развития нашей прежней вечерней практики, затем перешедшей в практику опроса представителей всей земли на Земских Соборах.

На предыдущих двух выборах, избиратели США голосовали против предыдущей политики и против предыдущих президентов. На этих последних выборах, избиратели США голосовали за Рейгана и за его политику. Даже можно сказать, больше за самого Рейгана, главным образом из-за его личного шарма, из-за его оптимизма, из-за его обще-консервативных идей. В каждом обществе всегда действуют как-бы два больших потока сил: сил, стремящихся куда-то вперед, к чему-то новому, и сил, старающихся сохранить (консервировать) имеющееся старое. После сильного нарушения равновесия между этими двумя потоками, всегда неизбежно наступает тяга к выравниванию и к восстановлению равновесия. После известного прогрессивного радикализма, как в области морали, так и в области экономики, большинство граждан США на последних выборах недвусмысленно показали, что им этот прогрессизм сильно надоел.

П. Н.

Семья Алферьевых извещает, что 20 сентября с. г. в день двадцатой годовщины кончины



ИРИНЫ АНДРЕЕВНЫ АЛФЕРЬЕВОЙ
рожденной **МОЛОСТОВОЙ**

были совершены панихиды на могиле покойной в Свято-Троицком Монастыре в Джорданвилле (США) и в Кафедральном Соборе в Женеве (Швейцария).

Друзья с глубоким прискорбием извещают, что Волею Божией 16 августа с. г. в Свято-Троицком Монастыре (США) на 90-ом году жизни тихо скончался ротмистр 12-го Драгунского Стародубского полка



граф ИЛАРИОН СЕРГЕЕВИЧ ЛАНСКОЙ

отпевание было совершено в Свято-Троицком Соборе, погребение состоялось на монастырском кладбище.

Волею Божией 2-го ноября 1984 года, на 84-ом году жизни, после продолжительной тяжелой болезни, скончался



АЛЕКСЕЙ МАРТИНИАНОВИЧ СИЛЬЧЕНКО

участник Гражданской и Второй Мировой войны в рядах Русского Корпуса.

О чем с глубоким прискорбием сообщают вдова и Объединение Св. Александра Невского в Аргентине.

ЧЛЕНЫ СОЮЗА

Зарубежная Жизнь

О НОВОМ ХРАМЕ В ЛЮКСЕМБУРГЕ

Два года тому назад после освящения Св. Петропавловского храма в Люксембурге, еще оставались долги.

Сегодня все долги уплачены и благодаря всем мы вышли "на ровную дорогу". Приблизительно 10 лет тому назад я обратился к русским людям и они отозвались. Каждый из жертвователей знает, чем помог осуществить нашу долгожданную мечту — иметь свой храм.

Всем нам надо всегда помнить, что у нас на небе есть Свидетель нашего добра, который все видит и все слышит и к тем, кто сотворил благо относятся слова Его: яко мзда ваша многа на небесах.

От имени Церковно-Приходского Совета и своего приношу всем жертвователям в рассеянии сущим наше искреннее русское спасибо!

О. СЕРГИЙ ПУХ

ВСТРЕЧА МОЛОДЕЖИ В НАЯКЕ, НЬЮ ЙОРК

В воскресенье 4-го ноября с. г. состоялась встреча молодежи в приходском зале-театре при Храме Покрова Пресвятой Богородицы в Наяке, Нью Йорк.

Встреча была организована кружком молодежи при этом приходе, настоятелем которого является о. Георгий Ларин. Председателем кружка состоит Николай Охотин.

Во время встречи состоялся концерт, в первой части которого выступило "Аврелиан Трио" с участием регента Покровской церкви Ю. М. Осоргиной (скрипка), а во второй части пел хор молодежи под управлением Елены Охотиной.

До концерта были сервированы превосходные пельмени, приготовленные самой молодежью.

На встрече присутствовали, среди других представителей русской общности, о. Александр Киселев, П. Н. Колтыпин, Г. А. Федоров, И. Ф. Мясковский, М. В. Федорова и М. А. Федорова.

Весь доход от встречи пойдет в пользу Съезда Молодежи, который должен состояться в Наяке летом (в северном полушарии) в 1985 году.

СПЕРВА МЕЧОМ, ПОТОМ — КРЕСТОМ

На Троицу (1-го июня 1984 года) Его Преосвященство епископ Иннокентий, Асунсионский и Аргентино-Парагвайский, в буэносайресском кафедральном соборе Воскресения Христова рукоположил в сан диакона Петра Кирилловича Леонтьева. Архидею сослужил о. протоиерей Владимир Скалон.

Во время Второй Мировой войны лейтенант П. К. Леонтьев сражался с большевиками в рядах Русского Корпуса. Его рукоположение — новая иллюстрация того, что слова "христоролюбивое воинство российское" — не просто слова. Новый пример, показывающий, как люди борющиеся за Бога и Россию с оружием в руках, лишены этой возможности, как-то естественно тянутся продолжить то же самое служение, сменив меч на крест.

БИБЛИОГРАФИЯ

ЖУРНАЛ "ГРАНИ"

"Толстый" литературный журнал "Грани" десятилетиями был одним из ведущих эмигрантских изданий. На его страницах печатались многие знаменитые литераторы, как зарубежные, так и из Советского Союза. Полных двадцать лет журнал редактировала Н. Б. Тарасова. После ее ухода журнал стал хромать: печаталось много мемуарной литературы. Но это был переходный период. Бремя редактора наконец взял на себя бывший подсоветский писатель Г. Владимов. Всем казалось, что автор "Верного Руслана" поставит "Грани" на должную высоту. С нетерпением все ожидали выхода № 131 — первого "владимовского" номера. И что же? Оказывается, страницы традиционного журнала — предоставлены диссидентам Раисе Орловой и Льву Копелеву, которые — хоть и недавно на Западе — уже зарекомендовали себя, как почитатели западно-немецких социал-демократов и левых "зеленых" (новая прокоммунистическая партия в ФРГ). Да и не весьма уж они большие друзья русского народа и нашей эмиграции.

В воспоминаниях сей четы, "Встреча с Анной Ахматовой", много лицемерия... и просто гордости. Орлова, сопровождая корейскую делегацию писателей по Советскому Союзу, высказывается: "Постановление ЦК о журналах "Звезда" и "Ленинград" застало меня в поезде... Но в день публикации постановления Ли Ги Ен, глава делегации, спросил меня об Ахматовой. Ответить я не могла. Меня это постановление ЦК не возмутило, не испугало, просто не задело. В моем тогдашнем мире Ахматовой не было. Зоценко я знала гораздо лучше. Читала рассказы "Голубую Книгу" и "Возвращенную молодость". Не очень его любила. Не полюбила и потом".

Спрашивается, почему нужно сие публиковать в эмигрантском журнале, когда любой махровый советский орган с удовольствием напечатал бы такое же о наших великих писателях-мучениках Ахматовой и Зоценко?

В 9-томной советской "Краткой Литературной Энциклопедии" читаем: "Орлова, Раиса Давыдовна — рус. сов. критик и литературовед. Член Коммунистич. партии с 1942. Публицистическая острота сочетается в работах О. с вниманием к нравственной проблематике и худож. своеобразию амер. писателей антибурж. направленности". Примерно то же самое и о ее муже. Не понятно, зачем такие люди понадобились журналу "Грани"?

Однако, может быть, это "первый блин", во втором номере все будет лучше? Беру в руки № 132. И нахожу... самую скверную литературную форму — интервью. Интервью даже и нельзя назвать литературной формой, а только способом изъяснения в бульварных газетах. Но интервью в последнее время очень стало популярно, особенно в парижской "Русской Мысли", где сотрудники имеют возможность задавать вопросы и получать ответы, как

Языковые Уродства

Ль и Л

До недавней поры, как в дореволюционные, так и в послереволюционные времена, по-русски, при воспроизведении иностранных имен и названий, соблюдалось нигде не опубликованное, но общепринятое правило: в западноевропейских языках (оставим пока в стороне славянские, балтийские и балканские) ни в конце слова, ни в середине перед согласными никогда не писалось твердого л, а только мягкое ль. Так же, как в них не принято было, например, употреблять специально русские буквы *ы* и *щ*.

Большевики, одержимые погоней за фонетической точностью (все равно недостижимой, да вряд ли и нужной) ввели, начиная примерно с 30-х гг., л для английского языка, в котором оно действительно слышится.

Но, поскольку советские образованцы изучают-то почти исключительно именно английский язык, они затем и распространили единообразное применение твердого л на все европейские языки. Сейчас, в связи с появлением третьей волны, оно ширится в эмиграции и, создавая разрыв со многовековой традицией, угрожает восторжествовать повсюду. Между тем, всякий, кому случалось преподавать русский язык иностранцам, мог удостовериться в том, что у немцев, французов, итальянцев, испанцев и др. твердого л не существует, и им его даже трудно произносить. Зачем же нам устанавливать новую и совершенно неправильную систему транскрипции для европейских имен и названий, способную сильнее всего дезориентировать русских людей, не владеющих чужеземной речью?

Надо писать, как всегда в нашей печати и практиковалось, Шварцвальд, Бальзак, Альтамира, Ринальдини. Теперь же, открывая любой эмигрантский орган печати (и добро бы издающийся в Соединенных Штатах! а то ведь, часто, во Франции или Южной Америке...) наталкиваешься на нелепые сочетания вроде Лаканал, Белфор, "Эл Панс", Алдо и т. п. Положим этому конец, пока не поздно! Когда порок прочно въестся, то с ним уж, пожалуй, и не справиться будет...

Аркадий Рахманов

правило, от своих тесных дружков. В этом же номере "Грани" — целых два интервью. Первое — с рабочим Львом Короткиным, второе — угадайте с кем? С самым большим русофобом — пресловутым профессором Ричардом Пайпсом, заслужившим свою недобрую славу выпадами против России и русского народа.

№ 133 — тоже не лучше, "третья волна" целиком захватывает журнал! Но произошло и новость. С этого выпуска Г. Владимов получил заместителя — диссидента Марка Поповского.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Монрое 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер тел. М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 26 песо. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires

Correo ARGENTINO Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980