

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 2 марта 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 2 de marzo de 1985 No. 1805

МЫСЛИ В СЛУХ

"ТЕМЫ" ИЛИ "ТЬМЫ"

Современные выборы сводятся к отдаванию предпочтения одному из двух выставленных кандидатов (гораздо реже одному из трех или нескольких), путем подачи за него голоса. В социалистических странах, отпадает отдавание предпочтения, и остается только лишь сам акт подачи голоса, за одного единственного, заранее определенного, кандидата.

Однако, точное определение современных выборов будет не полным, если при этом не указать на одну их существенную особенность. А именно: это ритуальное проявление отдавания предпочтения должно быть канализировано в пользу только лишь представителей политических партий, представителей в партиях состоящих, ими выдвинутых, и, в конечном итоге, от них, так или иначе, зависящих. Таким образом, современную демократию даже можно было бы гораздо точнее определить как "партократию", то есть как власть партий.

Само слово "демократия" переводится, как "народовластие". Однако, как уже было отмечено в "Мыслях вслух" в № 1748, от 21-1-84, в греческом языке, откуда это слово взято, оно было лишь одним из синонимом понятия "народ", наряду со словами этнос, плефос, охлос и даже полис. Также было отмечено, что "демос" конкретно обозначало часть народа, большую часть, но все же только лишь часть. Демосы или димы были частью Афин. Одно время в Афинах было, повидимому, 100 демосов. В эллинизированном Египте, димы были провинциями. Во главе димов, как в Афинах, так и в Египте, стояли демархи.

Известный голландский философ Иоган Гуицинга (+ 1939), председатель гуманитарного отдела Голландской Королевской Академии Наук, в своем труде "Гомо люденс" (играющий человек) отмечает игру как постоянно присутствующий элемент во всех проявлениях человеческой деятельности. Разбирая присутствие этого элемента в политической истории Рима, а затем и Византии, он указывает на перенос народных игр из языческого цирка в древнем Риме в ипподром нового Рима, Константинополя. В рамках ипподрома и зарождаются первые политические партии, "банды", как называет Гуицинга эти "признанные политические организации", носящие имя четырех цветов, которыми отличаются объединения возниц на гонках. "Эти банды называются демосами, а их руководители демархами". (Johan Huizinga, Homo Ludens, глава 11).

Не соответствуют ли этимологически эти "демархи" нашим древним "темникам" (десятитысячникам), а эти "демосы" или "димы" (а в западном произношении "демы" или "темы") нашим "тьмам" или "тмам"?
И. А.

Февраль семнадцатого

К 68 ОЙ ГОДОВЩИНЕ

РАЗЛЕТЕЛАСЯ КОРОНА

В КУСКИ

РАЗЛЕТЕЛАСЯ КОРОНА,
НЕТ ДЕРЖАВЫ, НЕТУ ТРОНА,
ЖИЗНЬ РОССИИ И ЗАКОНЫ —
ВСЕ К ЧЕРТЯМ!
И МЫ,
СЛОВНО ЗАГНАННЫЕ В НОРЫ
СЛОВНО ПОЙМАННЫЕ ВОРЫ,
ТОЛЬКО КРОВЬ ОДНА С ПОЗОРОМ
ПОПОЛАМ.

И НАМ,
НИ ЧЕРТА НЕ РАЗОБРАТЬСЯ,
С КЕМ ПОРВАТЬ И С КЕМ ОСТАТЬСЯ,
КТО ЗА НАС, КОГО БОЯТЬСЯ,
ГДЕ ПУТИ, КУДА ПОДАТЬСЯ —
НЕ ПОНЯТЬ.
ГДЕ ДУХ, ГДЕ ЧЕСТЬ, ГДЕ СТЫД?
ГДЕ СВОИ, А ГДЕ ЧУЖИЕ,
КАК ДО ЭТОГО ДОЖИЛИ,
НЕУЖЕЛИ НА РОССИЮ
НАМ ПЛЕВАТЬ?

ПОЗОР

ВСЕМ, КОМУ ПОКОЙ ДОРОЖЕ,
ВСЕМ, КОГО СОМНЕНЬЯ ГЛОЖАТ,
МОЖЕТ ОН ИЛИ НЕ МОЖЕТ
УБИВАТЬ.
СИГНАЛ —
И ПО-ВОЛЧЬИ И ПО-БЫЧЬИ
И КАК КОРШУН НА ДОБЫЧУ,
ТОЛЬКО ВОРОНОВ ПОКЛИЧЕМ —
ПИРОВАТЬ.

ЕЙ, ВЫ!
ГДЕ БЫЛАЯ ВАША ТВЕРДОСТЬ,
ГДЕ БЫЛАЯ ВАША ГОРДОСТЬ?
ОТДЫХАТЬ СЕГОДНЯ — ПОДЛОСТЬ.
ПИСТОЛЕТ СЖИМАЕТ
ТВЕРДАЯ РУКА.
КОНЕЦ,
ВСЕМУ КОНЕЦ,
ВСЕ РАЗБИЛОСЬ, ПОЛОМАЛОСЬ,
НАМ ОСТАЛОСЬ ТОЛЬКО МАЛОСТЬ —
ТОЛЬКО ВЫСТРЕЛИТЬ В ВИСОК
ИЛЬ ВО ВРАГА.

ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ

ТРИБУНА РЕДАКЦИИ

П И С А Н А Я Н О Н Е С П И С А Н Н А Я

Мы, конечно, понимаем, что сегодня без писаной конституции, или — лучше — основных законов, никак нельзя обойтись. Нет надобности — или даже возможности — подражать Англии или Израилю. Но писаная конституция не должна быть стиснанной. Самое главное: писаная конституция должна отобразить, уточнить и оформить неписаную историческую конституцию нашей страны.

Как будет называться Собор — это не так важно. Официально он назывался "Совет всея земли", и заседал иногда годами и, даже, десятками лет. Если слово "совет" приобрело специфический привкус, также как и слово "дума", то можно вернуться к слову "собор", лишенному этих неприятных привкусов. Но дело в принципе, а не в названии. Важно подчеркнуть идею продолжения нашей государственной стройки, а не какого-то снова нового — совершенно нового — начинания. Собор никак не сможет начинать чего-то сызнова, а по самому своему смыслу должен будет искать продолжения нашего прерванного исторического пути. Продолжения, а не повторения и не отступления. Также Собор никак не сможет заняться списыванием чужих рецептов. Ведь тогда будет нарушен радикальным образом, столь любезный демократам, принцип плюрализма: если такая страна, как Россия не имеет права идти своим специфическим государственным путем, то где же тогда плюрализм? Или плюрализм нужно понимать лишь как внутренние вариации одной единственной моно-идеологии — на этот раз либерально-социалистической демократии?

Существует еще одно важное преимущество за выражением "Собор". Дело в том, что по писаным (по крайней мере записанным) прецедентам, Собор может быть созван фактическим главой Русской Церкви. Хотя Собор состоял из четырех элементов (царя, думы, представителей Церкви и народных представителей), он правомочно действовал и без царя, лишь бы в нем приняли участие гражданское и военное руководство страны, представители Церкви и представители народа, и лишь бы он был созван, как сказано, фактическим главой нашей Церкви. Вот где простая и всегда доступная возможность немедленного восстановления полной легитимности, для того чтобы уже затем, исходя из этой легитимности, и разрабатывать все дальнейшие практические детали нашего государственного бытия. (Так, первый Кнессет в Израиле назывался "Синедрионом", чтобы возвести преемственность нового Израиля от древнего).

Мы всегда утверждали, вслед за Тихомировым и Солоневичем, что народная монархия является "системой учреждений". Также мы всегда стояли, вслед за Аксаковым, за принцип "народу — сила мнения". Несомненно, что, в наши дни, должен существовать какой-то орган, в рамках которого эти мнения смогли бы выражаться свободно, в частности — свободно от идеологических тоталитарных зажимов. Еще лучше, если результат этого обмена мнениями будет вынесен на окончательное утверждение всем народом, для достижения большей соборности. Это в принципе. Практические же детали подскажут сами обстоятельства и те люди, которые будут конкретно действовать в этих обстоятельствах.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НЕТ ОБЩЕНИЯ

Газету и нас, читателей, не раз потрясали статьи о молодежи. Ну, хорошо. Я воспитана русской. По оптимальным меркам. С домашними говорю по-русски, читаю по-русски, дневник свой веду по-русски. А куда мне мой русский язык применить? Знакомых моего возраста (плюс-минус 3 года) еще по русской школе — 12 человек. Из них четверо обзавелись местной "парой" (о русском языке и речи быть не может), двое ушли окончательно в местный быт, двое вот-вот уезжают, трое поглощены в учебу так, что им ни до чего другого дела нет. Чтобы дополнить картину — последний — футболист...

Круг знакомых моих родных — все люди их возраста, и немногие их дети у нас не бывают. У них, вероятно, другие интересы.

В церкви вижу молодые русские лица, но не могу же я вот так подойти — к девушке или молодому человеку — здравствуйте, не хотите ли со мною дружить? Хотя и им, вероятно, то же в голову приходит. Куда уж тут объединения, тут простого общения нет между русскими. Жить одной без друзей и знакомых — плохо; вот и начинаю дружить с местными. Я одна?

Наталья Ананьина (США)

СОЦИАЛИЗМ В ИЗРАИЛЕ

В передовой Н. Александрова "Снова Учредилка?", в № 1796 "Нашей Страны", от 29 декабря 1984 года отмечается, что Израиль не имеет писаной конституции, "хотя в момент провозглашения этого нового государства и говорилось о намерении ее написать". В этой статье также отмечается мнение, что "настоящей конституцией Израиля является Закон (Ветхий Завет)", и, что "Израиль не хочет разрыва с прошлым, а многовековое рассеяние считает лишь перерывом". Так как дальше в статье говорится о "реальных" и "настоящих" конституциях "исторически значительных стран", то можно предположить, что автор и считает Закон единственной реальной конституцией Израиля.

Действительно, Декларация Независимости Израиля в своем первом абзаце упоминает "непреходящую Книгу Книг". В последнем же абзаце говорится о "вере во Всемогущего", а в середине текста отмечает, что "Государство Израиль... будет базироваться на началах свободы, справедливости и мира, в свете учений еврейских пророков". Эта же Декларация от 14 мая 1948 года говорит о "конституции, которая будет провозглашена Учредительным Собранием самое позднее 1-го октября 1948 года". Однако, это Собрание, получившее имя "Кнессет" (после первоначальной попытки назвать его Синедрионом), после сильной оппозиции — со стороны религиозных партий, с одной стороны, и самого Бен Гуриона, с другой — против санкционирования писаной конституции решило 13 июня 1950 года, что каждая конституция является продуктом медленного процесса становления, и, что конституция Израиля будет санкционироваться постепенно, в виде отдельных законов. Само Учредительное Собрание превратилось в

законодательный орган.

Эта резолюция Кнессета и явилась начальным звеном еще незаконченной цепи законов, как бы образующих юридическую конституцию Израиля. Какие точно законы являются фундаментальными, основными, (т. е. "конституционными") не всегда очевидно. Один из членов Кнессета считал в 1954 году, что уже тогда было 34 закона имевших конституционный характер. После этого, конечно, таких законов прибавилось еще больше, как например закон о Иерусалиме, как столице Израиля.

Кроме этой юридической — не законченной и открытой — конституции, в Израиле несомненно реально присутствует и конституция историческая. Это подтверждают и некоторые судьи Верховного Суда в своих приговорах. (Как известно, конституционное значение Верховного Суда в Израиле довольно велико). Так, верховный судья Моше Зильберг, в деле "Руфейзен против министра внутренних дел", в 1962 году, в обосновании своего мнения по этому вопросу считает, что большинство евреев в Израиле не желает раскола со своим прошлым и указывает, что "народ, который почти так стар как и человеческая раса, не может начинать ab ovo (сначала), и наша новая культура в этой стране — какая бы новая она не была — не может быть ничем иным, чем новым выражением культуры прошлого". Другой верховный судья, Ландау, в другом деле (отказ в регистрации детей семьи Шалит как евреев, ввиду того что их мать не была еврейкой и не хотела религиозно обратиться в еврейку, хотя и хотела быть израильяночкой), указал, что многие евреи признают тесную традиционную связь между народом и его религией, и "не думают, что наше поколение имеет право отколоться от всего этого".

Но все же, несмотря на все это, нельзя упускать из виду, что современная реальная конституция Израиля содержит в себе также и несомненные элементы социализма. Таким образом, кроме исторических и юридических конституционных слагаемых в Израиле несомненно имеются и слагаемые идеологические. Это необходимо отметить, ввиду того, что автор упомянутой статьи ничего не говорит об этом.

В самой "Нашей Стране" были не раз опубликованы корреспонденции и статьи, говорящие о социалистическом характере государственного строя Израиля. Подтверждением этому является также и законное признанное существование в Израиле коллективных хозяйств (кибуцим) и кооперативных хозяйств (мошавим). Израиль Бар-Шира, профессор трудового права в Тель Авиве, в работе представленной на Съезде Юристов в 1958 году, считает, что среди основных принципов движения "кибуцим" имеются следующие постулаты: 1. Земля принадлежит нации и не может быть подвергнута частному присвоению... 4. Воспитание и вскармливание детей членов кибуцов являются обязательством и правом общины... 6. Должно соблюдаться полное равенство в условиях жизни... членов кибуцов..."

Такая социалистическая идеология не может быть выведена из Закона и, если она реально существует в Израиле, то нельзя утверждать, что

в Израиле единственным конституционным фундаментом является Закон.

(Между прочим, известный симбиоз между социализмом и сионизмом произошел гораздо раньше самого основания Государства Израиль).

Конечно, встает вопрос о происхождении этой социалистической слагаемой. Если ее нельзя вывести прямо из Закона, то также ее нельзя вывести единственно из общей идеологической атмосферы царящей в современной международной цивилизации.

Может быть, ответа на этот вопрос надо искать в том обстоятельстве, что современное иудейство руководится не только Законом, но и его толкованиями, собранными в Талмуде? (Хотя, абиссинские иудеи не знают Талмуда, а только лишь Закон, несмотря на что, они были признаны Равиннатом, недавно, подлинными иудеями). Все же, вывести какую-то, хотя бы косвенную, передачу социалистических идей через Талмуд из Вавилона (где часть Талмуда писалась), в наш современный мир было бы несомненной натяжкой, несмотря на известную заманчивость такого предположения, (особенно учитывая, что, согласно исследованиям И. Шафаревича, Вавилон был одним из рассадников древнего социализма).

Также нельзя обойти молчанием тот факт, что кроме Закона и Талмуда современный иудаизм опирается и на богатую религиозную традицию, зародившуюся еще в средних веках, и продолженную практически до наших дней. Традиция по-еврейски называется кабалла, и как раз под этим названием существует целая традиционная религиозная школа в иудаизме. Однако, несмотря на это имя, Кабалла была одновременно силой консервативной и силой обновляющей, почти революционной. Некоторые ученые даже предполагают, что само это имя частично имело целью прикрыть новые элементы под покровом старых традиций. Например, Гретц считал, что кабаллистика зародилась как реакция на философский рационализм Маймонида (1135-1204), и что ее происхождение не имело оригинальных и чистых еврейских истоков. Интересно, что это движение, зародившееся по-видимому в мусульманской Испании, кристаллизировалось в 12 и 13 веках, в Провансе, во времена расцвета там христианских ересей. В частности — альбигойцев. Например, именно в Провансе появляется в еврейской среде теория переселения душ (гильгуль), с которой до этого велась беспощадная борьба. (Между прочим, Шафаревич именно в этой еретической среде локализует возрождение социализма).

После изгнания евреев из Испании в 1492 году, которое явилось настоящей национальной катастрофой для тогдашнего еврейства, кабаллисты усиленно пытаются переосмыслить историю, для того чтобы понять и оправдать как-то случившееся бедствие и не впасть в исторический нигилизм. В процессе этого осмысления и вырабатывается диалектическая и даже революционная теория исторических циклов, в процессе смены которых происходит также и смена ценностей. Сам исторический процесс является процессом искупления "божественных

искр" от их пленения в этом мире. Ожидание Мессии не должно быть пассивным, а активным. Дело Мессии есть дело всех, и пришествие Мессии будет лишь кульминацией этого коллективного процесса. В истории необходимо действовать, и этот активизм должен привести к изменению действительности. Через такую историческую революцию будет достигнута и революция космическая, так как активный мессианизм преследует всеобщее искупление.

В 16 и 17 веках имел место новый расцвет кабаллизма. В рамках этого расцвета родился миф Голема. Великий пражский кабаллист, Рави Лейва (или Лейб), видя преследования, которым подвергались евреи, решил создать из глины великана, обладающего неестественной силой, который бы находился на его службе и мог бы помочь евреям. К языку неживого великана, Рави Лейва прилепил тайное и всемогущее имя Бога, и великан ожил. Он не мог ни мыслить, ни решать ничего самостоятельно, а исполнял все поручения своего хозяина. Но однажды, он проснулся от своего бессознательного сна и восстал против своего хозяина, который был вынужден отнять у него магическое имя, после чего этот великан-робот снова превратился в бесформенную и мертвую массу материи.

Не является ли современный марксизм вырвавшимся Големом?

М. Вайсберг (США)

ГРЕХ МАТЕРИАЛИЗМА

Ленин пишет: "крестьянство рождает из себя капиталистические отношения ежедневно, ежечасно... и поэтому подлежит ликвидации как класс собственников". Ленин говорил: "социализм это учет"... , а сам того не учитывал, что без завещанной Богом ("плодитесь, множтесь, заселите землю и владейте ею"), собственности на землю, исчезает интерес и любовь к делу, а без любви жизнь делается технически невозможной.

Ленин люто ненавидит крестьянского "Боженку" (с маленькой буквы, конечно). Перефразируя Ленина можно сказать: "правящее сословие материализм рождает из себя смерть несущие отношения ежедневно, ежечасно", отсюда такая человекоубийственная статистика истребления у всех покоренных большевиками народов.

Без покаяния в грехе материализма нельзя усвоиться Богу и будущей жизни на этом и том свете, как не усвоился Богу последовательный материалист Иуда Искаротский, про которого воплощенный Бог сказал: "лучше бы человеку тому не родиться"...

Лучше бы и русскому человеку не родиться, если его покаянием не будет свергнут правящий материализм, но распространится в мире боготорческий социализм, а русский народ будет сметен с лица земли Богом. Никогда не поздно исправиться покаянием в грехе превозношения вельможной или пролетарской плоти. Без покаяния — нет жизни! Превозносящие же плоть отвергают Бога и Помазанника Его, и Бог противится им.

Лидия Соломахо (США)

Е. ФОКИН

ЦУ

Я хочу высказаться по поводу очень интересной и нужной статьи П. Бондаренко, в "Нашей Стране" № 1798.

Беда наша в отсутствии объединения. Или... некого объединять?

Каждый из нас ожидает в окружающих тех добродетелей, которых сам он лишен: терпимости; умения слушать, вникать в аргументацию или постановку вопросов собеседника или сотрудника; скромности и смирения; способности признать свою ошибку — редкое качество, которым обладали наши цари и великие люди вообще; умение сотрудничать и извлекать пользу из разности мнений и установок — а не только руководить. У нас каждый сам себе вождь, руководитель, генерал и председатель. В лучшем случае — советник, снабжающий обильными ЦУ — Ценными Указаниями.

Пример из тех времен, когда Государство Российское создавалось, а не разрушалось, причем в условиях не легче наших: преподобный Сергей Радонежский пилил, носил дрова, пек хлеб и точал сапоги для братии... Отсюда братия и черпала ЦУ, без лишних сотрясений воздуха и порчи бумаги воззваниями и уставами.

Стремление к самоутверждению в старшем поколении соперничает со всеми педагогическими началами (в разной степени), и доходит иногда до той крайности, когда кажется, что основной целью "воспитателя" является отравить жизнь тому, кого он воспитывает, по возможности, все теми же ЦУ. И ради достижения этой цели воспитатель готов пойти на немалые жертвы... Начиная с автора этой заметки! Очевидно, давать ЦУ легче, чем им следовать.

Приведенный Бондаренкой пример организованности еврейской годеи к подражанию только частично — в своей рабочей части: подготовка лидеров начиная от подростков, антидиффамационной лиги, школы, религиозного и национального воспитания, национальной гордости (еврейский школьник, не задумываясь, перечислит вам всех еврейских героев и великих людей в любой области и в любом веке).

Однако, этот пример нам совершенно противопоказан в своей организационной части, из-за противоположной нам идеологии. Идеологии антихристианской, со всеми отсюда вытекающими содержанием и формами организации. Петр Верховенский тоже не мало смыслил в психологии объединения... Следует ли однако его гениальную теорию организации принять на вооружение, считать его "кружки" примером к подражанию?

Вирус "организации" и "объединения" и есть тот фактор, который не мало мешает эмиграции плодотворно исполнять свои задачи, хотя бы потому, что очень часто принадлежность к одной из организаций исключает возможность сотрудничать где-либо еще. (Ленинское "если не с нами, то против нас?"). А нужно сначала — дело, потом вокруг него сотрудники: единственный рецепт. По которому и действует все, что действует: издаются газеты, журналы и книги, работают школы и молодежные организации, строятся церкви, организуются семинары и съезды, ведется антикоммунистическая работа.

Жаль — мало.

Если каждый из нас будет требовательнее к себе самому и терпимее к другим, будет сотрудничать и помогать, даже при неполной ответственности взглядов, а не требовать его — будет меньше дробления, лучше качество и больше создающего начала во всех наших начинаниях. Солиднее станут школы и газеты, с большим количеством учеников, читателей и корреспондентов, больше прихожан в церквях и активнее участвовать будут они и в приходской жизни и в духовном опыте. Да и заблудших овец поискать нам не заказано, не ждать, пока они сами с повинной придут, ибо если сами придут — они уже не заблудшие. Соборное начало как раз и предполагает сотрудничество личностей, готовых вникнуть в — отличные от собственного — мнения, слушать со вниманием, и, если убедительно, то согласиться и включиться в работу в данном направлении. Этому всей эмиграции надо наново учиться; после революционного паралича гражданственности наново обретать способность уважения к собеседнику, желанию его понять и найти оптимальный вариант, сверить с фактами свои кабинетные фантазии и с достоинством и смирением признать свои ошибки и некомпетентность там, где это нужно.

Кстати, сегодня именно наша молодежь стремится к общему делу, раздорам старших вопреки.

А на сколько вопреки — стыдно сказать. В доме одного из 20-летних устроили "межорганизационную встречу". Подходит отец к одному из молодых людей и говорит: "Мы с вашей семьей не водимся!" И выводит оторопевшего студента за ворота... Основание? Когда-то, задолго до рождения всей этой молодежи, родители чего-то не поделили... Еще пример? В казачьем поселке 5-летний малыш играет с детьми соседней семьи, по профессии "мусорщика-одиночки". В 100 метрах живут 2

русских семьи с детьми. Но... "у них иные политические взгляды". — Коммунисты? — "Нет. Вот пьяница-сосед, действительно высказывался..." Знакомая картина?

Та же абсурдность иногда руководит старшими и в семейных вопросах.

Озадаченные родители, проводив сына в свадебное путешествие со страшной, как смертный грех, дочерью местного малограмотного лавочника, почесывают в затылках: "Он ухаживал за Милочкой Б., но, знаете, она же не нашего круга! Потом привел знакомить Наташу С. — как можно! Мы ее родителям руки не подаем! Потом Ирочку М. — но ее дед в февральскую революцию с красным бантом бегал. Ну, а потом сын, не представляя невесты, заявил: 15-го я женюсь. Про ее семью мы ничего не знаем — отец, кажется, итальянец, а мать откуда-то из провинции".

На ту же тему: сколько в Св. Сергиевской гимназии в Нью Йорке русских учеников — не евреев и не негров? Дай Бог и неграм и евреям приобщиться к русской культуре, а русским евреям не потерять любви и интереса к покинутой родине. Но почему так мало русских? Почему не все русские стремятся посылать своих детей в такую замечательную русскую православную школу, особенно принимая во внимание проблему воспитания в США? Не из тех же ли вздорных причин?

Замечательны мысли Бондаренки об общеэмигрантской школе-интернате. Бог в помощь! Но и любое общение русских ценно. Почему бы, например, не устраивать политические диспуты? Или мы боимся иначе мыслящим в глаза смотреть? Или лень мозгами шевелить, документировать; проще поискать, не провокатор ли, непокуплен ли, и кем были его мама и бабушка.

Студенческий международный обмен детей русских эмигрантов — всем на пользу; как и участие в мероприятиях "несозвучных организаций" (а разве Ротари-клуб или там теннис-клуб за углом — созвучны? Но к иностранцам мы вполне терпимы. Может быть потому, что с ними нам можно быть потому, что с ними нам можно быть свою духовную не преодолевать, ни аргументация, ни эрудиция не нужны, какой бы мы им клюквы не преподнесли — все им экзотика, все "эпатирует"). Семейные контакты также очень важны.

Только все вместе, общими усилиями, непрерывно и упорно стараясь, мы сможем помочь молодежи исполнить русскую миссию эмиграции.

Е. ФОКИН

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СВЕТЛАНА АЛЛИЛУЕВА

Нам пишут из Вашингтона:

Согласно сведениям американских журналов "Тайм" и "Ю. С. Ньюс энд Уорлд Репорт", возвращение в СССР дочери Сталина было вовсе не идиллическим. После 17 лет жизни на Западе ей, повидимому, будет разрешено поселиться в скромном доме в Грузии. После возвращения у Светланы Аллилуевой было несколько столкновений с представителями советских властей. Кроме того, она так и не сблизилась со своими детьми, желание увидеться с которыми, по ее словам, было одним из мотивов, побудивших ее вернуться в Советский Союз.

Тяжелым было начало жизни в СССР и для ее 13-летней дочери Ольги "стоцентной американки", по словам ее матери, и к тому же не говорящей по-русски. Внучка Сталина пришла на первые занятия в московскую школу с крестом на шее, чем весьма поразила как преподавателей, так и учеников. Одним из "предметов", который изучают в этой — как и в других — советской школе является "научный атеизм".

По словам "Тайма", сама Светлана Аллилуева — верующая.

НЕВОЗВРАЩЕНЕЦ

Нам пишут из Нью Йорка:

Подсоветский ядерный физик, 51-летний Артем Куликов, в течение трех месяцев находившийся в США, в соответствии с программой американо-советских научных обменов, стал невозвращенцем. Незадолго до посадки в самолет, в чикагском аэропорту О'Хейр, Куликов обратился к представителям американских иммиграционных властей с просьбой о предоставлении ему убежища в США. Его просьба была удовлетворена на другой день.

Куликов — первый подсоветский ядерный физик, ставший невозвращенцем во время пребывания в США. Когда Куликов при отъезде на аэродроме попытался "отклеиться" от общей группы, его советские коллеги старались помешать ему и вспыхнула потасовка. Все же Куликову удалось вступить в контакт с американской иммиграционной службой и осуществить свое намерение.

ЕВРЕЙСКАЯ ЭМИГРАЦИЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Руководители здешних организаций, борющихся за выезд советских евреев, сообщили, что за 1984 год из СССР эмигрировало по израильской визе 896 человек. Таким образом, впервые с 1970 года из Советского Союза эмигрировало за 12 месяцев меньше тысячи евреев.

Эмиграция достигла своей высшей точки в 1979 году, когда из СССР уехали 51.320 человек. Еврейские деятели Морис Эйбрамс и Герберт Крониш сообщили, что в СССР проживают от 2,5 до 3 миллионов своих соотечественников. Из них, 350 тысяч заявили о своем желании эмигрировать.

Двоеверие

ДЛЯ "ПОСЕВА" НЕТ РАЗНИЦЫ МЕЖДУ КРАСНЫМИ И БЕЛЫМИ

Книге воспоминаний Виктора Ларионова "Последние юнкера" издательство "Посев" предпослало предисловие, в котором утверждается, что возглавляемые Лениным и Троцким полчища большевиков — интернационалистов ничем не отличались от Белой армии.

Автор предисловия — некий Николай Росс — дает Гражданской войне в России такую характеристику: "В течение двух лет по югу страны прокатывались белые и красные войска, неся на своем пути разорение и смерть для сотен тысяч людей. У тех и других были героизм и жестокость, идейность и шкурничество. За светлое будущее России боролась и "белая" и "красная" молодежь, идущая на смерть "за власть Советов" или "за Русь Святую".

Далее "Росс" пытается умалить значение небольшевицкой историографии. По его суждению, посвященные Гражданской войне белые издания "носили любительский и эмоциональный, нежели подлинно исторический характер".

Помимо предисловия, книжка снабжена приложением и примечаниями того же сочинителя, написанными довольно корявым русским языком (один из перлов: Каледин был "назначен генералом").

ВАЛЕНТИНА БОГДАН

ГЕНИЙ

Отличительная черта поэзии Пушкина — изящная и умная простота, и эта простота должна проявляться в самом изображении поэта.

И. С. Тургенев

Я думаю, мало есть русских грамотных людей, кто не видел хотя бы фотографии памятника Пушкину в Москве, или не слышал о нем. С давних времен и до сегодняшнего дня, возле памятника собирается молодежь читать и слушать новые стихи. Но вот об истории создания этого памятника и имени скульптора знают, вероятно, не многие. А скульптор был выдающимся русским ваятелем. Звали его — Александр Михайлович Опекушин.

Он родился 11 февраля 1838 года в деревне Свечкино, Даниловского уезда, Ярославской губернии, в семье крепостного крестьянина Михаила Евдокимовича Опекушина. Ремесло каменотесов и лепщиков было традиционным отхожим промыслом среди крестьян этого уезда. Многие из них уходили на заработки в большие города, оставляя семью в деревне. Отец будущего скульптора был вот таким лепщиком на бронзолитейном заводе в Петербурге. У Саши рано обнаружилось увлечение лепкой, и отец, спросив согласие помещицы, отдал его в обучение этому ремеслу в рисовальную школу "Общества поощрения художеств" в Петербурге. Из этой школы мальчик затем перешел в мастерскую известного в то время скульптора Д. П. Иенеса.

Первый большой успех пришел к 24-летнему Опекушину в 1862 году, когда ученый совет Академии Художеств присудил ему малую серебряную медаль за барельеф на античный сюжет. В этом же году, известный художник Микешин пред-

ложил молодому скульптору принять участие, в числе других скульпторов, в сооружении памятника "Тысячелетие России" в Новгороде. Опекушину было поручено выполнить фигуру Петра Первого. Он так хорошо справился со своим заданием, что его стали приглашать для создания других памятников, по рисункам художников.

В ноябре 1860 года в связи с подготовкой к торжественному празднованию 50-летия лица, где проходили годы учения Пушкина, последовало "Высочайшее повеление" (царя) об открытии всенародной подписи на сооружение памятника великому поэту. Было собрано: 106.575 рублей, 10 копеек. В числе жертвователей мы находим имена простых крестьян, мелких чиновников, наряду с именами купцов, сановников и писателей. Был объявлен конкурс на проект памятника. Опекушина, как и многих других русских скульпторов, глубоко взволновала и увлекла возможность создать памятник Пушкину, и он весь отдался этой работе. Проект памятника представлялся в комиссию под девизом, то есть под каким-нибудь словом или изречением, так что до конца конкурса фамилия автора оставалась неизвестной. Первые два конкурса не дали окончательных результатов, но на обоих проекты Опекушина получили поощрительные премии. На третьем соревновании проект Опекушина был выбран как отвечающий всем требованиям памятника великому поэту. В конкурсе участвовали почти все выдающиеся скульпторы России: Забелло, Пименов, Бахман, Антокольский и другие.

Многие тогда считали, что одинокая фигура Пушкина на его памятнике будет недостаточной для пере-

дачи в скульптуре всех многогранных сторон его поэтического гения. И поэтому она обязательно должна быть окружена фигурами его произведений, различными аллегориями, венками и т. п. Это уводило авторов проекта в сторону излишней декоративности.

Об опекушинской работе хорошо и точно написал И. М. Суслов в своей небольшой брошюре "Памятник Пушкину", вышедшей в Москве в 1983 году: "Автор с большим мастерством разрешил труднейшую задачу изображения стоящей, одетой человеческой фигуры... Благодаря этому, все внимание сосредоточивается лишь на самом главном — образе поэта, не отвлекаясь ничем другим. Опекушин блестяще справился с задачей, изобразив Пушкина как бы в начале движения. Едва уловимое движение передано в слегка выдвинутой вперед, за край пьедестала, левой ногой. Благодаря этому создается впечатление, что поэт, задумавшись, как бы приостановился в своей одинокой прогулке и вот-вот двинется дальше... Опекушин изображает Пушкина в момент задумчивой сосредоточенности, показывает нам непередаваемое словами величавое течение мысли поэта. Силой своего мастерства скульптор запечатлел в холодном металле состояние творческого вдохновения поэта. Полное благородства и мысли лицо поэта спокойно и приветливо. Оно всегда обращено к людскому потоку, непрерывно текущему мимо. И невольно создается впечатление, что это не памятник, а сам живой поэт приветствует "племя молодое, незнатное". Когда мы смотрим на памятник, статуя Пушкина на пьедестале кажется нам соразмерной фигуре обычного человека среднего роста. Но если мысленно сравнить эту ста-

тую с постаментом и затем с человеком, стоящим рядом с памятником, то сразу станет очевидным, что она раза в два выше человека. В этой композиционной соразмерности, в равновесии пропорций и масштаба, благодаря которым мы воспринимаем огромную бронзовую статую Пушкина как фигуру обычного человека, и заключается во многом обаяние памятника. Памятник не подавляет и не поражает зрителя. Он кажется нам очень естественным, живым, и эта иллюзия не покидает нас, если мы даже подойдем совсем близко к памятнику".

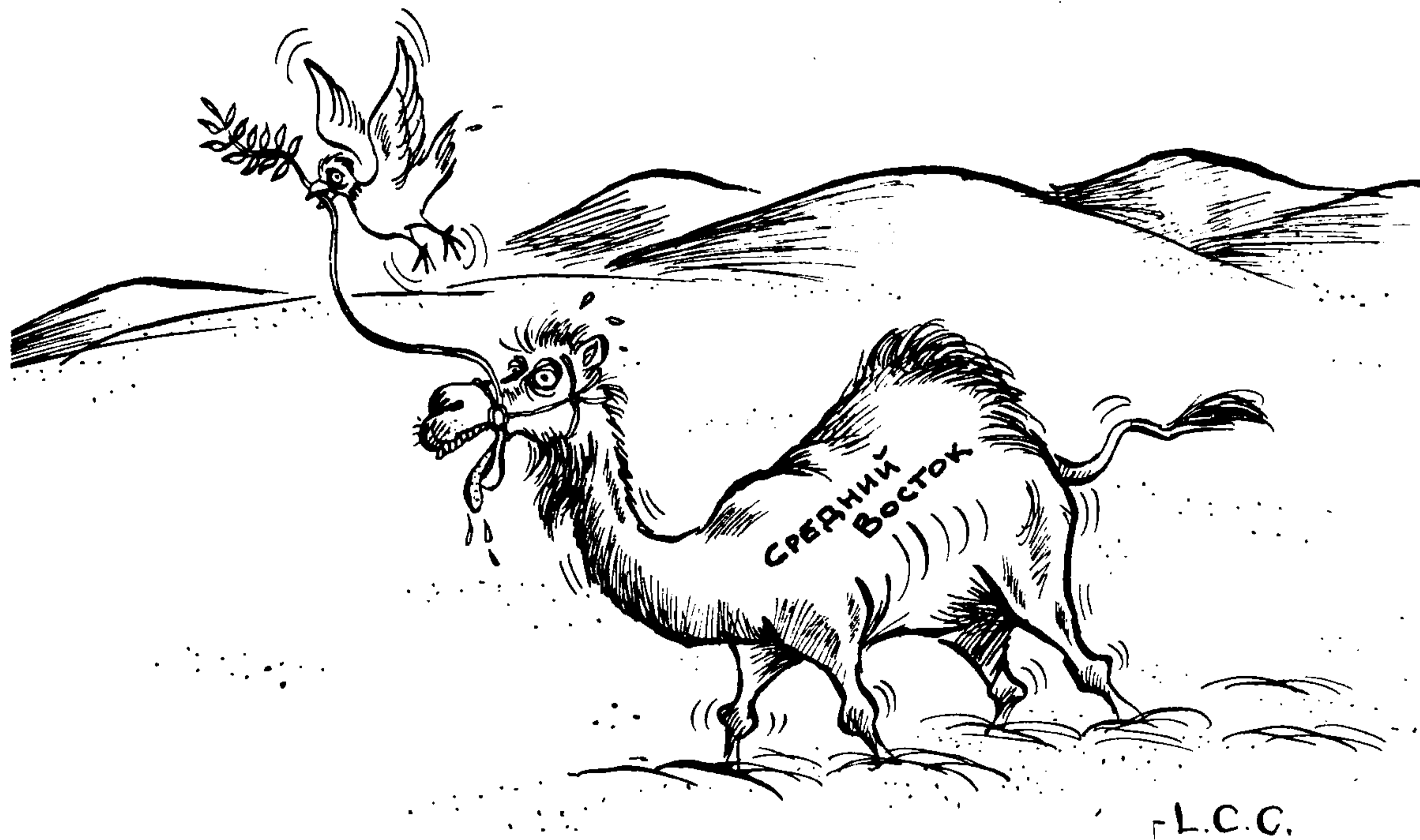
Пушкинские торжества, открытие памятника поэту, праздновались целых три дня в Москве и других городах. На собраниях, посвященных этому торжеству, выступали с речами, среди прочих, Достоевский, Тургенев, Аксаков, Майков, Полонский, Островский и Писемский.

Так, крестьянский сын Опекушин, даже не учившийся в Академии Художеств, гениально изобразил Пушкина. После этого к нему пришла слава. Его избрали членом Академии, ему поручили сделать памятник Лермонтову в Пятигорске, Пушкину в Петербурге, имп. Александру Второму, имп. Александру Третьему и другим. После прихода "Рабоче-крестьянской" власти, последние два памятника были переплавлены на металл, как "лишенные художественных достоинств".

Императорская власть оценила русского гения из народа. Советская же власть идеологически неудобные ей творения Опекушина, признала "лишенными художественных достоинств".

Умер Опекушин в 1923 году, в родных местах на Ярославщине.

ВАЛЕНТИНА БОГДАН



ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS ET COLLABORATEURS À L'IMPACT

Je m'abonne à la revue L'IMPACT à partir du N°

Pour: 1 année
1 année 2 ans soutien
Fr.s. 35.- Fr.s. 65.- Fr.s. 100.-

Je désire abonner
personne(s), selon liste d'adresses
ci-jointe, à la revue L'IMPACT et
vous prie de me faire parvenir la
facture correspondante.

Bliffer ce qui ne convient pas

Coupon à retourner à:
L'IMPACT, Case Stand 402,
1211 Genève 11

Nom

Rue

Ville

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Монроэ 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер тел. М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 50 песо. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires

Correo ARGENTINO	Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B)	Interes general. Conces.No. 3980