

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 16 марта 1985

'NUESTRO PAIS'

Buenos Aires sábado 16 de marzo de 1985 No. 1807

МЫСЛИ ВСЛУХ

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПЛАС

Голландский философ Гуцинга подчеркивает связь между зарождением политических партий ("демосов" или "димов") в Византии и существованием сборищ гипподромных "болельщиков". Гуцинга заинтересован в том, чтобы доказать перманентную связь между необходимостью человека в игре и всеми проявлениями человеческой жизни, в том числе и политики.

Интересно, что эту параллель между игрой и политикой, и в частности между политическими партиями и сборищами спортивных болельщиков, можно наблюдать и в наши дни. Не говоря уже о проявлениях партийного энтузиазма в предвыборные периоды в США, и в других американских странах можно постоянно наблюдать известное сходство между энтузиазмом политических и спортивных болельщиков.

Например, совсем недавно весь так называемый "свободно-демократический мир" приветствовал проведение выборов в Уругвае, а затем и вступление во власть нового избранного правительства. В Уругвае традиционно в течение почти столетия соревнуются за власть главным образом две большие партии: красных и белых. (В последнее время возникла еще третья большая партия, под названием "Широкий фронт, объединяющая левые и крайние левые группировки). Это удивительно напоминает названия византийских партий (демосов): "зеленых", "синих" и других цветов. Но, кроме того, почти что все население Уругвая делится также и на болельщиков двух футбольных команд: Националь и Пеньяроль. Интересно было наблюдать потрясающее совпадение в стиле и в характере проявлений этих двух энтузиазмов: партийного и футбольного. Особенно в провинциальных местечках. На стенах некоторых домов даже были выставлены рядом вырезанные из газет фотографии партийных лидеров и футбольных игроков. (Между прочим, в 1952 г. Уругвай выиграл мировой футбольный чемпионат. Ликующие народные массы тогда требовали, чтобы капитан сборной национальной команды был выбран в президенты страны).

Но не только "свободно-демократический мир" присоединился к этим симпатичным уругвайским торжествам. "Народно-демократический" тоже никак не захотел отстать. На центральных площадях Монтевидео можно было видеть большие транспаранты уругвайской компартии с лозунгом "да здравствует демократия". Толпы народа собирались под транспарантами для того чтобы посмотреть на интересное зрелище: активисты компартии, ряженные в какую-то смесь индейцев и чертей, выплясывали диковинные и фантастические танцы. Повидимому, они тоже знакомы с выводами, к которым пришел Гуцинга.

И. А.

Г. ЛУКИН

ЭМИГРАЦИЯ И РОССИЯ

В чем главная причина наших расхождений? Начнем с того, что эмиграция делится на:

- а) эмигрантов-беженцев
- б) политических эмигрантов.

Эмигранты-беженцы делятся, в свою очередь, на:

- а) оппортунистов, которые становятся истовыми гражданами стран, которые их приняли. Они быстро ассимилируются, говоря, что они русского происхождения
- б) бытовиков, обывателей, которые сохраняют, по возможности, в семье русский уклад, но, главным образом, интересуются материальными благами.

Русской политикой и те и другие не занимаются и отношение их к СССР колеблется, в зависимости от условий, в которых они живут и среды, в которой они вращаются. Однако, опыт Второй Мировой войны, нам показал, что эти люди в момент испытаний, являются потенциальной русской силой.

Русская политическая эмиграция за 67 лет своего существования, показала истинную любовь к родине-России, верность православной вере и полное отрицание большевизмской власти. Однако, многие эмигранты, которые в целом отличаются всеми вышеупомянутыми качествами, под влиянием обстоятельств и времени, подходят по разному к основным вопросам и в своих действиях руководствуются разными принципами.

Это явление создало сильную трещину в эмигрантском лагере. Трещину, которая постепенно увеличивается и доходит до размеров непролазного рва — помимо нашей воли — с каждым днем все больше углубляющегося.

Русская политическая эмиграция

делится, совершенно определенно на две группы.

Во-первых это — белые политические эмигранты — наследники Белого Движения, и люди которые к ним примкнули из всех воли. Эта часть эмиграции:

1. Не признает Октябрьскую революцию — русской революцией, а считает, что интернационал создан на территории России безродное СССР. Оттуда чистосердечный лозунг: "СССР не Россия!"
2. Считает, что преступления интернационального сброда (включая туда и людей русского происхождения) простить нельзя, что примириться с ним невозможно и что все исходящее из рук его представителей — неприемлемо: будь то официальная советская Церковь, советский патриотизм, советский национал-коммунизм и т. д.
3. Считает, что всякая возможность борьбы с врагами России должна быть использована, т. к. большевики не представляют России и русского народа. Те же из них, которые русского происхождения, являются палачами и нашей родины и нашего народа.

Исходя из этих принципов и взглядов, уже 67 лет непрерывно ведется борьба, воспитываются новые поколения и создана "Зарубежная Русь", имеющая свою Церковь, свои общественные и культурные организации, сохраняющие то, что поругано большевиками на территории русского государства. Россия и русский народ для белого политического эмигранта на первом месте, что было доказано до, во время и после Второй Мировой войны.

Эта группа живет и действует по зову сердца!

Вторая часть русской политиче-

ской эмиграции состоит из людей все события с 17 года по сей день считающих русской революцией.

Вот где кроется коренная разница во всем!

Они теперешнюю власть рассматривают, как современную русскую власть, советскую Церковь считают современной русской Церковью. Понятно, что при таких взглядах, понимания между ними и белыми политическими эмигрантами быть не может! А это сказывается во всем. Во всех проявлениях церковной, национальной, политической, воспитательной и, конечно, частной жизни.

Вторая группа — группа рационалистов, которые сначала делают небольшие уступки, а потом, скользя по наклонной плоскости, становятся в прямую зависимость от большевиков, и, в конце концов, попадают в их орбиту, думая при этом, что служат России и православию "с исторической точки зрения". Печально, но факт!

Мы живем в век, когда истинные чувства считаются отсталостью, когда все нужно расчленить, разобрать, проанализировать — и то всегда в поисках негативной стороны.

Для того, чтобы заявить: "Я патриот, я верующий, я русский", простых и ясных слов мало. Сейчас, для того чтобы поверили, чтобы убедились в этих словах, нужны оправдания, просторные объяснения, нужно привести цитаты десятка мыслителей, нужно доказать научно, что я существую и юридически, что я имею право иметь все эти чувства.

А за красивыми словами и рассуждениями, за громкими "гуманистическими" заявлениями очень часто кроется отступление от принципов, расслабленность и пораженчество.

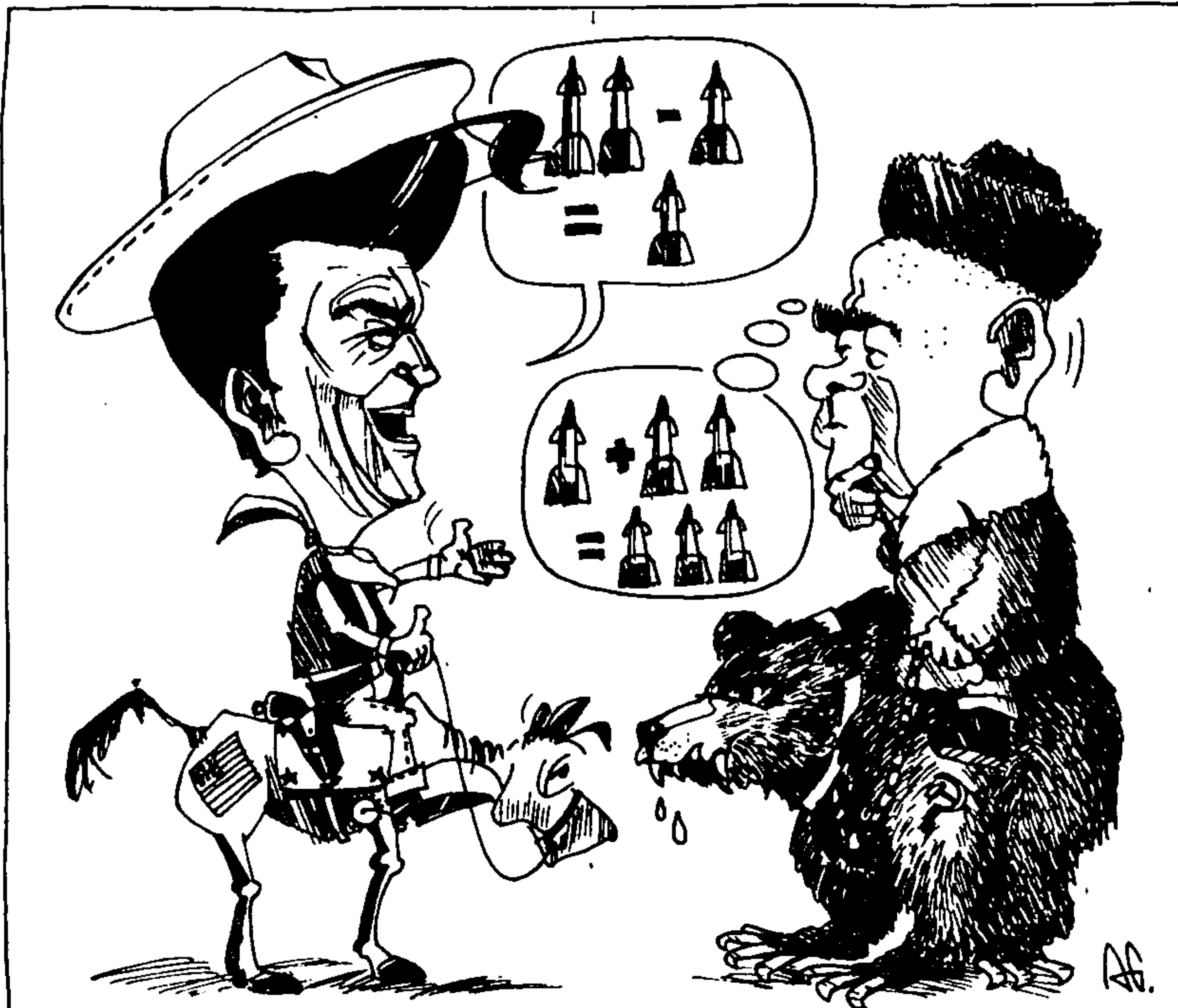
Большевики постоянно работают на уничтожение русской политической эмиграции. Теперь они стараются, массовой засылкой своих агентов, под видом диссидентов, захватить эмиграцию в свои руки и создать из нее пятую колонну на Западе. Пятую колонну, которая сыграет роковую роль в будущем возможном конфликте.

Белая политическая эмиграция притихла, ее заглушает шум все новых и новых волн идущих из СССР — и муть, поднимающаяся среди разношерстной эмигрантской массы. Однако она жива! Она живет не только в сердцах уходящих Белых Воинов, но и в сердцах всех истинно-русских патриотов, становившихся под белое знамя на протяжении 67 лет нашего лихолетья.

Русские белые политические эмигранты, во имя Бога!

Во имя России! Во имя русского народа! Во имя правды и справедливости! Сожмем ряды и возвысим наш голос, чтобы донести незапятнанным наше трехцветное знамя до свободной России!

Г. ЛУКИН



Женевские переговоры. Карикатура швейцарского журнала "L'IMPACT"

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

ОДНОСТОРОННИЙ ПОДХОД

В № 1796 "Нашей Страны" (от 29 декабря 1984) появилась заметка В. Ю. Сербина (После выборов), как бы подводщая итог ноябрьским выборам в США.

Автор, конечно, имеет полное право высказывать свои суждения по поводу этих выборов. Трудно, однако, согласиться с некоторыми его утверждениями. Например, в самом начале заметки В. Ю. Сербин заявляет, что "В Америке решающую роль играет не политическая программа кандидата, а личные свойства". Так ли это? Без сомнения, личные качества в Америке (как и в других относительно свободных странах) играют роль, но неужели только они помогли президенту Рейгану добиться решительной победы над незадачливым кандидатом демократов, Мондейлем? Нет, дело тут скорее в том, что именно программа президента, прекрасно зарекомендовавшая себя в первое четырехлетие, явилась решающим фактором. Резкое снижение инфляции при некотором снижении числа безработных, общее оздоровление экономики и обещание не повышать налогов, вот что привлекло среднего обывателя на его сторону. К этому нужно прибавить, что кандидат Мондейл "обещал" увеличить налоги и вся его экономическая программа сильно смахивала на повторение пройденного, т. е. на бездарное хозяйничанье Дж. Картера и компании, которое и привело страну к растущей инфляции и прочим прелестям ухудшающегося экономического положения. Что бы не кричала либеральная пресса, а эти улучшения были заметны каждому.

Дальше говорится об артистических способностях президента ("артисту всегда легче справиться со своей ролью"). Что ж, действительно, на фоне невразумительного бормотания Картера и пискливых выкриков Мондейля, прекрасно поставленный голос и спокойная манера говорить президента Рейгана сильно выиграла. Но есть и еще что-то, что действовало сильнее и голоса, и манеры. Слушая Мондейля всегда приходило на ум: "обычная либеральная демагогия"; слушая президента Рейгана — большое впечатление производила его искренность. Он может ошибаться (как всякий), но он верит в то, что он говорит. А это редкое качество у современных политиков. Их "убеждения" зачастую быстро меняются, в зависимости от результатов последнего "опроса" избирателей.

В. Ю. Сербин без сомнения прав, указывая на тот факт, что американский президент неполновластен, он не является неограниченным диктатором, который может делать, что он хочет. Тем не менее, в руках опытных политиков Конгресс может превратиться в их послушное орудие. Пример: экономическая реформа президента Рейгана в первое четырехлетие. Или продажа самых совершенствованных самолетов арабам. Таким образом, не совсем верно говорить, что "вот когда Конгресс выносит резолюцию, как в случае с Вьетнамом, тогда и война начинается". А Гренада? Маленький остров, но символическое его значение велико. Морская пехота (при участии вооруженных сил соседних островов) была послана президентом Рейганом без разрешения Конгресса; она блестяще справилась со своей задачей. Конечно, газетные и прочие корреспонденты

подняли отчаянный шум, что их не допустили к участию в этой операции. Но ведь они не стали бы держать язык за зубами и заранее разболтали бы о готовящейся высадке, оповестив весь мир, в том числе и Советский Союз. Жаль, конечно, что их не послали в первых рядах десанта: при известном везении, Америка могла бы избавиться хоть таким образом от нескольких платных (и бесплатных) агентов противника...

Мне кажется, что В. Ю. Сербин совершенно проглядел значение Гренады: в первый раз распространение коммунизма было остановлено силой; не насилием, а силой. Местное население, вкусившее хоть и на короткий срок от прелестей коммунистического правления, встретило американцев как освободителей и до сих пор мечтает только о том, чтобы они подольше задержались на острове. Многочисленные американские студенты, учившиеся в местном университете, тоже быстро переправили: им грозила участь тегеранских заложников. Многие из них, по прибытии в Америку, целовали землю, сойдя с самолета. Зрелище небывалое; несколько лет тому назад это было бы совершенно невозможно. Американские журналисты, пытавшиеся найти недовольных как среди жителей Гренады, так и среди студентов, потерпели полную неудачу. Если это не победа антикоммунизма, то я не знаю, что еще можно назвать победой. Советчики во всяком случае приняли это к сведению, расценивая как самый злостный антикоммунизм. Они даже попытались воздействовать на исход выборов. С этой целью Громыко встретился с Мондейлем, а советские средства пропаганды полностью включились в анти-рейганскую кампанию местной прессы. Возможно, это дало обратные результаты: средний американец (не в пример В. Ю. Сербину) решил, что если советчики так нападают на Рейгана, значит надо голосовать именно за него!

Я бы не ссылаясь на немецкий журнал "Der Spiegel", (это зеркало отражает только интересы левой стороны). Давно известно, у кого на поводу этот полупочтенный орган, клеветавший на Солженицына и открыто предоставляющий свои страницы для печатания басен советского агента Виктора Луи.

Станным представляется также упрек в том, что президент Рейган уклоняется от "личного контакта" с главами государств. Спрашивается, каких государств? С дружественными государствами (Англия, Западная Германия, даже Франция) президент неоднократно встречался и поддерживает дружеские контакты. Но для чего ему вступать в контакт с, например, главой советского государства? Во-первых, в последние годы эти главы оказываются чрезвычайно эфемерными, а, во-вторых, уж они-то никак не представляют русский народ и стоит ли тогда с ними разговаривать?

Я не вижу особой "русофобии" у президента Рейгана: "Неделю поработавших наций" учредил не он. Очень сомнительно также, что американцы русского происхождения окажутся "загнанными в бараки, как это случилось в Америке и в Канаде с японцами в прошлую войну". Во-первых, большинство японцев жило по тихоокеанскому побережью и, таким образом, в случае высадки японцев, могло оказаться полезным

врагу. Во-вторых, теперь все уже признали, что интернирование японцев было ошибкой.

Гораздо важнее по-моему вопрос, почему советчики так боятся президента Рейгана. Тут приходит на ум его настойчивое проведение ракетных установок в Западной Европе. Советчики попытались хлопнуть дверью, прервав переговоры и поставив условием возобновления этих переговоров удаление ракетных установок. Президент остался непреклонным, да еще и заявил, что как раз это и заставит советчиков возобновить переговоры. Он оказался совершенно прав, а советчики попали в положение унтер-офицерской вдовы, которая сама себя высекала.

Еще больше они испугались создания противоракетной обороны. Тут прямо начался шашбаш в американской прессе. Уж кажется чего лучше: работать будут над защитной установкой. Но нет, американская пресса затрубила (по советской указке!) о том, что, во-первых, все это научная фантастика, а, во-вторых, это перенесет центр гонки вооружения в межпланетное пространство. Кроме того, высказывалось то соображение, что, имея такое сильное оборонительное средство, Америка может возомнить себя неуязвимой и начать атомную войну. В общем, советчики испугались превосходства американской техники, вполне понимая, что именно техника их уязвимое место. Все это было очень быстро подхвачено большой американской прессой, которая не за страх, а за совесть служит кремлевским громилам. Были мобилизованы и западные "миролюбцы", у которых глаз всегда косит налево. Опять-таки, оружие для защиты, не должно было бы вывести их из душевного равновесия. Но не тут-то было! Оказалось, что и оборона может перерасти в нападение, и пошла писать губерния. К несчастью, не только губерния, а и столичные газеты. На президента посыпались все шишки, но он пока держится стойко, сознавая, что в Кремле понимают только разговор "с позиций силы". Надо надеяться, что он благополучно преведет свой военный бюджет через Сциллу и Хариду обеих палат.

Что же касается того, что кто-то станет для нас освобождать Россию, то об этом следует забыть после попытки "освобождения" предпринятой немцами во время прошлой войны. Освободиться может только русский народ сам, изнутри. Этому должно предшествовать духовное и национальное возрождение. Этот процесс уже начался и, с Божией помощью, благополучно завершится. Все что требуется от Запада — только не мешать. В остальном у них своих проблем предостаточно. Можно сказать, что Россия — выздоравливающий больной, который приобрел иммунитет (дорогой ценой!). Западу, увя, грозит тот же недуг, и еще не известно, как он с ним справится в духовном плане.

ЛЮДМИЛА КЕЛЕР

И СМЕХ И ГРЕХ...

— Какую музыку предпочитает генсек компартии?
— Камерную.

Г. ЛОБОВ

Удар в спину

В статье О. Полякова "Солженицын и Россия сегодня" ("Вечер" № 12) много интересных мыслей. Однако, в целом и основном, я считаю это выступление излишним по нескольким причинам, главная из которых в нашем историческом национальном спутнике: неумении спорить беспристрастно. Никакое переименование спора в "дискуссию", "полемику", "прения" или "диспут" нас от этого недостатка не избавило и не избавляет. Мы — русские — никак не научимся спорить не повышая голоса и любая наша "принципиальность" непременно одобрена враждебностью, легко переходит в ссору и заканчивается дракой, чаще всего, безрезультатной и бессмысленной поэтому.

Этим нашим славянским недугом, замеченным еще Геродотом и до сих пор не излеченным, злоупотреблял всяк, кому не лень нас ссорить, пуще же всех злоупотребили коммунисты. Здесь, за границей, это едва ли не основная отравка в борьбе с эмиграцией.

Я далек от упрека в том, что возражения О. Полякова против солженицынской позиции далеко вышли за пределы простой беспристрастности или нарушили требования приличия, но самый факт такого публичного выступления, в данном случае, считаю не столько даже неоправданным, сколько опасным по вышеуказанным причинам; опасным, конечно, не для Солженицына, а для нашего общего дела.

Как говорят купцы, давайте прикинем: если согласиться с ошибочностью солженицынских ходов в его шахматных комбинациях против советского руководства и даже с тем, что такие ошибки могли кого-то дезориентировать, то вред от этого, все-таки — и намного — меньше последствий от эмигрантского разнобоя по вопросу о роли и значении Солженицына. А, ведь, он пока, единственный, привлечший серьезное внимание всего мира.

Этот разнобой, как и во всем, местами дошел и до мордобоя. Мне кажется, что там, где у нас не хватает сил и способности к здоровому и логическому объединению, нам следует, по крайней мере, воздерживаться от всего, что угрожает укреплению или расширением разъединения. Иностранцы смеются: двое русских — три партии, а трое — уже гражданская война. И меня совсем не утешает, что и иностранцам теперь не до смеха; своя рубашка — ближе к телу. И когда эта рубашка трещит по всем швам, меня всегда угнетает безоглядность, с каким у нас принято в пылу сражения, на виду у неприятеля, поправлять друг у друга прицел и помогать врагу брать на мушку нас самих.

Короче говоря, я считаю выступление О. Полякова против Солженицына ошибочным.

Если же к нему присоединятся еще и умные люди, то и тут, первая и главная выгода, и радость — большавикам. А я всегда предпочитаю поступиться собственным успехом, чем делиться им с врагами.

Г. ЛОБОВ

ОБРАЩЕНИЕ

ПРЕЗИДЕНТУ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ,
СВОБОДНОЙ ПРЕССЕ ЕВРОПЫ И США

Уже третий раз получил я отказ из израильского посольства: "никак нельзя освободить вас и семью от израильского гражданства"... Я сейчас не говорю уже о том, что в конце 20 века никакое "гражданство" не является насильственно-принудительным счастьем (не считая тоталитарных режимов). Нет, пока я хочу говорить лишь о самой простой, житейской стороне дела: оставаясь гражданами Израиля, я, жена и дочь — абсолютно не в состоянии получить где-либо постоянную работу. Государственные чиновники в Европе и США ссылаются при этом на какой-то "секретный" договор, написанный "закон", по которому они обязались всеми силами препятствовать гражданам государства Израиль (по просьбе последнего) в получении работы и права на жительство. Это, говорят, уже давно всем известно... При этом произносят красивую фразу: "У вас — такая прекрасная родина, поезжайте в Иерусалим!"

Но дело в том, что сразу же по приезде в Иерусалим, в 1971 году, я уже навсегда стал безработным, хотя в Вене чиновники уверяли меня, я — непременно получу постоянную работу — в любом израильском университете, т. к. есть научное звание, отличные рекомендации, и пр. Это оказалось неправдой: все отмахивались от специалиста по русской литературе... Вот если бы я "прямо" поехал тогда в США или в Европу, то как и многие мои коллеги, эмигранты из СССР и Польши, — имел бы постоянную университетскую работу (в 1971 году это не было проблемой).

Пожив год в Израиле, я убедился, что никогда не получу здесь постоянной работы в университете, т. к. не сумел скрыть, что являюсь бескомпромиссным антикоммунистом, что русская культура и литература — это смысл моей жизни, что национализм (любой) мне чужд, т. к. являюсь христианином. Я не скрывал, что считаю естественным "уход" евреев из коммунистического мира — в любую страну Запада, а не только лишь в Израиль... Я видел на примере моего отца, Лепольда Трэппера, что борьба за выезд в Израиль является лишь символом противостояния антисемитизму, ставшему в коммунистических странах государственной политикой. После 1967 года, когда польские и советские власти начали особую антисемитскую вакханалию, отец отказался от поста президента Объединения польских евреев, от места директора издательства "Идиш бух", подал на выезд в Израиль. Это было "самоубийственно" для всей семьи, так как "престиж" не позволял властям отпустить на Запад руководителя антифашистского "Красного Оркестра".

Ради борьбы за исход из концлагеря — я и поселился в Израиле с семьей, провел четыре голодовки, активно помогал Международному Комитету Защиты Трэппера... Три года назад отец был похоронен в Иерусалиме, тогдашний министр Обороны Израиля, генерал Ариель Шарон вручил семье награду — в знак особых заслуг Л. Трэппера в войне против фашизма. В настоящее время около Иерусалима посажен лес — в честь борцов "Оркестра", книга воспоминаний отца издана на 20 языках...

Однако, все это не решало проблему моего трудоустройства. После приезда в Израиль я с трудом добился получения небольшой "стипендии", а только после колоссальных усилий "пробил" себе право — бесплатно читать Курс лекций по русской литературе 19 века и Чеховский Семинар. Зная, что постоянной работы мне никогда не дадут, в 1972 году я поехал в США и Европу, но мне объяснили, что являясь обладателем израильского паспорта, — я нигде не получу работы. И это тянется уже 13 лет (1972-1985). Отец помог нам поехать в Германию, он считал, что немцы, русские, поляки, евреи — должны ближе познакомиться, чтобы прошлое никогда не повторилось. Только сблизившись, народы могут преодолеть взаимную ненависть... Вот уже шестой год я с семьей живу в Германии, познакомился с коллегами славистами, издал здесь 9 книг. Жена моя все время работала врачом, дочь закончила гимназию, учится в университете, вышла замуж за гражданина Германии (выходец из России). К несчастью, началась безработица у немецких врачей, в университетах. Нам говорят: "У вас — израильские паспорта, вы должны поискать работу у себя на родине, Израиль — прекрасная страна... Вот, если бы Израиль освободил вас от ихнего гражданства, — то другое дело, вы бы давно уже могли всюду иметь постоянную работу!"

Поэтому я и обратился в израильское посольство, но, услышал лишь претензии: "Сами виноваты, — надо жить на родине..." В России? С удовольствием, когда там кончится коммунистический режим! Еще более трагическая ситуация у нашей дочери. Когда ей было 8 лет, ее "вывезли" в Израиль, не спрашивая ее согласия — сделали "гражданкой Израиля"... Когда ей было 14 лет — мы вывезли ее в Германию, где она за 6 лет освоила новую культуру, не переставая чувствовать себя русской, пишет стихи по-русски, изучает русскую литературу. Но ей внушают: "Ты обязана жить в Израиле!" От этих чиновничьих окриков у нее было кровоизлияние в мозг. Я — почти слепой, больное сердце и астма — не позволяют мне жить в "африканском" климате Израиля. Да ведь и работы мне там никто не предложил, хотя я все время писал в университеты. Если угодно, я могу обнародовать несколько "чемоданов" переписки — в поисках работы в Израиле я писал в Кнессет, главе правительства, во все университеты, в Сохнут. Теперь уже поздно что-либо исправить, я не имею претензий, хотя разбила жизнь всей семьи. Дайте уж нам "выйти" из этого гражданства, спокойно умереть там, где мы сами хотим. Здесь, в Германии, лес и поля напоминают Россию... А в своих книгах я больше всего писал именно о свободе выбора ("Чехов-мыслитель", "Чеховские университеты", "К проблематике Чеховских Университетов", "Восстание", "Западня", "Бедные Люди", "Воля", "1988", "День Победы").

Я неизменно выступаю за освобождение узников тоталитарного режима: за Сахарова, Шаранского, Бородину, Ратушинскую, Мейлаха. Но вот я заметил вдруг, что и сам не располагаю свободой выбора... Зачем меня опять хотят насильно осчастливить ради прекрасного "изма"... Я вовсе не стремлюсь перейти из Вашего гражданства — в какое-то "лучшее", я не стану ни "немцем", ни "американцем", я остаюсь, как и раньше, русским по культуре, христианином. Я хочу пожелать Вам и Государству Израиль — счастья и процветания! Шалом. С любовью во Христе.

Д-р БРОЙДЕ-ТРЕППЭР (АНТОНОВ)

НЕОБЫЧНАЯ СУДЬБА

Настоящее обращение не преследует никаких других целей, кроме личной просьбы к добрым людям всего свободного мира, к тем, кто знает русский язык, кто имеет возможность читать русские газеты. Это обращение к людям, которые сами испытали не только благополучие и радости жизни, но и глубокие страдания, которые что-то знают или слышали по существу моей просьбы. Это обращение к осведомленному человеческому разуму и чуткому сердцу.

Вот что произошло в нашей семье:

В темную ночь с 8-го на 9-ое января 1976 года от берега у курортного поселка Гантиади (Абхазская АССР) отплыла в сторону Турции моторная лодка. Мощный прожектор советской погранзащиты в то время ремонтировался. В лодке находился 26-летний Александр Скачинский — художник по профессии и романтик в душе, который с юности ненавидел коммунистическую систему, как мог боролся с ней и в результате был вынужден бежать от КГБ на Запад. Отплыв от берега на веслах несколько километров, Саша включил лодочный мотор...

С тех пор прошло 9 лет. Кагэбисты в Абхазии долгое время разыскивали Сашу, следовательно, их пограничная охрана не задержала беглеца. В те дни на Черном море стояла штилевая солнечная погода, стихийная катастрофа произойти не могла. При исправной работе мотора переплыть на другую сторону в том районе (по прямой — 270-300 километров) можно за 10-12 часов. В прочной лодке имелись три канистры с бензином, продукты питания, 4-литровая бутылка пресной воды, дополнительная надувная резиновая лодка, спасательный пояс с пробковыми пластинами, компас и другие необходимые принадлежности.

Турецкая администрация ответила, что ей ничего не известно об Александре Скачинском (кстати, Саша хотел переменить свою фамилию на Зубров). КГБ, Прокуратура и Верховный Суд СССР, Министерство внутренних дел, вообще не ответили ни на одно наше письмо, чем лишней раз подтвердили свое варварское отношение к международным соглашениям и юридическим законам. Запросы в Красный Крест также не дали результатов.

Однако мы глубоко верим, что наш Саша жив, — бесследно исчезнуть он не мог! Но если он проживает в какой-то стране на Западе, он не может знать, что его близкие находятся тоже здесь и, тем паче, в Нью Йорке.

Наша планета огромна и государств в ней множество. Я обращаюсь с надеждой и мольбой к читателям — к жителям США и Канады, Бразилии и Чили, Южно-Африканской Республики и Испании, Израиля и Скандинавских стран, русским людям, проживающим в Европе или других уголках земного шара, — помогите найти моего сына Александра Скачинского (Зуброва).

Возможно, кто-то встречал его, слышал о нем. Может быть кто-нибудь из ваших знакомых знает, где он? Сделайте доброе дело: расскажите другим об этом случае, о моей глубокой просьбе. Авось, кто-то откликнется!

Я с терпением и надеждой буду ждать добрых вестей.

Написать можно прямо мне по адресу:

Alexander Skachinsky
376 Madison Str., Apt. 3-D
New York, N. Y. 10002 USA
Tel. (212) 964-6734

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О "РУСИФИКАЦИИ" ДЕТЕЙ

Благодарю редакцию за интереснейший № 1798, посвященный животрепещущей теме: как сохранить молодежь нашу православной и русской. Хочу только нечто добавить. Порекомендовать не опоздать к пассивной "русификации" вашего ребенка во время добавлять активную, предлагая ему разделить ваши труды на русской и православной ниве. С очень раннего возраста — 10-12 лет — он может помогать переписывать и перепечатывать нужную вам литературу (чем это хуже списывания текстов из учебника для практики?), отправлять почту, украшать зал (комнату) русскими картинами и флагами и т. д. А с возрастом и более квалифицированную помощь может оказать: выбирать статистические данные, составлять таблицы, оформлять выставки — желательно сначала вместе с вами (общность интересов, как побочный, но очень важный результат, поможет в преодолении таких модных теперь возрастных конфликтов). Чем старше,

тем более ответственную работу можете ему поручать, приучая его к полезной деятельности. Смее уверить, что делать он это будет охотнее и лучше и с меньшей пользой, чем грамматические упражнения. Кстати, и Солженицын воспитывает своих детей так же.

Ребенок в наше время слишком много пассивно воспринимает: учение, телевизор, кинематограф, даже на собственных именинах его развлекает маг или клоун; а он жаждет деятельности (если разумеется, от пассивности не разложился еще). Коли вы об этом для общей пользы не позаботитесь, этим займутся для общего вреда другие, завербовав его для какой-либо другой деятельности. Для краткости назовем лишь: терроризм, разврат, наркотики, мафию. Подростку для нормального развития необходимы и эмоции, и риск, и деятельность, и чувство своей полезности, и жертва. Не случайно среди экстремистов преобладают выходцы из наиболее обеспеченных семей.

А. Ефимова (Уругвай)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

КАНДИДАТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Комиссия Конгресса США по безопасности и сотрудничеству в Европе выдвинула 5 подсоветских диссидентов на соискание Нобелевской премии мира 1985 года. В кандидаты выдвинуты: Юрий Орлов, Микола Руденко, Викторас Пяткус, Мераб Костава и Анатолий Щаранский.

ОСОБАЯ СДЕЛКА

Нам пишут из Нью Йорка:

Как сообщила газета "Нью Йорк Таймс" от 4 февраля, Советский Союз выразил "повышенный интерес" к расширению торговли с Соединенными Штатами. В связи с этим, председатель Госбанка СССР Владимир Алхимов заявил, что, если хорошие торговые отношения с США будут восстановлены, "для нас не составит проблемы выпускать ежегодно 50 тысяч евреев".

Как известно, принятая в 1974 году "поправка Джексона-Ваника" ограничивает американскую торговлю со странами, которые запрещают еврейскую эмиграцию.

ВОКРУГ ВАГИНА

Нам пишут из Нью Йорка:

Секретарь Конгресса Русских Американцев Вера Политис обратилась 9 февраля к редакции "Нового Русского Слова" с просьбой "напечатать что-нибудь исходящее от Вагина по поводу истории с библиотекой". Кроме того, она опровергла статью "Вагин вернулся в Советский Союз?" опубликованную в "НРС" 2 февраля: "Я позвонила в Рим и говорила с Риммой, женой Вагина, а два часа спустя и с Евгением Вагиным. Возвращаться в СССР, как мне было сказано, они не собираются. История с книгами, как мне кажется, сложнее, чем это описано Дюкиным и Риччи, и замешан в ней не только Е. Вагин, хотя до сих пор козлом отпущения оказывается Вагин один, что очень несправедливо. Мне лично известен случай покупки антикварных русских книг с пометкой "Библиотека им. Гоголя" у одного дельца в Риме, который торгует старыми русскими изданиями. Я имею в виду Тимофеева".

Вера Политис однако признала, что "поездка жены и дочери Вагина в Советский Союз к матери и родственникам может — и обосновано — показаться нам всем странной. Но я лично знаю нескольких активных в эмиграции русских антикоммунистов, которые ездят в Советский Союз и возвращаются назад, и это — без наших нареканий и подозрений. А поэтому вся эта неприятная история с библиотекой в Риме и инсинуации против журнала "Вече", раздувающиеся до выяснения всех обстоятельств и до суда, прискорбны

и вызывают у многих подозрения..."

Редакция "Нового Русского Слова" отметила, что ей "неизвестно, на каких активных в эмиграции русских антикоммунистов, совершающих визиты в СССР, намекает г-жа В. Политис. Было бы очень любопытно узнать, кого она имеет в виду и каким образом этим людям удается сочетать борьбу против коммунизма с получением виз на въезд в СССР".

Попутно редакция ньюйоркской газеты обронила, что "антидемократический и антисемитский характер ряда материалов, опубликованных в журнале "Вече", очевиден каждому, кому приходилось его читать".

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Нам пишут из Вашингтона:

В недавно вышедшей на английском языке книге "Послеандроповская стратегия Кремля", ее автор, не-возвращенец И. С. Глаголев, подвергает критике бывшего президента США Картера, Генри Киссингера, организацию НТС, а также — А. Д. Сахарова.

По мнению Глаголева Нобелевский лауреат премии мира является наиболее крупным лидером социалистических группировок в СССР: "Сахаров отдал более 20 лет своей жизни созданию и совершенствованию термоядерного оружия для агрессивных главарей Советского Союза. На протяжении всех этих лет и по сей день, он поддерживал все переговоры СОЛТ, которые усилили ядерное превосходство Советского Союза настолько, что теперь СССР оказался способным уничтожить США и выиграть атомную войну. В. Чалидзе, активный член сахаровской группы, который в настоящее время издает марксистскую литературу в США, заявил: "Сахаров высоко поднялся в советской иерархии и много сделал для укрепления режима... Он много лет занимал ведущее место в военно-индустриальном комплексе и получил высшие государственные награды за свои достижения".

Далее И. Глаголев утверждает, что "Сахаров и его помощники, социалисты В. Турчин и Р. Медведев, содействовали распространению социализма в других странах, включая США. Критикуя антисоциалистические тенденции, они говорили следующее: "Причина наших советских трудностей заключается не в социалистической системе, а в некоторых условиях нашей жизни, враждебных социализму".

Члены сахаровской группы и их родственники, — подчеркивает И. С. Глаголев, — получили всевозможные привилегии от советских диктаторов. КГБ разрешило В. Чалидзе, В. Турчину, Е. Янкевичу, Е. Алексеевой, Э. Лозанскому и другим эмигрировать с комфортом в США для того, чтобы они продолжали свою пропаганду на Западе. Е. Боннер, жене Сахарова, были разрешены поездки на Запад для ее либеральных выступлений и возвращение обратно в СССР. А. Сахарову, Р. Медведеву и другим социалистам КГБ разрешило выступать с пропагандой из самого Советского Союза... Многие просоциалистические статьи Сахарова были опу-

Волею Божией 1-го марта с. г. в городе Рейтлинген (Западная Германия) скончалась



ТАМАРА ФЕДОРОВНА БОРЕЛЬ - МЕССАРШ
урожд. УЛЬСКАЯ

о чем с прискорбием сообщают сын с семьей и родственники покойной

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от В. И. Лещина — 100 нем. марок, от г-жи Степановой — 12 ам. долл., от г-жи Зайковской — 440.- а. песо, от О. М. Некрасовой — 16,80 ам. долл., от К. Н. Фадеева — 5.000.- а. песо, от А. В. Верховской — 20 ам. долл., от И. Д. Лугового — 3.000.- а. песо, от М. С. Черноглазовой — 1.000 а. песо, от Е. Смолич — 83,40 ам. долл., от Л. Соломаха — 83,40 ам. долл., от В. Зарубина — 100 нем. марок, от д-ра Е. А. — 7.400 а. песо, от Я. С. Ракитянского — 20 нем. марок.

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ

Издательство и Редакция "Нашей Страны" обращаются к каждому подписчику с просьбой постараться найти хотя бы одного нового подписчика на нашу газету.

Если бы даже только половина сегодняшних читателей нашей по одному новому подписчику, этим не только упрочилась бы материальная основа "Нашей Страны", но и была бы создана возможность увеличения размеров газеты и расширения и улучшения ее содержания.

Из редакционной почты

НАША РАСПЫЛЕННОСТЬ — НАША ТРАГЕДИЯ

"... Полностью присоединяюсь к мыслям, высказанным в № 1798 "Нашей Страны" Л. Пожарским. Совершенно он прав! Мало, или почти ничего нами не сделано. Но не могу немного не опротестовать его утверждение, что мы, то есть, второе поколение русской эмиграции ничего не сделали для сохранения православия и русскости. Доказательства — наши русские гимназии, кадетские корпуса, институты для девиц, "визиты", скауты и т. д.

Работа была совершена колоссальная и результаты на уровне моего поколения были очень крупными. Осечка произошла уже на третьем поколении, на поколении наших детей, да и то есть исключения.

Причина этому, на мой взгляд, простая: наша распыленность. Наши родители жили тесной русской — главным образом, военной — семьей и это позволяло сохранять и русскость и православие. Православие еще сохранилось даже при дальнейшем расселении наших потомков, а вот язык — намного меньше. Это оказалось труднее из-за смешанных браков. Где жена русская — за редчайшими исключениями — дети тоже говорят по-русски. Где жена иностранка, нужно энергичное и географически близкое присутствие бабушки или дедушки для спасения языка. При браках же чисто русских, затруднений не должно быть никаких, хотя "в семье не без урода"... но это уже чисто "патологические" случаи.

Статья Л. Пожарского, справедливая по мысли, не делает достаточного анализа..."

бликованы на Западе. Немудрено, что "Трехсторонняя комиссия" — ведущая западная организация ратующая за сотрудничество с СССР, — опубликовала множество материалов Сахарова в защиту социалистической конвергенции с Западом и его атаки на "капитализм" (свободное предпринимательство).

И. С. Глаголев считает, что действия А. Д. Сахарова и его единомышленников выгодны для советской системы, поскольку позволяют внушить Западу, будто даже оппозиция в СССР поддерживает социализм.

По словам Глаголева "главный печатный орган сахаровской группы за границей — журнал "Континент". А. Сахаров и югославские социалисты Милован Джилас и Михайло Михайлов являются членами его редак-

ционной коллегии. Главный редактор, Владимир Максимов в 1979 году заявил, что он "самым решительным образом" против свержения коммунистического режима в Советском Союзе. Его группа создала в 1983 году "Интернационал Сопротивления". Его программа включает борьбу против авторитарных антикоммунистических государств... Западные правительства, которые финансируют диктаторов советского блока, также помогают сахаровской группе и НТС... Антисоциалистические группы в эмиграции, не получают финансовой поддержки и не могут конкурировать с НТС и сахаровской группой. Это приводит к дезориентации и подрыву антисоциалистического и проамериканского движения".

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Монроэ 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 50 песо. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980