

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 20 апреля 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 20 de abril de 1985 No. 1812

МЫСЛИ ВСЛУХ

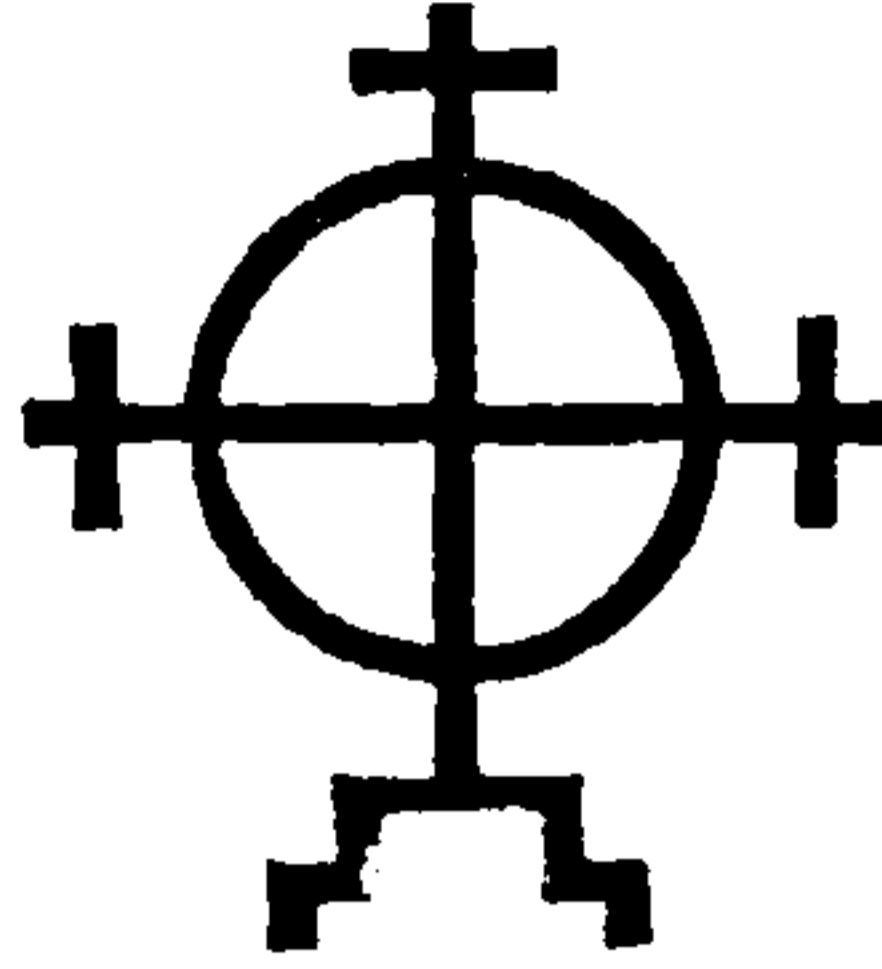
ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛЕБИЦИТОВ

Несмотря на то, что современные представительные демократии относятся в общем отрицательно к институции плебисцитов, за исключением, пожалуй, случаев, когда им самим необходимо обосноваться путем плебисцита (существование институции плебисцитов в Швейцарии не в счет, так как швейцарский политический режим отличается коренным образом от представительных демократий), все же нельзя упускать из виду, что как раз плебисциты имеют самое, что ни есть демократическое происхождение, в лучшем смысле этого слова.

Возникновение плебисцитов (plebi-scita — то, что народу угодно) тесно связано с возникновением института народных трибунов в Риме, в 494 году до Р. Х., во времена диктатора Манья Валерия. Народные трибуны (не смешивать с военными) были своего рода ходатаями и вожакими плебеев, особенно в судебных делах. Так как этих плебейских трибунов было бы нелогично выбирать на общих народных собраниях по центуриям, в которых принимали участие все разряды, в том числе и патриции, то и были созданы плебейские советы concilium plebis. Для этого, как всегда в Риме, были использованы исторические прецеденты и традиционная почвенная терминология, в данном случае связанная с понятием tribus. Это слово происходит от цифры "три", и конкретно обозначало одну "треть" города Рима, в самом начале его существования, когда, согласно легенде, в Риме слились три племени: Рамнесы, Тиции и Люцеры. Тогда и Сенат увеличился от 100 до 300 сенаторов, и вообще все административно-политическое деление основывалось на разделении на три части, так что, в латинском языке выражение "делить на части" в действительности значило "делить на три части". Затем, во времена реформ царя Сервия Тулия город был разделен на четыре части, т. е. на четыре "квартала" (четверти), каждая из которых, однако, продолжала называться "третью", tribus. К этим основным четырем "третьям" было добавлено еще 16 сельских волостей (tribus rustica), так что получилось всего 20 волостей, вскоре и 21, для того чтобы иметь нечетное число для голосований. (Вместо "волостей" или "племен", пожалуй, лучше было бы употребить новгородский термин "концы"). Вскоре функции этих собраний были расширены, когда трибунам было разрешено обращаться к собравшимся с речью, и предлагать, чтобы они голосовали за то или иное предложение на ту или иную тему. Если большинство концов утверждало такое предложение, это и был "плебисцит", который — после утверждения сенатом — получал такую же силу закона, как и законы проголосованные всем народом по центуриям.

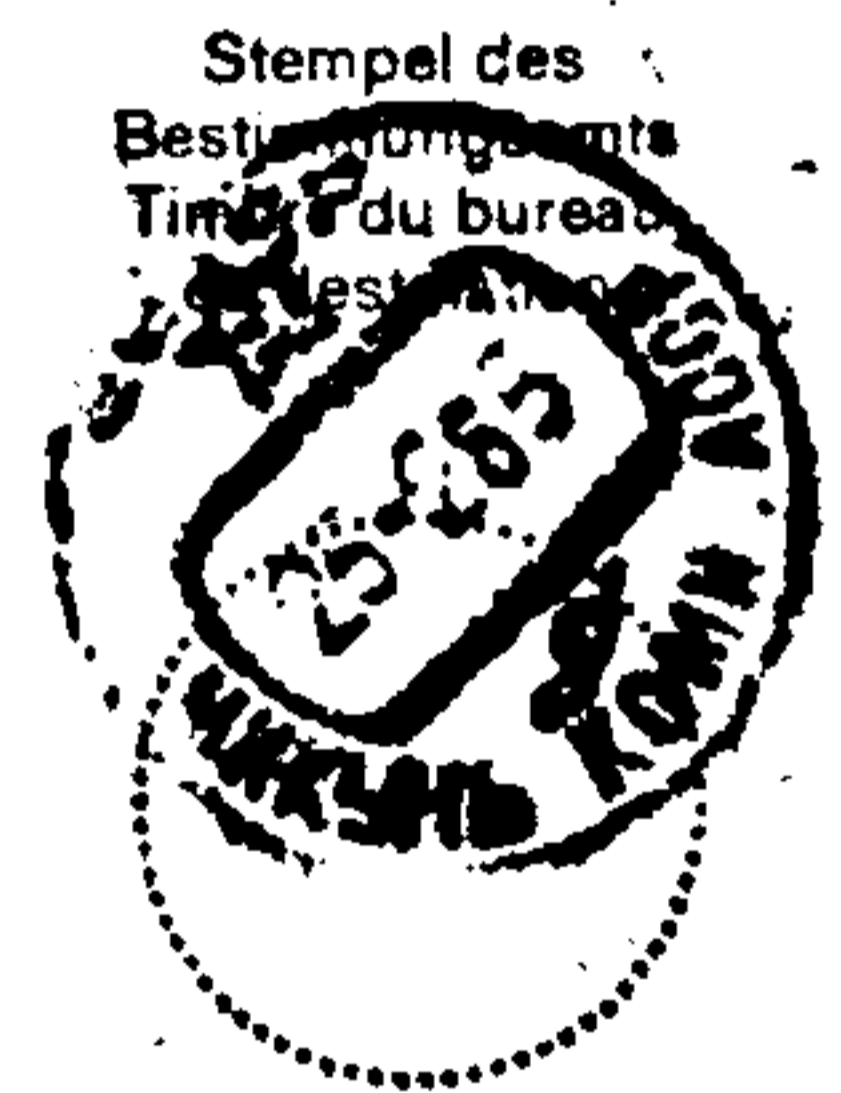
И. А.

Комитет спасения Игоря Огурцова
Komitee zur Rettung Igor Ogurtzov



Committee for rescue of Igor Ogurtsov
Comité pour le salut d' Igor Ogourtzov

Vom Absender auszufüllen A remplir par l'expéditeur	Einschreibsendung/Envoi recommandé		Gewöhnliches Paket Colis ordinaire
	<input checked="" type="checkbox"/> Brief Lettre	<input type="checkbox"/> Drucksache Imprimé	
	Wertsendung/Envoi avec valeur déclarée		Wertangabe/Valeur déclarée
	<input type="checkbox"/> Brief Lettre	<input type="checkbox"/> Paket Colis	
	Postanweisung Mandat de poste	Zahlkarte Mandat de versement	Zahlungsanweisung Cheque d'assignation
	Name oder Firma des Empfängers oder Postscheckkontoinhabers/Nom ou raison sociale du destinataire ou intitulé CCP		
Strasse und Hausnummer/Rue et n° <i>Огурцов И. В. 7 Микунь, 169060 Коммунальный район</i>			
Ort und Land/Localité et pays <i>Скый р-н. Коми АССР СССР УдССР</i>			
Am Bestimmungsort zu vervollständigen A compléter à destination	Dieser Schein ist vom Empfänger, einer anderen nach den Vorschriften des Bestimmungslandes hierzu beauftragten Person oder, wenn es diese Vorschriften zulassen, vom Beamten des Bestimmungsamtes zu unterzeichnen und mit nächster Post unmittelbar an den Absender zurückzusenden.		
	Cet avis doit être signé par le destinataire ou par une personne y autorisée en vertu des règlements du pays de destination, ou, si ces règlements le comportent, par l'agent du bureau de destination, et renvoyé par le premier courrier directement à l'expéditeur.		
Die vorerwähnte Sendung wurde vorschriftsmäßig/L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment			
<input type="checkbox"/> ausgehändigt remis	<input type="checkbox"/> ausgezahlt payé	<input type="checkbox"/> dem PSchkto gutgeschrieben inscrit en CCP	
Tag/Date <i>20. IV. 85</i>		Unterschrift des Empfängers Signature du destinataire	
<i>Ich bitte alle Freunde für mich, sagt besonders zu helfen.</i>		Unterschrift des Bediensteten Signature de l'agent	



ИСПОЛНИМ ПРОСЬБУ ИГОРЯ ОГУРЦОВА

Мы приводим выше фотокопию открытки, полученной от Игоря Вячеславовича Огурцова, основателя Всероссийского Социал-Христианского Союза Освобождения Народа (ВСХСОН), осужденного за это на 15 лет тюрьмы и лагерей, а сейчас отбывающего еще и пятилетнюю ссылку в г. Микунь, Коми АССР. На открытке приписано по-немецки: "Я прошу всех друзей, особенно сейчас, за меня молиться".

Как нам стало известно, таких открыток получено уже несколько — в Германии, в Швейцарии, в США, в Австралии. Это его желание мы выполняем и просим наших соотечественников, всех читателей "Нашей Страны" присоединиться к нам и исполнить просьбу русского мученика-патриота Игоря Огурцова. В своих письмах он постоянно пишет, что молится за всех нас. Да поможет ему Господь!

Виктория Семенова

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РАЗГОН "МАШИНЫ ВРЕМЕНИ"

Нам пишут из Мюнхена:

Из Москвы пришло сообщение о разгоне самой популярной в России рок-группы "Машина времени" и привлечении к уголовной ответственности троих музыкантов ансамбля. Имея родственные связи с относительно могущественными и влиятельными людьми, руководители "Машины времени" допускали в своих песнях прямые намеки на язык социалистического общества, а многие тексты песен содержали призыв к анализу их причин и, как следствие, к борьбе за изменение общества.

Кроме утвержденного репертуара, в конце каждого из концертов исполнялись песни из запасного,

неофициального репертуара. Именно за эти песни и был расформирован ставший уже легендарным ансамбль.

Несмотря на огромную популярность "Машины времени", постоянные гастроли в СССР, выступления по телевидению и радио, в Советском Союзе не была выпущена ни одна пластинка этой рок-группы. Руководителем ансамбля был одаренный поэт и певец Андрей Макаревич. Его сопровождали: Петр Подгородецкий, Александр Купчиков, Валерий Ефремов, Аванес Мелик-Пашаев и Александр Заборовский.

АНАТОЛИЙ СКРИПКИН

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь 18 февраля скончался общественный деятель и журналист Анатолий Владимирович Скрипкин. Покойный родился в 1910 году в Забайкальской области. С семьей покинул после революции родину и жил в Китае, на станции Маньчжурия,

где закончил реальное училище. Переехав в Харбин, он поступил на унтер-офицерские курсы Российского Обще-Воинского Союза. В 1935-36 гг. хорунжий Скрипкин был командиром взвода офицерской инструкторской роты, а в 1940 году — главнокомандующим вооруженными силами российской восточной окраины генерал-лейтенантом Семеновым произведен в сотники.

В Харбине А. В. Скрипкин постоянно сотрудничал в местных газетах. Кроме того, он длительное время работал в Бюро эмигрантов, в благотворительном отделе, помогая обездоленным русским. По окончании Второй Мировой войны, он уехал в Шанхай и эвакуировался с волной русских на остров Тубабао, а в 1951 году прибыл в Сан Франциско, где он был много лет атаманом Забайкальской станции. "Не могу воювать с врагом с оружием в руках, — говорил сотрудничавший в ряде эмигрантских изданий А. В. Скрипкин, — зато могу разоблачать его пером".

ТОМАС ШУМАН

за веру, царя и отечество?

есть такое мнение

Я не против веры. Отечество славлю, которое есть... А вот к царю не испытывал вождения. Так уж воспитали меня в Мытищах... Только попав на чужбину, я понял, что *монархия* — звучит далеко не так "реакционно", как казалось в МГУ.

Прошлым летом мне довелось побывать в детском лагере русских эмигрантов к северу от Нью Йорка. Как консерватор я был приятно удивлен, созерцая опрятных, скромных, умных и дисциплинированных детей. Разве сравнить с "публичной школой" в Лос Анжелесе, куда с содроганием, как в газовую камеру, отправляют я ежеутренне свою дочь...

В воскресенье я отстоял службу в крохотной православной церкви. Служба эта на открытом воздухе под пение лесных птиц произвела на меня незабываемое впечатление и затронула какие-то глубинные славянские фибры в моей заскорузлой душе.

После службы состоялась скромная трапеза. В отличие от моих чингизханчиков, русские дети не метали столовое серебро друг в друга и не размазывали повидло по лицам соседей... А вечером я прочел лекцию о тлетворном влиянии советской пропаганды. И представьте себе, *школьники* отлично меня поняли (меня — профессора американских колледжей не всегда понимают!). Мне задавали умные вопросы, свидетельствующие о том, что вундеркинды эти *читают* не только американскую прессу, но и историю своей никогда не виденной родины — России! Не верите? Приходите, я вам проиграю магнитофонную запись этого вечера! А еще лучше: пришлите пять долларов, и я вышлю вам копию...

На следующее утро я имел со держательную беседу с одним из попечителей летнего лагеря. *Петр Николаевич Колтыпин — монархист!* Он свято верит в то, что возрождение российской монархии не только желательно, но реально и даже *неизбежно*. Как хронический скептик я, конечно, попытался было изложить г-ну Колтыпину мой взгляд на "хomo советикуса" после 67 лет Софьи Власевны. Я обрисовал ему, не бывавшему на родине с терзательного (если не ошибаюсь) возраста, как смотрят на "неделимую Русь" представители национальной интеллигенции в Прибалтике, в Средней Азии, в Грузии и даже на братской Украине... Но господин Колтыпин остался на своих твердых монархических позициях. Более того, он вооружил меня кипой книг, которые я, конечно же, начал читать. Летя в Калифорнию со скоростью 600 миль в час, я попытался представить себе, что было бы, если бы по щучьему велению ЦК КПСС с приданными дивизиями вдруг "ушло". Специальным рейсом "Эйр Франс", как Аятолла Хомейни, в Москву доставляют наследника престола Романовых. После пресс-конференции в Георгиевском зале Кремля демобилизованная номенклатура присягает царю и отечеству...

Фантастика! И тем не менее... Вчитываясь в материалы и публикации Второго Монархического Съезда, я несколько поубавил апеновского скептицизма...

Несомненно одно: ностальгически глядя в монархическое прошлое и сравнивая его со "светлым будущим", многие народы мира с грустью вспоминают свежую и колпачную

рыбу, безопасность хождения по ночным городам, отсутствие внебрачной беременности, презумпцию невиновности, неравное и не всеобщее — но более *высокое* образование... и прочие атрибуты "реакционных режимов". А как объяснить повальное увлечение "белогвардейщиной" среди российской "образованщины"? "Поручик Волконский, не жалеите патронов..." М-да. Демократия, она, конечно, хороша была в древних Афинах, когда граждане изъявляли свою волю, пока в их древнегреческих домах мыли горшки *рабы!* (Об этом-то господ демократы всегда забывают). Если вдуматься, то *власть* никогда, ни на секунду истории человечества не принадлежала *народу*. Всему народу. Да и на кой она леший *всему* народу? Помните, как сказал Гриша Мелехов в "Тихом Доне": "Земли? Хоть заглонишь ею у нас! Воли? Воли не надоты! А то зачнут друг дружку на улицах резать!..." Так ведь и резали же... И не только на Дону.

Вернувшись в "Панораму", я обнаружил большую статью г-на Колтыпина на своем захлапленном столе. Это был отчет о Втором Монархическом Съезде в Канаде прошлым летом. Съезд был приурочен ко дню рождения королевы Великобритании. Собрались все уцелевшие монархи мира. Благолепие необыкновенное! Как отмечает г-н Колтыпин *пресса* проявила весьма необычную заинтересованность. Даже лондонский "Телеграф" и ньюйоркский "Ассошиейтед Пресс" прислали своих маститых корреспондентов...

Не буду утомлять наших читателей списками монархов. Приведу лишь некоторые цитаты из речей монархистов, поразительно созвучные с мыслями "реакционера Шумана". Вот первая:

"Становится все более очевидным глубокое разочарование сегодняшней мыслящей молодежи в философских "революционных" идеях "свободы, равенства, братства" во имя которых *были уничтожены миллионы лучших людей*, разрушены тысячелетние культуры и столетиями налаженные государственные системы. В результате этого революционного погрома — ни свободы, ни равенства, ни братства. Партийные распри и интриги... Катастрофический тупик политических махина-

ций, постоянные обманы, безконечные необоснованные *обещания* предвыборных речей... Подрастающему поколению все это становится довольно противным. В сегодняшней мыслящей среде молодежи наблюдается гигантский *пересмотр моральных ценностей*. Это, в частности, выражается в повышенном интересе к истории *монархии*... Монархисты призывают сегодня к созданию монархического Ренессанса — возрождению *морали, чести, справедливости* — еще не утраченных понятий!.."

Далее г-н Колтыпин описывает самоубийственный процесс неестественной саморазрушения наций и государственных систем, основанных на одной из самых старейших, испытанных, стабильных и, казалось бы, *справедливых* форм правления — монархий... И замена их (пусть даже не идеальных) уродливыми и жестокими "диктатурами народа".

Любопытные данные привел на съезде монархистов доктор философии граф Халери де Берри. Он отметил, что *западные разведки*, руководимые интеллектуальными недоносками "либерально-бюрократического класса", систематически *дестабилизировали* наиболее гармоничные и продуктивные монархии. Будучи сам многолетним сотрудником американского ЦРУ, граф де Берри растолковал, каким нечестным образом были "свергнуты" монархии в Югославии, Италии, Иране, Камбодже, Лаосе, Вьетнаме, Ливии и прочих странах. "Народ при этом не имел ни малейшего понятия, что грядет *взамен*. Свергали своих монархов совсем не "народные массы", как это принято писать в учебниках. Массы, как всегда, послушно шли за броневидами, с которых молили чужь *вдрызг захмелевшие* (в Разливах) вожди. Докладчик при этом несколько раз подчеркнул, что американское правительство и народ США совершенно непричастны к этим глобальным жестоким экспериментам, и что всю вину несут левые и либеральные "элитарные" группы и их марионетки — промарксистские недоумки, узурпировавшие теплые места в госучреждениях типа ЦРУ...

Результат? Потеря почти целых континентов. Кровавая баня в Индокитае, продолжающаяся и по сей день, *по сей час!* Мирные, трудолюбивые и талантливые народы (кам-

боджийцы, лаотяне) превращены в людоедов, истребивших *половину* своего собственного населения! Ради чего? Ради "свержения монархии"? Ради "власти народа"? Спросите у недоутоновших вьетнамцев, у недоуторенных советским химическим оружием афганцев, за каким лешим нужна им такая "народная власть"!

Нет, совсем не за то боролись, на что напоролось, миллионы одуряченных людей. Причем культурный и образовательный уровень нации, как показывает история, отнюдь не играет роли в этом процессе. Если русских можно было бы заподозрить в "аграрной отсталости" до 1917 года, то как объяснить поведение греков, итальянцев, испанцев *сегодня*, *полвека* после наглядной истории замены монархии лживыми "народными" режимами? Может быть, грекам стало лучше под властью социалиста Папандреу и бывшей актрисы Мелины Меркури, нежели при симпатичном молодом короле Константине? Нет, такое вселенское свинство "само собой" не происходит, по мнению графа де Берри. Для этого, как писал Ильич, нужна "партия профессиональных революционеров" и крупные суммы в иностранной валюте...

И в самом деле (подумал Шуман), каждый раз, когда на Лубянке расстреливали очередного члена Политбюро, его обвиняли в "сделке с западными разведками и монополистами". И нам, в Мытищах, не верилось. А ведь наверное в этом была доля правды: от Сосо с Ульяновым, до Черненко с ... кто там нынче в КГБ? — вся эта *шайка фактически* — на иждивении западного "капитала". Даже официальные данные Госдепартамента США указывают, что "советский блок" должен западным банкам ... около 100 *миллиардов долларов!* (Это примерно половина госдефицита правительства самих США). Забавные мысли, не правда ли?

Прелюбопытнейший прогноз сделал на съезде монархистов член Российского Имперского Союза-Ордена Георгий Митрофанович Моисеев: Будущее России во многом зависит от возрождения *монархических* традиций в ... Советской Армии!

Это я и раньше читал. И даже слышал в подмосковных электричках. Среди советских офицеров, отметил Моисеев, наблюдается постоянное стремление к дореволюционным традициям (честь, патриотизм, справедливость). Среди советских армейцев существует негласное презрение как к партийной челяди в ЦК, посылающей солдат на бойню в Афганистан, так и к "сексотам" КГБ. "Треугольник ненависти" в системе власти СССР (Армия — КГБ — Партия) расплывается. И армия в этом треугольнике является, пожалуй, самой "ненадежной" опорой режима...

Итак, возрождение монархии в России? Как профессиональный циник, я не стал бы давать смелых прогнозов. Но, с другой стороны, если бы я выбирал кому присягнуть — Горбачеву или Великому Князю... — я бы предпочел все-таки дядю Сэма. Космополит я неисправимый. И таким, наверное, останусь, пока не перечитаю всех публикаций монархической конференции.

ТОМАС ШУМАН
Газета "Панорама", Калифорния

ДУХА НЕ УГАШАЙТЕ!

Православные русские люди! Оцените тот очаг русской культуры и знания, которым является гимназия Преподобного Сергия! Оцените — отдавайте в него своих детей и поддержите гимназию морально и материально. Она так нуждается сейчас в вашей поддержке! Как часто бывает у нас, русских, что мы, по народной поговорке, "что имеем — не храним, потерявши — плачем". Будет непростительным грехом — допустить, чтобы гимназия из-за отсутствия моральной и материальной помощи закрылась и перестала существовать и работать. Сохраните для своих детей, для этой нашей будущей смены, возможность получить настоящее православно-национальное образование и воспитание!

Поддержите гимназию!

Митрополит ФИЛАРЕТ

ST. SERGIUS HIGH SCHOOL

1190 Park Avenue
NEW YORK, N. Y. 10028. USA
Tel. (212) 534-1725

А. ФЕДОСЕЕВ

В ДЖУНГЛЯХ СОЦИАЛИЗМА

(Окончание. См. № 1811)

 "ПЕРЕПЛАТА" ("ЛИТЕРАТУРНАЯ
 ГАЗЕТА" ОТ 3-10-1984)

"Жителю Ленинграда И. Малышеву не повезло. За пластмассовую ручку к обыкновенному водопроводному крану, скрывающемуся под таинственным названием "маховик к головке вентильной", ему пришлось переплатить в 12 раз".

Оказалось, что отдельных "маховиков" в продаже нет, а есть набор "домашний сантехник" с ненужными Малышеву деталями, стоящий в 12 раз дороже "маховика". Это называется "принудительным ассортиментом", т. е. сбыванием никому ненужного товара в наборе с нужным. По этому поводу вышло множество постановлений, запрещающих это, но без всякого успеха.

Дело же совсем не такое простое, как может показаться. Трудящиеся получают зарплату, а нужных товаров или услуг мало, т. е. покупать нечего. В результате огромные суммы денег не возвращаются через торговлю обратно в государственный банк. А платить зарплату нужно опять. Остается печатать новые денежные знаки, которые все больше и больше обесцениваются. Приходится пускаться "во все тяжкие", чтобы выманить деньги у населения: наводнять магазины водкой и вином "бормотухой", продавать любой брак и, конечно, сбывать никому ненужные вещи с помощью принудительного ассортимента. Так называемый "дефицит" никогда не получить без этого принудительного ассортимента. Сколько бы постановлений "партии и правительства" не выпускалось бы, принудительный ассортимент есть неустранимая принадлежность социализма.

Кстати, вам будет интересно узнать, почему простая ручка крана так таинственно названа? Потому что это таинственное (для Госкомцен тоже) название позволяет "выжать" из Госкомцен более высокую цену на копейную продукцию. И выполнять план, маскируя низкую производительность труда и неэффективность социалистического производства. Тем временем в движении (бумажное) по вопросу И. Малышева пришел целый сонм организаций от Госкомцен СССР до Министерства торговли СССР и до директора Ленхозторга. Результат: Малышев получил приглашение купить еще набор, но уже в 70 раз более дорогой, чем нужная Малышеву ручка. В отдельной же продаже ручки так не появились до сих пор. И не появятся.

Опять, весь этот набор "могущественных" организаций совершенно бессилён против суровой действительности социализма.

 "ЧУЖАЯ КОМНАТА" ("ЛИТЕРАТУРНАЯ
 ГАЗЕТА" ОТ 3-10-1984)

В коммунальной квартире, где живет семья А. Н. Криворотовой (Калининград) освободилась малюсенькая комнатка размером 10,2 кв. метра. Семья Криворотовой имела меньше 5,7 кв. метра на человека и имела поэтому право занять освободившуюся комнату. Однако, районный Исполком Совета народных де-

путатов вселил туда некоего Г. К. Пукста.

Вопросом этой ничтожной комнатки занимался Исполком города Калининграда на расширенном заседании с участием руководителей жилищных органов города и района. Семья Криворотовой, испортив себе нервов на годы вперед, наконец въехала в комнатенку. Целая серия начальников, согласно "Л. Г.", была наказана выговорами.

Вы представляете, если стольким организациям и стольким начальникам нужно было заниматься 10,2 кв. м. жилплощади, то ведь было бы дешевле построить целый многоквартирный дом на сотни жильцов на затраченные на разбор этого дела средства.

Однако для социализма это недоступно. Чтобы строить больше домов для трудящихся, нужно чтобы трудящиеся соответственно больше и лучше работали. А им это при социализме неинтересно. Вот и приходится толочь воду в ступе.

 "ЗА ЧТО ОТВЕЧАЕТ КОМИССИЯ?"
 (ТОТ ЖЕ НОМЕР "Л. Г.")

Как вы, может быть, знаете, любой новый дом в СССР должен быть принят специальной государственной комиссией, чтобы строители не сдавали бы новоселам брак. (Социализм, как вы знаете, есть контроль, контроль и контроль.) Однако, ни один дом в СССР, построенный для рядового населения и принятый государственной комиссией, не готов в действительности для заселения. В моей, например, однокомнатной квартире в Москве были следующие недоделки и дефекты. В уборной стены были только небрежно зашпаклеваны, с ключьями шпаклевочной сетки, но остались неокрашенными. Унитаз был забит известкой и пользоваться им было нельзя. Оконные рамы были перекошены, имели щели на улицу и небрежную окраску. Линолеум на полу был покрыт черными пятнами несываемого битума. Стекла в окнах были вставлены кое как, кое где лишь закреплены замазкой со щелями на улицу. Если в соседней квартире курили, то дым проникал ко мне через щели в плохо пригнанных стыках стеновых панелей. Государственная комиссия приняла этот дом с оценкой "хорошо". Это было в 1961 году. Сейчас все это много хуже. В Караганде, напри-

мер, новые кварталы заселили без освещения, без воды, без газа. Они, конечно, были приняты государственной комиссией.

Не думайте, что это касается только домов. Наш НИИ (Научно-Исследовательский Институт) был принят государственной комиссией с множеством недоделок, причем очень важных. Я был членом государственной комиссии и отказался подписать акт приемки. Обошлись без меня. Окончание строительства НИИ было в планах строителей, в плане нашего министерства, в плане строительного министерства, наконец, в плане нашего директора НИИ (тоже члена комиссии). Принять НИИ означало выполнение плана и премии для всех заинтересованных лиц и организаций. (Смотрите мою книгу "Западня", издательства "Посев".)

В данной статье "Л. Г." пишет: "Государственная комиссия Ташкентского горисполкома в течение ряда лет грубо нарушала постановление Совета министров СССР от 23-1-81 г. № 105 "О приемке в эксплуатацию законченных строительством объектов". В результате чего многие дома в городе Ташкенте принимались с многочисленными недоделками и дефектами и по существу не готовы к заселению..."

Любопытно, что в госкомиссии участвуют и представители высшей организации по контролю: Управления государственного архитектурно-строительного контроля Госгражданстроя СССР.

"Четыре госкомиссии в Ташкенте возглавлял зам. начальника Управления госархстройконтроля Ташкентского ГАПУ, А. Грубий".

"Еще другие госкомиссии возглавлял начальник инспекции госархстройконтроля города Читы, А. Ф. Колобов. Эти комиссии приняли дома № 33 и № 1 в поселке КСК в микрорайоне 5, не подумав о том, откуда жители многоэтажных домов будут брать воду"

Источник воды для них, Кенонское водозаборное предприятие было запланировано на 1985 год! "Немало строительных дефектов проглядела (?!! А. Ф.) и госкомиссия, возглавлявшаяся начальником Якутской инспекции госархстройконтроля, О. Ф. Бекеневой".

Такое происходит по всему СССР, включая престижные города,

как Москва, Ленинград, Киев.

Заметьте также, что везде происходят "плановые неувязки". Это в стране с единым планированием. Неувязок так много, что план превращается в хаос. Причина этого хаоса не глупость и не некомпетентность. Планировать 270 миллионов населения абсолютно невозможно и в особенности из-за того, что все не свое, а государственное, чужое.

Учтите, что дома, построенные еще при Хрущеве (тогда строили больше, чем сейчас), уже приходят в полную негодность и их уже нужно заменять. Население же растет. Поэтому жилищный кризис не только не исчез, но стал много хуже.

Спрашивается, может ли эта проблема быть разрешена при социализме? Ответ один: нет. Почему? Она могла бы быть разрешена, если бы трудящиеся умели бы работать и хотели бы работать, как на строительстве домов, так и во всей бесконечной цепочке производств, конечным результатом которой является дом. (Под трудящимися я понимаю всех наемных работников: инженеров, ученых, рабочих, начальников, конторщиков и т. д. и т. д.) Однако трудящиеся СССР не имеют никакого интереса к работе: "они делают вид, что нам платят, мы делаем вид, что работаем". Все определяет план.

План определяет и действия госкомиссии. Дом должен быть закончен к определенному сроку по плану. Иначе будет "гореть" план у всех: у строителей, у Исполкомов, у строительных министерств, у Госплана, у Совета министров СССР, у самого Политбюро. Да и бездомные жители вопят и нажимают во всю. Поэтому госкомиссию жмут со всех сторон, все организации снизу доверху. Попробуйте не принять в срок! Все ведь упирается не в приемку, а в качество (и количество) домов. А качество целиком зависит от трудящихся, от их желания и умения. Ни того, ни другого нет. Вот были бы в СССР миллионы "жадных" собственников предпринимателей, строящих дома, они бы превосходно бы с трудящимися и договорились бы и их проконтролировали. Для этого, понятно, нужна и конкуренция между этими собственниками, т. е. свободный конкурентный рынок. А если все это ввести, куда же социализм денется? Как быть с Политбюро и со всей советской бюрократией? Понятно теперь, почему проблема неразрешима?

 "НОЛЬ ПОРЯДОЧНОСТИ". ИГОРЬ
 АЧИЛЬДИЕВ. ("ЛИТЕРАТУРНАЯ
 ГАЗЕТА" ОТ 5-9-84)

"Весной 1981 г. на Магнитогорский металлургический комбинат поступила партия сложных электротехнических агрегатов, названных ради простоты "шкафами", и все они оказались бракованными. В течение трех лет их ремонтировали за счет получателя (Магнитогорского комбината), который истратил на это миллионные суммы. А поставщик, Харьковское производственное объединение ХЭМЗ умудрился получить за свои изделия государственный Знак качества, причем акты междуведомственной и государственной аттестационной комиссии подписал представитель самого получателя. Акт междуведомственной комис-

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

НУЖНЫ СВЕТО МЫСЛЯЩИЕ ИЗДАТЕЛИ

Нам нужны светло мыслящие издатели сведений в духе русского патриотизма и православного вероисповедания. Нам — это значит сторонникам Самодержавной Монархии в пределах необъятной России.

По воле Святого Духа Господа да будет "Нашей Стране" помощь от всех кто ценит историческое прошлое России, кто жертвует на благо свержения сатанинского деспотизма на нашей родине и кто искренне борется за будущее свободной России под ореолом Помазанника Божия Царя.

Ваш труд на ниве вещания истины обязывает и нас быть на страже от веяний бесовщины из недр пагубной советчины...

Молитвенно желаю вам успеха.

Прот. о. ГАВРИИЛ КИН
 настоятель св. Праведного Симеона Верхотурского
 Храма в городе Калистога Калифорния США

сии дав "шкафам" высшую оценку по качеству, подписал и представитель Всесоюзного научно-исследовательского и проектного института (ВНИПИ) Тяжпром-электропроекта, что *позволило получить премии не только в ХЭМЗе, но и в Институте*".

Как дальше пишет "Л. Г.", в это дело были вовлечены:

1. Исполнитель обязанностей заместителя прокурора Харьковской области Д. Я. Шалыгин, сообщивший, что он не рассматривал вопрос о возбуждении уголовного дела. В соответствии с законами СССР это дело уголовное.

2. Магнитогорская прокуратура решила вообще не отвечать на запросы.

3. Госплан СССР, принявший в 1977 г. решение о поставке "шкафов" Магнитогорску — бракованных.

4. Государственный арбитраж СССР, оказавшийся неспособным осуществить свои обязанности и определить виновника.

5. Министерство черной металлургии СССР, сообщившее, что все дело *вполне законно и нормально*.

6. Госстандарт СССР, отметивший несоответствие стандартам, но ничего конкретного не сделавший.

Результат деятельности всех участников оказался равным нулю. Виновные не наказаны, премии не отняты, надбавка на цену "шкафов" по случаю их Знака качества, уплаченная получателем брака, тоже не отнята у бракодела.

Что можно отметить в этом деле? Как и в делах государственной приемки построенных зданий, в этом деле (как и во всех других делах такого рода по всему СССР) совершенно нет недостатка в контроле. Снизу доверху есть уйма контролеров и контрольных организаций. Однако этот специализированный даже контроль не столько разоблачает обманщиков, сколько их покрывает. Причем не получая за это гроша, никаких взяток. Почему же? Слишком много дел и на все не хватает времени или сил? Или нет надежды, так сказать, на общественную благодарность за труды (моральную поддержку)? Или контролеры чувствуют, что люди и организации, замешанные в этом деле, в данных условиях

иначе и не могли поступать? Действуют, конечно, все эти три причины.

Возьмите, скажем факт, что представитель самого получателя подписал акт приемки брака. Почему? Если бы Магнитогорск не принял брака, он не получил бы ничего и нечего было бы исправлять. Тогда у Магнитогорска начал бы "гореть" план. (Планы в СССР всегда и везде "горят". Однако в большинстве случаев можно "втереть очки" и план "выполнить". В данном случае дело было слишком явным и "очки втереть" не удалось бы.) Покупка брака за повышенную цену по причине получения браком Знака качества и ремонт брака у себя финансировались не из собственного кармана работников, а из государственного. А что будет с государственным карманом, это дело государства, а не трудящихся. Трудящиеся (а не трудящихся в стране социализма нет: все — наемные трудящиеся) сверху донизу не имеют причин воздерживаться от ограбления государства.

Можно легко заметить, что на всех инстанциях, с самого низу до самого верху, отнюдь без сговора, трудящиеся обманывают государство сообща. Противостоят ли друг другу не трудящийся прокурор, не трудящийся министр, не трудящийся контролер — трудящемуся жулику. Нет. Они все противостоят сообща социалистическому государству. Для всех, от уборщицы до министра, социалистическое государство есть нечто чужое. Служить интересам государства становится зазорным и наивным. Не даром "Л. Г." жалуется по поводу этого всеобщего отсутствия "деловой порядочности, коэффициент которой оказался равным нулю".

Суть то дела очень простая и вполне, я бы сказал, естественная. Бракованные шкафы произвели трудящиеся. Они же получили премии и сделали надбавку за Знак качества, как это и полагается для продукции со знаком качества. Именно трудящиеся и есть жулики. Жулики совсем не потому, что они плохие люди. Как люди, трудящиеся СССР ничем не отличаются от трудящихся Запада. В советских условиях западные трудя-

щиеся были бы, пожалуй, еще большими жуликами. Проблема в том, почему трудящиеся СССР превратились в жуликов, почему они жульничают? Ответ тоже очень прост: они хотят выжить, а социализм является препятствием к этому. Работать же не только нет интереса, но нет интереса и даже учиться мастерству. Социализм не разбирается в качестве и количестве работы. Всем одна низкая цена.

Наказать всех жуликов система тоже не в состоянии по двум причинам: "жуликов" 140 миллионов, всех в тюрьму не посадишь. Да и если посадить в тюрьму директоров предприятий, прокуроров СССР, министров СССР так недолго и само Политбюро засадить в тюрьму. Сама система наказания состоит из людей, тоже наемных трудящихся, т. е. таких же жуликов.

Верный рецепт решения проблемы — завести миллионы жадных собственников-предпринимателей ввести свободный, конкурентный рынок — социализму и Политбюро недоступен.

Кстати, я уже узнал, что точно такие же вещи происходят на Западе не только в государственных предприятиях, но и в корпорациях (акционерных компаниях). Карман корпораций для наемных трудящихся *менеджеров* корпораций тоже не свой, а чужой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человеческие хромозомы-гены, содержащиеся в каждой отдельной клетке человеческого тела, несут в себе всю информацию о строении и функционировании всего человеческого организма. Так и эти несколько статей из советской газеты несут в себе, по сути, всю информацию о социализме и его функционировании.

Эта информация говорит о следующем.

1. Социализм в СССР гниет и разлагается.
2. Сталин держал (с помощью миллионов своих послушных исполнителей) всю страну в кулаке. Ни-

нешние правители и их аппарат уже не в состоянии ни с чем справиться. Если говорить об аппарате, то есть все основания думать, что и он вовлечен во всеобщий грабег трудящихся социалистического государства и, следовательно, тоже участвует в разрушении системы.

Конечно, управители все еще сохраняют большую власть наказания, но власть над хозяйством страны уже почти утратили. Оно уже им не подчиняется. Возврат же к сталинскому кулаку уже явно невозможен: трудящиеся сильно с тех пор переменялись и условия их жизни тоже сильно переменялись. Сталинских помощников не стало, хотя ностальгия по твердой сталинской власти широко распространена.

Как известно, Сталин то тоже был не в состоянии поднять общественную производительность труда населения. Одно дело держать людей в страхе, совсем другое — использовать огромный творческий потенциал населения, который может быть только добровольным. Сталин построил аппарат единовластия социализма, но не мог, как не могут и нынешние правители, создать *в неподходящих для этого условиях социализма* высокопроизводительное процветающее человеческое общество.

3. Обобщественное хозяйство социализма и его (неестественные) законы, соблюдаемые по необходимости (держать власть) управителями, противоречат законам нормальной экономики и здравого смысла. Противоречат самой человеческой жизни. Противоречие это постепенно расширяется и углубляется. Скорость этого разрушительного процесса нарастает. Уже даже совсем посторонний человек, как Роберт Кайзер, отмечает, насколько резко ухудшились дела в СССР всего за последние 10 лет.

Никакой "вождь" (включая Сталина) не может задержать этот процесс развала социализма. Социализм обречен, несмотря на отсутствие там сейчас организованной оппозиции. Социализм разрушает не оппозиция, а сама жизнь трудящихся, которым социализм подходит, как корове седло.

А. ФЕДОСЕЕВ

Из редакционной почты

ОБОСНОВАННЫЕ И НЕОБОСНОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

... Сейчас хотел бы высказать свои соображения в связи с некоторыми материалами, помещенными в "Нашей Стране". Я не против конструктивной критики, в частности НТС, но мне кажется совершенно неоправданным помещение необоснованных выпадов.

Сначала о тех материалах, которые возражений не вызывают:

1. Большая статья А. Федосеева с критикой программы НТС могла быть помещена, потому что это критика конструктивная. На нее можно ответить.

2. Заметка "Двоеверие" в № 1805 помещена с основанием. Высказывание Н. Росса о Гражданской войне субъективное, на наш с вами взгляд, неверное. Но это точка зрения только самого Н. Росса, а никак не "Посева", не НТС в целом. Между прочим, Н. Росс — сын Белых эмигрантов. Родился в Париже. Историк.

Теперь о тех материалах, которые не имеют под собой оснований:

1. Письмо С. Юрченко из Швеции ("Наша Страна" № 1803). В этом письме есть такой пассаж: "Если отдельные люди из НТС при случае и высказывались по-другому (то есть говорили, что они монархисты), то это были или наивные и обманутые мелкие члены Союза или сознательно лживые и фальшивые демагоги".

Вздорное обвинение. Среди членов НТС есть монархисты, которым совершенно не нужно фальшивить. Члены НТС не скрывают своих убеждений.

2. Не об НТС будет речь идти, а о "Вече". В "Трибуне читателя" письмо Г. Садыкбаева: "Расчленители Империи". Обвиняется альманах,

который стоит на позициях единства Империи, который в ряде материалов отвечал подлинным расчленителям и врагам России. Ни на чем не основанное обвинение.

С. Солдатов давал спорные вещи, но ему отвечали. О. Поляков никаких "достижений Октября" не воспевал. Т. Савченко никакого отделения Туркестана не требует. В интересной статье Т. Савченко сообщалось о настроениях некоторых офицеров советской армии, которые говорят, что — высказывания чисто эмоциональные — надоело нянчиться... И только. Ни сам автор, ни другие офицеры, о которых пишет он, так не думают.

Откуда взял Садыкбаев, что для "Вече" граждане России не славянского происхождения — "... люди второго сорта!"

Проф. Джона Дэнлопа зачислил во враги России. Профессор Иван Иванович Дэнлоп никакой не враг России, а большой друг. Живет на русской, православной, церковной человек...

От Редакции: Воспроизводя вышеприведенные критические высказывания, мы хотим отметить следующее:

1. Письма С. Юрченко и Г. Садыкбаева были опубликованы в отделе "Трибуна читателя" и выражают лишь мнение авторов, и напечатаны они были в силу царящей на страницах "Н. С." свободы слова.

2. Тем не менее, воспевал или не воспевал О. Поляков "достижения Октября" мы предоставим судить нашим читателям. Вот, что член НТС О. Поляков писал в альманахе "Вече" № 16 в статье "О положительном национальном идеале": "они (большевики) провели ряд реформ полезных для народа и достойных сохранения в будущей России..." (стр. 106)

3. Если издательство "Посев" не разделяет установки Н. Росса, ставящего знак равенства между большевистскими полчищами и Белыми армиями, то с какой стати оно опубликовало этот возмутительный антиисторический экскурс?

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 70 песо. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980